STANDPUNT

Onderwerp:	Publieke raadpleging van de CREG over haar 'ontwerpbeslissing (B)1631 betreffende de vraag tot goedkeuring van de evaluatiemethode en de bepaling van het primair, secundair en tertiair reservevermogen voor 2018'
Datum:	14 juni 2017

Contact:	Steven Harlem
Telefoon:	0032 2 500 85 89
Mail:	steven.harlem@febeg.be

Inleiding

De CREG organiseert een publieke raadpleging over haar 'ontwerpbeslissing (B)1631 betreffende de vraag tot goedkeuring van de evaluatiemethode en de bepaling van het primair, secundair en tertiair reservevermogen voor 2018'. Deze raadpleging loopt tot 14 juni 2018.

FEBEG wenst de CREG te bedanken voor het organiseren van deze publieke raadpleging die alle stakeholders de kans geeft om zich uit te spreken over de evaluatiemethode en de bepaling van het primair, secundair en tertiair reservevermogen voor 2018. Dit document bevat de opmerkingen en suggesties van FEBEG: zij zijn niet vertrouwelijk.

Opmerkingen en suggesties m.b.t. de evaluatiemethode en de bepaling van het reservevermogen

Primair reservevermogen (R1)

Voor het kalenderjaar 2018 zal Elia, net als in 2017, de aankoopprocedure opstarten voor 4 verschillende R1-producten, namelijk opwaartse R1 100 mHz, neerwaartse R1 100 mHz, symmetrische R1 100 mHz en symmetrische R1 200 mHz. Deze fragmentatie is suboptimaal: FEBEG pleit dan ook voor een vereenvoudiging en een standaardisatie van de producten voor R1 wat een meer kostenefficiënte aankoop – desgevallend ook in het buitenland – moet mogelijk maken.

Secundair en tertiair reservevermogen (R2 en R3)

<u>Meer transparantie over de bepaling van het reservevermogen R2 en R3</u>

FEBEG stelt vast dat de windparken op zee – geaggregeerd – de grootste eenheid zijn geworden. Dit betekent dat meer R3 dient aangekocht te worden in de markt. Deze evolutie zal ongetwijfeld bijdragen tot een meer efficiënte aankoop omwille van de grotere liquiditeit en concurrentie.

FEBEG wenst niettemin te pleiten voor meer transparantie. Een aantal elementen uit de analyse van Elia blijven vaag en onduidelijk.

- Volgens FEBEG zou Elia moeten streven naar één enkele geïntegreerde *merit order* voor de reserveproducten, zodat de onbalansprijs op een correcte manier de werkelijke schaarste op de markt voor kwartierevenwichten weerspiegelt. De vraag stelt zich hoe IGCC en inter-TNB zich tot deze *merit order* verhouden en er eventueel kunnen in geïntegreerd worden. Om deze reden zou FEBEG het op prijs stellen, mocht Elia meer informatie geven over de geactiveerde volumes – en de daaraan verbonden kostprijs – in het kader van IGCC en inter-TNB.

- De bijkomende informatie die Elia in haar analyse verschaft over de IGCC is reeds interessant: IGCC draagt slechts in heel beperkte mate bij tot het volume R2 en R2, namelijk 0 tot 3 MW.

FEBEG zou het op prijs stellen om meer informatie te ontvangen over het precieze gebruik – tijdstip van activering – en de corresponderende kostprijs, in het bijzonder in relatie met de andere reserveproducten.

- FEBEG steunt ook de vraag van de CREG om bijkomende informatie over het inter-TNB:

  - Ondanks de grote beschikbaarheid van de inter-TNB (99,6 %, 99,7 %) lijkt het FEBEG interessant om te weten wanneer deze volumes niet beschikbaar zijn. Is dit tijdens periodes met veel productie door intermitterende hernieuwbare energiebronnen? Is dit tijdens koudegolven?
  - Wat is de impact van de inter-TNB op de overblijvende beschikbare interconnectiecapaciteit?
  - Welke productie-eenheden leveren deze capaciteit? Wat zijn de achterliggende mechanismes (aard van de dienst, vergoeding door de transmissienetbeheerder, …) om ze in te zetten?

- Uit de onderstaande tabel blijkt dat het benodigde volume aan R3 met 90 MW is gedaald in 2017 in vergelijking met 2016. Het is voor FEBEG onduidelijk welke parameters veranderd zijn in de technisch-economische analyse van Elia zodat dit lager volume kan verklaard worden. FEBEG verzoekt Elia om hierover meer duidelijkheid te scheppen.

Evolutie van het reservevermogen

MW	2016	2017	Verschil	
R2+R3	1183	1190	7	*A=Elia Input*
R2	142	139	-3	*B= Elia Input*
N-1	130	0	-130	*C=Elia Input*
R3 CALC	911	1051	140	*D=A-(B+C)*
R3 By Elia	780	830	50	*E=Elia Input*
Verschil	-131	-221	-90	*F=E-D*
Min R3 STD	250	300	50	*G=Input Elia*
ICH	200	0	-200	*H=Input Elia*
R3 FLEX	330	530	200	*I=E-(G+H)*

<u>Meer informatie voor de evenwichtsverantwoordelijken</u>

Op blz. 13 van haar ontwerpbeslissing schrijft de CREG het volgende:

'*In 2012 heeft Elia een gemiddeld residueel onevenwicht van het systeem vastgesteld gelijk aan 64 MW. In 2013 bedroeg dit gemiddeld residueel onevenwicht 41 MW, in 2014 2,5 MW, in 2015 4 MW en in 2016 16,6 MW. ELIA heeft de oorzaken van dit residueel onevenwicht bestudeerd en benadrukt hoe moeilijk het is voor de ARP's om het deel 'afname' van hun portefeuille correct te analyseren'.*

FEBEG wil daarom opnieuw benadrukken dat – om de evenwichtsverantwoordelijke toe te laten zijn rol ten volle te spelen – er moet naar gestreefd worden om de evenwichtsverantwoordelijke correct te informeren[1], namelijk door:

- het tijdig en volledig informeren van de evenwichtsverantwoordelijke over interventies van derde partijen in zijn perimeter;

[1] Standpunt 'Information needs of the BRP', FEBEG, 25 juni 2015.

- het communiceren – in *near real-time* – van de berekening van de evenwichtspositie van de evenwichtsverantwoordelijke.

FEBEG wenst de CREG dan ook te bedanken voor haar volgehouden steun om te streven naar het beter informeren van de evenwichtsverantwoordelijken.