

Beslissing

(B)2756

29 februari 2024

Beslissing over het voorstel van ELIA TRANSMISSION BELGIUM N.V. tot wijziging van de balanceringsregels voor de compensatie van de kwartieronevenwichten

genomen met toepassing van artikel 212, van de Gedragscode van 20 oktober 2022 tot vaststelling van de voorwaarden voor de aansluiting op en de toegang tot het transmissienet en van de methoden voor het berekenen of vastleggen van de voorwaarden inzake de verstrekking van ondersteunende diensten en de toegang tot de grensoverschrijdende infrastructuur, inclusief de procedures voor de toewijzing van capaciteit en congestiebeheer

Niet-vertrouwelijk

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	3
1. Wettelijk kader	4
1.1. Europees recht	4
1.2. Belgisch recht	5
2. Antecedenten	6
2.1. Algemeen.....	6
2.2. Openbare Raadpleging	7
2.2.1. Algemeen.....	7
2.2.2. Bespreking raadplegingsverslag	8
3. Analyse en beoordeling van de voorgestelde wijzigingen	10
3.1. Algemene voorafgaande opmerkingen	10
3.2. Bespreking	10
3.2.1. Artikel 1 – Voorwerp en toepassingsgebied.....	10
3.2.2. Artikel 2 – Publicatie en toepassing van de balanceringsregels.....	10
3.2.3. Artikel 3 – Definities en interpretaties	10
3.2.4. Artikel 4 – Lijst van balanceringsmiddelen	10
3.2.5. Artikel 7 – mFRR	11
3.2.6. Artikel 8 – Bijkomende middelen in uitzonderlijke omstandigheden	11
3.2.7. Artikel 9 – Concept van “merit order lijst”	11
3.2.8. Artikel 10 – CRI-filtering van Energiebiedingen.....	11
3.2.9. Artikel 12 – Selectie en activering van aFRR-Energiebiedingen	14
3.2.10. Artikel 13 – Selectie en activering van mFRR-Energiebiedingen.....	15
3.2.11. Artikel 14 – Activering van bijkomende middelen uit afzonderlijke omstandigheden.	15
3.2.12. Artikel 15 - Algemeen	15
3.2.13. Artikel 16 – Publicatie op het platform van ENTSO-E	15
3.2.14. Artikel 17 – Publicatie op de website van Elia.....	15
3.2.15. Artikel 20 – Energiebiedingen in het LFC-blok van Elia	16
3.2.16. Artikel 21 – Europese Platformen	17
3.2.17. Artikel 22 – Volumes balanceringsenergie geactiveerd voor het LFC-blok van Elia	17
3.2.18. Artikel 23 - Onbalansprijzen	17
3.2.19. Artikel 25 – Monitoring van het gebruik van het mechanisme door de BRPs	17
3.2.20. Artikel 26 – Toezicht op de filtering	17
3.3. Overige opmerkingen.....	18
4. Beslissing	19
BIJLAGE 1	20
BIJLAGE 2	21

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (CREG) onderzoekt hierna, met toepassing van artikel 212 §1, van de Gedragscode van 20 oktober 2022 tot vaststelling van de voorwaarden voor de aansluiting op en de toegang tot het transmissienet en van de methoden voor het berekenen en vastleggen van de voorwaarden inzake de verstrekking van ondersteunende diensten en de toegang van grensoverschrijdende infrastructuur, inclusief de procedures voor de toewijzing van capaciteit en congestiebeheer (hierna: Gedragscode), de aanvraag van Elia Transmission Belgium N.V. (hierna: ELIA) tot goedkeuring van het voorstel tot wijziging van de balanceringsregels voor de compensatie van de kwartieronevenwichten (hierna: “het voorstel”) binnen het kader van de deelname aan het Europese platform voor de uitwisseling van mFRR-balanceringsenergie (hierna: “het Europese mFRR-platform”).

De CREG ontving het voorstel van ELIA per mail van 20 oktober 2023, samen met:

- Het voorstel tot wijziging van de regels voor de compensatie van de kwartieronevenwichten, in het Nederlands, het Frans en het Engels, en dit zowel met als zonder bijhouden van wijzigingen ten opzichte van de laatst door de CREG goedgekeurde versie (Bijlage 1 van huidige beslissing);
- Het raadplegingsrapport met inbegrip van alle individuele commentaren, niet-vertrouwelijke versie, in het Engels (Bijlage 2 van huidige beslissing).

Elia diende tegelijkertijd en door middel van dezelfde brief een voorstel tot wijziging van de T&C BSP mFRR in. Dit voorstel vormt het onderwerp van een aparte beslissing van de CREG.

Elia stelt verder in haar begeleidende brief dat het indienen van het voorstel gebeurt in het kader van de toekomstige aansluitingen op het Europese mFRR- en aFRR-platform. Bovendien stelt Elia dat de voorgestelde wijzigingen een overdracht van de bepalingen met betrekking tot het onevenwichtstarief naar de T&C BRP mee in rekening brengt, zoals opgedragen door beslissing (B)2554 van 17 mei 2023 van de CREG.

Ook meldt Elia dat het voorstel alle verwijzingen naar specifieke componenten betreffende het onbalanstarief vervangen heeft door algemene terminologie, teneinde onafhankelijkheid te creëren tussen de balanceringsregels en de T&C BRP.

Tot slot, engageert Elia zich om binnen een jaar na de lokale go-live van het Europese mFRR-platform de impact van de voorgestelde CRI-filtering te evalueren en de mogelijks daaraan gerelateerde inefficiënties te analyseren, en de prestaties van het CRI-filteralgoritme op te volgen. Elia zal vervolgens haar analyse voorstellen aan de CREG en aan de marktpartijen via de Working Group Balancing en, indien de conclusies van deze analyse dit aanbevelen, een aanpassing van de CRI-filterregels voorstellen. Deze herziening zal betrekking hebben op de kwesties van een gemeenschappelijke biedladder voor het filteren van aFRR en mFRR, en van het filteren van biedingen aangeboden in directe en geplande mFRR-activering, op kwartierbasis, voorafgaand aan de congestie.

De onderhavige beslissing bestaat uit vijf delen. Het eerste deel vat het wettelijk kader samen. Het tweede deel bevat de antecedenten. Het derde deel bevat de raadpleging. Het vierde deel bevat een analyse van het voorstel en het vijfde deel omvat de eigenlijke beslissing.

Op 29 februari 2024 keurde het Directiecomité van de CREG de onderhavige beslissing goed.

1. WETTELIJK KADER

1.1. EUROPEES RECHT

1. Artikel 6 van de Verordening (EU) 2019/943 van het Europees parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de interne markt voor elektriciteit (hierna: Verordening 2019/943) bepaalt onder meer hoe de balanceringsmarkt georganiseerd moet worden.

Zo bepaalt artikel 6.3, van de Verordening 2019/943 dat de balanceringsmarkten de operationele veiligheid moeten waarborgen en voorzien zij tegelijkertijd in maximaal gebruik en efficiënte toewijzing van zoneoverschrijdende capaciteit in de verschillende tijdsbestekken.

2. Op 18 december 2017 is de Verordening (EU) 2017/2195 van de Commissie van 23 november 2017 tot vaststelling van richtsnoeren voor elektriciteitsbalancing (hierna: EBGL) in werking getreden. Overeenkomstig Overweging (15) opgenomen in de Verordening 2019/943 voorziet Titel V van de EBGL dat de verrekening van onbalansen in het algemeen tot doel heeft ervoor te zorgen dat de balanceringsverantwoordelijken hun eigen balans in stand houden of de systeembalans op efficiënte wijze helpen te herstellen. Het voorziet eveneens in prikkels voor marktdeelnemers om de systeembalans in stand te houden of te helpen herstellen. Om balanceringsmarkten en het energiesysteem in zijn geheel klaar te maken voor de integratie van steeds meer variabele hernieuwbare energie, moet de prijs van onbalansen een weergave zijn van de realtimewaarde van energie. Alle marktdeelnemers zijn financieel verantwoordelijk voor de onbalansen die zij in het systeem veroorzaken, d.w.z. het verschil tussen het toegewezen volume en de eindpositie op de markt. Voor vraag-respons-aggregatoren bestaat het toegewezen volume in het energievolume dat fysiek wordt geactiveerd door de belasting van de deelnemende afnemers, op basis van een vastgestelde meet- en basislijn-methodologie.

3. Artikel 12, van de EBGL somt de verplichtingen van de TSBs op inzake publicatie van informatie betreffende onder meer de actuele systeembalans van de programmeringszone(s), de balanceringsenergiebiedingen van de programmeringszone(s), de vraag of en de wijze waarop de balanceringsenergiebiedingen zijn geconverteerd, de geaggregeerde informatie over de balanceringsenergiebiedingen, over de aangeboden balanceringscapaciteit en de aangeboden prijzen hiervan en de toewijzing en het gebruik van van zoneoverschrijdende capaciteit voor het uitwisselen van balanceringscapaciteit.

4. Artikel 14, van de EBGL bepaalt verder dat:

“1. Elke TSB is verantwoordelijk voor het aankopen van balanceringsdiensten bij BSP's, om de operationele veiligheid te garanderen, en 2. Elke TSB past een self-dispatchingmodel toe voor het bepalen van productieprogramma's en verbruiksprogramma's. TSB's die een centraal dispatchingmodel toepassen op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze verordening stellen de relevante regulerende instantie hiervan in kennis overeenkomstig artikel 37 van Richtlijn 2009/72/EG als zij een centraal dispatchingmodel voor het bepalen van productieprogramma's en verbruiksprogramma's willen blijven toepassen. De relevante regulerende instantie gaat na of de taken en verantwoordelijkheden van de TSB in overeenstemming zijn met de definitie van artikel 2, punt 18”.

5. Overeenkomstig artikel 18.1, b), van de EBGL moet Elia uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding van de EBGL voor alle programmeringszones van België, een voorstel opstellen betreffende de voorwaarden voor de balanceringsverantwoordelijke (hierna: BRP).

6. Artikel 18.2, van de EBGL vervolgt dat de bedoelde voorwaarden ook regels voorziet voor de opschorting en het herstel van marktactiviteiten overeenkomstig artikel 36, van de Verordening (EU) 2017/2196 van de Commissie van 24 november 2017 tot vaststelling van een netcode voor de noodtoestand en het herstel van het elektriciteitsnet (hierna: E&R NC) en voor verrekening van de onbalans en balanceringsenergie in geval van marktopschorting overeenkomstig artikel 39, van de E&R NC, zodra deze zijn goedgekeurd overeenkomstig artikel 4 van de E&R NC. De CREG heeft op 9 november 2023 in haar beslissing (B)2635 een goedkeuring verleend aan het aangepaste voorstel van Elia ontvangen op 18 juli 2023. Deze regels traden in werking op 1 januari 2024 en beogen bij te dragen tot een doeltreffend optreden van Elia om het elektriciteitssysteem te herstellen na een nationale black-out.

7. Artikel 18.3, van de EBGL bepaalt dat elke transmissiesysteembeheerder (hierna: "TSB") bij de opstelling van voorstellen voor voorwaarden voor BRP's als volgt te werk gaat:

"a) hij pleegt overleg met de TSB's en distributiesysteembeheerders (hierna: DSB's) die gevolgen kunnen ondervinden van die voorwaarden;

b) hij neemt het kader voor de oprichting van Europese platforms voor de uitwisseling van balanceringsenergie en voor onbalansnetting, overeenkomstig de artikelen 19, 20, 21 en 22, van de EBGL in acht;

c) hij betreft andere DSB's en andere belanghebbenden bij de opstelling van het voorstel en houdt rekening met hun standpunten, onverminderd de openbare raadpleging overeenkomstig artikel 10, van de EBGL."

8. Overeenkomstig artikel 18.6, van de EBGL bevatten de voorwaarden voor BRP's met onder andere voor huidige beslissing van belang :

"f) de regels voor de verrekening van BRP's, overeenkomstig hoofdstuk 4 van titel V, van de EBGL;

k) de verrekeningsregels overeenkomstig de artikelen 52, 53, 54 en 55;"

9. Artikel 44.1, c) en f), van de EBGL bepaalt tot slot, dat door middel van de verrekeningsprocessen: c) aan BSPs prikkels worden om balanceringsdiensten aan de connecterende TSB aan te bieden en te leveren. Deze prikkels mogen evenwel geen versturende prikkels zijn.

1.2. BELGISCH RECHT

10. Artikel 212, van de Gedragscode bepaalt dat:

§ 1. Onverminderd de toepassing van de Europese netcodes en richtsnoeren, legt de transmissienetbeheerder, na publieke consultatie, de balanceringsregels ter goedkeuring voor aan de CREG. Deze regels worden vastgelegd volgens duidelijke, objectieve, transparante en niet-discriminerende criteria. Deze balanceringsregels worden, na goedkeuring door de CREG, integraal gepubliceerd door de transmissienetbeheerder op zijn website.

§ 2. De balanceringsregels bedoeld in paragraaf 1 bevatten tenminste de volgende elementen, tenzij deze elementen vastgelegd zijn in de toepasselijke wetgeving en/of in de documenten goedgekeurd door de CREG met toepassing van de Europese richtsnoeren EBGL:

1° de lijst van de middelen die de transmissienetbeheerder ter beschikking heeft, en de gedetailleerde modaliteiten op grond waarvan hij deze gebruikt om het evenwicht van de belasting-frequentieregelzone te verzekeren;

2° de mogelijke impact die het gebruik ervan kan hebben op de componenten van de tarieven van toepassing op de balanceringsverantwoordelijken overeenkomstig de wet;

3° de modaliteiten voor de tijdige publicatie van de relevante informatie voor de balancerings van de belasting-frequentieregelzone;

4° de modaliteiten voor toezicht op de werking van de balanceringsmarkt en de opmaak van de daarbij horende rapporten voor de CREG.

2. ANTECEDENTEN

2.1. ALGEMEEN

11. Bij beslissing (B)2085 van 18 juni 2020 heeft de CREG de op 28 mei 2020 door Elia ingediende voorstellen betreffende de balanceringsregels enerzijds van de frequentiebegrenzingsreserves (FCR) en anderzijds van de automatische frequentieherstelreserves (aFRR) goedgekeurd. Deze balanceringsregels zijn in werking getreden op hetzelfde moment als de respectievelijke voorwaarden en methodologieën van toepassing op de aanbieders van balanceringsdiensten (T&C BSP FCR en de T&C BSP aFRR)¹.

12. Bij beslissing (B)2433 van 19 juli 2022 heeft de CREG het op 13 mei 2022 door Elia ingediende voorstel tot wijziging van de balanceringsregels goedgekeurd. Tegelijkertijd verzocht de CREG aan Elia om ten laatste tegen 7 oktober 2022 een aantal wijzigingen door te voeren. De gevraagde wijzigingen hadden vooral betrekking op de methode ter berekening van de onbalansprijs. Ook verzocht de CREG aan Elia om gevolg te geven aan de in de beslissing geformuleerde opmerkingen alvorens de door beslissing (B)2433 goedgekeurde balanceringsregels in werking kunnen treden. Deze opmerkingen betreffen het gebruik van Europees gedefinieerde en/of gebruikte termen en een verduidelijking van de term “geïmporteerde volumes” in artikel 25 van het voorstel tot wijziging.

13. Op datum van 3 augustus 2022 heeft Elia tegen de beslissing (B)2433 met toepassing van artikel 28 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna: elektriciteitswet) een klacht ingediend met het oog op een nieuw onderzoek. Aan de hand van haar beslissing (B)2450 van 3 oktober 2022 verwierp de CREG de klacht van Elia.

14. Op datum van 20 oktober 2023 ontving de CREG een voorstel van ELIA tot wijziging van de balanceringsregels voor de compensatie van de kwartieronevenwichten, in het Nederlands, het Frans en het Engels, en dit zowel in een versie met als zonder het bijhouden van wijzigingen ten opzichte van de laatst door de CREG goedgekeurde versie (Bijlage 1 van huidige beslissing);

Met dit voorstel werd ook ingediend het raadplegingsrapport, met inbegrip van alle individuele commentaren (Bijlage 2 van huidige beslissing).

15. Elia diende tegelijkertijd en door middel van dezelfde brief een voorstel tot wijziging van de T&C BSP mFRR in. Dit voorstel vormt het onderwerp van een aparte beslissing van de CREG.

16. Elia stelt verder in haar begeleidende brief dat het indienen van het voorstel gebeurt in het kader van de toekomstige aansluitingen op het Europese mFRR- en aFRR-platform. Bovendien stelt Elia dat de voorgestelde wijzigingen een overdracht van de bepalingen met betrekking tot het onevenwichtstarief naar de T&C BRP mee in rekening brengt, zoals opgedragen door beslissing (B)2554 van 17 mei 2023 van de CREG.

¹ <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-b2085>

Ook meldt Elia dat het voorstel alle verwijzingen naar specifieke componenten betreffende het onbalanstarief vervangen heeft door algemene terminologie, teneinde onafhankelijkheid te creëren tussen de balanceringsregels en de T&C BRP.

Tot slot engageert Elia zich om binnen een jaar na de lokale go-live van het Europese mFRR-platform de impact van de voorgestelde CRI-filtering te evalueren en de mogelijks daaraan gerelateerde inefficiënties te analyseren, en de prestaties van het CRI-filteralgoritme op te volgen. Elia zal vervolgens haar analyse voorstellen aan de CREG en aan de marktpartijen via de Working Group Balancing en, indien de conclusies van deze analyse dit aanbevelen, een aanpassing van de CRI-filterregels voorstellen. Deze herziening zal betrekking hebben op de kwesties van een gemeenschappelijke biedladder voor het filteren van aFRR en mFRR, en van het filteren van biedingen aangeboden in directe en geplande mFRR-activering, op kwartierbasis, voorafgaand aan de congestie.

2.2. OPENBARE RAADPLEGING

2.2.1. Algemeen

17. Over het voorstel heeft Elia een openbare raadpleging georganiseerd van 28 juli 2023 tot en met 30 augustus 2023.

Met dit voorstel wil Elia deelnemen aan het Europese mFRR-platform.

18. Gelijktijdig met de openbare raadpleging over het voorstel heeft Elia ook geraadpleegd over:

- Een voorstel tot wijziging van de T&C BRP in het kader van het wijzigingsverzoek van de CREG zoals geformuleerd in de beslissing (B)2554 en
- Een voorstel tot wijziging van de T&C BSP mFRR in het kader van de deelname aan het Europese mFRR-platform.

19. Elia heeft op het voorstel drie niet-vertrouwelijke reacties mogen ontvangen van:

- Febeg (in het Engels);
- Febeliec (in het Engels);
- Centrica (in het Engels).

20. De originele antwoorden zijn opgenomen in het raadplegingsverslag (bijlage 2 van deze beslissing) en zijn ter beschikking gesteld op de website van Elia. In het raadplegingsverslag zijn de ontvangen reacties samengevoegd en geeft Elia antwoord op de tijdens de raadpleging geuite standpunten welke zij al dan niet in overweging heeft genomen.

21. Rekening houdende met wat voorafgaat, beslist het directiecomité van de CREG, op grond van artikel 23, § 1, van zijn huishoudelijk reglement om, met toepassing van artikel 40, 2°, van zijn huishoudelijk reglement, geen openbare raadpleging te organiseren, gelet op de openbare raadpleging van Elia georganiseerd van 28 juli 2023 tot en met 30 augustus 2023. Deze raadpleging wordt door de CREG als een effectieve openbare raadpleging beschouwd aangezien deze raadpleging op de website van Elia plaatsvond, gemakkelijk toegankelijk was voor de marktpartijen vanuit de startpagina van deze website en voldoende gedocumenteerd was. Bovendien werd er door Elia een mailing gestuurd naar alle op hun website geregistreerde personen. De duur van de raadpleging bedroeg 33 kalenderdagen. Rekening houdend met de aard van de voorgestelde wijzigingen is de CREG van oordeel dat de duur van de raadpleging voldoende lang was.

2.2.2. Bespreking raadplegingsverslag

22. De voornaamste reacties van bovenvermelde marktdeelnemers, en waar de CREG op wenst te reageren, zij het op de reactie zelf of op het antwoord van Elia, worden in de hierna volgende paragrafen uiteengezet.

23. Febeg verzoekt Elia om aFRR- en mFRR-balanceringsenergiebiedingen te activeren ook op basis van economische overwegingen en niet enkel op basis van technische overwegingen.

Elia antwoordt dat ze mFRR-balanceringsenergiebiedingen activeert om verwachte systeemonbalansen te dekken, en meldt dat deze aanpak in lijn ligt met de door de CREG goedgekeurde aFRR-dimensioneringsmethodologie. Als gevolg stelt Elia dat het de systeemonbalansen niet zal compenseren op basis van een economisch optimale activering van aFRR- en mFRR-balanceringsenergiebiedingen.

De CREG wenst het antwoord van Elia te corrigeren. De goedgekeurde aFRR-dimensioneringsmethodologie heeft niet als doel aFRR te dimensioneren op basis van variaties van de systeemonbalans tijdens de onbalansverrekeningsperiode. De goedgekeurde aFRR-dimensioneringsmethodologie heeft als doel aFRR te dimensioneren op basis van de frequentieherstelfout (hierna: 'FRCE'), conform artikel 157(2)(b) van de SOGL. Omwille van deze reden wordt een *feedback loop* toegepast die de initieel berekende aFRR-noden doet convergeren naar wat minimaal nodig is om de FRCE-doelparameters te bereiken. Zoals ook aangegeven in paragrafen 39 en 40 van beslissing (B)2538 van 19 juli 2023 over de door Elia voorgestelde aFRR-dimensioneringsmethodologie, zal de CREG het resultaat van de aFRR-dimensioneringsmethode monitoren op haar effectiviteit om aFRR te dimensioneren op basis van de FRCE-doelparameters. Als zou blijken dat de methode structureel de aFRR-noden hoger inschat dan minimaal nodig volgens de FRCE-doelparameters, zal de CREG stappen ondernemen om de aFRR-dimensioneringsmethode te corrigeren.

Ook gaat de CREG niet akkoord met het antwoord dat Elia geen economisch optimale activatiestrategie zou moeten overwegen. Zowel de SOGL als de EBGL hebben als doelstelling om een optimale afweging te vinden tussen efficiëntie en laagste kosten voor alle betrokken partijen. Concreet zijn de verwachte onbalanskosten voor activering van aFRR verschillend in opwaartse dan in neerwaartse richting omwille van onder meer een asymmetrische biedladder. Omwille hiervan kan het economisch interessanter zijn om de activering van mFRR niet gelijk te stellen aan de verwachte waarde van de systeemonbalans, maar gelijk te stellen aan de waarde die de totaal verwachte kosten van balanceringsenergie minimaliseert. Zulke economische optimalisatie van de activatiestrategie komt alle marktpartijen ten goede.

Alhoewel Febeg als enige marktpartij deze reactie heeft gegeven tijdens de openbare raadpleging, verwijst de CREG niettemin ook naar paragraaf 18 van beslissing (B)2433 van 19 juli 2022, om aan te tonen dat de vraag naar meer economisch optimale inzet van mFRR en aFRR ook door Febeliec gesteund wordt. Febeliec vroeg toen aan Elia om de manier van activering diepgaander te bestuderen.

De CREG merkt wel op dat de deelname aan het Europese aFRR- en mFRR-platform de prijsvorming van elk standaardproduct onzekerder maakt dan wanneer de balanceringsmarkt nationaal blijft. Daartegenover creëert het mogelijkheden om de activatiestrategie beter af te stemmen op het goedkoopste balanceringsmiddel, zowel voor aFRR als mFRR. Alhoewel de CREG de technische verschillen tussen beide frequentieherstelprocessen erkent, creëert de verschillende activatiestrategie van naburige TSBs mogelijkheden om de balanceringskosten voor Belgische marktdeelnemers te reduceren. Aldus is de eerste stap richting de ontwikkeling van een economisch-efficiënte activatiestrategie pas voor na de deelname van het LFC Blok van Elia aan de Europese mFRR- en aFRR-platformen.

24. Febeg stelt dat de methode voor de toewijzing van schaarse interne transportcapaciteit aan aFRR- en mFRR-balanceringsenergiebiedingen (hierna: de CRI-filtering), moet gebeuren op basis van biedprijzen. Febeg is van mening dat een goedkope mFRR-balanceringsenergiebieding voorrang moet krijgen op een duurdere aFRR-balanceringsenergiebieding bij de toewijzing van schaarse transportcapaciteit.

Elia gaat akkoord met Febeg mits precisering dat Elia voldoende aFRR-reserves moet aanleggen conform de aFRR-dimensioneringsmethodologie. Elia stelt weliswaar dat de complexiteit van implementatie van het voorstel van Febeg, groot is. Ook stelt Elia dat de implementatie niet gerechtvaardigd kan zijn vanuit een kostenperspectief aangezien Elia slechts in zeldzame gevallen een verschil verwacht tussen het door Febeg voorgestelde proces van CRI-filtering en die voorgesteld door Elia. Als gevolg stelt Elia voor om de inefficiënties binnen het jaar na lokale go-live te analyseren en, in voorkomend geval, verbeteringen voor te stellen.

De CREG stelt vast dat Elia niet gekant is tegen de toepassing van het voorstel van CRI-filtering van Febeg. Ook is de CREG van oordeel dat het voorstel van Febeg, rekening houdend met de minimaal aan te leggen aFRR-reserves, de meest kosten-efficiënte CRI-filtering is. De CREG merkt op dat de ontwikkeling van de CRI-filter gebeurde in de context van toetreding tot het Europese mFRR-platform, wat ook de context is waarbinnen Elia dit voorstel tot wijziging van balanceringsregels bij de CREG indient. Elia had dus het ontwerp van de CRI-filtering, ten gevolge van de reactie van Febeg in de openbare raadpleging, kunnen corrigeren in plaats van het suboptimaal ontwerp te implementeren, en hierdoor kosten die een herimplementatie mogelijks in de weg staan, te creëren. De CREG vraagt dus aan Elia om gevolg te geven aan de vraag van de CREG in paragraaf 43 van deze beslissing.

De CREG verwijst daarenboven naar haar opmerkingen zoals opgenomen in paragrafen 39 tot en met 42 van deze beslissing.

3. ANALYSE EN BEOORDELING VAN DE VOORGESTELDE WIJZIGINGEN

3.1. ALGEMENE VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

25. Het voorstel vindt zijn oorsprong in de geanticipeerde deelname van het LFC Blok van Elia aan het Europese mFRR-platform. De deelname aan het Europese mFRR-platform wijzigt onder andere de manier waarop Elia mFRR-balanceringsenergiebiedingen kan activeren.

26. Met toepassing van artikel 6.3, van de EBGL heeft de CREG op 7 april 2022 per brief aan Elia een verzoek tot wijziging van de T&Cs BRP gevraagd, in te dienen bij de CREG tegen 24 mei 2022. Met dit wijzigingsverzoek wordt aan Elia gevraagd een voorstel tot wijziging van de berekening van de onbalansprijs, inclusief de additionele componenten, zoals opgenomen in artikel 9 van bijlage 1 van ACER beslissing No 18/2020 van 15 juli 2020 betreffende de harmonisatie van de belangrijkste kenmerken van de onbalansverrekening, op te nemen in de T&Cs BRP overeenkomstig artikel 5(4)(c) en artikel 18(6)(k), van de EBGL. In beslissing (B)2554 van 17 mei 2023 verzoekt de CREG aan Elia om ten laatste op 18 september 2023 een nieuw voorstel van T&C BRP in te dienen, die de onbalansprijsberekening opneemt.

Gelet op wat voorafgaat, beoordeelt de CREG het huidig voorstel op grond van artikel 212 van de CREG gedragscode en op grond van het wijzigingsverzoek geformuleerd in de beslissing (B)2554 van 17 mei 2023.

3.2. BESPREKING

3.2.1. Artikel 1 – Voorwerp en toepassingsgebied

27. De CREG heeft geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.2. Artikel 2 – Publicatie en toepassing van de balanceringsregels

28. De CREG heeft geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.3. Artikel 3 – Definities en interpretaties

29. De CREG heeft geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.4. Artikel 4 – Lijst van balanceringsmiddelen

30. De CREG heeft geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.5. Artikel 6 – aFRR en Onbalansnetting

31. In paragraaf 4, van artikel 6 van het voorstel stelt Elia: *Als Deelnemende TNB aan het aFRR-Platform, voert ELIA het proces voor grensoverschrijdende activering van balanceringsenergie uit aFRR uit, overeenkomstig artikel 21(6) van EBGL:*

De verwijzing naar artikel 21.6 van de EBGL is echter een verkeerde verwijzing, vermits dit artikel geen verband houdt met grensoverschrijdende activering maar met de deelname aan het Europese platform voor de uitwisseling van balanceringsenergie uit frequentieherstelreserves met automatische activering.

Voor de grensoverschrijdende activering van balanceringsenergiebiedingen verwijst de EBGL in artikel 58.1, c) van de EBGL naar deel IV, titel III, van Verordening (EU) 2017/1485 (hierna: SOGL) betreffende de beschrijving van het onbalansnettingsproces en het proces voor grensoverschrijdende activering.

De CREG stelt vast dat artikel 7.4 van het voorstel een correcte verwijzing toepast, te weten Deel IV van SOGL.

De CREG vraagt Elia om de foutieve verwijzing in artikel 6.4 te verbeteren in de zin van hetgeen Elia als verwijzing heeft opgenomen in artikel 7.4, van het voorstel.

Deze verbetering moet gebeuren voor de publicatie van de door de CREG goedgekeurde balanceringsregels.

32. De CREG heeft verder geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.6. Artikel 7 – mFRR

33. De CREG heeft geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.7. Artikel 8 – Bijkomende middelen in uitzonderlijke omstandigheden

34. Elia stelt voor om de middelen te beschrijven die Elia kan activeren binnen het kader van artikelen 7, 12, en 13 van de LFC Block Operational Agreement (hierna: 'LFC BOA').

De CREG aanvaardt het voorstel van Elia maar merkt op dat de tweede paragraaf van dit artikel moeilijk te begrijpen is. De balanceringsregels dienen immers de middelen te beschrijven die Elia kan activeren. Deze middelen worden opgesomd in paragraaf 2.b. Paragraaf 2.a daarentegen beschrijft het proces waarbinnen deze middelen geactiveerd kunnen worden. Als gevolg stelt de CREG voor om het proces te beschrijven in paragraaf 1, en de middelen die binnen het proces door Elia geactiveerd kunnen worden te beschrijven in paragraaf 2 van artikel 8 van de balanceringsregels. Deze beschrijving zal interpretatieproblemen vermijden.

De CREG vraagt aan Elia om hieraan gevolg te geven voor de publicatie van de door de CREG goedgekeurde balanceringsregels.

35. De CREG heeft verder geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.8. Artikel 9 – Concept van “merit order lijst”

36. De CREG heeft geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.9. Artikel 10 – CRI-filtering van Energiebiedingen

37. Elia stelt voor om aFRR- en/of mFRR-balanceringsenergiebiedingen als onbeschikbaar te verklaren in geval de activering ervan een congestie in een elektrische zone zou veroorzaken of zou verergeren. Het proces wordt door Elia “CRI-filtering” genoemd, en wordt uitgevoerd bij een ‘high CRI’ of ‘medium CRI’, zoals gedefinieerd in de regels voor congestiebeheer. Binnen het kader van de CRI-

filtering van mFRR-balanceringsenergiebiedingen, in paragraaf 3, stelt Elia voor om de CRI-filtering ook op het eerste kwartier voorafgaand aan het kwartier met een 'high CRI' of 'medium CRI'-niveau, uit te voeren. Deze filtering is nodig omdat mFRR-balanceringsenergiebiedingen met direct activeringstype, indien geactiveerd in het huidige kwartier, ook geactiveerd blijven gedurende het daaropvolgend kwartier. Als gevolg heeft een activering ook een impact op het congestierisico in dit eerstvolgend kwartier.

De CREG merkt op dat de CRI-filtering in het eerste kwartier voorafgaand aan het kwartier met een 'high CRI'- of 'medium CRI'-niveau enkel van toepassing kan zijn op mFRR-balanceringsenergiebiedingen met direct activeringstype in geval deze door Elia buiten de geprogrammeerde veiling geactiveerd worden (hierna: 'directe activering' of 'activering via directe veiling'). Immers, mFRR-balanceringsenergiebiedingen, ongeacht hun activeringstype, worden niet blijvend geactiveerd in het daaropvolgend kwartier indien ze via de geprogrammeerde veiling geactiveerd werden. Als gevolg is de CREG van oordeel dat de CRI-filtering enkel mFRR balanceringsenergiebiedingen met direct activeringstype als onbeschikbaar kan verklaren in het kwartier voorafgaand aan het kwartier met 'high CRI'- of 'medium CRI'-niveau indien deze ook via een directe veiling geactiveerd kan worden.

De CREG leidt uit de paragrafen 2, 3 en 4 van artikel 10 van het voorstel af dat balanceringsenergiebiedingen met geprogrammeerd activeringstype niet gefilterd worden in het eerste kwartier voorafgaand aan het kwartier met 'high CRI' of 'medium CRI'-niveau. Paragraaf 2 stelt namelijk dat, in een 'Low CRI' zone, alle activeringen van FRR-balanceringsenergiebiedingen toegestaan zijn. Paragraaf 3 specificeert dat indien een mFRR-balanceringsenergiebieding via directe activering aangeboden werd, rekening gehouden wordt met de congestie voor het volgende kwartier van directe activering. Hieruit leidt de CREG niet af dat alle mFRR-balanceringsenergiebiedingen, zowel die met geprogrammeerd als direct activeringstype, als beschikbaar verklaard zullen worden in het eerste kwartier voorafgaand aan het kwartier met 'high CRI' of 'medium CRI' indien ze via geprogrammeerde veiling door Elia geactiveerd werden.

De CREG begrijpt uit gesprekken met Elia dat het Europese mFRR-platform niet aan Elia zonder risico's toelaat om biedingen als beschikbaar te verklaren voor de geprogrammeerde veiling en als onbeschikbaar voor de directe veilingen. Indien het Europese mFRR-platform namelijk te laat de beschikbaarheid van mFRR-balanceringsenergiebiedingen actualiseert, bestaat de kans dat een mFRR-balanceringsenergiebieding toch geactiveerd zal worden ondanks de te beperkte transportcapaciteit. In dit geval worden veiligheidsbeperkingen overschreden. De CREG vraagt dus aan Elia om het artikel te herzien bij een eerstkomende wijziging van het voorstel zodat de veiligheidsbeperkingen gegarandeerd blijven of om te motiveren hoe Elia de actualisering van de beschikbaarheid zal uitvoeren. Ook vraagt de CREG aan Elia om, op Europees niveau, te streven naar een automatische wijziging van de beschikbaarheid van een mFRR-balanceringsenergiebieding met direct activeringstype, tussen een geprogrammeerde activering en een directe activering, zodat het hierboven uiteengezette risico verwijderd wordt.

38. Binnen het kader van de CRI-filtering van mFRR-balanceringsenergiebiedingen, in paragraaf 3, stelt Elia voor om rekening te houden met het beschikbare volume aan aFRR-balanceringsenergiebiedingen en het netto volume mFRR-balanceringsenergiebiedingen. De voorgestelde volgorde van uitvoering van de CRI-filtering is aldus eerst filtering van de aFRR-balanceringsenergiebiedingen, en pas daarna de filtering van mFRR-balanceringsenergiebiedingen.

Aangezien rekening gehouden wordt met de volumes van alle in het eerste kwartier voorafgaand aan het huidige kwartier geactiveerde mFRR-balanceringsenergiebiedingen via directe veiling, wordt de CRI-filtering daarenboven ook sequentieel, per kwartier, uitgevoerd en dit na het beschikbaar worden van de werkelijke activaties van mFRR-balanceringsenergiebiedingen via directe veiling in het vorige kwartier.

De CREG stelt vast dat de toewijzing van schaarse interne transportcapaciteit voor elk kwartier en in sequentiële volgorde, wordt uitgevoerd. De CREG stelt anderzijds vast dat, in het door Elia op 20 oktober 2023 ingediende voorstel tot wijziging van de T&C BSP mFRR, mFRR-balanceringsenergiebiedingen verschillende opeenvolgende kwartieren met elkaar gekoppeld kunnen worden. Door deze koppeling niet expliciet mee te nemen in de voorgestelde CRI-filtering, wordt de economisch-optimale oplossing niet noodzakelijk bereikt. De CREG begrijpt niettemin dat mFRR-balanceringsenergiebiedingen niet meer gewijzigd kunnen worden na de gate-sluitingstijd. Aldus aanvaardt de CREG voorlopig de voorgestelde sequentiële CRI-filtering.

39. De CREG stelt daarenboven ook vast dat aFRR-balanceringsenergiebiedingen prioritaire toegang krijgen tot schaarse interne transportcapaciteit ten opzichte van mFRR-balanceringsenergiebiedingen. De motivering van Elia voor deze keuze wordt in paragraaf 24 van deze beslissing uiteengezet. Ook Febeg deed dezelfde vaststelling. De CREG is weliswaar van oordeel dat de analyse met betrekking tot IT-complexiteit, implementatiekosten en andere specificaties, zoals het bekomen van een tijdig resultaat, reeds uitgevoerd geweest moesten zijn op het moment van indiening van het voorstel. Elia had concreet kunnen inschatten welke aanpassingen geïmplementeerd moesten worden om een economisch-optimale CRI-filtering te bereiken, inclusief een implementatieplan, zoals vereist door artikel 5.5 van de EBGL.

40. Ook stelt de CREG vast dat Elia een kostenbatenanalyse wenst uit te voeren alvorens een economisch-optimale² filtering van aFRR- en mFRR-balanceringsenergiebiedingen te implementeren. De CREG merkt ten eerste op dat de CRI-filtering deel uitmaakt van een nieuw ontworpen en geïmplementeerde functionaliteit die nodig is om deel te nemen aan het Europese mFRR-platform. Omdat de door Elia voorgestelde CRI-filtering niet optimaal ontworpen werd, hadden de daarmee geassocieerde implementatiekosten niet gemaakt mogen worden door Elia. De kosten-batenanalyse zou dus de kosten om de gemaakte ontwerpkeuzes en -beperkingen te corrigeren en zo de baten te ontsluiten, niet mee in rekening mogen brengen. De CREG merkt ten tweede op dat de kosten en de baten niet toegewezen worden aan dezelfde partij. De kosten van een afwijkende CRI-filtering tegenover een economisch-optimale filtering liggen namelijk bij de BSPs in de vorm van gederfde inkomsten terwijl de kosten voor de implementatie van de economisch-optimale CRI-filtering bij Elia liggen. Gegeven deze twee elementen is de CREG van oordeel dat een kostenbatenanalyse niet aangewezen is. Integendeel, Elia zou de economisch-optimale CRI-filtering moeten implementeren alvorens marktdeelnemers blootgesteld worden aan gederfde inkomsten.

41. Daarbij stelt de CREG vast dat de voorgestelde CRI-filtering een uitwerking is van artikel 29(14) van de EBGL. Artikel 29(14) van de EBGL wordt ook verder gekaderd binnen artikel 9 van Bijlage I van ACER besluiten 02/2020 (hierna: "aFRR IF") en 03/2020 (hierna: "mFRR IF") beiden van 24 januari 2020. In artikel 9(7) van het aFRR IF en in artikel 9(8) van het mFRR IF, legt ACER op dat het als onbeschikbaar verklaren van balanceringsenergiebiedingen slechts mogelijk is voor de duurste balanceringsenergiebiedingen. Door aFRR-balanceringsenergiebiedingen prioritair toegang te verlenen tot de schaarse interne transportcapaciteit, zoals gebeurt in de door Elia voorgestelde CRI-filtering, ontbreekt de garantie dat ook aan goedkopere mFRR-balanceringsenergiebiedingen, i.e. goedkoper dan de duurste beschikbare aFRR-balanceringsenergiebieding, ook toegang verleend worden.

Men zou kunnen argumenteren dat het mFRR IF en aFRR IF voor mFRR respectievelijk aFRR afzonderlijk een economisch-optimale filtering opleggen. Toch merkt de CREG op dat paragraaf 120 van het ACER besluit 02/2020 en paragraaf 140 van het ACER besluit 03/2020 beiden de impact van de activering van biedingen op het beperkend netwerkelement voorop stellen. In deze context merkt de CREG op

² Ter volledige verduidelijking, de CREG is net als Elia van mening dat een minimaal volume van aFRR-balanceringsenergiebiedingen beschikbaar moet zijn indien dit nodig is om te voldoen aan de FRCE-doelparameters, krachtens artikel 128 van de SOGL

dat aFRR-balanceringsenergiebiedingen later in de tijd geactiveerd worden dan mFRR-balanceringsenergiebiedingen, voor levering in hetzelfde kwartier, ten gevolge van een langere volledige activeringstijd voor mFRR dan voor aFRR. Als gevolg zal mFRR in de praktijk eerst geactiveerd worden voor levering in een bepaald kwartier, en pas daarna aFRR. De activering van mFRR zal dus eerst de schaarse transportcapaciteit gebruiken en als eerste een impact hebben op het beperkend netwerkelement. Het gevolg is dat artikel 9(8) van het mFRR IF eerst uitgevoerd moet worden, en pas daarna artikel 9(7) van het aFRR IF, binnen de context van deze interpretatie van de mFRR IF en aFRR IF. Als conclusie, indien een sequentiële uitvoering van de mFRR IF en aFRR IF geargumenteed wordt, zou men dus de volgorde moeten omwisselen ten opzichte van de door Elia voorgestelde CRI-filtering. Ongeacht de gevolgde interpretatie is de door Elia voorgestelde CRI-filtering niet gerechtvaardigd bij toepassing van de relevante ACER besluiten.

Ongeacht het voorgaande, zou een gelijktijdige, economisch-optimale CRI-filtering van aFRR- en mFRR-balanceringsenergiebiedingen, mits rekening gehouden wordt met de minimaal noodzakelijke aan te leggen aFRR-biedvolumes conform de FRCE-doelparameters, tot de laagste balanceringskosten voor eindconsumenten moeten leiden. Ook verbetert het de concurrentie tussen de balanceringsenergiemarkten. Beide zijn objectieven in artikelen 3.1(a) en 3.2(c) van de EBGL.

42. Elia argumenteert dat de afwijking van de economisch-optimale CRI-filtering omwille van de verwachte zeldzame impact, een economisch-optimale CRI-filtering zou hebben ten opzichte van de door Elia voorgestelde CRI-filtering. Met andere woorden, volgens Elia zou haar voorstel van CRI-filtering in de praktijk bijna altijd leiden tot de economisch-optimale CRI-filtering.

De CREG ziet hierin ook een argument om de economisch-optimale CRI-filtering nu reeds te beschrijven in de balanceringsregels. In lijn met de verwachtingen van Elia, zou er toch geen verschil in de praktijk kunnen optreden, en dus is Elia niet verplicht om de dure en complexe IT-implementaties meteen uit te voeren om in regel te zijn met het beschreven CRI-filteringproces.

43. Rekening houdend met bovenstaande uiteenzetting keurt de CREG de door Elia voorgestelde CRI-filtering niettemin goed op voorwaarde dat Elia de economisch-optimale CRI-filtering tijdig opneemt in artikel 10 van de balanceringsregels om te verhinderen dat de voorgestelde CRI-filtering tot opportuïteitskosten leidt bij marktdeelnemers. Het verlenen van prioritaire toegang van aFRR-balanceringsenergiebiedingen, indien dit af zou wijken van het resultaat van de economisch-optimale CRI-filtering, doet bewust een hogere, dan volgens de dimensioneringsmethodologie nodige beschikbaarheid van aFRR-middelen nastreven. Als gevolg is, bij selectie voor activering van aFRR-balanceringsenergiebiedingen die ten nadele van goedkopere mFRR-balanceringsenergiebiedingen als beschikbaar verklaard werden via de voorgestelde CRI-filtering, het eerste criterium van artikel 30 van de tariefmethodologie vervuld, waardoor de CREG de kosten kan verwerpen.

3.2.10. Artikel 12 – Selectie en activering van aFRR-Energiebiedingen

44. Elia stelt in paragraaf 3 voor om ten laatste 10 minuten voor de start van het kwartier de lokale biedladders per richting door te sturen naar het Europese aFRR-platform.

De CREG merkt op dat de deadline voor het indienen van de FRR-balanceringsenergiebiedingen vastgesteld wordt in de ACER besluiten 02/2020 en 03/2020. In geval de ACER besluiten op dit punt gewijzigd worden, moet ook paragraaf 3 van het voorstel gewijzigd worden. Om zulke administratieve wijzigingen te vermijden, is de CREG van mening dat een verwijzing naar de gate-sluitingstijd voor de indiening van energiebiedingen door een TSB, zoals bepaald in de eerder genoemde ACER besluiten, opgenomen dient te worden. De CREG vraagt aan Elia om deze wijziging door te voeren bij een eerstkomend voorstel tot wijziging van de balanceringsregels.

Deze opmerking geldt ook voor andere elementen in het voorstel, bijvoorbeeld deze die betrekking hebben op de werking van het Europese aFRR- en mFRR-platform. De CREG vraagt aan Elia om met deze opmerking rekening te houden bij een eerstkomend voorstel tot wijziging van de balanceringsregels.

45. De CREG heeft verder geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.11. Artikel 13 – Selectie en activering van mFRR-Energiebiedingen

46. Elia stelt in paragraaf 2 voor om mFRR-balanceringsenergiebiedingen te activeren op basis van de beste inschatting van de systeemmonbalans.

De CREG kan dit principe slechts tijdelijk steunen, en verwijst naar paragraaf 23 van deze beslissing.

De CREG verwijst verder naar haar opmerking in paragraaf 44 van deze beslissing, waarin uiteengezet wordt waarom de duplicatie van elementen in ACER besluiten vermeden moet worden.

47. In het voorgestelde artikel 13.4 stelt Elia: *Indien dit nodig wordt geacht, kan ELIA van de in §1 vastgelegde regels afwijken. In geval van een structurele afwijking van deze regels, zal ELIA die afwijking rechtvaardigen tegenover de Belgische marktpartijen en de CREG.*

Aangezien de afwijking op geen enkel objectief criterium is gestoeld en dus kan leiden tot discriminatie, kan de CREG deze wijziging in artikel 13.4 op dit ogenblik niet aanvaarden. Een afwijking gestoeld op vooraf gekende objectieve criteria is mogelijk (voor zover wettelijk toegestaan). Deze objectieve criteria ontbreken echter en dienen dus opgenomen te worden in een voorstel tot wijziging van balanceringsregels dat aan de CREG dient te worden voorgelegd voor goedkeuring nadat hierover een openbare raadpleging is georganiseerd.

48. De CREG heeft verder geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.12. Artikel 14 – Activering van bijkomende middelen uit afzonderlijke omstandigheden.

49. De CREG heeft geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.13. Artikel 15 - Algemeen

50. De CREG heeft geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.14. Artikel 16 – Publicatie op het platform van ENTSO-E

51. De CREG heeft geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.15. Artikel 17 – Publicatie op de website van Elia

52. In de eerste paragraaf stelt Elia voor dat de kwartiergegevens ook gebruikt worden bij de vorming van de prijzen voor de compensatie van de onevenwichten zoals beschreven in het tariefvoorstel.

De CREG merkt op dat de berekening van de onbalansprijzen in extensio opgenomen moet zijn in de T&C BRP. De CREG verwijst hiervoor naar haar beslissing (B)2688 van 30 november 2023. Als gevolg kan de CREG niet aanvaarden dat er verwezen wordt naar het tariefvoorstel binnen de context van de

vorming van de prijzen voor de compensatie van onevenwichten. De CREG verzoekt Elia dan ook om de verwijzing naar het tariefvoorstel te vervangen door een verwijzing naar de T&C BRP, of de verwijzing te verwijderen, en dit alvorens de publicatie van de balanceringsregels.

53. Elia stelt in punt a. van de derde paragraaf voor om de volumes balanceringsenergie die geactiveerd zijn in het LFC-blok van Elia, per reservetype, op kwartierbasis, te publiceren.

De CREG merkt op dat er een verschil kan bestaan tussen de door het Europese aFRR- of mFRR-platform geselecteerde balanceringsenergiebiedingen en de door Elia geactiveerde balanceringsenergiebiedingen. Dit verschil heeft twee oorzaken. Ten eerste ontstaat het verschil doordat Elia ook balanceringsenergiebiedingen kan activeren voor andere doeleinden dan balanceringsenergie. Ten tweede ontstaat er een vertraging tussen de selectie van de bieding door het Europese platform en de activatie van de bieding door de lokale aFRR-regelaar (cfr. artikel 12.5 van het voorstel tot wijziging van de balanceringsregels). Als gevolg is de CREG van mening dat verdere transparantie geboden kan worden, door enerzijds het doel van activering te publiceren per bieding en door anderzijds ook de buiten het Europese platform geselecteerde volumes van balanceringsenergie, te publiceren. De CREG vraagt aan Elia om aan deze opmerking gevolg te geven bij een eerstkomend voorstel tot wijziging van de balanceringsregels.

54. Elia stelt in punt d. i. van de derde paragraaf voor om, per minuut en met een maximale vertraging van 2 minuten, de volume- en prijscomponenten van de onbalansprijs, per reservetype, te publiceren.

De CREG stelt vast dat deze bepaling een vervanging is van de bepaling die de publicatie, per minuut, van de volumes en prijzen van de geactiveerde balanceringsenergie per reservetype, voorzagt. De CREG is van oordeel dat de volumes en prijzen van de geactiveerde balanceringsenergie per reservetype, nog steeds gepubliceerd moeten worden door Elia. Na een vraag tot verduidelijking aan Elia, bevestigde Elia dat de voorgestelde bepaling in punt d. i. van artikel 17.3 van het voorstel tot wijziging van de balanceringsregels ook tot doel heeft om de volumes en prijzen van de geactiveerde balanceringsenergie per reservetype, te publiceren, voor zover deze impact hebben op de onbalansprijsberekening. Rekening houdend met beslissing (B)2688 van 30 november 2023, houdt de voorgestelde publicatie de publicatie van de parameters ter berekening van de onbalansprijs in, zoals bijvoorbeeld de *satisfied demand* en de *marginale prijzen*, per reservetype.

55. Elia stelt in punt d. v. van de derde paragraaf voor om, per minuut, en met een maximale vertraging van 2 minuten, de ACE te publiceren.

De CREG merkt op dat de in Europese verordeningen, ACER besluiten, en door ENTSO-E ingediende voorstellen, gebruikte terminologie 'FRCE' is in plaats van 'ACE'. De CREG vraagt Elia om, bij een eerstkomend voorstel tot wijziging van de balanceringsregels, deze terminologie over te nemen in plaats van een steeds minder courante terminologie te blijven gebruiken, en deze aanpassing door te voeren alvorens de publicatie van de balanceringsregels.

De CREG heeft verder geen opmerkingen betreffende de overige voorgestelde wijzigingen.

3.2.16. Artikel 20 – Energiebiedingen in het LFC-blok van Elia

56. Elia stelt in de derde paragraaf voor om de kenmerken van alle balanceringsenergiebiedingen voor FCR, aFRR en mFRR over te maken aan de CREG. In de vierde paragraaf stelt Elia voor om de informatie op te nemen in het maandelijks monitoringverslag.

De CREG verduidelijkt dat de kenmerken van alle balanceringsenergiebiedingen niet enkel maandelijks gerapporteerd moeten worden, maar dat de CREG minstens de individuele balanceringsenergiebiedingen, dagelijks, in niet-geanonimiseerde vorm, zou moeten kunnen

ontvangen om haar monitoringtaken effectief te kunnen uitvoeren. Als gevolg aanvaardt de CREG de wijzigingen, maar vraagt ze aan Elia om gevolg te geven aan deze opmerking tegen een eerstkomende voorstel tot wijziging van de balanceringsregels.

De CREG verduidelijkt ook dat de kenmerken van aFRR- en mFRR-balanceringsenergiebiedingen veranderen door de toetreding aan de Europese platformen. Aangezien alle nieuwe kenmerken gerapporteerd moeten worden aan de CREG vanaf het moment dat Elia aan het Europese aFRR-platform (Europees mFRR-platform respectievelijk) deelneemt, vraagt de CREG aan Elia om tijdig de praktische modaliteiten af te stemmen met de CREG zodat de CREG over alle informatie met betrekking tot balanceringsenergiebiedingen blijft beschikken.

57. De CREG heeft verder geen opmerkingen betreffende de overige voorgestelde wijzigingen.

3.2.17. Artikel 21 – Europese Platformen

58. De CREG heeft geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.18. Artikel 22 – Volumes balanceringsenergie geactiveerd voor het LFC-blok van Elia

59. Elia stelt voor om, na aansluiting tot zowel het Europese aFRR- en mFRR-platform, de mFRR Satisfied Demand, aFRR Satisfied Demand, en volumes die via het IN-Platform uitgewisseld worden, te rapporteren.

De CREG stelt vast dat er geen rapportering voorzien wordt over de geïmporteerde aFRR- en mFRR-volumes. Na verduidelijking door Elia, worden deze gegevens gepubliceerd op het ENTSO-E Transparency platform.

60. De CREG heeft verder geen opmerkingen betreffende de overige voorgestelde wijzigingen.

3.2.19. Artikel 23 - Onbalansprijzen

61. De CREG heeft geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.20. Artikel 25 – Monitoring van het gebruik van het mechanisme door de BRPs

62. De CREG heeft geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen.

3.2.21. Artikel 26 – Toezicht op de filtering

63. De CREG heeft geen opmerkingen betreffende de voorgestelde wijzigingen. De CREG nodigt Elia uit om de gedetailleerde modaliteiten van het rapport met de CREG voorafgaand aan de rapportering te bespreken.

3.3. OVERIGE OPMERKINGEN

64. In paragraaf 52 van beslissing (B)2433 van 19 juli 2022 heeft de CREG aan Elia gevraagd om drie termen te aligneren met de terminologie die gebruikt wordt in de EBGL of in de besluiten van ACER.

Concreet heeft de CREG aan Elia gevraagd om de term 'Area Control Error (ACE)' te vervangen door 'frequentieherstelregelfout (FRCE)'.

De CREG heeft ook gevraagd om de term 'evenwichtsverantwoordelijke' te vervangen door de term 'balanceringsverantwoordelijke' zoals gedefinieerd in artikel 2(7) van de EBGL. De term 'evenwichtsverantwoordelijke' kan nog steeds in de definitie opgenomen worden aangezien deze term in nationale wetgeving nog steeds gebruikt wordt.

Tot slot wordt 'Energiebieding' gedefinieerd terwijl de term balanceringsenergiebiedingen gebruikt wordt doorheen de EBGL en de ACER besluiten.

De CREG stelt vast dat niet alle gevraagde wijzigingen doorgevoerd werden door Elia. Evenmin werd een motivering gegeven waarom de wijziging niet kon worden doorgevoerd. Als gevolg herhaalt de CREG haar vraag om de term 'ACE' te vervangen door de term 'FRCE'. De term 'FRCE' wordt namelijk frequenter gebruikt in de SOGL. Ook wordt de term 'FRCE' in het LFC Block Operational Agreement gebruikt in plaats van 'ACE'. Het consistent gebruik van termen vermijdt verwarring. Deze opmerking is dezelfde als die geformuleerd in paragraaf 55 van deze beslissing.

4. BESLISSING

Met toepassing van artikel 212 van de Gedragscode van 20 oktober 2022 tot vaststelling van de voorwaarden voor de aansluiting op en de toegang tot het transmissienet en van de methoden voor het berekenen of vastleggen van de voorwaarden inzake de verstrekking van ondersteunende diensten en de toegang tot de grensoverschrijdende infrastructuur, inclusief de procedures voor de toewijzing van capaciteit en congestiebeheer, keurt de CREG het voorstel van ELIA TRANSMISSION BELGIUM N.V. tot wijziging van de balanceringsregels voor de compensatie van de kwartieronevenwichten zoals ingediend door Elia op 20 oktober 2023, goed, met uitzondering van de wijziging voorgesteld in artikel 13.4 en zoals besproken in paragraaf 47 van huidige beslissing.

Daarnaast vraagt de CREG dat ELIA TRANSMISSION BELGIUM N.V. gevolg geeft aan de opmerkingen geformuleerd in de paragrafen 31, 34, en 52 van huidige beslissing.

Deze aanpassingen en verbeteringen dienen aan de CREG te worden meegedeeld alvorens ELIA TRANSMISSION BELGIUM N.V. overgaat tot publicatie op haar website van de door de CREG goedgekeurde balanceringsregels.

Tot slot vraagt de CREG aan Elia om gevolg te geven aan haar opmerkingen geformuleerd in de paragrafen 37, 43, 44, 53, 55, 56 en 64 van deze beslissing.



Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:

Laurent JACQUET
Directeur

Ilse TANT
Directeur

Koen LOCQUET
Voorzitter van het Directiecomité

BIJLAGE 1

Voorstel tot wijziging van de Balanceringsregels voor de compensatie van de kwartieronevenwichten, in het Nederlands, in het Frans en in het Engels – 20 oktober 2023 - Cleane versie

BIJLAGE 2

Raadplegingsverslag met inbegrip van alle individuele opmerkingen, in het Engels – niet vertrouwelijke versie – 20 oktober 2023