



12 JANVIER 2023

## Consultation publique de la CREG

Projet de décision 658E/80 du 24 novembre 2022

Modalités de détermination des incitants destinés à l'amélioration des performances du gestionnaire du réseau de transport au cours de la période réglementaire 2024-2027



# Content

- 1. Introduction ..... 3
- 2. Incitant à l’amélioration de la capacité d’échange transfrontalière mise à disposition du marché..... 3
- 3. Incitant à l’amélioration de l’efficacité énergétique des bâtiments ..... 8
- 4. Incitant à la qualité des données mises à disposition du marché ..... 11

## Contact

**Elia Transmission Belgium SA/NV**  
Boulevard de l'Empereur 20 | Keizerslaan 20 | 1000 Brussels | Belgium



## 1. Introduction

Comme Elia Transmission Belgium (ci-après Elia) l'a indiqué dans le passé, nous souscrivons à ce que la rémunération des capitaux investis par Elia soit basée sur une marge équitable (actuellement définie au départ du modèle CAPM) et sur des incitants relatifs à notre performance opérationnelle. La part que représentent les incitants dans la contribution à la rémunération n'a cessé de grandir ces dernières années pour atteindre un niveau très significatif. Au vu de cette évolution, il est devenu encore plus important que le cadre réglementaire relatif aux incitants soit clair et que la mécanique de chaque incitant contienne des propriétés vertueuses et fixe des cibles atteignables par le gestionnaire du réseau. La clarté et la capacité à atteindre les résultats – moyennant des efforts raisonnables – sont essentiels à la prévisibilité financière indispensable à l'attractivité de notre activité, et plus spécifiquement à l'obtention des moyens nécessaires à l'accomplissement des investissements dans la transition énergétique. En l'espèce, nous considérons donc approprié que ces incitants, définis de façon générique dans la méthodologie tarifaire, soient dotés de règles détaillées et explicites permettant un calcul sans équivoque.

En vertu de l'article 23 §2 bis de la Loi Electricité, Elia a la possibilité d'émettre un avis sur les projets de décision que la CREG soumet à consultation, conformément au chapitre 4 de son Règlement d'ordre intérieur. Nous saisissons donc l'opportunité de la consultation publique sur le projet de décision (B)658E/80 relatif aux modalités de détermination des incitants destinés à l'amélioration des performances au cours de la période réglementaire 2024-2027 pour transmettre l'avis d'Elia et ses demandes d'adaptation quant aux modalités proposées par la CREG. Ceci nous semble nécessaire au vu du fait que les **propositions contenues dans le projet de décision de la CREG contiennent encore des points particulièrement problématiques**, en particulier sur 3 incitants.

Ainsi, nos avis et demandes concernent les 3 incitants suivants:

- Celui sur l'amélioration de l'efficacité énergétique des bâtiments
- Celui sur l'augmentation de la capacité d'interconnexion mise à disposition du marché
- Celui sur la qualité des données mises à disposition du marché

Ils sont repris dans la suite du présent document.

## 2. Incitant à l'amélioration de la capacité d'échange trans-frontalière mise à disposition du marché

### Contact

#### Elia Transmission Belgium SA/NV

Boulevard de l'Empereur 20 | Keizerslaan 20 | 1000 Brussels | Belgium



## Inleiding

Elia ervaart dat de principes van de stimulans, gebaseerd op de dagelijkse grensoverschrijdende capaciteit, goed werken en kan zich dan ook vinden in het voorstel van de CREG om het merendeel van de principes voor deze stimulans gelijk te houden in de periode 2024-2027. Elia vraagt wel aan de CREG om bij het vastleggen van de performantiedoelstellingen rekening te houden met de vaststelling dat het elk jaar moeilijker wordt om een goede score te behalen.

Elia heeft begrip voor de ambitie van de CREG om een gedeelte van de stimulans toe te wijzen aan Intraday grensoverschrijdende capaciteiten. Elia dringt er wel op aan om dit te doen met respect voor de veiligheid van het netwerk. Het is onmogelijk om bijkomende Intraday capaciteiten te garanderen in alle mogelijke richtingen en op alle grenzen, zonder de netveiligheid in gevaar te brengen. Elia heeft aan de CREG meermaals gevraagd om doelstellingen te bepalen die evalueren of er, zowel in import-, als in export-richting, Intraday capaciteit ter beschikking is, onafhankelijk van de grens waarop deze beschikbaar is. Elia blijft deze stelling verdedigen omdat dit de beste kansen biedt op succes in een reeds complexe internationale context.

Het is cruciaal dat de stimulansen voor beide tijdsluiken afzonderlijk van elkaar een gemiddelde score van 60% kunnen behalen in een “normaal” scenario. Het is zeer belangrijk voor Elia dat het design van de stimulans deze prestatieverwachting van 60% waarborgt, aangezien deze stimulans een potentieel in absolute waarde vertegenwoordigt van 33,8 miljoen euro, of 40% van de totale prestatie gerelateerde incentives. Het lijkt Elia dan ook vanzelfsprekend dat deze stimulans relatief stabiel en voorspelbaar moet blijven, met op en neerwaarts potentieel in functie van de performantie.

## Stimulans op vlak van dagelijkse marktkoppeling

Elia ondersteunt de voorgestelde wijzigingen met betrekking tot ex-post filtering van de redispatching kosten en de manier waarop deze bepaald wordt. Gezien het grote aantal geplande werken en om te verzekeren dat de stimulans geen obstakel wordt om de ambitieuze investeringsplannen te kunnen realiseren, is het inderdaad noodzakelijk om tot een systematischere & periodieke aanpak te komen. Dit om de verantwoording voor het uitsluiten van redispatching kosten die duidelijk het gevolg zijn van werkzaamheden op het 380kV-netwerk uitvoerbaar te houden.

## Stimulans op het niveau van de koppeling van de *intraday* markten

Elia volgt de globale redenering van de CREG om een Intraday stimulans op te nemen, o.a. gezien de frequentie van Belgische “gesloten” grenzen op de Intraday markt in voorgaande jaren en het belang van voldoende Intraday capaciteiten voor het goed functioneren van Intraday markten en (toekomstige) balancing platformen & processen als IGCC (netting van onevenwichten), MARI (mFRR platform) & PICASSO (aFRR platform). Maar zoals reeds in de inleiding opgenomen, moet de stimulans dan wel bepaald worden met respect voor de veiligheid van het netwerk.

## Performantie-indicatoren

Om zijn rol van stimulans effectief te spelen is het noodzakelijk dat de stimulans een voorspelbaar en beheersbaar karakter heeft. Daarvoor is de formule die de CREG voorstelt te volatiel en penaliserend.

## Contact

### Elia Transmission Belgium SA/NV

Boulevard de l'Empereur 20 | Keizerslaan 20 | 1000 Brussels | Belgium



Zoals in tabel 1 van het raadplegingsdocument wordt aangetoond, zou de Intraday stimulans de afgelopen jaren scores hebben behaald tussen de 23-87%. In het eerste semester van 2022 zouden zelfs negatieve scores van -50%, (i.e. de minimumdrempel) behaald worden. Dit is te volatiel voor een stimulans met zulke hoge waarde.

Voor het tweede semester van 2022, na de Core DA Go-Live zijn de ID-capaciteiten inderdaad zeer significant verbeterd, dankzij wijzigingen in het algoritme die ATC's extraheert op basis van de "Day ahead leftovers". Bijgevolg dient de formule aangepast te worden, zodat deze voor beide perioden, dicht bij de prestatie van 60% zou blijven, behorend bij een "Business as Usual" (BaU) referentie.

Bovendien is Elia tegen de stelselmatige en jaarlijkse verhoging die door de CREG wordt voorgesteld. De stimulans dient een stabiele & goed gekijkte BaU referentie te hebben voor de gehele tariefperiode. In de internationale context waarin Elia werkt met betrekking tot de Core Intraday capaciteitsberekening kan niet verwacht worden dat stelselmatige verbeteringen, ten opzichte van een BaU referentie jaarlijks doorgevoerd kunnen worden, of om deze beoogde verbeteringen te kunnen kwantificeren. Uit ervaring met de Day-Ahead stimulans kan zelf het tegenovergestelde vastgesteld worden. Gelet op de toenemende volatiliteit van het productiepark en de bijhorende internationale stromen, wordt elk jaar moeilijker om een goede score te behalen.

Gezien de toekomstige wijziging van allocatie van Intraday capaciteiten op basis van het Flow-based principe (i.p.v. ATC), gepland tijdens de tariefperiode 2024-2027, verwacht Elia dat de CREG de formule toekomstbestendig maakt zodat deze na de introductie van Flow-based allocatie behouden kan blijven. Dit zou eenvoudig gedaan kunnen worden door de nadruk in de formule te leggen op de mate waarin België als biedzone in zijn geheel voldoende Intraday import en/of exportmogelijkheden heeft, in plaats van te kijken per individuele grens.

De door de CREG voorgestelde aanpak voor Flow-based allocatie van de Intraday capaciteiten is niet geschikt (zie ook sectie Flow-based allocatie) en zou gelet op de complexiteit van hetgeen de CREG voorstelt veel meer overleg vergen om op punt te stellen.

Elia vraagt dus, op basis van voorgaande argumenten, om de stimulans voornamelijk te laten bepalen door een prestatie-indicator die de beschikbaarheid van Intraday capaciteiten meet in import of export richting, onafhankelijk van de grens, aangezien dit rekening houdt met de maximalisering van de capaciteiten voor de Day-Ahead markt. Indien op de Day-Ahead markt de maximale capaciteit reeds benut is in een bepaalde marktrichting, is het alleen nog mogelijk om te trachten capaciteiten beschikbaar te stellen in de tegenovergestelde marktrichting. Zulke stimulans is ook internationaal verdedigbaar en verhoogt de kans op succes in de onderhandelingen voor het coördineren van de acties die nodig zijn om de Intraday capaciteiten te maximaliseren.

Om de CREG tegemoet te komen zou een deel (e.g. 40%) berekend kunnen worden op individuele grenzen en een significant deel (e.g. 60%) op netto-posities zoals Elia voorstelt. Op die manier behoudt de CREG een stimulans om individuele grenzen niet uit het oog te verliezen, zonder de volledige stimulans daardoor scheef te trekken (zie ook sectie Eindconclusie en tegenvoorstel).

## Contact

### Elia Transmission Belgium SA/NV

Boulevard de l'Empereur 20 | Keizerslaan 20 | 1000 Brussels | Belgium



### Drie tijdshorizons

Elia volgt de redenering om de nadruk van de Intraday stimulans te leggen op de capaciteiten die in D-1 om 22u00 (voor de 24 uur van D tussen 0u en 24u) en in D om 10u00 (voor de 12 uren van D tussen 12u tot 24u van dag D) beschikbaar worden gesteld.

### Penaliseren van de toepassing van negatieve ATC ID-waarden

Elia heeft begrip voor de positie van de CREG met betrekking tot negatieve ATC ID-waarden, maar is van mening dat een boetefactor van 30 % te penaliserend en sturend is en uit de stimulans gehaald dient te worden, ook al is Elia akkoord met het principe dat negatieve ATC ID waarden moeten verdwijnen.

Tussen 5 December '22 en 5 januari '23 gaf de Core IDCC External parallel run, die de beoogde methodologie (inclusief negatieve ATC ID-waarde) van de Core ID CCM volgt, aan dat in 60% van de tijd er gelijktijdig negatieve ATCs op één of meerdere Belgische grenzen zijn. Hierdoor kan de aanname gemaakt worden dat de boetefactor vaak zou worden toegepast, ondanks het feit dat Elia maar een beperkte invloed heeft om negatieve ATC's te voorkomen.

Elia is van mening dat principiële bezwaren op negatieve ATC ID-waarden via het lopende herzieningsproces van de Core ID CCM moeten worden geuit, en niet gestuurd moeten worden via deze stimulans voor de periode 2024-2027. Indien het lopende herzieningsproces besluit in het toelaten van negatieve ATC ID-waarden, dan zou Elia met zulke harde penaliteit in een onmogelijke positie gedwongen worden door enerzijds alles in het werk te stellen om aan de wettelijke verplichting van de go-live van de Core ID CCM te voldoen en anderzijds gestimuleerd te worden om dezelfde go-live te dwarsbomen.

### Flow-based allocatie

Elia deelt de mening van de CREG dat voor het Intraday luik er een geschikte stimulans moet zijn die uitvoerbaar is na de overstap richting Flow-Based allocatie, maar is van mening dat de beoogde "Flow-based allocatie prestatie indicator" (vanaf nu FBA) hiervoor niet geschikt is. Globaal gezien dient de indicator niet hetzelfde doel en principes als de "ATC gebaseerde indicator". Waar de "ATC gebaseerde indicator" toetst op het geven van flexibiliteit en liquiditeit, ongeacht in welke (voorkeurs) marktrichting, is de FBA-indicator een middel om minimum capaciteiten gelijktijdig op alle marktrichtingen te realiseren. Daarnaast zijn de beoogde capaciteiten met de FBA-indicator ("RAM\*" à 60%-70% van Fmax) van een totaal andere grootte-orde dan de ATC-indicator (100-175 MW per Belgische grens). Elia verzet zich tegen het onhaalbare idee om voor de Intraday markt hetzelfde niveau van capaciteiten beschikbaar te stellen en te houden, in alle marktrichtingen, zoals dat voor de Day-Ahead markt gedaan is. Er is ook geen verplichting voor TNBs om dit voor de Intraday markt te doen.

Elia is van mening dat voor een dergelijke Intraday stimulans op basis van FB-parameters en allocatie veel meer inzicht en ervaring nodig is met Intraday Flow-based capaciteitsberekening en -allocatie om een gedegen uitwerking en kalibratie te kunnen maken. Bovendien dient dit debat over hoe capaciteiten en netveiligheid beter op elkaar af te stemmen in de eerste plaats gevoerd te worden in een internationaal

### **Contact**

#### **Elia Transmission Belgium SA/NV**

Boulevard de l'Empereur 20 | Keizerslaan 20 | 1000 Brussels | Belgium



kader (Core, pan-Europees), gezien daar het “target model” en de spelregels worden vastgelegd. Daarom stelt Elia voor om deze variant buiten de aankomende tariefperiode te laten, en te heroverwegen voor de tariefperiode 2028-2031 (en op tijd te starten).

### Kalibratie van de stimulans

Elia is van mening dat de Day-Ahead stimulans, ondanks het feit dat in voorgaande jaren goede prestaties werden behaald, niet gebruikt kan worden om een slechter presterende Intraday stimulans te compenseren.

Het is de prognose van Elia dat, gezien de noodzakelijke snijdingen voor netwerkversterking in de komende jaren, plus de hogere Clean Energy Package doelstellingen van omringende landen, CNECs van Elia vaker limiterend zullen zijn en daardoor de resultaten voor de Day-Ahead stimulans zullen verminderen. Het is van groot belang dat de stimulansen voor beide tijdsluiken ook afzonderlijk van elkaar goed geijkt zijn en het mogelijk maken om het BaU scenario van 60% te kunnen behalen.

### Eindconclusie en tegenvoorstel

Omwille van de penaliteit voor negatieve ATCs, de jaarlijks stijgende performantie en de te hoge volatilitéit is het voorstel van de CREG niet aanvaardbaar.

Om de juiste stimulansen te geven, om robuust te zijn naar de toekomst en om internationaal de kansen op succes (en dus ook de waarde voor de marktspelers en balanceringsplatformen) te maximaliseren is onderstaande formule veel geschikter. Hierin wordt een combinatie gemaakt tussen de toetsing van beschikbare capaciteit op individuele grenzen en op het saldo op netto-posities (NPs).

**Resultaat ID BE NPs based** =  $100\% - \% \text{ h BE BZ isolated} * 2 - \% \text{ h BE BZ limited capacities}$

**Resultaat ID BE ATCs based** =  $100\% - \% \text{ h NL border closed} - \% \text{ h FR border closed} - \% \text{ h DE border closed}$

**Eindresultaat ID Stimulans** =  $\text{Resultaat ID BE NP based} * 60\% + \text{Resultaat ID BE ATC based} * 40\%$

#### Waarbij:

X border closed = TRUE if  $\max(\text{ID ATC } X \Rightarrow \text{BE}, \text{ID ATC BE} \Rightarrow X) < 250 \text{ MW}$

BE BZ isolated = TRUE if  $\max(\text{sum positive } X \Rightarrow \text{BE ATCs}, \text{sum positive BE} \Rightarrow X \text{ ATCs}) < 500 \text{ MW}$

BE BZ limited capacities = TRUE if  $\max(\text{sum positive } X \Rightarrow \text{BE ATCs}, \text{sum positive BE} \Rightarrow X \text{ ATCs}) < 1000 \text{ MW}$

Door de nadruk te leggen op de import- en exportmogelijkheden op biedzoneniveau ontstaat er een stabielere stimulans, gezien de beperktere mate van isolatie van de biedzone ten opzichte van het ontbreken van beschikbare capaciteit op individuele grenzen. Deze stabiliteit geeft de mogelijkheid om daarna ambitieuzere doelstellingen te maken voor de vereiste capaciteit op grensniveau, waardoor het moeilijker wordt het BaU-scenario van 60% te overstijgen.

### Contact

#### Elia Transmission Belgium SA/NV

Boulevard de l'Empereur 20 | Keizerslaan 20 | 1000 Brussels | Belgium



Ook na de introductie van FB-allocatie kan de globale aanpak voor “ID BE NP based” blijven bestaan, door de Belgische Intraday beschikbare import- en exportmogelijkheden te toetsen binnen het Intraday Flow-Based domein. Eventueel kunnen de gekozen parameters herzien worden, op basis van de op dat moment beschikbare Intraday Flow-Based data.

### 3. Incitant à l'amélioration de l'efficacité énergétique des bâtiments

Lors des échanges préparatoires tenus, les services d'Elia et de la CREG se sont préalablement alignés sur le périmètre de l'incitant et sur le type de mesures de rénovation énergétique ciblées. Concernant les objectifs quantifiés, le projet de décision de la CREG propose de viser l'installation de 26.278 m<sup>2</sup> de panneaux photovoltaïques et de 75.732 m<sup>2</sup> de bâtiments équipés d'un contrôle centralisé du chauffage. Pour déterminer ces chiffres, la CREG a tenu compte des ambitions de rénovation exprimées par Elia, où nous espérons pouvoir atteindre l'installation d'un système de contrôle du chauffage dans environ 600 bâtiments, représentant une surface totale de 132.000 m<sup>2</sup>, et à l'installation d'environ 45.000 m<sup>2</sup> de panneaux photovoltaïques en déployant des ressources dédiées à cette fin.

Nous voyons cependant deux problèmes majeurs dans la proposition de décision de la CREG.

#### Contact

##### Elia Transmission Belgium SA/NV

Boulevard de l'Empereur 20 | Keizerslaan 20 | 1000 Brussels | Belgium





## **Les objectifs de 2024**

Nous constatons tout d'abord, au travers des m<sup>2</sup> objectifs retenus par la CREG dans sa proposition de décision, qu'elle considère que ces installations seront réalisées de manière linéaire à partir de 2024 jusqu'à 2030, avec un objectif 2024 égal à celui des années suivantes. Cette linéarité n'est absolument pas possible pour le système de contrôle du chauffage à distance pour les raisons suivantes :

Les installations de chauffage elles-mêmes ne seront pas remplacées. Le système de contrôle doit donc être compatible avec les différents types d'installations de chauffage existantes dans les postes. D'autre part, il est prévu que ce système de contrôle à distance soit centralisé et automatisé, nécessitant donc d'investir dans un système flexible de transmission de l'information, et de développer l'application informatique nécessaire.

Par conséquent, plusieurs phases préparatoires doivent être entreprises avant que les travaux d'installation proprement dits ne puissent être réalisés et que les commandes ne puissent être fonctionnelles :

- L'inventorisation des différents types d'installations de chauffage existant dans les bâtiments d'environ 480 postes et de leurs caractéristiques
- La définition d'un système de contrôle standard qui soit compatible avec toutes les installations, sauf exception
- La réalisation de « preuves de concept » (POC) afin de choisir la solution à mettre en œuvre
- La rédaction d'un cahier des charges
- La réalisation d'un appel d'offre européen, avec les délais légaux de publication et de standstill<sup>1</sup> qui y sont liés
- La mise en place d'un accord-cadre

Ce n'est que lorsque ces phases préparatoires auront été effectuées que la réalisation des travaux pourra démarrer.

Elia a initié ces phases préparatoires dès aujourd'hui, sans attendre le démarrage de la période régulatoire 2024-2027, et sans connaître le cadre précis de l'incitant. Toutefois leurs réalisations sont attendues durer au moins un an et demi. Cela signifie que, malgré l'anticipation effectuée par Elia, les travaux d'installation ne pourront pas démarrer avant la mi-2024 et qu'Elia est d'ores et déjà certaine de ne pas pouvoir atteindre l'objectif 2024, loin s'en faut.

Ainsi, si l'incitant était défini comme le prévoit la proposition de décision de la CREG sans prendre légitimement en compte une phase de démarrage, Elia saurait à l'avance qu'elle ne serait pas en mesure d'obtenir un bon résultat sur cet incitant en 2024, sans possibilité d'y échapper, résultat qui refléterait en fait des contraintes opérationnelles incontournables plutôt que sa performance effective.

---

<sup>1</sup> Elia est soumise à la législation sur les marchés publics en tant qu'entreprise appartenant à un "secteur spécial" (loi du 17 juin 2016). Cela implique qu'Elia doit respecter des délais minima obligatoires: 30 jours pour la sélection des participants à l'appel d'offre, 10 jours pour la remise des offres (et dans les faits beaucoup plus), 15 jours à l'issue de la publication du fournisseur auquel le marché est attribué.

## **Contact**

### **Elia Transmission Belgium SA/NV**

Boulevard de l'Empereur 20 | Keizerslaan 20 | 1000 Brussels | Belgium



Nous considérons donc que fixer le même objectif annuel en 2024 que pour les autres années est irréaliste et que les chiffres doivent dès lors être revus. Elia insiste fortement pour que cet objectif annuel en 2024 contienne une prise en compte liée au temps de démarrage pour l'installation de système de commande de chauffage, sans remettre en cause les objectifs fixés pour les autres années

### **Le caractère cumulatif**

Le deuxième problème que pose la règle de calcul proposée par la CREG – qui est lié au premier problème identifié ci-dessus – est celui du caractère cumulatif des cibles à atteindre.

Comme évoqué ci-dessus, l'objectif proposé pour 2024 – s'il était maintenu en l'état – ne pourra pas être atteint ; cela signifie donc que la part d'incitant perdue la première année se répétera lors de chacune des années suivantes, vu le caractère cumulatif des objectifs définis par la proposition de décision de la CREG. La hauteur des objectifs annuels fixés à partir de 2025 nous semble ambitieux mais, moyennant une gestion efficace, ne sont pas irréalistes. Par contre, en raison du caractère cumulatif des objectifs d'une année sur l'autre, l'impossibilité d'atteindre un bon résultat sur 2024 se répercutera sur chacune des autres années. Ainsi, un démarrage progressif lors de la 1<sup>ère</sup> année, justifié par la nécessité d'accomplir des étapes préparatoires utiles à cette gestion efficace, mènerait à une sanction tout du long de la période régulatoire.

La CREG pourrait arguer qu'Elia pourrait effectuer une augmentation de ses efforts en 2025 pour récupérer la période de démarrage de la 1<sup>ère</sup> année. Toutefois, ces efforts additionnels seraient considérables en 2025, en exigeant d'Elia de réaliser une masse de travaux bien plus élevée en 2025 par rapport à 2024, puis, de revenir par la suite à un niveau annuel plus réaliste en 2026 et 2027. Cette manière de procéder serait loin d'être appropriée en terme de gestion efficace des ressources. Nous peinons à imaginer qu'une régulation tarifaire puisse encourager à un comportement manifestement non optimal en terme de gestion des ressources.

De même, si nous étalions la récupération de la part de l'objectif défini pour 2024 sur les 3 années restantes de la période régulatoire, nous ne parviendrions à atteindre au maximum que 80 % de l'objectif cumulé, et ceci signifierait également qu'Elia ne parviendrait à obtenir au maximum que 50 % de l'incitation sur les 4 ans.

Nous ne comprenons pas l'intérêt pour la CREG d'envisager une telle courbe de progression : ceci condamnerait Elia à sous-performer structurellement sur cet incitant pour un design de l'incitant inapproprié dès la 1<sup>ère</sup> année, ou bien à avoir une gestion inefficace de ses ressources pour tenter de combler – partiellement et insuffisamment – cette erreur originelle de détermination du cadre régulatoire.

En l'état, le projet de décision pénalise deux fois Elia : une fois par l'objectif irréaliste de 2024 et une autre fois par la règle cumulative des réalisations. Nous demandons par conséquent à la CREG de tenir compte des réalités incontournables liées aux travaux préparatoires à la réalisation effective des travaux pour le chauffage: l'objectif 2024 ne peut

### **Contact**

#### **Elia Transmission Belgium SA/NV**

Boulevard de l'Empereur 20 | Keizerslaan 20 | 1000 Brussels | Belgium



pas dépasser 8.069 m<sup>2</sup> (soit 1.500 m<sup>2</sup> de bâtiments équipés de chauffage commandé à distance et 6.569 m<sup>2</sup> de panneaux photovoltaïques) compte tenu des contraintes expliquées plus haut, d'une part, et d'autre part, les objectifs doivent être annuels et non cumulatifs pour permettre une gestion des ressources humaines et matérielles efficace.

Enfin, Elia souligne une contradiction dans le projet de la CREG. D'une part, elle dit vouloir inciter Elia à aller aussi vite que possible: « *L'incitant veille à la réalisation progressive et linéaire de ces objectifs d'ici à 2030. Afin de donner à Elia un incitant fort à avancer aussi vite que possible...* ». Cependant, en parallèle, « *Si Elia atteint ou dépasse l'objectif fixé pour une année donnée, Elia perçoit le montant maximum de l'incitant pour cette année* ».

L'objectif étant plafonné, Elia n'est donc pas véritablement encouragée à travailler aussi vite que possible.

## 4. Incitant à la qualité des données mises à disposition du marché

Elia et la CREG ont eu l'occasion d'échanger à de nombreuses reprises au cours de la période 2020-2023 et lors des réunions techniques de préparation des règles en perspective de la prochaine période régulatoire 2024-2027 sur les qualités requises pour cet incitant. Elia y a notamment insisté sur le caractère extrêmement sévère des règles actuelles de valorisation du stream 2. Or la CREG n'a pas modifié la règle selon laquelle une seule donnée erronée par mois - sur 10 millions de données transmises- entraîne un score de 0 pour le stream 2 sur ce mois, soit la perte d'1/12<sup>ème</sup> de l'incitant annuel pour ce stream.

Au moment de la finalisation de la Méthodologie tarifaire 2024-2027, les représentants d'Elia ont spécifiquement souligné ce point lors de l'audition organisée par la CREG en date du 18 mars 2022. Ils ont demandé à ce que l'évaluation du stream 2 soit revue pour éviter des résultats systématiquement déplorables. Cet élément est clairement repris dans le PV de la concertation tenue entre les représentants d'Elia et ceux de la CREG. A cette occasion, le Directeur Contrôle des Prix de la CREG y avait répondu en marquant son accord sur les différentes demandes d'adaptation d'Elia, en ce compris celle portant sur la méthode d'évaluation du stream 2 de cet incitant.

Ci-dessous sont repris les extraits pertinents du PV d'audition du 18 mars 2022 :

**pour l'incitant *data quality* : la méthode de pondération proposée (évolution dynamique du poids des streams en fonction des résultats passés) sera supprimée. Une attention sera portée à l'évaluation du stream 2 pour éviter des résultats aussi négatifs que ceux actuellement rencontrés ;**

[...]

**Le directeur contrôle des prix et des comptes de la CREG confirme que la CREG est d'accord avec les demandes formulées par Elia.**

### Contact

#### Elia Transmission Belgium SA/NV

Boulevard de l'Empereur 20 | Keizerslaan 20 | 1000 Brussels | Belgium



Or Elia constate que le projet de décision faisant l'objet de la présente consultation publique n'a pas – encore – modifié la règle selon laquelle une seule donnée erronée par mois -sur 10 millions de données transmises- entraîne un score de 0 pour le stream 2 sur ce mois.

Elia invite la CREG à bien vouloir prendre en compte l'accord intervenu sur la Méthodologie tarifaire 2024-2027, comprenant notamment l'engagement de revoir le scoring sur le stream 2 afin d'éviter des résultats aussi pénalisants que ceux actuellement rencontrés.

Ceci ne devrait pas poser de difficulté majeure dès lors que la CREG a reconnu par ailleurs que la qualité des données du stream 2 est proche de 100%, même si certaines d'entre elles restent erronées. Elle en a fait état officiellement et publiquement dans son étude (F)2255 du 17 Juin 2021 :

*“Stream 2 allowed Elia to obtain a score of 1/6 over the first six months of the year (one month out of the 6 months tested presented no error at all). Beyond the incentive score, the percentage of correct data compared to the number of data tested is close to 100 %, but some items remained erroneous (like the volumes and prices of aFRR and mFRR), which can have a high impact for a market participant.”*

Dans le cadre de la présente consultation publique, Elia entend rappeler à la CREG son accord de revoir le mode d'évaluation du Stream 2. Elia propose à cette fin une modification de scoring pour ce stream. Pour rappel, lors de la concertation relative à la Méthodologie tarifaire 2024-2027, Elia avait plaidé pour une valorisation qui reflète mieux les efforts accomplis et la qualité qui en résulte, en proposant lors des réunions techniques une échelle proportionnelle pour le stream 2, à l'instar du stream 1. Cette évolution n'avait toutefois pas été retenue. Avec le souhait de trouver un terrain d'entente entre la solution proportionnelle rejetée par la CREG et le projet de décision qui a maintenu la méthode d'évaluation du stream 2 inchangée, et dans le but de concrétiser l'accord entre Elia et la CREG de revoir cette méthode d'évaluation du stream 2, Elia propose le fonctionnement suivant :

### Définitions

- Fichier : fichier électronique en format csv ou xlsx faisant partie de « CREG Reports » et se trouvant dans le SFTP: *files.elia.Be:/RADAR Elia Transparency\Elia\_CREG\_Reports\Elia\20XX\XXXXX* . Les fichiers sont groupés dans des folders communiqués à la CREG à chaque soumission des données validées.

Bien que les snapshots de les plateformes de transparence Entso-e et Elia (*files.elia.Be:/RADAR Elia Transparency\Elia\_CREG\_Reports\Snapshots\20XX\XXXXX* ) puissent être utilisés pour réaliser les tests de cohérence avec les fichiers CREG reports, ils ne sont pas pris en compte dans le comptage du nombre de fichiers erronés. Concrètement, en cas d'incohérence entre, par exemple, un fichier de CREG reports et un snapshot d'Entso-e, on compte comme erreur seulement le fichier CREG reports erroné.

- Erreur : erreur(s) de complétude ou de cohérence des données dans le(s) Fichier(s) (définition ci-avant) sur base des Tests Reports

### Règle

- Si 100% des fichiers ne comportent aucune erreur, Elia obtient le score maximal pour le stream 2 pour le mois concerné
- Si le nombre de fichiers comportant une ou plusieurs erreurs est au maximum égal à 9, le score est calculé proportionnellement, selon une méthode similaire à celle appliquée pour le stream 1, soit :

### Contact

#### **Elia Transmission Belgium SA/NV**

Boulevard de l'Empereur 20 | Keizerslaan 20 | 1000 Brussels | Belgium



Nombre de fichiers avec erreur(s)	% incitant S2 attribué
10 ou plus	0
9	10
8	20
7	30
6	40
5	50
4	60
3	70
2	80
1	90
0	100

- Si le nombre de fichiers avec erreur(s) est égal ou dépasse 10, le score pour le mois est 0.

Nous espérons que cette légère adaptation de la règle, qui accorde à Elia un petit espace de tolérance tout en maintenant le caractère exigeant de la cible, saura convaincre la CREG.

Si la CREG décidait de refuser cette adaptation et continuait à vouloir pénaliser Elia excessivement sévèrement pour le défaut d'une donnée sur 10 millions en stream 2, alors elle devrait au minimum diminuer la pondération donnée à ce stream 2 dans l'ensemble du score. Elia considère impératif que la qualité actuelle de ses données, reconnue par les utilisateurs dans le marché et par la CREG elle-même, soit reflétée sinon parfaitement, au moins de façon plus équitable dans le score global de l'incitant.

Au risque de nous répéter, nous voulons rappeler qu'un incitant ne peut jouer son rôle que s'il encourage Elia à mettre en place les actions correctives nécessaires à l'atteinte des objectifs fixés. Or le système d'évaluation du stream 2 tel qu'actuellement pratiqué et proposé pour 2024 met Elia dans une situation où ses efforts constants d'amélioration, qui apportent une réelle plus-value aux acteurs de marché, restent invisibles dans la rétribution qui est faite au travers de l'incitant. La stimulation laisse en réalité place au découragement, qui joue à l'inverse de l'effet recherché.

\* \*

\*

## Contact

### Elia Transmission Belgium SA/NV

Boulevard de l'Empereur 20 | Keizerslaan 20 | 1000 Brussels | Belgium

