

# Voorstel

(C)2516  
30 maart 2023

Voorstel tot aanpassing van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering

Artikel 7*undecies*, § 9 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Niet-vertrouwelijke versie

# INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INLEIDING .....	3
1. WETTELIJK KADER.....	4
1.1. Belgisch wettelijk kader.....	4
1.2. Europees wettelijk kader.....	5
2. ANTECEDENTEN.....	6
2.1. Algemeen.....	6
3. Raadpleging.....	6
4. BESPREKING VAN DE ARTIKELEN.....	7
4.1. Titel.....	7
4.2. Artikel 1 .....	7
4.3. Artikel 2 .....	7
4.4. Artikel 3 .....	7
4.5. Artikel 6 .....	9
4.5.1. Paragraaf 1 .....	9
4.5.2. Paragraaf 3 .....	9
4.6. Artikel 7 .....	10
4.6.1. Paragraaf 1 .....	10
4.7. Artikel 11 .....	10
4.8. Artikel 19 .....	10
BIJLAGE 1 .....	11
BIJLAGE 2 .....	28
BIJLAGE 3 .....	43

# INLEIDING

1. Dit voorstel van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) heeft tot doel het koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering (hierna: het "koninklijk besluit van 4 juni 2021") aan te passen, met name om de periode te verlengen waarin de bestelde kosten als in aanmerking komend kunnen worden beschouwd in het kader van de veilingen voor de perioden van capaciteitslevering 2024-2025, 2025-2026 en 2026-2027, om de investeringsdrempels aan te passen aan de evolutie van de kosten en om een aantal verduidelijkingen aan te brengen die nodig werden geacht naar aanleiding van de klasseringsbesluiten die in het kader van de veilingen van 2021 en 2022 werden genomen.
2. Naast deze inleiding bevat dit voorstel vier hoofdstukken. In het eerste hoofdstuk wordt het wettelijke kader geschetst. Het tweede hoofdstuk heeft betrekking op de antecedenten. In het derde hoofdstuk wordt de openbare raadpleging behandeld. Het vierde hoofdstuk bevat het commentaar op de artikelen. Het gecoördineerde voorstel van koninklijk besluit met de door dit voorstel aangebrachte wijzigingen wordt als bijlage 1 toegevoegd.
3. Dit voorstel werd door het directiecomité van de CREG tijdens zijn vergadering van 30 maart 2023 goedgekeurd.

# 1. WETTELIJK KADER

## 1.1. BELGISCH WETTELIJK KADER

4. Artikel 7undecies, §9 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna: de "elektriciteitswet") zoals gewijzigd door de wet van 22 april 2019, bepaalt het volgende:

*"§ 9. Gelijkzeitig met de indiening van het prekwalificatiedossier, waarin wordt aangetoond in welke mate voldaan is aan de ontvankelijkheidscriteria bedoeld in paragraaf 8 en de prekwalificatiecriteria bedoeld in paragraaf 12, tweede lid, 2°, dient de capaciteitshouder die een capaciteitscontract wenst te verkrijgen voor meer dan één periode van capaciteitslevering, een ten opzichte van de criteria bepaald krachtens het vierde lid gemotiveerd en gedetailleerd investeringsdossier in bij de commissie.*

*Na onderzoek van het investeringsdossier bepaalt de commissie de klassering van de capaciteit in een capaciteitscategorie.*

*De commissie deelt haar beslissing aan de capaciteitshouder en aan de netbeheerder mee uiterlijk vijftien dagen voor de uiterste indieningsdatum van de biedingen in het kader van de veiling bedoeld in paragraaf 10. De commissie kan haar beslissing over het investeringsdossier motiveren op basis van de afwijzing van het prekwalificatiedossier door de netbeheerder. Deze laatste verstrekt de commissie, met al de nodige zorgvuldigheid, alle informatie die hiervoor nodig is.*

*Op voorstel van de commissie, opgesteld na openbare raadpleging en na advies van de netbeheerder, legt de Koning de criteria vast voor het in aanmerking komen van de investeringskosten, die toelaten om elke capaciteit in een capaciteitscategorie te klasseren, de investeringsdrempels die deze categorieën onderscheiden, alsook de procedure van klassering."*

5. Deze bepaling werd als volgt becommentarieerd in de Toelichtingen bij het wetsvoorstel dat tot de wet van 22 april 2019 heeft geleid:

*"De Koning stelt eveneens, op voorstel van de commissie, opgesteld na publieke consultatie en na advies van de transmissienetbeheerder, de investeringsdrempels vast die het onderscheid maken tussen de capaciteitscategorieën, en de criteria om het in aanmerking komen van investeringskosten voor deze capaciteitscategorieën te evalueren en daardoor mede de duur van de capaciteitsvergoedingen te bepalen. Het aantal perioden van capaciteitslevering waarvoor de leverancier een capaciteitsvergoeding ontvangt, bedraagt één, drie, acht of vijftien perioden. Op te merken valt dat de contractduur steeds langer zal zijn dan de effectieve periode van capaciteitslevering, aangezien het contract ondertekend zal worden voor aanvang van de leveringsperiode (mogelijk vier jaar op voorhand). Van zodra de veiling afgelopen is, zal een contract worden ondertekend om de opvolging en het toezicht te verzekeren alvorens de periode van capaciteitslevering effectief start (in het bijzonder belangrijk voor nieuwe capaciteit)."<sup>1</sup>*

6. Artikel 2, 84° van de elektriciteitswet geeft de volgende definitie van een capaciteitscategorie:

*"Capaciteitscategorie: de categorie die capaciteiten omvat, onderscheiden door in aanmerking komende totale investeringsdrempels, waaraan een bepaald aantal perioden*

---

<sup>1</sup> Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt houdende de invoering van een capaciteitsvergoedingsmechanisme, Parl. Stukken, Kamer, sessie 2018-2019, n° 54-3584/1, pp. 23-24.

*van capaciteitslevering verbonden is tijdens dewelke een capaciteitsleverancier een capaciteitsvergoeding ontvangt".*

7. Artikel 2, 77° van dezelfde wet definieert de periode van capaciteitslevering als "de periode startend op 1 november en eindigend op 31 oktober inbegrepen van het erop volgende jaar, gedurende dewelke de capaciteitsleveranciers vergoed worden voor de terbeschikkingstelling van hun capaciteit".

8. Artikel 7undecies, §11, vierde lid van deze wet bepaalt de mogelijke opties op het vlak van het aantal leveringsperioden:

*"Het aantal perioden van capaciteitslevering waarvoor de leverancier een capaciteitsvergoeding ontvangt, zoals bepaald in het capaciteitscontract, bedraagt maximaal één, drie, acht of vijftien perioden, in functie van de capaciteitscategorie waartoe de gecontracteerde capaciteit behoort, en maximaal één periode voor onrechtstreekse buitenlandse capaciteiten en voor niet bewezen capaciteiten."*

9. Artikel 7undecies, § 9, van de elektriciteitswet is uitgevoerd bij koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering.

Dit voorstel beoogt een aantal wijzigingen in dit koninklijk besluit aan te brengen.

10. Artikel 6, § 1 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 bevat de investeringsdrempels die van toepassing zijn op de verschillende capaciteitscategorieën voor een meerjarig capaciteitscontract. Paragraaf 2 van dit artikel luidt als volgt:

*"De commissie stelt zo nodig en minstens om de drie jaar een voorstel op over de noodzaak om de in paragraaf 1 vastgestelde investeringsdrempels te wijzigen. Zij stuurt dit voorstel door naar de minister en publiceert het op haar website. Bij dit voorstel en de desgevallende herziening zal rekening worden gehouden met de technologische evoluties alsook met de Belgische en Europese energie- en klimaatdoelstellingen en de subdoelstellingen voor de elektriciteitsproductiesector."*

11. Ten slotte moet worden gewezen op een wetsontwerp betreffende diverse energiebepalingen, dat door de ministerraad in eerste lezing is aangenomen. Dit ontwerp bevat onder meer een bepaling tot wijziging van artikel 7duodecies van de elektriciteitswet die de minister machtigt de netbeheerder op te dragen een eenmalige veiling te organiseren indien er "een manifest risico voor de bevoorradingszekerheid van de Belgische regelzone bestaat in de periode die voorafgaat aan de eerste periode van capaciteitslevering van het capaciteitsvergoedingsmechanisme".

## **1.2. EUROPEES WETTELIJK KADER**

12. Op 18 februari 2022 heeft de Europese Commissie "Richtsnoeren staatssteun ten behoeve van klimaat, milieubescherming en energie 2022" (hierna: "CEEAG") meegedeeld.

13. In het bijzonder met betrekking tot de steunaanvraag stellen de CEEAG-richtsnoeren in punt 30 dat deze verschillende vormen kan aannemen, waaronder bijvoorbeeld, "een bod in een concurrerende biedprocedure". Daarnaast voegen de CEEAG-richtsnoeren het volgende toe:

*"Aanvragen moeten ten minste bevatten: de naam van de aanvrager, een beschrijving van het project, met inbegrip van de locatie ervan, en het bedrag aan steun dat voor de uitvoering noodzakelijk is".*

14. Hoewel de steunaanvraag in principe vóór het begin van het project moet worden ingediend, is in punt 31 van de CEEAG-richtsnoeren nu wel het volgende bepaald:

*"In bepaalde uitzonderlijke omstandigheden kan steun zelfs voor projecten die vóór de steunaanvraag van start zijn gegaan een stimulerend effect hebben" (De CREG onderstreept.)*

Meer bepaald voorzien de CEEAG-richtsnoeren voortaan drie omstandigheden waarin steun wordt geacht een stimulerend effect te hebben: Deze uitzonderingen worden uitdrukkelijk van toepassing verklaard op capaciteitsmechanismen. Met name bepaalt punt 31(a) dat steun thans wordt geacht een "stimulerend effect" te hebben indien:

*"a) de steun automatisch wordt toegekend in overeenstemming met de doelstelling en niet-discriminerende criteria en zonder dat de lidstaat nog enige beoordelingsbevoegdheid uitoefent, en de maatregel is goedgekeurd en is in werking getreden voordat de werkzaamheden aan het gesteunde project of de gesteunde activiteit zijn aangevangen, behalve in het geval van fiscale vervolgregelingen, wanneer de activiteit reeds onder de vroegere regelingen in de vorm van belastingvoordelen viel."*

## **2. ANTECEDENTEN**

### **2.1. ALGEMEEN**

15. De CREG heeft besluiten genomen over de klassering van de capaciteiten in de capaciteitscategorieën in het kader van de veilingen die plaatsvonden in 2021 en 2022. Uit deze twee procedures is gebleken dat het koninklijk besluit van 4 juni 2021 op een beperkt aantal punten moet worden verduidelijkt.

16. Voorts heeft het kabinet van de minister van Energie, na raadpleging van de marktpartijen, een aantal wijzigingen in het ontwerp aangebracht, waaronder de mogelijkheid om rekening te houden met investeringen die vóór de publicatie van de veilingresultaten zijn besteld.

## **3. RAADPLEGING**

17. Het directiecomité van de CREG besliste, op grond van artikel 23, § 1 van zijn huishoudelijk reglement, om in het kader van dit voorstel op haar website van 17.02.2023 tot en met 10.03.2023 een openbare raadpleging te organiseren. Deze raadpleging beperkte zich tot de wijzigingen aangebracht aan het koninklijk besluit van 4 juni 2021.

18. We ontvingen vier antwoorden waarvan twee niet-vertrouwelijk (Febeliec en FEBEG) en twee vertrouwelijk (Engie en Centrica). Deze omvatten ook de reacties van deze marktspelers op de openbare raadpleging die tegelijkertijd door de CREG werd georganiseerd over de richtlijnen die de

voorwaarden preciseren voor de in aanmerking komende investeringskosten<sup>2</sup>. Bovendien vallen bepaalde punten aangehaald door de respondenten buiten het kader van deze twee raadplegingen.

19. De CREG heeft dus een gezamenlijk raadplegingsverslag opgesteld, terug te vinden in bijlage 2 bij onderhavig voorstel. Het verslag behandelt ook de punten die niet door de raadpleging werden beoogd.

20. In overeenstemming met artikel 7undecies, § 9 van de elektriciteitswet werd het voorstel vervolgens voor advies aan Elia voorgelegd. Elia heeft haar advies verleend op 29 maart 2023. De elementen van die advies die betrekking hebben op de punten die ter raadpleging werden voorgelegd, alsook de analyse ervan is terug te vinden in bijlage 3 bij onderhavig voorstel.

## **4.           BESPREKING VAN DE ARTIKELEN**

21. In dit deel zijn alleen de opmerkingen over de inhoudelijke wijzigingen van bepaalde artikelen van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 opgenomen. Voor de duidelijkheid: de bedoelde artikelen zijn die van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 en niet die van het besluit tot wijziging.

Puur vormelijke wijzigingen worden niet becommentarieerd.

### **4.1.           TITEL**

22. Voor de duidelijkheid wordt voorgesteld om in het opschrift van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 aan te geven dat het gaat om een klassering in capaciteitscategorieën en dat deze klassering plaatsvindt in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

### **4.2.           ARTIKEL 1**

23. De definitie van de term "dagelijks programma" wordt verbeterd en geactualiseerd, met name om rekening te houden met de ontwikkeling van de wettelijke basis. Daarom wordt nu verwezen naar de gedragscode van de CREG die is aangenomen krachtens artikel 11, § 2, van de elektriciteitswet.

### **4.3.           ARTIKEL 2**

24. Het laatste lid van paragraaf 1 wordt in die zin gewijzigd dat de klassering van indirecte buitenlandse capaciteiten en niet bewezen capaciteiten in de capaciteitscategorie verbonden aan een capaciteitscontract van één jaar geen afwijking van het eerste lid van deze paragraaf vormt.

### **4.4.           ARTIKEL 3**

25. Het stimulerende karakter van steun impliceert dat deze niet mag worden gebruikt om een activiteit te ondersteunen die de begunstigde hoe dan ook zou hebben uitgevoerd, noch om het

---

<sup>2</sup> Richtsnoeren die de voorwaarden preciseren voor de in aanmerking komende investeringskosten – versie 2, (R)2129/2 van 30 mars 2023

normale commerciële risico te compenseren dat inherent is aan een economische activiteit. Dit impliceert in principe dat, qua timing, de steun altijd moet worden aangevraagd en verkregen vóór het begin van het project, dat wil zeggen ten minste vóór elke onvoorwaardelijke verbintenis tot de geplande uitgaven/investeringen. De CEEAG-richtsnoeren bepalen voortaan echter het volgende: "**In bepaalde uitzonderlijke omstandigheden kan steun zelfs voor projecten die vóór de steunaanvraag van start zijn gegaan een stimulerend effect hebben**". Meer bepaald voorzien de CEEAG-richtsnoeren **drie omstandigheden** waarin steun wordt geacht een stimulerend effect te hebben, zelfs als die er na de investeringsbeslissing komt<sup>3</sup>. Deze uitzonderingen worden uitdrukkelijk van toepassing verklaard op capaciteitsmechanismen<sup>4</sup>.

26. In het Belgische CRM worden per leveringsperiode twee veilingen georganiseerd, waardoor meerjarige contracten vier jaar of één jaar voor de leveringsperiode kunnen worden gegund. Deze twee mogelijke momenten voor de indiening van offertes stellen de CRM-kandidaat in staat de uitkomst van de veiling af te wachten alvorens een financiële verbintenis aan te gaan. Voor investeringen waarvan de financiering afhankelijk is van de gunning van een meerjarig capaciteitscontract hangt de beslissing om deel te nemen aan de veiling Y-4 of Y-1 dus onder meer af van de tijd die de CRM-kandidaat denkt nodig te hebben tussen het moment waarop de vaste bestelling wordt geplaatst en het moment waarop de werkzaamheden worden afgerond.

27. De door de CREG in juni 2021<sup>5</sup> aangenomen richtsnoeren laten toe dat een overeenkomst wordt ondertekend vóór de publicatie van het resultaat van de veiling, maar deze mogelijkheid is onderworpen aan de voorwaarde dat de overeenkomst een opschortende clausule bevat (om het stimulerende karakter van de steun te respecteren):

*"De datum van ondertekening van een contract kan voorafgaan aan de datum van publicatie van de resultaten van de veiling op voorwaarde dat dit contract een opschortende/ontbindende voorwaarde bevat indien de capaciteit niet behaald wordt tijdens deze specifieke veiling en voor zover de opdracht tot het opstarten van het project (notification to proceed) niet vroeger valt dan de publicatiedatum van de resultaten van de veiling."*

28. Gezien de plotselinge en ingrijpende veranderingen in de marktomstandigheden waren sommige CRM-kandidaten niet in staat te anticiperen op langere leveringstijden, veranderingen in de behoefte aan capaciteit of de ontwikkeling van bepaalde technologieën. Voor de leveringsperioden 2024/25, 2025/26 en 2026/27, waarvoor alleen deelname aan de veiling Y-1 nog mogelijk is, is het door deze ontwikkelingen dan ook moeilijk om toegang te krijgen tot een meerjarig contract. Om de beschikbaarheid van capaciteit aan het begin van de leveringsperiode te garanderen, moeten vaste bestellingen worden geplaatst vóór de publicatie van het resultaat van de veilingen. Zonder een aanpassing van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 zullen de kosten van deze bestellingen als niet in aanmerking komend worden beschouwd, wat gevolgen kan hebben voor de klassering van de capaciteit in een capaciteitscategorie of zelfs het verkrijgen van een meerjarencontract onmogelijk kan maken.

29. De CREG stelt daarom voor om gebruik te maken van de mogelijkheid die de CEEAG-richtsnoeren van 2022 bieden en bij wijze van uitzondering te overwegen dat de steun een stimulerend effect kan hebben voor projecten die vóór de steunaanvraag zijn gestart.

---

<sup>3</sup> Punt 31 van de CEEAG

<sup>4</sup> Punt 239 van de CEEAG: "De voorschriften van de punten 29, 30, 31 en 32 betreffende het stimulerende effect zijn van toepassing."

<sup>5</sup> Richtsnoeren van de CREG (R)2129 van 10 juni 2021 ter bepaling van de voorwaarden voor in aanmerking komen van investeringskosten



30. Daartoe wordt een derde lid toegevoegd aan paragraaf 1. Het wil voor een beperkt aantal veilingen het tijds criterium versoepelen van de investeringskosten die in aanmerking komen voor de klassering van de capaciteiten in capaciteitscategorieën.

## **4.5. ARTIKEL 6**

### **4.5.1. Paragraaf 1**

31. Artikel 6, § 1, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 stelt de investeringsdrempels vast die moeten worden bereikt om een klassement te verkrijgen in een capaciteitscategorie waaraan een meerjarig capaciteitscontract is verbonden.

32. Overeenkomstig de tweede alinea van dit artikel heeft de CREG tot taak om, zo nodig en minstens om de drie jaar, een voorstel op te stellen over de noodzaak om de investeringsdrempels te wijzigen.

33. De CREG acht het om de volgende redenen noodzakelijk om over te gaan tot een wijziging van de investeringsdrempels:

- de investeringsdrempels zijn vastgesteld in 2021, rekening houdend met de investeringskosten op dat moment;
- uit de investeringsdossiers die in het kader van de veilingen van 2021 en 2022 bij de CREG zijn ingediend, blijkt, op basis van de door de EPC-aannemers<sup>6</sup> ingediende offertes, dat de kosten voor soortgelijke projecten aanzienlijk zijn gestegen, in de orde van grootte van 30% tussen beide veilingen;
- adviesbureau Afry raamt in zijn rapport van oktober 2022<sup>7</sup> in opdracht van Elia de stijging van de EPC-kosten op 30,9%;
- voor 2023 wordt een stijging van de inflatie met ongeveer 5% verwacht.

Rekening houdend met deze feiten stelt de CREG voor het huidige niveau van de drempels met 30% op te trekken.

### **4.5.2. Paragraaf 3**

34. De CREG stelt voor deze paragraaf te schrappen gezien de redundantie ervan met artikel 7undecies, § 17, van de elektriciteitswet, dat als volgt luidt:

*"Als de Koning of minister beslist om van de voorstellen bedoeld in dit artikel af te wijken, dan vermeldt hij uitdrukkelijk de redenen daarvan in zijn beslissing, vastgesteld na overleg in Ministerraad."*

---

<sup>6</sup> EPC: Engineering, Procurement, Construction (bedrijfsklaar project)

<sup>7</sup> Update of Peer review of "Cost of capacity for calibration of Belgian CRM" October 2022

## **4.6. ARTIKEL 7**

### **4.6.1. Paragraaf 1**

35. De CREG stelt voor de verwijzing naar artikel 7undecies, die geen enkel nut heeft, te schrappen.

36. Het derde lid bevat een lijst van elementen die een investeringsdossier minimaal moet bevatten. De in 6° voorgestelde aanpassing strekt ertoe te specificeren dat de te verstrekken kosten niet alleen de in aanmerking komende kosten omvatten, maar ook de niet in aanmerking komende kosten en de totale kosten van de investering.

Dit voorstel is enerzijds ingegeven door het feit dat deze informatie belangrijk is om eventuele inconsistenties in een investeringsdossier op te sporen en anderzijds door de noodzaak deze in overeenstemming te brengen met artikel 13, § 2, 2°, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021, dat bepaalt dat deze informatie moet worden verstrekt in het afsluitingsdossier van de investering.

## **4.7. ARTIKEL 11**

37. De toevoeging van een vierde lid is bedoeld om te voorkomen dat er een klasseringsbesluit wordt genomen voor een capaciteit die niet is geprekwalificeerd en derhalve niet kan deelnemen aan de veiling en een capaciteitscontract kan krijgen. Zoals het koninklijk besluit van 4 juni 2021 momenteel geformuleerd is, zou de CREG dergelijke capaciteit in principe moeten klasseren in een capaciteitscategorie.

## **4.8. ARTIKEL 19**

38. Artikel 19 legt de voorwaarden vast waaraan een technisch expert moet beantwoorden. Deze omvatten een verbod om gedurende de twee jaar voorafgaand aan de aanwijzing bezoldigd te zijn door de capaciteitshouder of -leverancier, dan wel door een vennootschap die met deze in verband staat. De voorgestelde wijziging van paragraaf 1, 1°, a) voorziet in een uitzondering op de toepassing van deze voorwaarde wanneer de enige bezoldigde prestatie die de technisch expert gedurende deze twee jaar heeft verricht, de opstelling van een certificaat in verband met een eerder investeringsdossier betreft.

///

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:

Laurent JACQUET  
Directeur

Andreas TIREZ  
Directeur

Koen LOCQUET  
Wvd. Voorzitter van het Directiecomité

## BIJLAGE 1

### Koninklijk besluit tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering van de capaciteiten in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme

<p>4 JUIJN 2021. - Arrêté royal fixant les seuils d'investissements, les critères d'éligibilité des coûts d'investissement et la procédure de classement <u>des capacités dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité</u></p> <p>CHAPITRE Ier. – Définitions</p> <p><b>Article 1<sup>er</sup>.</b> § 1<sup>er</sup>. Les définitions contenues dans l'article 2 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, dénommée ci-après " la loi <u>du 29 avril 1999</u> ", s'appliquent au présent arrêté.</p> <p>§ 2. Pour l'application du présent arrêté, il faut entendre par :</p> <p>1° " seuil d'investissement " : le niveau des coûts éligibles, exprimé en euros par kW, à partir duquel une capacité peut être classée dans une catégorie de capacité associée à un contrat de capacité couvrant au maximum quinze, huit ou trois périodes de fourniture de capacité;</p> <p>2° " expert technique " : l'expert répondant aux conditions de désignation fixées à l'article <u>198</u>;</p> <p>3° " coûts éligibles " : les coûts liés à un investissement dans une capacité, à prendre en considération en vue du classement de la capacité dans une catégorie de capacité;</p> <p>4° " capacité " : puissance associée à un point de livraison;</p> <p>5° " capacité existante " : capacité qui, au moment de l'introduction du dossier de préqualification, a déjà été en mesure d'injecter de l'électricité ou d'en réduire le prélèvement sur le marché ou en aval du compteur;</p> <p>6° " capacités liées " : des capacités établies sur un même site géographique, entre lesquelles il existe un lien de nécessité et de cohérence</p>	<p>4 JUNI 2021. - Koninklijk besluit tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering <u>van de capaciteiten in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme</u></p> <p>HOOFDSTUK I. - Definities</p> <p><b>Artikel 1.</b> § 1. De definities vervat in artikel 2 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, hierna "de wet <u>van 29 april 1999</u>" genoemd, zijn van toepassing op dit besluit.</p> <p>§ 2. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:</p> <p>1° "investeringsdrempel": het niveau van de in aanmerking komende kosten, uitgedrukt in euro per kW, vanaf hetwelk de capaciteit kan worden geklasseerd in een capaciteitscategorie die verband houdt met een capaciteitscontract voor maximaal vijftien, acht of drie leveringsperioden van capaciteit;</p> <p>2° "technisch expert": de expert die beantwoordt aan de in artikel <u>198</u> vastgestelde aanwijzingsvoorwaarden;</p> <p>3° "in aanmerking komende kosten": de kosten in verband met een investering in een capaciteit, die in aanmerking moeten worden genomen bij de klassering van de capaciteit in een capaciteitscategorie;</p> <p>4° "capaciteit": vermogen geassocieerd met een leveringspunt;</p> <p>5° "bestaande capaciteit": capaciteit die op het ogenblik van de indiening van het prekwalificatiedossier reeds in staat was om elektriciteit te injecteren of de afname ervan op de markt of na de meter te beperken;</p> <p>6° "gekoppelde capaciteiten": capaciteiten die op dezelfde geografische locatie zijn gevestigd,</p>
---	--

<p>technique et qui n'ont pas la possibilité de s'agrèger en raison de leur obligation d'introduire un programme journalier;</p> <p>7° " offre agrégée " : dossier introduit dans le cadre de la procédure de préqualification et qui comprend une combinaison d'au moins deux capacités;</p> <p>8° " gestionnaire d'une offre agrégée " : toute personne physique ou morale mandatée par les détenteurs des capacités reprises dans une offre en vue de la participation de manière agrégée de ces capacités au mécanisme de rémunération de <del>la</del> capacité;</p> <p>9° " même site géographique " : une même parcelle cadastrale, ou plusieurs parcelles cadastrales contiguës, ou plusieurs parcelles cadastrales non contiguës mais qui font partie d'un ensemble de parcelles proches, que cet ensemble soit ou non traversé par une voirie publique;</p> <p>10° " puissance nominale de référence " : la puissance maximale qu'une capacité est susceptible d'offrir dans le mécanisme de rémunération de capacité.</p> <p>11° " programme journalier " : le programme, <u>exprimé en MW, de production ou de consommation</u> d'une unité du marché de capacité <del>(en MW), et</del> donné sur une base quart-horaire et imposé par <u>le contrat type relatif partie (a) de l'article II.4 § 1 des termes et conditions</u> <del>du</del> responsable de la programmation <u>conformément au code de bonne conduite pour l'électricité visé à l'article 11, § 2, de la loi du 29 avril 1999, (élaborées par le gestionnaire du réseau conformément aux articles 46, 49 et 52 du règlement (UE) 2017/1485 de la commission du 2 août 2017 et de l'article 246 jusqu'à 252 et article 377 du règlement technique fédéral), fourni au gestionnaire du réseau en day-ahead et mis à jour conformément aux <u>dispositions du contrat type précité</u> <del>des termes et conditions.</del></u></p>	<p>waartussen een verband van noodzaak en technische samenhang bestaat en die niet kunnen worden geaggregeerd omwille van hun verplichting om een dagelijks programma te verstrekken;</p> <p>7° "geaggregeerde offerte": dossier dat in het kader van de prekwalificatieprocedure wordt ingediend en dat een combinatie van ten minste twee capaciteiten omvat;</p> <p>8° "beheerder van een geaggregeerde offerte": elke natuurlijke of rechtspersoon die door de houders van capaciteiten die opgenomen zijn in een offerte, is gemachtigd om deze capaciteiten op geaggregeerde wijze te doen deelnemen aan het capaciteitsvergoedingsmechanisme;</p> <p>9° "dezelfde geografische locatie": eenzelfde kadasterperceel, of meerdere kadasterpercelen die aan elkaar grenzen, of meerdere kadasterpercelen die niet aan elkaar grenzen maar deel uitmaken van een geheel van dicht bij elkaar liggende percelen, ongeacht of er al dan niet een openbare weg door dat geheel loopt;</p> <p>10° "nominaal referentievermogen": het maximale vermogen van een capaciteit dat in het capaciteitsvergoedingsmechanisme kan worden aangeboden.</p> <p>11° "dagelijks programma": het productieprogramma, <u>uitgedrukt in MW of het verbruiksprogramma</u> van een eenheid in de capaciteitsmarkt <del>(in MW)</del>, gegeven op kwartierbasis, opgelegd <u>door het standaardcontract met betrekking tot de verantwoordelijke voor deel (a) van artikel II.4 § 1 van de voorwaarden voor de programmatie-agent, uitgewerkt door de netbeheerder</u> in overeenstemming met de artikelen 46, 49 en 52 van Verordening (EU) 2017/1485 van de Commissie van 2 augustus 2017 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende <del>het</del> <u>beheer van elektriciteitstransmissiesystemen, en artikel 246 tot 252 en artikel 377 van het federaal technisch reglemente gedragscode voor elektriciteit bedoeld in artikel 11, § 2 van de wet van 29 april 1999, en</u> verstrekt aan de netbeheerder in day-ahead en geactualiseerd met de <u>regels uit de</u></p>
---	--

CHAPITRE II. - Méthode de classement d'une capacité dans une catégorie de capacité

**Art. 2.** § 1er. Dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité, toute capacité préqualifiée relève d'une des catégories de capacité suivantes :

- 1° une catégorie de capacité associée à un contrat de capacité couvrant au maximum quinze périodes de fourniture de capacité;
- 2° une catégorie de capacité associée à un contrat de capacité couvrant au maximum huit périodes de fourniture de capacité;
- 3° une catégorie de capacité associée à un contrat de capacité couvrant au maximum trois périodes de fourniture de capacité;
- 4° une catégorie de capacité associée à un contrat de capacité couvrant une seule période de fourniture de capacité.

A défaut de classement par la commission d'une capacité dans une des catégories de capacité visées à l'alinéa 1er, 1° à 3°, la capacité relève automatiquement de la catégorie de capacité visée à l'alinéa 1er, 4°.

~~Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, u~~ Une capacité étrangère indirecte et une capacité non prouvée relèvent automatiquement de la catégorie de capacité visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> associée à un contrat de capacité couvrant une seule période de fourniture de capacité.

§ 2. Pour classer une capacité dans une catégorie de capacité, la commission examine, sur la base du dossier d'investissement visé à l'article 7, si les coûts éligibles d'un investissement envisagé, au sens de l'article 3, pour une puissance éligible au sens de l'article 4, atteignent ou dépassent au moins un des seuils d'investissement fixé à l'article 6.

**Art. 3.** § 1er. ~~Seuls l~~ Les coûts d'investissement éligibles, à l'exclusion des autres coûts, sont pris en compte en vue du classement d'une capacité dans une catégorie de capacité.

Les coûts éligibles sont les dépenses d'investissement initiales et non-récurrentes, commandées à partir de la date de la publication des résultats de la mise aux enchères au cours de laquelle l'offre relative à cette capacité est

voorwaardenbepalingen in eerder genoemd standaardcontract;

HOOFDSTUK II. - Methode voor het klasseren van een capaciteit in een capaciteitscategorie

**Art. 2.** § 1. In het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme valt elke geprekwalificeerde capaciteit onder een van de volgende capaciteitscategorieën:

- 1° een capaciteitscategorie verbonden aan een capaciteitscontract dat maximaal vijftien perioden van capaciteitslevering bestrijkt;
- 2° een capaciteitscategorie verbonden aan een capaciteitscontract dat maximaal acht perioden van capaciteitslevering bestrijkt;
- 3° een capaciteitscategorie verbonden aan een capaciteitscontract dat maximaal drie perioden van capaciteitslevering bestrijkt;
- 4° een capaciteitscategorie verbonden aan een capaciteitscontract dat één enkele periode van capaciteitslevering bestrijkt.

Bij gebrek aan klassering door de commissie van een capaciteit in een van de in het eerste lid, 1° tot 3°, bedoelde capaciteitscategorieën, valt de capaciteit automatisch onder de in het eerste lid, 4°, bedoelde capaciteitscategorie.

~~In afwijking van het eerste lid, vallen e~~ Een indirecte buitenlandse capaciteit en een niet bewezen capaciteit automatisch onder de capaciteitscategorie bedoeld in het eerste lid verbonden aan een capaciteitscontract dat één enkele periode van capaciteitslevering bestrijkt.

§ 2. Om een capaciteit in een capaciteitscategorie te klasseren, onderzoekt de commissie op basis van het in artikel 7 bedoelde investeringsdossier of de in aanmerking komende kosten van een geplande investering in de zin van artikel 3 voor een in aanmerking komend vermogen in de zin van artikel 4 minstens één van de in artikel 6 vastgelegde investeringsdrempels bereiken of overschrijden.

**Art. 3.** § 1. Voor de klassering van een capaciteit in een capaciteitscategorie wordt enkel rekening gehouden met in aanmerking komende kosten, met uitsluiting van andere kosten.

De in aanmerking komende kosten zijn de initiële en niet terugkerende investeringsuitgaven die worden besteld vanaf de datum van publicatie van de resultaten van de veiling waarop de offerte met betrekking tot

retenue et réalisées au plus tard le jour précédant le premier jour de la période de fourniture de capacité, nécessaires à la construction et/ou à la fourniture des éléments techniques physiques essentiels de la capacité, et aux fins d'offrir au marché belge de la capacité additionnelle dès la première période de fourniture de capacité couverte par le contrat de capacité.

Par dérogation à l'alinéa 2, les dépenses d'investissement commandées jusqu'à un an précédant la date de la publication des résultats de la mise aux enchères au cours de laquelle l'offre relative à cette capacité est retenue sont éligibles, à condition que l'offre retenue concerne une période de fourniture de capacité pour laquelle, au moment de l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du [DATE] [modifiant l'arrêté royal du 4 juin 2021...] une mise aux enchères quatre avant ne puisse plus/pas être organisée.

§ 2. Pour les capacités existantes, les dépenses ayant pour effet d'offrir de la capacité additionnelle sont les dépenses suivantes :

1° les dépenses dont il est démontré qu'elles sont rendues nécessaires pour permettre à la capacité de se mettre en conformité avec de nouvelles normes dont le respect est exigé dans le cadre de la préqualification;

2° les dépenses nécessaires pour augmenter la puissance nominale de référence de la capacité ou la durée de vie technique de l'installation;

3° pour les capacités étrangères directes, les dépenses nécessaires au raccordement de l'unité à un réseau relevant de la zone de réglage belge.

§ 3. Après consultation des acteurs du marché, la commission établit des lignes directrices en vue de préciser les conditions d'éligibilité des coûts définis aux paragraphes 1er et 2.

**Art. 4.** En vue de permettre le classement d'une capacité dans une catégorie de capacité, il est tenu compte de la puissance nominale de référence de la capacité après l'investissement envisagé.

deze capaciteit is aanvaard en die ten laatste de dag voorafgaand aan de eerste dag van de periode van capaciteitslevering worden uitgevoerd en die noodzakelijk zijn voor de bouw en/of levering van de essentiële fysieke technische elementen van de capaciteit, en om de Belgische markt extra capaciteit aan te bieden vanaf de eerste periode van capaciteitslevering die door het capaciteitscontract wordt bestreken.

In afwijking van lid 2 komen bestelde investeringskosten in aanmerking tot één jaar vóór de datum van publicatie van de resultaten van de veiling waarin het bod op deze capaciteit is weerhouden, op voorwaarde dat het weerhouden bod betrekking heeft op een periode van capaciteitslevering waarvoor op het tijdstip van de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van [DATUM] [tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 ...] vier jaar voordien geen veiling (meer) kon worden georganiseerd.

§ 2. Voor de bestaande capaciteiten zijn de uitgaven die tot gevolg hebben dat er aanvullende capaciteit wordt aangeboden, de volgende:

1° de uitgaven waarvan is aangetoond dat ze noodzakelijk zijn gemaakt om de capaciteit in overeenstemming te kunnen brengen met nieuwe normen die dienen te worden nageleefd in het kader van de prekwificatie;

2° de uitgaven die nodig zijn om het nominaal referentievermogen van de capaciteit of de technische levensduur van de installatie te verhogen;

3° voor rechtstreekse buitenlandse capaciteiten, de uitgaven die nodig zijn om de eenheid aan te sluiten op een netwerk dat binnen de Belgische regelzone valt.

§ 3. Na raadpleging van de marktdeelnemers kan de commissie richtsnoeren uitvaardigen om de in paragrafen 1 en 2 bepaalde voorwaarden voor het in aanmerking komen van de kosten te specificeren.

**Art. 4.** Om een capaciteit in een capaciteitscategorie te kunnen klasseren, moet rekening worden gehouden met het nominaal referentievermogen van de capaciteit na de beoogde investering

<p><b>Art. 5. § 1er.</b> Chaque capacité composant une offre agrégée fait l'objet d'un classement dans une catégorie de capacité. Sur la base du classement des capacités, la commission détermine, le cas échéant, les différentes combinaisons de classement des capacités et associe chaque combinaison à une puissance nominale de référence maximale correspondant à la somme des puissances nominales de référence des capacités composant l'offre agrégée classées dans une catégorie de capacité égale ou supérieure à la catégorie de capacité donnée. Le gestionnaire de l'offre agrégée choisit, sur cette base, la catégorie de capacité applicable à l'offre agrégée.</p> <p>§ 2. Pendant la période de validité du contrat de capacité, le remplacement d'une capacité reprise dans une offre agrégée par une autre capacité peut se faire aux conditions suivantes :</p> <p>1° la capacité de remplacement doit au préalable avoir été classée dans une catégorie de capacité associée à un contrat de capacité couvrant un nombre de périodes de fourniture de capacité égal ou supérieur au nombre résiduel de périodes de fourniture de capacité du contrat en cours, ou disposer d'un nombre résiduel de périodes de fourniture de capacité au moins équivalent au nombre résiduel de périodes de fourniture de capacité du contrat en cours;</p> <p>2° la capacité de remplacement ne peut faire l'objet d'un contrat de capacité en cours.</p> <p><b>Art. 6. § 1er.</b> Les seuils d'investissement en vue du classement d'une capacité dans une catégorie de capacité sont les suivants :</p> <p>1° pour un contrat de capacité couvrant au maximum quinze périodes de fourniture de capacité :</p> <p><u>a) 360 €/kW pour un contrat de capacité signé à l'issue des mises aux enchères 2021 et 2022;</u>  <u>b) 468 €/kW pour un contrat de capacité signé à l'issue des mises aux enchères organisées à partir de 2023;</u></p>	<p><b>Art. 5. § 1.</b> Elke capaciteit die deel uitmaakt van een geaggregeerde offerte wordt geklasseerd in een capaciteitscategorie. Op basis van de indeling van capaciteiten bepaalt de commissie in voorkomend geval de verschillende klasseringscombinaties ervan en koppelt ze elke combinatie aan een maximaal nominaal referentievermogen dat overeenkomt met de som van de nominale referentievermogens van de capaciteiten van de geaggregeerde offerte die zijn ingedeeld in een capaciteitscategorie die gelijk is aan of hoger is dan de bepaalde capaciteitscategorie. Op basis daarvan kiest de beheerder van de geaggregeerde offerte de capaciteitscategorie die op de geaggregeerde offerte van toepassing is.</p> <p>§ 2. Tijdens de geldigheidsduur van het capaciteitscontract kan een capaciteit uit een geaggregeerde offerte worden vervangen door een andere capaciteit onder de volgende voorwaarden:</p> <p>1° de vervangcapaciteit moet op voorhand geklasseerd zijn in een capaciteitscategorie verbonden aan een capaciteitscontract dat een aantal perioden van capaciteitslevering omvat dat gelijk is aan of groter is dan het resterende aantal perioden van capaciteitslevering van het in uitvoering zijnde contract, of beschikken over een resterend aantal perioden van capaciteitslevering dat ten minste gelijk is aan het resterende aantal perioden van capaciteitslevering van het in uitvoering zijnde contract;</p> <p>2° de vervangcapaciteit mag niet het voorwerp uitmaken van een in uitvoering zijnde capaciteitscontract.</p> <p><b>Art. 6. § 1.</b> De investeringsdrempels voor de indeling van een capaciteit in een capaciteitscategorie zijn de volgende:</p> <p>1° voor een capaciteitscontract dat maximaal vijftien perioden van capaciteitslevering bestrijkt:</p> <p><u>a) € 360/kW voor een capaciteitscontract ondertekend na de veilingen van 2021 en 2022;</u>  <u>b) 468 €/kW voor een capaciteitscontract ondertekend na de veilingen die vanaf 2023 worden georganiseerd;</u></p>
--	--



2° pour un contrat de capacité couvrant au maximum huit périodes de fourniture de capacité :

a) 239 €/kW pour un contrat de capacité signé à l'issue des mises aux enchères 2021 et 2022;

b) 311 €/kW pour un contrat de capacité signé à l'issue des mises aux enchères organisées à partir de 2023 ;

3° pour un contrat de capacité couvrant au maximum trois périodes de fourniture de capacité :

a) 106 €/kW pour un contrat de capacité signé à l'issue des mises aux enchères 2021 et 2022;

b) 138 €/kW pour un contrat de capacité signé à l'issue des mises aux enchères organisées à partir de 2023.

§ 2. La commission établit si nécessaire et au minimum tous les trois ans une proposition sur la nécessité de modifier les seuils d'investissement fixés au paragraphe 1er. Elle transmet cette proposition au ministre et la publie sur son site internet. Cette proposition et le cas échéant, la révision périodique tiendront compte des évolutions technologiques ainsi que des objectifs énergétiques et climatiques belges et européens et des sous-objectifs pour le secteur de la production d'électricité.

~~§ 3. Si le Roi décide de s'écarter de la proposition visée à § 2, il en indique expressément les raisons dans son arrêt, délibéré en conseil des ministres.~~

### CHAPITRE III. - Introduction et traitement du dossier d'investissement

**Art. 7.** § 1er. En vue d'être classé dans une catégorie de capacité associée à un contrat de capacité couvrant au maximum trois, huit ou quinze périodes de capacité, le détenteur de capacité ou le gestionnaire d'une offre agrégée, ci-après désigné " le demandeur ", introduit auprès de la commission un dossier d'investissement au plus tard le 15 juin de l'année de la mise aux enchères considérée, conformément à l'article 7undecies, § 8, septième alinéa et § 9, premier alinéa, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité.

2° voor een capaciteitscontract dat maximaal acht perioden van capaciteitslevering bestrijkt:

a) € 239/kW voor een capaciteitscontract ondertekend na de veilingen van 2021 en 2022;

b) 311 €/kW voor een capaciteitscontract ondertekend na de veilingen die vanaf 2023 worden georganiseerd;

3° voor een capaciteitscontract dat maximaal drie perioden van capaciteitslevering bestrijkt:

a) € 106/kW voor een capaciteitscontract ondertekend na de veilingen van 2021 en 2022;

b) 138 €/kW voor een capaciteitscontract ondertekend na de veilingen die vanaf 2023 worden georganiseerd.

§ 2. De commissie stelt zo nodig en minstens om de drie jaar een voorstel op over de noodzaak om de in paragraaf 1 vastgestelde investeringsdrempels te wijzigen. Zij stuurt dit voorstel door naar de minister en publiceert het op haar website. Bij dit voorstel en de desgevallende herziening zal rekening worden gehouden met de technologische evoluties alsook met de Belgische en Europese energie- en klimaatdoelstellingen en de subdoelstellingen voor de elektriciteitsproductiesector.

~~§ 3. Als de Koning beslist om van het voorstel bedoeld in § 2 af te wijken, dan vermeldt hij uitdrukkelijk de redenen daarvan in zijn besluit, vastgesteld na overleg in Ministerraad.~~

### HOOFDSTUK III. - Indiening en behandeling van het investeringsdossier

**Art. 7.** § 1. Om in een capaciteitscategorie te worden geklasseerd die verbonden is aan een capaciteitscontract dat maximaal drie, acht of vijftien capaciteitsperioden bestrijkt, moet de capaciteitshouder of de beheerder van een geaggregeerde offerte, hierna "de aanvrager" genoemd, uiterlijk op 15 juni van het jaar van de desbetreffende veiling, ~~overeenkomstig artikel 7undecies, § 8, zevende lid en § 9, eerste lid, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.~~



<p>L'introduction du dossier se fait par le biais de la plateforme informatique mise à disposition par la commission. Tout demandeur qui constaterait l'indisponibilité de cette plateforme informatique au cours des trois derniers jours du délai pour l'introduction d'un dossier d'investissement, en informe immédiatement la commission. Après vérification, la commission publie un avis en ce sens sur son site internet. Si la disponibilité de la plateforme informatique est rétablie dans les trois jours, la commission publie un avis en ce sens sur son site internet et le délai pour introduire les dossiers d'investissement est prolongé d'autant, à compter du lendemain de la publication de cet avis. Si la disponibilité de la plateforme ne peut être ou n'est pas rétablie dans les trois jours, la commission publie un avis sur son site internet, invitant les demandeurs à introduire leur dossier d'investissement par e-mail ou par courrier, dans un délai de trois jours à compter du lendemain de la publication de l'avis. Dans ce dernier cas, la commission invite le demandeur à réintroduire son dossier via la plateforme informatique dès que celle-ci est à nouveau disponible.</p> <p>Le dossier d'investissement contient au moins les éléments suivants :</p> <p>1° les nom, prénom et domicile du demandeur;  2° s'il s'agit d'une société, la raison sociale ou la dénomination, la forme juridique, le siège social, ainsi que les documents attestant des pouvoirs des signataires de la demande;</p> <p>3° s'il s'agit d'une offre agrégée, le nom, prénom et domicile de chaque détenteur de capacité reprise dans l'offre ou, s'il s'agit d'une société, sa raison sociale, sa forme juridique et son siège social;</p> <p>4° la catégorie de capacité dans laquelle le demandeur estime que la ou, s'il s'agit d'une offre agrégée, les capacité(s) devrai(en)t être classée(s);</p> <p>5° une description précise de l'investissement envisagé ou, s'il s'agit d'une offre agrégée, de chaque investissement envisagé par capacité, et des coûts éligibles;</p>	<p>De indiening van het dossier gebeurt via het door de commissie ter beschikking gestelde informaticaplatform. Een aanvrager die tijdens de laatste drie dagen van de indieningstermijn voor een investeringsdossier zou vaststellen dat dit platform niet beschikbaar zou zijn, stelt de commissie daarvan onmiddellijk in kennis. Na verificatie publiceert de commissie een bericht in deze zin op haar website. Indien de beschikbaarheid van het informaticaplatform binnen een termijn van drie dagen wordt hersteld, publiceert de commissie een bericht in die zin op haar website en wordt de termijn voor het indienen van de investeringsdossiers met evenveel dagen verlengd, te rekenen vanaf de dag na de publicatie van dit bericht. Indien de beschikbaarheid van het platform niet binnen drie dagen wordt of kan worden hersteld, publiceert de commissie op haar website een bericht waarin de aanvragers worden verzocht hun investeringsdossier per e-mail of brief in te dienen, binnen een termijn van drie dagen te rekenen vanaf de dag na de publicatie van het bericht. In het laatste geval verzoekt de commissie de aanvrager om zijn dossier opnieuw in te dienen via het informaticaplatform zodra dit opnieuw beschikbaar is.</p> <p>Het investeringsdossier omvat minstens volgende elementen:</p> <p>1° de naam, de voornaam en de woonplaats van de aanvrager;  2° indien het gaat om een vennootschap, de handelsnaam of naam, de rechtsvorm, de maatschappelijke zetel alsook de documenten waarin de bevoegdheden van de ondertekenaars van de aanvraag worden bevestigd;</p> <p>3° indien het gaat om een geaggregeerde offerte, de naam, de voornaam en de woonplaats van elke capaciteitshouder die is opgenomen in de offerte of, in het geval van een vennootschap, haar bedrijfsnaam, rechtsvorm en maatschappelijke zetel;</p> <p>4° de capaciteitscategorie waarin de capaciteit volgens de aanvrager zou) moeten worden ingedeeld of capaciteiten als het om een geaggregeerde offerte gaat;</p> <p>5° een nauwkeurige beschrijving van de geplande investering of, in het geval van een geaggregeerde offerte, van elke geplande investering per capaciteit en van de in aanmerking komende kosten;</p>
---	--

<p>6° la preuve du respect des critères d'éligibilité des coûts de l'investissement ou, s'il s'agit d'une offre agrégée, de chaque investissement, <u>en ce compris le coût total de l'investissement, les coûts éligibles et les coûts non-éligibles, selon le degré de détail requis par la plateforme informatique;</u></p> <p>7° si le demandeur n'est pas le détenteur de capacité, la preuve qu'il dispose d'un mandat du détenteur de capacité;</p> <p>8° un certificat délivré par un expert technique désigné par le demandeur, attestant que le montant prévu de l'investissement, ou de chaque investissement s'il s'agit d'une offre agrégée, respecte les critères d'éligibilité des coûts;</p> <p>9° une déclaration sur l'honneur du demandeur qu'à sa connaissance, sur la base d'hypothèses raisonnables, les coûts éligibles de l'investissement seront égaux ou supérieurs au seuil d'investissement visé, et que les conditions de désignation de l'expert technique visées à l'article <del>18-19</del> ont été respectées;</p> <p>10° les coordonnées de la personne de contact dans le cadre du traitement du dossier d'investissement.</p> <p>En cas d'incohérence entre les informations transmises à la commission par le demandeur dans le cadre de son dossier d'investissement et celles transmises à la commission par le gestionnaire du réseau en application des règles de fonctionnement du mécanisme de rémunération de capacité visées à l'article 7undecies, § 12, de la loi du 29 avril 1999, la commission en avertit dès que possible le gestionnaire du réseau et adresse au demandeur une demande d'informations complémentaires conformément à l'article 9.</p> <p>§ 2. Un détenteur de capacité est autorisé à introduire au maximum quatre dossiers d'investissement distincts pour un même site géographique. Chaque dossier ne correspond qu'à une configuration technique et une puissance nominale de référence.</p>	<p>6° het bewijs dat de criteria voor het in aanmerking komen van de kosten van de investering of, in het geval van een geaggregeerde offerte, van elke investering, zijn nageleefd, <u>inclusief totale investeringskosten, in aanmerking komende kosten en niet in aanmerking komende kosten, afhankelijk van de mate van detail die het informaticaplatform vereist;</u></p> <p>7° Indien de aanvrager niet de capaciteitshouder is, het bewijs dat hij beschikt over een mandaat van capaciteitshouder;</p> <p>8° een certificaat afgegeven door een door de aanvrager aangewezen technisch expert waaruit blijkt dat het geplande bedrag van de investering, of van elke investering in het geval van een geaggregeerde offerte, voldoet aan de criteria om in aanmerking te komen;</p> <p>9° een verklaring op erewoord dat, voor zover de aanvrager weet, de in aanmerking komende kosten van de investering, op basis van redelijke veronderstellingen, gelijk zullen zijn aan of hoger zullen zijn dan de genoemde investeringsdrempel en dat de in artikel <del>18-19</del> bedoelde voorwaarden voor aanwijzing van de technisch expert in acht werden genomen;</p> <p>10° de contactgegevens van de contactpersoon in het kader van de behandeling van het investeringsdossier.</p> <p>In geval de informatie die de aanvrager aan de commissie heeft overgemaakt in het kader van zijn investeringsdossier en de informatie die de netbeheerder aan de commissie heeft overgemaakt met toepassing van de werkingsregels van het capaciteitsvergoedingsmechanisme zoals bedoeld in artikel 7undecies, § 12 van de wet van 29 april 1999 niet coherent zijn, deelt de commissie dit zo spoedig mogelijk mee aan de netbeheerder en maakt ze de aanvrager een verzoek om aanvullende informatie over in overeenstemming met artikel 9.</p> <p>§ 2. Een capaciteitshouder mag maximaal vier afzonderlijke investeringsdossiers voor dezelfde geografische locatie indienen. Elk dossier beantwoordt slechts aan één technische configuratie en een nominaal referentievermogen.</p>
---	--

<p>§ 3. Les demandeurs se conforment à la procédure et aux conditions d'utilisation de la plateforme informatique, telles que définies par la commission.</p> <p>Au plus tard quatre mois avant la première mise aux enchères, la commission communique aux acteurs du marché la procédure d'utilisation de la plateforme informatique en vue de l'introduction des dossiers d'investissement.</p> <p>§ 4. Si le demandeur démontre dans son dossier d'investissement que l'investissement envisagé porte sur des capacités liées, le montant des coûts éligibles et des puissances éligibles des capacités considérées est globalisé dans le cadre du traitement du dossier par la commission.</p> <p>§ 5. Le demandeur communique d'initiative jusqu'au 31 août inclus de l'année de la mise aux enchères considérée à la commission toute modification aux informations énumérées au paragraphe 1er, alinéa 2, 1° à 3°, 7° et 10°. Les autres informations ne peuvent faire l'objet d'une modification.</p> <p><b>Art. 8.</b> Sauf mention contraire dans le présent chapitre, les communications entre la commission et le demandeur se font par courriers électroniques. L'envoi d'un courrier électronique au demandeur par la commission est valable lorsqu'il est adressé à la personne de contact visée à l'article 7, § 1er, alinéa 2, 10°. Si le destinataire est correctement identifié, celui-ci est présumé avoir réceptionné le courrier électronique le jour de son envoi par le destinataire.</p> <p><b>Art. 9.</b> La commission peut, dans le cadre du traitement d'un dossier d'investissement, adresser <del>une</del> <u>des</u> demandes d'informations complémentaires au demandeur. Celui-ci adresse les informations demandées dans les dix jours. A défaut, la commission peut déclarer le dossier d'investissement irrecevable, après avoir entendu le demandeur assisté de son conseil, ou l'avoir à tout le moins dûment convoqué. La convocation à l'audition et la décision de la commission sont adressées au demandeur par courrier recommandé avec accusé de réception.</p> <p><b>Art. 10.</b> § 1er. Dès qu'une capacité ou une offre agrégée est préqualifiée par le gestionnaire du</p>	<p>§ 3. De aanvragers leven de procedure en de voorwaarden voor het gebruik van het informaticaplatform, zoals gedefinieerd door de commissie, na.</p> <p>Uiterlijk vier maanden vóór de eerste veiling en met het oog op de indiening van de investeringsdossiers deelt de commissie de marktdeelnemers de procedure mee voor het gebruik van het informaticaplatform.</p> <p>§ 4. Indien de aanvrager in zijn investeringsdossier aantoonde dat de voorgestelde investering betrekking heeft op gekoppelde capaciteiten, wordt het bedrag van de in aanmerking komende kosten en vermogens van de betrokken capaciteiten samengevoegd in het kader van de behandeling van het dossier door de commissie.</p> <p>§ 5. De aanvrager meldt tot en met 31 augustus van het jaar van de desbetreffende veiling op eigen initiatief elke wijziging van de in de eerste paragraaf, tweede lid, 1° tot 3°, 7° en 10° opgesomde informatie aan de commissie. Aan de andere elementen mogen geen wijzigingen worden aangebracht.</p> <p><b>Art. 8.</b> Tenzij anders vermeld in dit hoofdstuk, verloopt alle communicatie tussen de commissie en de aanvrager via e-mail. De verzending van een e-mail naar de aanvrager door de commissie is geldig wanneer die gericht is aan de contactpersoon bedoeld in artikel 7, § 1, tweede lid, 10°. Indien de bestemming correct geïdentificeerd is, wordt deze verondersteld de e-mail te hebben ontvangen op de dag dat de verzender die verzonden heeft.</p> <p><b>Art. 9.</b> De commissie kan, in het kader van de behandeling van een investeringsdossier, een verzoek om aanvullende informatie richten aan de aanvrager. Deze laatste zendt de gevraagde informatie binnen tien dagen toe. Bij gebreke hiervan kan de commissie het investeringsdossier onontvankelijk verklaren nadat zij de aanvrager, bijgestaan door zijn raadsman, heeft gehoord of hem althans naar behoren heeft opgeroepen. De oproeping om gehoord te worden en de beslissing van de commissie worden per aangetekende brief met ontvangstbevestiging aan de aanvrager gericht.</p> <p><b>Art. 10.</b> § 1. Zodra een capaciteit of een geaggregeerde offerte door de netbeheerder is</p>
---	--

réseau, celui-ci en transmet sans délai l'information à la commission, en précisant sa puissance nominale de référence.

Si, lors du processus de préqualification, le gestionnaire du réseau rejette une ou plusieurs capacités composant une offre agrégée, mais préqualifie néanmoins l'offre agrégée, la commission prend sa décision sur la base de l'offre agrégée telle que préqualifiée.

§ 2. Le gestionnaire du réseau répond à toute demande d'information de la commission dans un délai de dix jours.

**Art. 11.** Après examen du dossier d'investissement, la commission classe la capacité dans une catégorie de capacité. S'il s'agit d'une offre agrégée, la commission classe chaque capacité composant l'offre dans une catégorie de capacité et détermine en outre le classement des différentes combinaisons de capacités composant l'offre.

Si la commission estime que la capacité doit être classée dans une catégorie de capacité associée à un contrat de capacité couvrant un nombre de période(s) de fourniture de capacité moindre que celui demandé par le demandeur, elle adresse à celui-ci son projet de décision par courrier recommandé avec accusé de réception, afin de permettre à ce dernier de faire valoir ses observations dans les sept jours.

Dans le cas visé à l'alinéa précédent, si la commission envisage de classer les capacités composant une offre agrégée dans plus d'une catégorie de capacité, le gestionnaire de cette offre agrégée peut en outre, dans le même délai, adapter son offre en retirant certaines capacités, afin d'obtenir un classement homogène de toutes les capacités composant l'offre agrégée.

Si la capacité n'est préqualifiée par le gestionnaire du réseau pour aucune mise aux enchères se déroulant au cours de l'année d'introduction de la demande de classement, la commission rejette la demande.

La commission notifie sa décision finale au demandeur par courrier recommandé avec

geprekwalificeerd, stuurt de netbeheerder de informatie in dit verband onmiddellijk door naar de commissie, met vermelding van het nominaal referentievermogen.

Indien de netbeheerder tijdens de prekwificatieprocedure een of meer capaciteiten die een geaggregeerde offerte vormen, afwijst, maar niettemin de geaggregeerde offerte prekwificeert, neemt de commissie haar besluit op basis van de geaggregeerde offerte zoals geprekwalificeerd.

§ 2. De netbeheerder antwoordt binnen een termijn van tien dagen op eender welke informatievraag van de commissie.

**Art. 11.** Na onderzoek van het investeringsdossier bepaalt de commissie de klassering van de capaciteit in een capaciteitscategorie. Als het om een geaggregeerde offerte gaat, klasseert de commissie elke capaciteit van de offerte in een capaciteitscategorie en bepaalt ze bovendien hoe de verschillende combinaties van de capaciteiten van de offerte worden geklasseerd.

Indien de commissie van mening is dat de capaciteit moet worden geklasseerd in een capaciteitscategorie verbonden aan een capaciteitscontract dat een kleiner aantal perioden van capaciteitslevering dekt dan door de aanvrager is aangevraagd, zendt zij haar ontwerpbesluit per aangetekende brief met ontvangstbewijs toe aan de aanvrager om hem in staat te stellen binnen zeven dagen zijn opmerkingen over te maken.

In het in het vorige lid bedoelde geval kan de beheerder van die geaggregeerde offerte, indien de commissie van plan is de capaciteiten die samen een geaggregeerde offerte vormen in meer dan één capaciteitscategorie te klasseren, binnen dezelfde termijn ook zijn offerte aanpassen door bepaalde capaciteiten in te trekken, om een homogene indeling te verkrijgen van alle capaciteiten die samen de geaggregeerde offerte vormen. Indien de capaciteit door de netbeheerder niet is geprekwalificeerd voor veilingen die plaatsvinden in het jaar waarin de klasseringsaanvraag wordt ingediend, wijst de commissie de aanvraag af

De commissie stelt de aanvrager per aangetekende brief met ontvangstbevestiging in

accusé de réception; elle en informe concomitamment le gestionnaire du réseau.

#### CHAPITRE IV. - *Contrôle ex post*

**Art. 12.** § 1er. A dater de la publication des résultats de la mise aux enchères, le gestionnaire du réseau transmet à la commission toute information, issue notamment de son monitoring préalable à la fourniture de capacité, qui peut avoir une incidence sur le contrôle, par la commission, du classement d'une capacité ou d'une offre agrégée dans une catégorie de capacité. Après concertation avec le gestionnaire du réseau, la commission établit la liste des informations à transmettre, ainsi que la forme et le délai de la transmission.

§ 2. En cas de rupture du contrat de capacité, le gestionnaire du réseau en informe sans délai la commission.

§ 3. Pendant le temps du traitement du dossier de clôture d'investissement, le fournisseur de capacité dont la capacité a fait l'objet d'un classement dans une catégorie de capacité en application de l'article 11 transmet d'initiative à la commission toute modification aux informations contenues dans le dossier d'investissement et énumérées à l'article 7, § 1er, alinéa 2, 1° à 3°, 7° et 10°.

**Art. 13.** § 1er. Si, au terme de la mise aux enchères, le détenteur d'une capacité ou le gestionnaire d'une offre agrégée a conclu un contrat de capacité couvrant plus de trois périodes de fournitures de capacité, ce détenteur de capacité ou ce gestionnaire d'une offre agrégée, ci-après désigné " fournisseur de capacité ", adresse à la commission un dossier de clôture d'investissement au plus tard le dernier jour du vingt-quatrième mois suivant le premier jour de la première période de fourniture de capacité couverte par le contrat de capacité.

Si, au terme de la mise aux enchères, le détenteur d'une capacité ou le gestionnaire d'une offre agrégée a conclu un contrat de capacité couvrant au maximum trois périodes de fourniture de capacité, ce détenteur de capacité ou ce gestionnaire d'une offre agrégée, ci-après désigné " fournisseur de capacité ", adresse à la

kennis van haar definitieve beslissing; zij brengt tegelijkertijd de netbeheerder hiervan op de hoogte.

#### HOOFDSTUK IV. - Controle ex post

**Art. 12.** § 1. Na de publicatie van de veiling, verstrekt de netbeheerder de commissie alle informatie die met name op basis van zijn monitoring, voorafgaand aan de capaciteitslevering, is verkregen en die van invloed kan zijn op de controle door de commissie op de klassering van een capaciteit of een geaggregeerde offerte in een capaciteitscategorie. Na overleg met de netbeheerder stelt de commissie de lijst van de over te maken informatie op, evenals de vorm en de termijn om deze over te maken.

§ 2. In het geval van een verbreking van het capaciteitscontract stelt de netbeheerder de commissie hiervan onverwijld in kennis.

§ 3. Gedurende de verwerkingstijd van het afsluitingsdossier van de investering meldt de capaciteitsleverancier van wie de capaciteit overeenkomstig artikel 11 werd ondergebracht in een capaciteitscategorie, op eigen initiatief aan de commissie elke wijziging aan de informatie die vervat zit in het investeringsdossier en opgesomd staat in artikel 7, § 1, tweede lid, 1° tot 3°, 7° en 10°.

**Art. 13.** § 1. Indien aan het einde van de veiling de capaciteitshouder of beheerder van een geaggregeerde offerte een capaciteitscontract voor meer dan drie perioden van capaciteitslevering heeft afgesloten, bezorgt deze capaciteitshouder of deze beheerder van een geaggregeerde offerte, hierna de "capaciteitsleverancier" genoemd, de commissie uiterlijk op de laatste dag van de vierentwintigste maand na de eerste dag van de eerste periode van capaciteitslevering waarop het capaciteitscontract betrekking heeft, een afsluitingsdossier van de investering.

Indien aan het einde van de veiling de capaciteitshouder of beheerder van een geaggregeerde offerte een capaciteitscontract heeft gesloten dat ten hoogste drie perioden van capaciteitslevering bestrijkt, bezorgt deze capaciteitshouder of deze beheerder van een

<p>commission un dossier de clôture d'investissement au plus tard le dernier jour du quatrième mois suivant le premier jour de la première période de fourniture de capacité couverte par le contrat de capacité.</p> <p>L'introduction du dossier de clôture d'investissement se fait par le biais de la plateforme informatique mise à disposition par la commission. Tout fournisseur de capacité qui constaterait l'indisponibilité de cette plateforme informatique au cours des trois derniers jours du délai pour l'introduction d'un dossier de clôture d'investissement, en informe immédiatement la commission. Après vérification, la commission publie un avis en ce sens sur son site Internet. Si la disponibilité de la plateforme informatique est rétablie dans les trois jours, la commission publie un avis en ce sens sur son site Internet et le délai pour introduire les dossiers d'investissement est prolongé d'autant, à compter du lendemain de la publication de cet avis. Si la disponibilité de la plateforme ne peut être ou n'est pas rétablie dans les trois jours, la commission publie un avis sur son site internet, invitant les fournisseurs de capacité à introduire leur dossier de clôture d'investissement par e-mail ou par courrier, dans un délai de trois jours à compter du lendemain de la publication de l'avis. Dans ce dernier cas, la commission invite le fournisseur de capacité à réintroduire son dossier via la plateforme informatique dès que celle-ci est à nouveau disponible.</p> <p>§ 2. Le dossier de clôture d'investissement contient au minimum :</p> <p>1° les spécifications techniques de l'investissement réalisé indiquant le cas échéant les différences avec l'investissement prévu ayant fait l'objet d'un classement par la commission dans une catégorie de capacité;</p> <p>2° un tableau de synthèse reprenant tous les postes de coûts de l'investissement et le montant correspondant, en distinguant les coûts éligibles et les coûts non éligibles et contenant, pour les coûts éligibles, une comparaison entre le montant budgété et le montant réalisé;</p>	<p>geaggregeerde offerte, hierna de "capaciteitsleverancier" genoemd, de commissie uiterlijk op de laatste dag van de vierde maand na de eerste dag van de eerste periode van capaciteitslevering waarop het capaciteitscontract betrekking heeft, een afsluitingsdossier van de investering.</p> <p>De indiening van het afsluitingsdossier van de investering gebeurt via het door de commissie ter beschikking gestelde informaticaplatform. Een capaciteitsleverancier die tijdens de laatste drie dagen van de indieningstermijn voor een afsluitingsdossier van de investering zou vaststellen dat dit platform niet beschikbaar zou zijn, stelt de commissie daarvan onmiddellijk in kennis. Na verificatie publiceert de commissie een bericht in deze zin op haar website. Indien de beschikbaarheid van het informaticaplatform binnen een termijn van drie dagen wordt hersteld, publiceert de commissie een bericht in die zin op haar website en wordt de termijn voor het indienen van de investeringsdossiers met evenveel dagen verlengd, te rekenen vanaf de dag na de publicatie van dit bericht. Indien de beschikbaarheid van het platform niet binnen drie dagen wordt of kan worden hersteld, publiceert de commissie op haar website een bericht waarin de capaciteitsleveranciers worden verzocht hun afsluitingsdossier van de investering per e-mail of brief in te dienen, binnen een termijn van drie dagen te rekenen vanaf de dag na de publicatie van het bericht. In het laatste geval verzoekt de commissie de capaciteitsleverancier om zijn dossier opnieuw in te dienen via het informaticaplatform zodra dit opnieuw beschikbaar is.</p> <p>§ 2. Het afsluitingsdossier van de investering bevat ten minste de volgende gegevens:</p> <p>1° de technische specificaties van de uitgevoerde investering, met vermelding van eventuele verschillen met de geplande investering die door de commissie in een capaciteitscategorie werd ingedeeld;</p> <p>2° een overzichtstabel met alle posten van de kosten van de investering en het overeenkomstige bedrag, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de in aanmerking komende en de niet in aanmerking komende kosten en waarbij voor de in aanmerking komende kosten een vergelijking wordt gemaakt tussen het begrote bedrag en het werkelijke bedrag;</p>
---	--

<p>3° en annexe, les factures ou toutes autres pièces justificatives ayant valeur probante, relatives aux coûts éligibles;</p> <p>4° un certificat documenté, délivré par un expert technique désigné par le fournisseur de capacité et attestant de l'investissement réalisé et du montant des coûts éligibles de celui-ci. Si l'expert technique constate des différences entre l'investissement prévu et l'investissement réalisé, tant au niveau des spécifications techniques de l'investissement que du montant des coûts éligibles, il détaille ces différences dans son certificat;</p> <p>5° une déclaration sur l'honneur du fournisseur de capacité attestant que les conditions de désignation de l'expert technique visées à l'article 18 ont été respectées;</p> <p>6° toute modification éventuelle aux informations visées à l'article 7, § 1er, alinéa 2, 1° à 3°, 7° et 10°, qui avaient été transmises dans le cadre du traitement du dossier d'investissement.</p> <p>§ 3. Les fournisseurs de capacité se conforment à la procédure et aux conditions d'utilisation de la plateforme informatique, telles que définies par la commission.</p> <p>Au plus tard douze mois après la première mise aux enchères, la commission communique aux acteurs du marché la procédure d'utilisation de la plateforme informatique en vue de l'introduction des dossiers de clôture d'investissement.</p> <p><b>Art. 14.</b> Sauf mention contraire dans le présent chapitre, les communications entre la commission et le fournisseur de capacité se font par courriers électroniques. L'envoi d'un courrier électronique au fournisseur de capacité par la commission est valable lorsqu'il est adressé à la personne de contact visée à l'article 7, § 1er, alinéa 2, 10°. Si le destinataire est correctement identifié, celui-ci est présumé avoir réceptionné le courrier électronique le jour de son envoi par le destinataire.</p> <p><b>Art. 15.</b> En cas d'introduction tardive ou à défaut d'introduction du dossier de clôture de l'investissement, la commission peut, après avoir entendu le fournisseur de capacité assisté le cas échéant de son conseil, ou l'avoir à tout le moins</p>	<p>3° in de bijlage, de facturen of enig ander verantwoordingsdocument met bewijskracht betreffende de in aanmerking komende kosten;</p> <p>4° een gedocumenteerd certificaat, afgeleverd door een door de capaciteitsleverancier aangewezen technisch expert, ter staving van de gedane investering en de in aanmerking komende kosten ervan. Indien de technisch expert verschillen vaststelt tussen de geplande investering en de gedane investering, zowel wat de technische specificaties van de investering als wat het bedrag van de in aanmerking komende kosten betreft, specificeert het deze verschillen in zijn certificaat;</p> <p>5° een verklaring op erewoord van de capaciteitsleverancier dat aan de in artikel 18 bedoelde voorwaarden voor de aanwijzing van de technisch expert is voldaan;</p> <p>6° eventuele wijzigingen aan de in artikel 7, § 1, tweede lid, 1° tot 3°, 7° en 10° bedoelde informatie, die binnen het raam van de behandeling van het investeringsdossier werd overgemaakt.</p> <p>§ 3. De capaciteitsleveranciers leven de procedure en de voorwaarden voor het gebruik van het informaticaplatform, zoals gedefinieerd door de commissie, na.</p> <p>Uiterlijk twaalf maanden na de eerste veiling en met het oog op de indiening van de afsluitingsdossiers van de investering deelt de commissie de marktdeelnemers de procedure mee voor het gebruik van het informaticaplatform.</p> <p><b>Art. 14.</b> Tenzij anders vermeld in dit hoofdstuk, verloopt alle communicatie tussen de commissie en de capaciteitsleverancier via e-mail. De verzending van een e-mail naar de capaciteitsleverancier door de commissie is geldig wanneer die gericht is aan de contactpersoon bedoeld in artikel 7, § 1, tweede lid, 10°. Indien de bestemming correct geïdentificeerd is, wordt deze verondersteld de e-mail te hebben ontvangen op de dag dat de verzender die verzonden heeft.</p> <p><b>Art. 15.</b> In het geval van laattijdige indiening of niet-indiening van het afsluitingsdossier van de investering kan de commissie, na de capaciteitsleverancier, desgevallend bijgestaan door zijn raadsman, te hebben gehoord of hem</p>
--	---

dûment convoqué, enjoindre au gestionnaire du réseau de mettre un terme au contrat de capacité à l'issue de la période de fourniture de capacité en cours. Dans ce cas, le fournisseur de capacité perd le bénéfice du classement de la capacité, ou de l'offre agrégée et des capacités composant cette offre, dans une des catégories de capacités visées à l'article 2, § 1er, 1°, 2° ou 3°. La convocation à l'audition et la décision de la commission sont adressées au fournisseur de capacité par courrier recommandé avec accusé de réception.

**Art. 16.** La commission peut, dans le cadre du traitement d'un dossier de clôture d'investissement, adresser une demande d'informations complémentaires au fournisseur de capacité concerné. Le fournisseur de capacité adresse les informations demandées dans les dix jours. Si l'information demandée est détenue par un tiers, le fournisseur de capacité en informe la commission dans les meilleurs délais en identifiant la personne détentrice de l'information, et le délai de transmission de celle-ci est augmenté de dix jours. A défaut, la commission peut, après avoir entendu le fournisseur de capacité assisté le cas échéant de son conseil, ou l'avoir à tout le moins dûment convoqué, enjoindre au gestionnaire du réseau de mettre un terme au contrat de capacité à l'issue de la période de fourniture de capacité en cours. Dans ce cas, le fournisseur de capacité perd le bénéfice du classement de la capacité, ou de l'offre agrégée et des capacités composant cette offre, dans une des catégories de capacités visées à l'article 2, § 1er, 1°, 2° ou 3°. La convocation à l'audition et la décision de la commission sont adressées au fournisseur de capacité par courrier recommandé avec accusé de réception.

**Art. 17.** Si, au terme de son contrôle ex post, la commission constate que le projet tel que réalisé ne donne pas droit au classement initialement accordé, elle reclasse la capacité ou l'offre agrégée dans la catégorie de capacité adéquate en tenant compte, s'il échet, d'une marge de tolérance raisonnable. La commission prend sa

minstens naar behoren te hebben opgeroepen, de netbeheerder gelasten om het capaciteitscontract te beëindigen na afloop van de lopende periode van capaciteitslevering. In dat geval verliest de capaciteitsleverancier het voordeel van de klassering van de capaciteit, of van de geaggregeerde offerte en de capaciteiten die deze offerte vormen, in een van de in artikel 2, § 1, 1°, 2° of 3° bedoelde capaciteitscategorieën. De oproeping om gehoord te worden en de beslissing van de commissie worden per aangetekende brief met ontvangstbevestiging aan de capaciteitsleverancier gericht.

**Art. 16.** De commissie kan, in het kader van de behandeling van een afsluitingsdossier van een investering, een verzoek om aanvullende informatie richten aan de betrokken capaciteitsleverancier. De capaciteitsleverancier zendt de gevraagde informatie binnen tien dagen toe. Als de gevraagde informatie beschikbaar is bij een derde, brengt de capaciteitsleverancier de commissie daarvan zo snel mogelijk op de hoogte door de persoon aan te geven die over de informatie beschikt, en de termijn voor het verzenden daarvan wordt verlengd met tien dagen. Bij gebreke daarvan, kan de commissie, na de capaciteitsleverancier, desgevallend bijgestaan door zijn raadsman, te hebben gehoord of hem minstens naar behoren te hebben opgeroepen, de netbeheerder gelasten om het capaciteitscontract te beëindigen na afloop van de lopende periode van capaciteitslevering. In dat geval verliest de capaciteitsleverancier het voordeel van de klassering van de capaciteit, of van de geaggregeerde offerte en de capaciteiten die deze offerte vormen, in een van de in artikel 2, § 1, 1°, 2° of 3° bedoelde capaciteitscategorieën. De oproeping om gehoord te worden en de beslissing van de commissie worden per aangetekende brief met ontvangstbevestiging aan de capaciteitsleverancier gericht.

**Art. 17.** Indien de commissie aan het einde van haar controle ex post vaststelt dat het project zoals het werd gerealiseerd geen recht geeft op de aanvankelijke toegekende klassering zal ze de capaciteit of de geaggregeerde offerte herklasseren in de passende capaciteitscategorie, waarbij ze desgevallend



<p>décision après avoir entendu le fournisseur de capacité assisté le cas échéant de son conseil, ou l'avoir à tout le moins dûment convoqué. La convocation à l'audition et la décision de la commission sont adressées au fournisseur de capacité par courrier recommandé avec accusé de réception. La commission enjoint au gestionnaire du réseau de modifier en conséquence le nombre de période(s) de fourniture de capacité couvertes par le contrat de capacité.</p> <p>En cas de mauvaise foi du fournisseur de capacité, de fraude ou de manipulation du marché, la commission peut, après avoir entendu le fournisseur de capacité assisté le cas échéant de son conseil, ou l'avoir à tout le moins dûment convoqué, enjoindre au gestionnaire du réseau de mettre un terme au contrat de capacité à l'issue de la période de fourniture de capacité en cours. Dans ce cas, le fournisseur de capacité perd le bénéfice du classement de la capacité, ou de l'offre agrégée et des capacités composant cette offre, dans une des catégories de capacités visées à l'article 2, § 1er, 1°, 2° ou 3°. La convocation à l'audition et la décision de la commission sont adressées au fournisseur de capacité par courrier recommandé avec accusé de réception.</p> <p>La commission prend sa décision au plus tard quatre mois après l'introduction du dossier de clôture d'investissement.</p> <p>En aucun cas le contrôle ex post ne peut mener au reclassement d'une capacité dans une catégorie de capacité supérieure.</p> <p><b>Art. 18.</b> Les données acquises et traitées par la commission en application du présent arrêté sont conservées au maximum pendant le délai de prescription administrative prévu à l'article 31/3 de la loi du 29 avril 1999.</p> <p>CHAPITRE V. - <i>Conditions de désignation des experts techniques</i></p> <p><b>Art. 19.</b> § 1er. Seule peut être désignée comme expert technique par le détenteur ou le fournisseur de capacité la personne qui répond aux conditions suivantes :</p>	<p>een redelijke tolerantie­marge in aanmerking neemt. De commissie neemt haar besluit na de capaciteitsleverancier, desgevallend bijgestaan door zijn raadsman, te hebben gehoord of hem minstens naar behoren te hebben opgeroepen. De oproeping om gehoord te worden en de beslissing van de commissie worden per aangetekende brief met ontvangst­bevestiging aan de capaciteitsleverancier gericht. De commissie gelast de netbeheerder het aantal perioden van capaciteitsverlening waarop het capaciteitscontract betrekking heeft, dienovereenkomstig aan te passen.</p> <p>In het geval van kwade trouw vanwege de capaciteitsleverancier, fraude of markt­manipulatie, kan de commissie na de capaciteitsleverancier, desgevallend bijgestaan door zijn raadsman, te hebben gehoord of hem minstens naar behoren te hebben opgeroepen, de netbeheerder gelasten om het capaciteitscontract te beëindigen na afloop van de lopende periode van capaciteitslevering. In dat geval verliest de capaciteitsleverancier het voordeel van de klassering van de capaciteit, of van de geaggregeerde offerte en de capaciteiten die deze offerte vormen, in een van de in artikel 2, § 1, 1°, 2° of 3° bedoelde capaciteitscategor­ieën. De oproeping om gehoord te worden en de beslissing van de commissie worden per aangetekende brief met ontvangst­bevestiging aan de capaciteitsleverancier gericht.</p> <p>De commissie neemt haar besluit uiterlijk vier maanden na de indiening van het afsluitingsdossier van de investering.</p> <p>In geen geval kan de controle ex post leiden tot de herklassering van een capaciteit in een hogere capaciteitscategor­ie.</p> <p><b>Art. 18.</b> De gegevens die de commissie verwerft en verwerkt ingevolge de toepassing van dit besluit, worden niet langer bewaard dan de administratieve verjaringstermijn bedoeld in artikel 31/3 van de wet van 29 april 1999.</p> <p>HOOFDSTUK V. - Voorwaarden voor de aanwijzing van de technische experts</p> <p><b>Art. 19.</b> § 1. Alleen de persoon die aan de volgende voorwaarden beantwoordt, mag door de capaciteitshouder of -leverancier worden aangewezen als technisch expert:</p>
---	---

1° Cette personne est indépendante du détenteur ou fournisseur de capacité qui la désigne, en ce sens que :

a) ni elle, ni les membres de son équipe ne sont employés ou rémunérés par ce détenteur ou fournisseur de capacité, ni par une société qui lui est liée, et n'ont pas été employés ou rémunérés par ce détenteur ou fournisseur de capacité ou par une société du même groupe depuis deux ans pour une tâche autre que celle d'expert technique;

b) ni elle, ni les membres de son équipe n'ont passé aucun accord, de quelque nature que ce soit, avec ce détenteur ou fournisseur de capacité ou avec une société qui lui est liée, permettant à ce détenteur ou fournisseur de capacité d'exercer à leur encontre une influence;

c) elle prend, pendant la durée de la désignation, toutes les mesures suffisantes et nécessaires, y compris toute abstention, afin d'éviter tout conflit d'intérêts, réel ou potentiel, qui pourrait avoir pour effet de mettre à mal son indépendance, tant dans son chef que dans celui des membres de son équipe;

2° elle fait valoir une compétence et une expérience reconnues, au niveau national ou international, en matière de construction et/ou d'exploitation du type d'équipement ou de technologie concerné, ou en matière de consultance, ou dans le secteur de l'énergie;

3° elle s'engage à répondre avec diligence aux demandes de renseignements et de transmission d'informations formulées par la commission;

4° elle garantit la sincérité et la conformité des constatations contenues dans le ou les certificats qu'elle dresse.

§ 2. Les conditions de désignation visée au paragraphe 1er, 1°, 3° et 4°, sont démontrées au moyen d'une déclaration sur l'honneur de l'expert technique, annexée aux certificats visés respectivement à l'article 7, § 1er, alinéa 2, 7°, ou à l'article 13, § 2, 5°.

La condition de désignation visée au paragraphe 1er, 2°, est documentée par les curriculum vitae de l'expert technique et des membres de son équipe, ainsi que par la description des expériences comparables utiles. Cette

1° deze persoon is onafhankelijk van de capaciteitshouder of -leverancier die hem aanwijst, in die zin dat:

a) noch hij, noch de leden van zijn team worden tewerkgesteld of bezoldigd door deze capaciteitshouder of -leverancier, dan wel door een vennootschap die met deze in verband staat; en werden de afgelopen twee jaar niet tewerkgesteld of bezoldigd door deze capaciteitshouder of -leverancier, dan wel door een vennootschap van dezelfde groep voor een andere opdracht dan die van technisch expert;

b) noch hij, noch de leden van zijn team zijn enigerlei overeenkomst aangegaan met deze capaciteitshouder of -leverancier, dan wel met een vennootschap die met deze in verband staat, waardoor deze capaciteitshouder of -leverancier een invloed op hen zou kunnen uitoefenen.

c) hij treft tijdens de aanwijzingsperiode alle noodzakelijke maatregelen, met inbegrip van onthouding, om een reëel dan wel potentieel belangenconflict te vermijden dat ertoe zou kunnen leiden dat zijn onafhankelijkheid in het gedrang komt, zowel wat hemzelf als zijn teamleden betreft;

2° hij geeft blijk van een nationaal of internationaal erkende competentie en expertise op het vlak van bouw en/of exploitatie van het type van desbetreffende uitrusting of technologie, op het vlak van consultancy, of in de energiesector;

3° hij verbindt zich ertoe spoedig te reageren op de verzoeken van de commissie om inlichtingen en over te zenden informatie;

4° hij garandeert de oprechtheid en de conformiteit van de bevindingen in het certificaat of de certificaten die hij opstelt.

§ 2. De in paragraaf 1, 1°, 3° en 4° bedoelde aanwijzingsvoorwaarden worden gestaafd aan de hand van een verklaring op erewoord van de technisch expert, die als bijlage wordt gevoegd bij de in artikel 7, § 1, tweede lid, 7° of in artikel 13, § 2, 5° bedoelde certificaten.

De in paragraaf 1, 2° bedoelde aanwijzingsvoorwaarde wordt gedocumenteerd met de curricula vitae van de technisch expert en van de leden van zijn team, alsmede door een beschrijving van de relevante vergelijkbare ervaringen. Deze documentering wordt

<p>documentation est également annexées aux certificats précités.</p> <p>CHAPITRE VI. - <i>Dispositions finales</i></p> <p><b>Art. 20.</b> Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.</p> <p><b>Art. 21.</b> Le ministre qui a l'Energie dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.</p>	<p>eveneens bij bovengenoemde certificaten gevoegd.</p> <p>HOOFDSTUK VI. - Slotbepalingen</p> <p><b>Art. 20.</b> Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.</p> <p><b>Art. 21.</b> De minister bevoegd voor Energie is belast met de uitvoering van dit besluit.</p>
---	---

## BIJLAGE 2

### Raadplegingsverslag

Punt voorgelegd ter raadpleging	Respondent	Antwoord op de raadpleging	Commentaren van de CREG
<b>Raadpleging koninklijk besluit investeringsdrempels en criteria</b>			
Artikel 1		Geen opmerkingen	
Artikel 2		Geen opmerkingen	
Artikel 3 Tijdelijke versoepeling van de subsidiabiliteitsvoorwaarden voor investeringskosten voor een beperkt aantal veilingen	Febeliec	Concerning the amendment of article 3 regarding possible investment costs prior to the results of the auction that can be taken into account, Febeliec insists that very clear criteria need to be defined as precondition for such costs to be allowed to be taken into account, in order to ensure that both the CEEAG and the legal lowest cost criterion are followed, thus ensuring that only project related costs that are necessary for the project at hand, regarding delivery during a capacity delivery period, are included, covering a limited period before the publication of the results of the related auctions, and not any other or historic (sunk) costs. Febeliec invites the CREG to transparently publish the list of criteria that would be applied. Moreover, Febeliec insist that approach is limited to a very limited number of auctions, covering only Y-1 auctions and only insofar participation to these auctions would still be impacted by a quickly changing economic context leading to important delays for delivery of equipment orders, referring to the argumentation given by the CREG for the proposed amendment. Febeliec can under no condition support such approach for Y-4 auctions nor can support such approach as the default standard whenever delays of equipment deliveries would reduce again, as the standard application of the amendment would undermine	Volgens de CREG komt de voorgestelde regeling tegemoet aan de bezorgdheid van Febeliec.  De in de richtsnoeren genoemde criteria voor het in aanmerking komen van kosten blijven van toepassing. Ze sluiten uit dat de historische kosten in aanmerking worden genomen. Alleen het criterium betreffende de datum van bestelling van nieuwe investeringen wordt aangepast, voor een beperkt aantal veilingen Y-1 die duidelijk in de richtsnoeren worden geïdentificeerd.

		the chosen approach for Y-1 auctions. Indeed, any possible CRM actors with longer required lead times should participate to Y-4 auctions in order to ensure compliance between his investment cycle and the CRM framework.	
	FEPEG	First of all, FEPEG supports the proposal of the CREG that capex spent before the auctions' results should be considered as eligible. For batteries' project, the current lead time is longer than one year for the construction, erection and commissioning of large scale BESS projects. Considering that the permit, the land lease, the grid connection and the supply of the equipment are secured through contract at the "Notice to Proceed" (NTP), the current term between the Notice to Proceed (NTP) and the Commercial Operation Date (COD) is between 14 to 17 months. According to FEPEG, this proposal should become a permanent feature and not limited to the LCT 2024-25, the T-1 auction for delivery 2025-26 and T-1 auction for delivery 2026- 27.	De wens van FEPEG om dit subsidiabiliteitscriterium voor investeringskosten op alle veilingen van toepassing te laten zijn, is volgens onze juridische analyse niet verenigbaar met de CEEAG-richtsnoeren van 2022 die dit mechanisme bij uitzondering toestaan.  Bovendien is deelname aan een veiling Y-4 veel geschikter voor projecten met een aanlooptijd (lead time) van meer dan een jaar, daar de bestelling in dit geval kan worden geplaatst nadat de garantie is verkregen een capaciteitsvergoeding te kunnen genieten.
	FEPEG	Additionally, FEPEG also proposes to extend the duration in which capex spent before the auctions' results should be considered as eligible to 1,5 years before the auctions results: the current rule with respect to the timeframe during which investments can be eligible is too restrictive for both new and existing assets. This is particularly true as there is no T-2 auction in the current CRM design and that lead times to build batteries or obtain the replacement parts in existing capacities has significantly increased. Therefore, in order to comply with the deadline of being available by the Delivery Period, an investor might consider taking the risk of ordering some parts with long lead time before the auction. Although it will be exceptional, there is no reason to not allow this if the order is clearly linked to the CRM project. Investments done as from the year before the auction should therefore be	FEPEG vraagt om de maatregel uit te breiden tot de kosten die anderhalf jaar voorafgaand aan de publicatie van het resultaat van de veiling, i.e. tweeënhalve jaar vóór aanvang van de leveringsperiode, zijn besteld. FEPEG geeft echter aan dat de termijn tussen de Notice to Proceed en de commerciële uitvoering voor de batterijen momenteel 14 tot 17 maanden bedraagt. Een termijn van 30 maanden is derhalve niet gerechtvaardigd. De CREG stelt daarom voor deze termijn van 24 maanden te handhaven in overeenstemming met de huidige marktrealiteit.  Het past ook niet om een meerjarencontract toe te kennen aan bestaande capaciteiten die zich

		eligible, in line with the initial proposal of CREG. Considering long lead times currently applicable, we propose to extend to 1.5 y before the auction results. Having the possibility to spend eligible capex before the auctions' result is actually common practice in the CRM. In the UK, for instance, capex spent up to 77 months before the auctions' result are eligible for long term contract.	hebben ontwikkeld zonder dat het nodig was gebruik te maken van het CRM.  (Op te merken valt dat het CRM in het Verenigd Koninkrijk niet aan deze wetgeving is onderworpen).
	Engie	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Artikel 6, § 1 Indexering van de investeringsdrempels met 30 %	Febeliec	On the proposed amendments, Febeliec wants to state that it cannot provide any specific validation of the proposed 30% increase in the applicable investment thresholds, but wants to insist that the CRM has to be operated under the legal lowest possible cost criterion and that as such any increase in costs should be justifiable and validated by the relevant authorities.	De CREG neemt nota van deze opmerking en benadrukt dat haar voorstel gebaseerd is op verschillende bronnen, waaronder de bestekken die de investeerders hebben ontvangen en waartoe de CREG toegang had in het kader van de analyse van de investeringsdossiers.
	FEBEG	We deeply deplore the timing of the present consultation as the proposal could result in significant and impacting changes in the CRM framework, just a few months before the deadline for the submission of the investment files for the next auction. For FEBEG, this is completely unacceptable as it could mean that investment files currently in preparation would become obsolete and that projects in development could therefore just be stopped. We therefore ask the CREG and the Belgian Authorities to consult on a review of the investment thresholds at least 1y before their implementation.	De voorgestelde indexering van de drempels vormt geen belangrijke wijziging van het design. Integendeel, het enige doel ervan is het behoud van het huidige design. De marktspelers hebben ons immers, inzonderheid in het kader van de investeringsdossiers, bewijzen verstrekt van een aanzienlijke stijging van de investeringskosten. De stabiliteit van het mechanisme wordt gewaarborgd door de huidige drempels, die zijn vastgesteld op basis van de investeringskosten van 2021, in dezelfde verhouding te indexeren.  Bovendien is de timing voor herziening van de drempels door de CREG opgenomen in het koninklijk besluit van 4 juni 2021. De CREG heeft tot taak om, zo nodig en minstens om de drie jaar, een voorstel op te stellen over de noodzaak om

			<p>de investeringsdrempels te wijzigen. Deze informatie is dus bekend bij de marktspelers.</p> <p>De CREG merkt ook op dat FEBEG het percentage van 30% niet in vraag stelt.</p>
	Engie	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Artikel 6, § 3		Geen opmerkingen	
Artikel 7, § 1	FEBEG	<p>FEBEG does not agree with the fact that the total investment costs have to be provided, for both ex-ante and ex-post investment file. The justification provided by the CREG for such change in the Royal Decree is not relevant. Since the Capacity Holder needs to provide proof of the eligible costs for each of the post (quotes, budget, .. if possible based on external offers) and that the eligible costs are already being controlled by an external technical expert according to the current Royal Decree Investment Thresholds, there is actually no risk that non-eligible costs would actually be hidden in eligible costs. In addition, the CREG, in its approval process of the investment file, also has the possibility to ask clarification questions on the eligible costs that are being provided.</p> <p>Should both the eligible and non-eligible costs be provided for the investment file, then all these costs should become eligible for reaching the investment threshold. Else, there is no ground for asking this split. The non-eligible could only be provided to the CREG, as indicative information if available at the discretion of the Capacity Holder but should definitely not become an obligation. It would represent an additional burden for the Capacity Provider to provide the data and potentially to also have to prove it based on external quotes. This information might, in any case, not be fully available for the deadline to submit the investment file.</p>	<p>De CREG wijst erop dat deze informatie reeds systematisch wordt gevraagd en werd verstrekt in het kader van alle tot op heden behandelde investeringsdossiers, zonder dat dit een bijzonder probleem vormt. Het is immers weinig waarschijnlijk dat een investeerder aan een capaciteitsveiling zal deelnemen zonder een raming te hebben gemaakt van het totale bedrag van zijn investering, daar dit essentiële informatie is zonder dewelke hij zijn "missing money" en dus zijn biedprijs niet zou kunnen evalueren.</p> <p>Het enige doel van de voorgestelde wijziging is in het koninklijk besluit meer duidelijkheid te verschaffen over de door de aanvrager te verstrekken informatie.</p> <p>Op basis van de door de CREG verworven ervaring is deze informatie ook essentieel voor een doeltreffende controle op de subsidiabiliteit van de kosten en heeft zij reeds geleid tot correcties bij de toerekening van kosten. Dit draagt dus bij tot een gelijke behandeling van alle marktspelers.</p>

		On top, it is very much possible that not all information is available at the submission of the investment file.	
Artikel 11		Geen opmerkingen	
Artikel 19		Geen opmerkingen	
<b>Richtlijnen met betrekking tot in aanmerking komende kosten</b>			
Afdeling 3.1.4. - § 42 Uitvoering van de tijdelijke versoepeling van de subsidiabiliteitsvoorwaarden voor investeringskosten voor een beperkt aantal veilingen		L'adaptation proposée n'étant que la mise en œuvre de l'adaptation proposée à l'article 3 de l'AR du 22 juillet 2021, aucun commentaire additionnel n'a été formulé.	
	FEBEG	The guidelines for eligible costs published by the CREG add an additional condition, more specifically that the notice to proceed of the project cannot be given before the auction results: « La date de signature d'un contrat peut être antérieure à la date de publication des résultats de l'enchère à la condition que ce contrat contienne une condition suspensive/résolutoire si la capacité n'est pas retenue lors de cette enchère spécifique et pour autant que l'ordre de démarrage du projet (notification to proceed) ne soit pas antérieure à la date de publication des résultats de la mise aux enchères ». This guideline should also be modified to allow that a notice to proceed is given before the auctions' result.	De CREG bedankt FEBEG voor deze opmerking. De richtsnoeren werden aangepast om aan te geven dat deze voorwaarde niet geldt voor toekomstige veilingen voor de leveringsperioden 2024/2025, 2025/2026 en 2026/2027.
Afdeling 5.4. Voorbeeld van potentieel in aanmerking komende en niet in aanmerking komende kosten - Geval van warmtekrachtkoppeling		Geen opmerkingen	



Punten die buiten het kader van de openbare raadpleging vallen

Out of scope – koninklijk besluit			
EPC contracts	Centrica Business Solutions	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Need for consistency between investment threshold & eligible costs	FEBEG	<p>Capitalized investments in an existing plant (which are not necessarily technically end-of-life), require the capacity to have access to a long-term contract to ensure the investment will be recovered over several years and to remain competitive in the auction. For the moment, the Royal Decree ‘Investment Thresholds’ and related guidelines for eligible costs do not allow them to obtain a long-term contract due to (i) too high thresholds and (ii) too restrictive eligible costs.</p> <p>The initial methodology to transfer the investment threshold from the 15y contract to 3y and 8y contract is done in an artificial way and should be reviewed. In fact, those thresholds are not matching the needs for existing plants faced with significant capitalized investments like major overhauls, capacity/efficiency upgrade, lifetime extension or repowering (see appendix).</p> <p>To minimize costs for society, it should be ensured that existing power plants can remain in the market: in comparison with new power plants they need significantly less investments to be able to contribute to security of supply. Therefore, it is essential to create a level playing between new and existing power plants.</p> <p>While new-build assets are probably entitled to a capacity remuneration for a period of 15y, the duration of the</p>	<p>FEBEG zou graag zien dat de maximale looptijd van de capaciteitscontracten niet langer wordt beperkt tot 3, 8 of 15 leveringsperioden.</p> <p>Volgens de CREG is dit een interessante denkpiste. Het aantal leveringsperioden zou kunnen worden gespreid tussen 3 en 15 jaar, afhankelijk van het bedrag aan subsidiabele CAPEX per geïnstalleerde MW. Dit zou echter alleen mogelijk zijn op voorwaarde dat de methodologie wordt gehandhaafd die wordt gebruikt om de bedragen van de investeringsdrempels te koppelen, om de hierna uiteengezette redenen.</p> <p>Daar de drempels van 3, 8 en 15 jaar echter in de elektriciteitswet zijn vastgesteld, zou een dergelijke aanpassing een wijziging van de wet</p>

capacity payment for existing assets is not so easy to determine. The possible contract duration –depending of the thresholds –for investments in existing assets are 3y and 8y. For existing projects to be competitive with new-build projects, it's important to allow for the 3y and 8y contracts for existing assets with costs for lifetime extensions (not only limited to “technical lifetime extensions”). Only by allowing 3y or 8y contracts for existing with extension costs, they can compete – on a level playing field basis – in the capacity auction with new assets. At this moment, this is not the case as not any project for investments in existing power plants has managed to obtain a long-term capacity contract.

Therefore, the thresholds should not only be lowered, but the methodology to translate the threshold for the 15y contract to 3y and 8y contracts should be abandoned as well.

Instead, a market study should be performed in order to identify categories of investments in existing power plants – for example ‘major overhaul’ or ‘repowering’ - matching the real investment needs in the market and the real investments costs (i.e. quotes of equipment suppliers). Based on this study thresholds can be defined for each of the capacity categories in such a way that the respective thresholds are technology-neutral while ensuring maximal access to competition and a level playing field between all technologies as well as between investments in new and investments in existing capacities.

Ideally, FEBEG would even propose that different contract durations are being determined between 1y and 15y (thus not limited to 3y/8y/15y contract) and that the respective

vereisen; dit valt dus buiten het kader van deze raadpleging.

FEBEG plaatst geen vraagtekens bij de drempelwaarde die gekoppeld is aan de capaciteitscategorie van 15 jaar, maar is van mening dat de methodologie die wordt gebruikt om deze drempelwaarde te koppelen aan de capaciteitscategorieën van 8 en 3 jaar moet worden opgegeven.

De door FEBEG betwiste methode en de rechtvaardiging ervan zijn als volgt:

De investeringsdrempels die worden toegewezen aan de capaciteitscategorieën verbonden aan contracten met een looptijd van 8 en 3 perioden van capaciteitslevering worden zodanig vastgesteld dat zij overeenstemmen met de jaarlijkse investeringskosten die gelijk zijn aan de drempel van 15 jaar, en dit teneinde de vaste investerings- en financieringskosten van deze verschillende investeringen te standaardiseren en aldus het concurrentienadeel tussen deze investeringsbedragen te verminderen.

Deze drempels worden verkregen door het bedrag van de investering te berekenen dat, gespreid over 8 perioden/3 perioden, een annuïteit oplevert die gelijk is aan die welke wordt gedragen door een investering die overeenkomt met de drie spilwaarden die zijn getest voor de drempel van 15 jaar, en

		threshold should be defined for each contract duration based on a market study.	<p>door standaardkapitaalkosten (WACC, wat staat voor <i>weighted average cost of capital</i>) in aanmerking te nemen.</p> <p>Volgens de CREG is deze methode essentieel om de gelijke behandeling van de deelnemers aan de veiling te waarborgen.</p> <p>FEBEG zou graag hebben dat de drempels voor de categorieën 8 jaar en 3 jaar worden vastgesteld op basis van de werkelijke investeringskosten. De CREG wenst erop te wijzen dat de vaststelling van investeringsdrempels het risico inhoudt van concurrentievervalsing en technologisch gezien niet neutraal is. Dit is de reden waarom zij heeft voorgesteld om de drempels voor 8- en 3-jarige contracten vast te leggen, niet op basis van willekeurig gekozen investeringskosten, maar op een zodanige wijze dat de duur van het contract het mogelijk maakt om de investeringskosten gelijk te trekken. Volgens de CREG is dit de beste manier om de concurrentienadelen van investeringen die verschillende niveaus van CAPEX vereisen, in evenwicht te brengen.</p> <p>Met betrekking tot het niveau van de drempels wijst de CREG er tot slot op dat zij de huidige drempels niet heeft vastgesteld.</p>
	Engie	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Eligible costs – Other eligible costs	FEBEG	In addition, FEBEG takes the opportunity to comment the other guidelines for eligible costs currently applied for existing assets.	FEBEG wil met de meerjarencontracten volkomen andere doelstellingen bereiken dan die waarvoor het mechanisme is ontworpen.

		<p>Given the increasing uncertainties of CRM and energy markets in general for existing assets (uncertainty on future CO2 emissions limit, increased renewable capacity in Belgium and abroad, upcoming new technologies, introduction of targeted auctions, limited volume open in T-4 auction over time, low IPC level and dysfunctional IPC derogation mechanism, lack of long-term visibility to unlock management decision), there is a need to extend the target group for long-term contracts.</p> <p>=&gt; A major overhaul is by definition an investment that allows to add running hours and is therefore a technical lifetime extension.</p> <p>=&gt; All capitalized capex that is consisting of the combination of major overhaul with repairs/upgrade/refurbishment and replacement of parts/conversion/repowering/investments to decarbonize (thus not part of classical major overhaul) should always be considered as a whole for the investment file, without a distinction between recurring and not recurring.</p> <p>=&gt; FEBEG proposes an assessment of an external expert to certify that all considered capex contributes to one or more of the defined objectives of increasing capacity and/or extending the operational lifetime (adding running hours) and/or reduce the CO2 emissions and comply with future environmental norms (e.g. NOx emissions).</p>	<p>FEBEG is van mening dat het CRM in zijn huidige vorm de onzekerheden in verband met de energiemarkten onvoldoende bestrijkt en nieuwe bronnen van onzekerheid veroorzaakt in verband met het optreden van de overheid. Meerjarencontracten zouden bedoeld zijn om deze onzekerheden te ondervangen.</p> <p>Voorts is FEBEG van mening dat de mogelijkheid voor bestaande capaciteiten om vrij hun biedprijs vast te stellen door af te wijken van de intermediaire maximumprijs (IPC) te beperkt is. De toewijzing van een meerjarencontract zou toelaten de IPC, die volgens FEBEG disfunctioneel is, te vermijden.</p> <p>De CREG wenst erop te wijzen dat de toekenning van meerjarencontracten niet bedoeld is om mogelijke onvolkomenheden in andere elementen van het CRM-ontwerp te verhelpen noch om de volledige terugbetaling van de investering te verzekeren.</p> <p>Het Europees kader is duidelijk met betrekking tot de doelstelling. Daaraan wordt meer bepaald herinnerd in het arrest van het Europees Hof van Justitie over het beroep ingesteld door Tempus Energy.</p> <p>Het Europees Hof van Justitie merkt op dat de toekenning van langetermijncontracten twee doelstellingen heeft: stimuleren van voldoende investeringen in nieuwe capaciteit om de leveringszekerheid te waarborgen, terwijl het aan de markt wordt</p>
--	--	--	---

			<p>overgelaten om de optimale hoeveelheid van elk type capaciteit te bepalen; tegemoetkomen aan de financieringsmoeilijkheden van bepaalde operatoren wegens hun hoge kapitaaluitgaven door hun gedurende meerdere jaren een inkomen te garanderen, hun de middelen te verschaffen om tijdens veilingen een concurrerend bod te doen en hen in staat te stellen hun kosten over meerdere jaren terug te verdienen. Het Hof leidt eruit af dat het doorslaggevende criterium dat in het kader van de betrokken maatregel wordt gehanteerd om vast te stellen welke operatoren in aanmerking komen voor capaciteitsovereenkomsten met een looptijd van meer dan één jaar, gevormd wordt door de hoogte van de kapitaaluitgaven en de financieringsmoeilijkheden die de deelname van die operatoren aan de capaciteitsmarkt in de weg zouden kunnen staan.</p> <p>Het doel van de toekenning van meerjarencontracten is dus niet om enige vorm van risico over te dragen aan de consumenten, noch om het IPC-(afwijkings)mechanisme te omzeilen.</p> <p>FEBEG wil de definitie van in aanmerking komende kosten uitbreiden tot de major overhauls (grote onderhoudsbeurten) en algemener tot <b>alle gekapitaliseerde kosten</b>.</p>
--	--	--	--

			<p>Door voor te stellen dat elke gekapitaliseerde investering in aanmerking komt, stelt FEBEG voor dat niet alleen de initiële investeringen, maar ook de verwachte terugkerende onderhoudskosten gedurende de looptijd van het aangevraagde capaciteitscontract in aanmerking zouden moeten komen. Op deze manier zouden niet alleen de drempels veel gemakkelijker bereikt worden, maar zou het ook betekenen dat de meeste vaste werkingskosten over een lange periode kunnen worden gespreid. De CREG is van oordeel dat dit de concurrentie zou vervalsen ten opzichte van de bestaande capaciteit die de drempel die recht geeft op een meerjarencontract niet bereikt en die ook de terugkerende onderhoudskosten moet dragen.</p> <p>Bovendien varieert de vervanging van onderdelen in het kader van terugkerend onderhoud sterk naargelang van de bedrijfsmodus van de eenheid, zodat de beoordeling van het bedrag ervan over een periode van 15 jaar in een hoge mate nattevingerwerk is. Dit zou ook betekenen dat de controle gedurende de volledige looptijd van het contract zou worden uitgevoerd.</p> <p>Daarnaast deelt de CREG de mening van FEBEG over de <u>gekapitaliseerde</u> kosten niet. De ervaring in andere landen heeft geleerd dat de boekhoudkundige verwerking van deze kosten sterk afhankelijk is van het boekhoudbeleid van elke onderneming en aanzienlijk kan verschillen tussen de investeerders. Het feit dat kosten worden gekapitaliseerd, vormt derhalve geen</p>
--	--	--	---

			<p>geldige basis om deze kosten als in aanmerking komende kosten te beschouwen.</p> <p>Daarnaast wijst de CREG erop dat in de <i>intermediate price cap</i> een voorziening voor onderhoud is opgenomen om alle marktpelers op gelijke voet te plaatsen. Deze opname in het ICP wordt gerechtvaardigd door een ander soort financiering. Deze kosten zijn immers gepland over de technische levensduur en worden gefinancierd door het aanleggen van een voorziening. Deze voorziening laat toe te beschikken over voldoende financiële middelen wanneer de uitgave moet worden verricht.</p>
Niveau investeringsdrempels	Engie	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>Out of scope – richtlijnen met betrekking tot in aanmerking komende kosten</b>			
Eligible costs for existing assets	FEBEG	<p>Currently, only capex for technical lifetime extension or conversion to OCGT in case of technical end of lifetime of the steam turbine are eligible with conditions difficult to meet.</p> <p>In the case of a lifetime extension, following conditions apply: (i) definitive closure announcement, (ii) technical lifetime &gt; 20 year or realization of investments before 11/10/2000 and (iii) assessment of the end of lifetime by an expert.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Categorizing the investments in different types is too rigid: boundaries between major overhauls and lifetime extension are artificial. Not every lifetime extension will rely on 100% new components and not all components in a power plant are at the same lifecycle phase and have different technical needs. The technical solution to maintain the capacity in the market can consist of both repairs, upgrades,</li> </ul>	<p>FEBEG betwist de aanvullende criteria waaraan de investeringskosten van bestaande capaciteiten moeten voldoen om in aanmerking te komen.</p> <p>De CREG is van mening dat deze criteria essentieel zijn om oneerlijke concurrentie tussen bestaande en nieuwe capaciteiten te vermijden. Voor nieuwe capaciteiten wordt immers alleen rekening gehouden met de initiële investeringen. De CREG ziet dan ook niet in waarom bij de gunning van een meerjarencontract rekening zou moeten worden gehouden met andere kosten voor de bestaande capaciteiten.</p> <p>De CREG wenst er ook op te wijzen dat bij de vaststelling van de bedragen van de</p>

	<p>refurbishments and replacements. Making the distinction between recurring and non-recurring investments at CMU or asset level is therefore not straightforward and not relevant. More relevant is the number of start/stops and running hours that are added to the power plant by the investment. Every investment that allows to extend the operational lifetime of an asset should be considered as eligible.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Significant investments, justifying a long term contract, are necessary even if the unit is not reaching the standard techno-economical lifetime, which should be at max 20 years (cf. CREG decision (C)2428 of 01/09/2022). It is also important to remind that the maintenances' cycle depends on the OEM specifications (with specific EOH/start and stops) and the running regime.</li> <li>• For the check on the lifetime of an asset (cf. criteria 2 of eligible costs for the technical LTE), it does not make sense to refer to the auction year as a criteria for eligible lifetime extension, which can be four years in advance of the delivery year. At the very minimum, CREG should look at the lifetime compared to the delivery year. On top of that, it should be emphasized that the planning of large projects, such as a conversion or a lifetime extension, is done in function of an industrial reality, e.g. coordination within portfolio, period of the year, availability of capacity (resources, materials, ...) at EPC, ... and not necessarily the date of the technical end of life.</li> <li>• Having to have announced a definitive closure does not make sense. The consequence of this notification is that the capacity holder will irrevocably lose its Federal Production Permit at the announced moment of closure while the capacity holder can only prequalify when he has a Federal Production Permit or when he has introduced a demand for</li> </ul>	<p>investeringsdrempels enkel rekening werd gehouden met deze initiële investeringen.</p> <p><u>Indeling van de investeringen in categorieën</u> FEBEG stelt dat er geen rigide barrière is tussen major overhaul en verlenging van de levensduur.</p> <p><u>Lifetime</u> De CREG meent dat het criterium van het einde van de technische levensduur toelaat deze dubbelzinnigheid weg te nemen. Zodra de technische levensduur van de CMU is bereikt, komen namelijk alle investeringen die zijn gedaan om een aanzienlijk aantal draaiuren toe te voegen, in aanmerking.</p> <p><u>Levensduur</u> De technische levensduur komt overeen met een aantal jaren dat duidelijk in de kalibratieverslagen is vastgelegd.</p> <p>In tegenstelling met wat FEBEG beweert, is het logisch dat het einde van de technische levensduur wordt bereikt op het tijdstip van de veiling, daar de periode tussen de bekendmaking van de veilingresultaten en het begin van de leveringsperiode moet worden gewijd aan de uitvoering van de werken.</p> <p><u>Aankondiging van definitieve sluiting</u> FEBEG betwist dat een definitieve sluiting moet worden aangekondigd en dat bijgevolg de productievergunning moet worden verlengd.</p>
--	--	---



		<p>a Federal Production Permit within the 15 days following the instruction of the Minister to organize a capacity auction. To state the obvious: there's a clear contradiction in the regulatory framework making it impossible to obtain a long term contract for a lifetime extension of an existing power plant. This requirement has several downsides: (1) imposing this step creates unnecessary administrative burdens for all parties involved, (2) uncertainty on the permit situation will anyhow discourage investors to participate to a capacity auction and (3) it also limits options to continue operation (e.g. in run to safe failure) if a CRM bid for the lifetime extension of the unit would not be selected.</p> <p><u>Conclusion:</u> FEBEG proposes that long term contracts are not limited to the 'technical lifetime extensions' and recommends considering as eligible all CAPEX (recurrent and non-recurrent) of an investment project that contributes to (1) increasing capacity, (2) adding running hours and/or (3) reducing CO2 emissions (efficiency increase, CCS, equipment for biomethane/hydrogen, ...). This last objective should be added as the CRM is no longer technology-neutral but also used as a policy tool to reduce the CO2 emissions with for example the low carbon tender or the expected trajectories for CO2 emission limits. In addition, FEBEG proposes an assessment of an external expert to certify that all considered CAPEX contribute to one or more of the defined objectives.</p> <p><u>Annex</u> While it is difficult to define clear-cut descriptions of the different investment types, we hereafter provide an "approximative" description of the different investment cycles in a power plant.</p>	<p>Voor de CREG is dit een duidelijk criterium waarmee een onderscheid kan worden gemaakt tussen een major overhaul en een einde van de technische levensduur. Als gevolg van de vervanging van essentiële onderdelen van de eenheid zullen haar technische specificaties en, in de meeste gevallen, haar geïnstalleerd vermogen worden gewijzigd, zodat een nieuwe vergunningsaanvraag moeten worden ingediend. Het gaat dus niet om een groot obstakel, wel om een onvermijdelijke administratieve formaliteit.</p>
--	--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minor Inspections: Typically yearly planned small maintenance.</li> <li>• Major Overhauls: Recurrent maintenance every X EOH based on the OEM recommendations. This thus takes place every Y years based on the running regime. <ul style="list-style-type: none"> <li>• “Life Time Extensions”:</li> <li>• After some cycles certain (part of) equipment reaches an end point and needs replacement. Typically this means replacement by an equivalent but new(er) component.</li> <li>• Some parts also become obsolete because there are no spare parts or support available anymore. E.g. power plant control systems: DCS, excitation systems, PLC’s, ...</li> <li>• This also includes investments to bring the power plant again in line with the Best Available Technology e.g. new burners for NOx compliance.</li> </ul> </li> <li>• Repowering: This typically means the complete replacement of components and power upgrades.</li> </ul>	
	Engie	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

## BIJLAGE 3

### Advies van Elia

Punt voorgelegd ter raadpleging	Respondent	Antwoord op de raadpleging	Commentaren van de CREG
<b>Raadpleging koninklijk besluit investeringsdrempels en criteria</b>			
Artikel 1		Elia gaat akkoord met de door CREG voorgestelde aanpassing van de definitie voor “dagelijks programma”. Elia stelt echter wel voor om de definitie dienovereenkomstig aan te passen in de CRM Werkingsregels V3 om de consistentie in de verschillende documenten te bewaren.	De CREG neemt kennis van het gunstige advies van Elia.
Artikel 2		Geen opmerkingen	
Artikel 3 Tijdelijke versoepeling van de subsidiabiliteitsvoorwaarden voor investeringskosten voor een beperkt aantal veilingen	Elia	In artikel 3 van haar voorstel tot Koninklijk Besluit specificeert de CREG de tijdshorizon waarin de initiële investering moet worden besteld om in aanmerking te komen bij het bepalen van een capaciteitscategorie. Op basis van de huidige versie van het Koninklijk Besluit worden investeringen die voor de datum van publicatie van de resultaten van de veiling zijn besteld uitgesloten. In haar aangepaste ontwerp tot Koninklijk Besluit stelt de CREG echter voor om deze tijdshorizon in uitzonderlijke gevallen uit te breiden en investeringen die tot één jaar voor de veiling hebben plaatsgevonden in rekening te brengen, mits er geen T-4 Veiling meer wordt georganiseerd voor de desbetreffende periode van capaciteitslevering. Op basis van ontvangen feedback van marktpartijen ondersteunt Elia het voorstel van CREG om uitzonderlijk investeringskosten die plaatsvinden één jaar voor de veiling in aanmerking te laten komen. Elia is immers op verschillende momenten door marktpartijen op de hoogte gebracht dat in de huidige	De CREG neemt kennis van het gunstige advies van Elia.  Bovendien stelt Elia voor de tijdshorizon uit te breiden tot meer dan een jaar vóór de leveringsperiode en de regeling niet te beperken tot een beperkt aantal veilingen.  Dit subsidiabiliteitscriterium voor investeringskosten op alle veilingen van toepassing laten zijn, is volgens onze juridische analyse niet verenigbaar met de CEEAG-richtsnoeren van 2022 die dit mechanisme bij uitzondering toestaan.  Bovendien is deelname aan een veiling Y-4 veel geschikter voor projecten met een aanlooptijd (lead time) van meer dan een jaar, daar de bestelling in dit geval kan worden geplaatst nadat

	<p>economische situatie met lange bestel- en doorlooptijden, de huidige periode tussen de “Notice to Proceed” en “Commercial Operation Date” tot 18 maanden kan bedragen voor bijvoorbeeld batterijprojecten. In de huidige marktomstandigheden en op basis van lopende aanbestedingsprocedures bij leveranciers van batterijonderdelen blijken leveranciers momenteel niet in staat te zijn om componenten te leveren binnen een periode van 12 maanden. Elia verwijst hiervoor naar onder andere de publieke consultatie op de ontwerpnota voor de Low Carbon Tender en naar de publieke consultatie op de LCT en CRM Werkingsregels. Gezien de huidige economische situatie het dus niet toelaat om binnen de periode van één jaar een project te verwezenlijken (bv. batterijprojecten), ondersteunt Elia het voorstel van de CREG om uitzonderlijk ook investeringskosten die vroeger hebben plaatsgevonden in aanmerking te Advies Elia inzake het Ontwerpvoorstel van Koninklijk besluit tot vaststelling van de investeringsdrempels &amp; criteria 5 laten komen. Dit in het belang van de liquiditeit voor de Y-1 veilingen voor de periodes van capaciteitslevering '24 –'25 (zijnde de LCT), '25 – '26 en '26 – '27. Daarnaast wenst Elia op te merken dat in andere reeds door de Europese Commissie goedgekeurde CRMs ook kosten in aanmerking worden genomen voor het toekennen van meerjarencontracten die reeds voor de publicatie van de veilingresultaten zijn gemaakt. Elia verwijst hiervoor bijvoorbeeld naar het Verenigd Koninkrijk waar investeringen tot 77 maanden voor de start van de eerste periode van capaciteitslevering kunnen worden meegenomen. Ten slotte verwijst Elia ook naar bijkomende feedback van marktpartijen rond de moeilijkheid van het behalen van de nodige permits binnen de gestelde termijnen en is van mening dat dergelijke issues wellicht ook kunnen</p>	<p>de garantie is verkregen een capaciteitsvergoeding te kunnen genieten.</p>
--	--	---

		beschouwd worden als uitzonderlijke omstandigheden (zolang de vergunningsvereisten niet afgestemd zijn met een haalbaar traject voor ontwikkelaars). Gezien de precedentes in andere reeds door de Europese Commissie goedgekeurde CRMs en het feit dat een doorlooptijd van één jaar op basis van het huidige framework voor bepaalde investeringen structureel te kort is, is Elia van mening dat het voorstel van CREG permanent kan worden opgenomen in het Koninklijk Besluit en dus van toepassing wordt op alle Y-1 CRM veilingen, zoals ook gevraagd door marktpartijen tijdens de publieke consultatie	
Artikel 6, § 1 Indexering van de investeringsdrempels met 30%	Elia	Elia geeft geen oordeel over de specifieke hoogte van de voorgestelde investeringsdrempels en begrijpt dat de CREG een gefundeerde keuze dient te maken en dat dit de nodige afwegingen met zich meebrengt. Echter stelt Elia vast dat de CREG simpelweg een stijging van 30% heeft toegepast op de bestaande investeringsdrempels. Elia stelt zich de vraag of hierbij de feedback van marktpartijen, en het creëren van een voldoende 'level playing field' tussen de verschillende technologieën, alsook tussen bestaande en nieuwe capaciteiten, afdoende in rekening werden gebracht. Zeker met het oog op het maximaal bevorderen van de concurrentie en aldus een lagere kost voor de CRM. Op basis van bovenstaande en de feedback van marktpartijen lijkt het Elia dan ook excessief om de investeringsdrempels op te trekken met 30%, wat mogelijk niet bijdraagt aan het principe van de laagste kost.	De CREG neemt nota van het feit dat Elia zich niet uitspreekt over de hoogte van de voorgestelde drempels. De CREG wijst erop dat zij niet aan de oorsprong ligt van het huidige niveau van de drempels en dat het enige doel van haar voorstel erin bestaat deze drempels constant op hun oorspronkelijke niveau te handhaven.
Artikel 6, § 3		Geen opmerkingen	
Artikel 7, § 1		Geen opmerkingen	
Artikel 11		In artikel 11 heeft de CREG een clause toegevoegd op basis waarvan CREG een aanvraag afwijst voor een capaciteit die	De CREG neemt kennis van het gunstige advies van Elia.

		niet door Elia is geprekwalificeerd voor veilingen die plaatsvinden in het jaar waarin de klasseringsaanvraag wordt ingediend. Elia gaat akkoord met deze toevoeging, gezien dergelijke capaciteit uiteraard niet in aanmerking komt om deel te nemen aan een veiling die dat jaar plaatsvindt.	
Artikel 19		Geen opmerkingen	
<b>Richtlijnen met betrekking tot in aanmerking komende kosten</b>			
		Geen opmerkingen	