

Onderwerp: Publieke raadpleging van de CREG over haar 'ontwerpbeslissing (B)1658 over het voorstel van de NV Elia System Operator betreffende de aanpassing van de werkingsregels van de markt voor de compensatie van de kwartieronevenwichten – Inwerkingtreding op 01/01/2018'

Datum: 4 oktober 2017

Contact: Steven Harlem
Telefoon: 0032 2 500 85 89
Mail: steven.harlem@febeg.be

Inleiding

De CREG organiseert een publieke raadpleging over haar '*ontwerpbeslissing (B)1658 over het voorstel van de NV Elia System Operator betreffende de aanpassing van de werkingsregels van de markt voor de compensatie van de kwartieronevenwichten – Inwerkingtreding op 01/01/2018*'. Deze raadpleging loopt tot 4 oktober 2017.

FEBEG wenst de CREG te bedanken voor het organiseren van deze publieke raadpleging die alle *stakeholders* de kans geeft zich om zich uit te spreken over de geplande aanpassingen aan de werkingsregels van de markt voor de compensatie van de kwartieronevenwichten. Dit document bevat de opmerkingen en suggesties van FEBEG: zij zijn niet vertrouwelijk.

Opmerkingen over de door Elia voorgestelde aanpassingen

Titel 6.1 – Procedure voor offertevragen

Elia voegt in deze titel de volgende zin toe: '*Voor de tertiaire reserve zal de veiling ten vroegste plaatsvinden aan het begin van periode P-1 vóór de aanvang van periode P*'. Uit titel 6.2.1. blijkt dat de leverperiode P een week behelst.

Betekent deze aanpassing dat de veiling voor tertiaire reserve vanaf 1 januari 2018 daadwerkelijk op wekelijkse basis zal plaatsvinden? Of betekent deze aanpassing dat de mogelijk wordt gecreëerd om in de nabije toekomst over te stappen naar wekelijkse veilingen van de tertiaire reserve?

Titel 6.5 – Reservatie van tertiair regelvermogen standard en flex

In een voetnoot onder titel 6.5.1. voegt Elia toe dat ze een aanvraag voor de activering van de tertiaire reserveproducten *standard* en *flex* kan doen boven de specifieke grenzen van de producten (activeringsduur, minimumduur tussen twee activeringen, aantal activeringen) op voorwaarde dat de leverancier van de dienst hiermee instemt.

FEBEG verzet zich niet tegen dit voorstel, maar is wel van oordeel dat de regels voor deze aanvraag duidelijk moeten omschreven worden. Een dergelijke actie moet in alle transparantie gebeuren en mag de markt niet verstoren. In die zin zou – volgens FEBEG – een dergelijke actie enkel kunnen plaatsvinden indien alle andere flexibiliteitsmiddelen reeds geactiveerd zijn.

FEBEG stelt dan ook voor dat de regels voor de activering van het tertiair regelvermogen boven de specifieke grenzen duidelijk worden omschreven in de werkingsregels voor de compensatie van de kwartieronevenwichten.

Titel 8.9. – Technisch–economische merit order

FEBEG heeft altijd gepleit¹ voor een correcte en geïntegreerde *merit order* zodat de onbalansprijs de werkelijke schaarste op de onbalansmarkt weerspiegelt.

In deze optiek gaat FEBEG niet akkoord met het voorstel dat – binnen de *merit order* voor mFRR – de *flex*-producten achteraan de *merit order* worden geplaatst. Dit is een marktimperfectie die het prijssignaal op de onbalansmarkt vervormt en zorgt voor een discriminatie tussen het *standard*- en het *flex*-product. Bovendien is het vreemd dat Elia de totale behoeften aan R3 becijfert en dan toch oordeelt dat het noodzakelijk is om de *flex*-reserve uit de *merit order* te halen om haar behoeften over de volledige periode te kunnen invullen.

FEBEG stelt voor dat Elia onderzoekt hoe de *flex*-producten beter kunnen worden geïntegreerd in de mFRR *merit order*. Op de lange termijn zou Elia moeten streven naar één generalistisch product, zoals voorzien in de Guideline Electricity Balancing.

Onduidelijkheden en incoherenties met betrekking tot de penaliteiten

De penaliteiten voor R1 zijn begrensd op de maximale inkomsten van de facturatieperiode (maand), terwijl dit vroeger op de contractperiode werd begrensd (toen ook maand, maar nu week). In de werkingsregels wordt vermeld dat voor R2 de penaliteit wordt begrensd op het inkomen van de contractperiode (week), terwijl dit volgens de GFA nu ook per facturatieperiode gebeurt (maand).

Het lijkt er dus op dat de werkingsregels niet helemaal geactualiseerd zijn voor R2. In ieder geval is FEBEG van oordeel dat het niet correct is om de penaliteiten per facturatieperiode te begrenzen. Dit moet in functie van de contractperiode gebeuren.

Suggesties voor een verdere evolutie en verbetering van de werkingsregels

Gelijk speelveld tussen CIPU en non-CIPU voor R3 wat betreft de mogelijkheid tot pooling

FEBEG is van oordeel dat R3 CIPU en R3 non-CIPU ongelijk worden behandeld. R3 non CIPU kan verschillende flexibiliteitsbronnen *poolen* terwijl dit *pool*effect niet mogelijk is voor R3 CIPU wat een duidelijke beperking is, en een nadeel bij de toepassing van controles en penaliteiten.

De secundaire markt maakt het inderdaad wel mogelijk om de reserveverplichting van een CIPU-eenheid toe te wijzen aan een andere eenheid. Dit belet evenwel niet dat de risico's voor R3 non CIPU lager blijven aanzien zij reserveverplichtingen – zonder hernominatie – kunnen doorschuiven binnen een *pool*.

FEBEG stelt daarom voor om te onderzoeken over een dergelijke *pooling*-optie ook zou kunnen voorzien worden voor R3 CIPU.

Titel 8.4.1. – Voorwaarden activering van niet-gereserveerd tertiair reservevermogen via CIPU-technische eenheden

In deze titel van de werkingsregels wordt het volgende bepaald: ‘*Deze aanpassingen van het programma worden, in principe, door Elia aanvaard als ze geen congestie veroorzaken*’.

¹ Recent: Antwoord van FEBEG van 27.02.2017 op de raadpleging van de CREG over de werkingsregels van de markt voor de compensatie van de kwartieronevenwichten.

FEBEG is van mening dat de BSP's vrij moeten zijn om de gevraagde reserves op een zo economische mogelijke manier te leveren. De huidige regel houdt een beperking in van de mogelijkheden voor de BSP om zijn portefeuille vrij te beheren. Het zonder meer weigeren van een activering creëert ook geen stimulans voor Elia om de noodzakelijke investeringen uit te voeren om de congestie weg te werken en de liquiditeit in de markt te vergroten.

Bovendien is de penaliteit bij de activering van R3 voor eigen gebruik dermate hoog dat ze niet langer als redelijk kan beschouwd worden aangezien louter operationele fouten ook gepenaliseerd worden zelfs indien het gecontracteerde volume toch kon worden voldaan en het net geen enkele schade of risico liep.

Titel 8.7.3. – Controle en penaliteit van de activering van het tertiair regelvermogen standard en flex gereserveerd via niet-CIPU technische eenheden

In deze titel van de werkingsregels wordt het volgende bepaald: '*Indien het gemeten vermogen niet conform is, wordt een activeringspenaliteit opgelegd voor elke ontbrekende MW. Deze penaliteit is in verhouding tot het bedrag van de vergoeding van de reservatie per contractuele periode en houdt rekening met het maximale aantal activeringen per contractuele periode*'.

Bij R3 flex van CIPU technische eenheden wordt de penaliteit niet in verhouding geplaatst tot de bovenvermelde elementen. Dit betekent dus dat de aanbieders van R3 flex non CIPU en R3 flex CIPU niet gelijk worden behandeld. FEBEG stelt voor om ook hier de regels te laten evolueren naar een gelijk speelveld tussen alle aanbieders van R3 flex.
