



Bijdrage van Elia aan de publieke consultatie van de CREG
inzake ontwerpbeslissing (B)1716 betreffende het voorstel
van Elia aangaande de Werkingsregels voor de
Strategische Reserve toepasbaar vanaf 1 november 2018

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
2 Verduidelijkingen opgenomen in de werkingsregels	3
Randnummer 15 en 16.....	3
Randnummer 19.....	3
Randnummer 21.....	4
Randnummer 25.....	4
Randnummer 26.....	4
3 Analyses ter voorbereiding van werkingsregels Winter 2019/20	4
Randnummer 24:	4
4 Commentaren op bijkomende opmerkingen	5
Randnummer 6	5
Randnummer 27.....	5
Randnummer 20.....	5
5 Vertrouwelijkheid	6

1 Inleiding

De ontwerpbeslissing (B)1716 van de CREG met betrekking tot het voorstel van Elia System Operator (hierna: "Elia"), aangaande de Werkingsregels van de strategische reserve, betreft een goedkeuringsbeslissing mits enkele aanpassingen ter verduidelijking of wijziging.

Het voorgelegde document betreft het formele antwoord van Elia op de openbare raadpleging die door de CREG wordt georganiseerd aangaande deze ontwerpbeslissing (B)1716. Het antwoord van Elia beoogt in de eerste plaats om alle specifieke vragen ter verduidelijking en aanpassing te beantwoorden die een voorwaarde vormen voor de goedkeuring van de ingediende Werkingsregels (hoofdstuk 2).

Elia neemt ook nota van enkele andere opmerkingen en de vraag met betrekking tot toekomstige ontwikkelingen en voorziet een korte vrijblijvende reactie voor deze punten (hoofdstuk 3 en 4). Tenslotte is er een korte positie inzake de betrouwbaarheid van dit document opgenomen in hoofdstuk 5.

2 Verduidelijkingen opgenomen in de werkingsregels

Randnummer 15 en 16

Elia komt tegemoet aan deze opmerking tot het aanbrenge van nuancering betreffende de impact van de Belgische engagementen naar de Europese Commissie en stelt voor de relevante paragrafen als volgt te herformuleren:

§1 : *"...In het bijzonder hebben deze engagementen **mogelijks** een impact op:*

- *Sectie 5: de passages zijn met een voetnoot aangeduid dewelke **mogelijks** komen te vervallen wanneer de federale elektriciteitswet de condities zal bepalen inzake een definitieve sluiting van een productiecentrale;*
- *De evolutie van drie jaar naar één jaar als maximale duurtijd voor strategische reserves. Hiervoor is de tekst momenteel ongewijzigd, maar zijn de betreffende passages voor meerjarencontracten **mogelijks** zonder voorwerp van zodra de wet gewijzigd wordt (en/of, hetgeen reeds het geval was, wanneer de Minister per 15 januari zou beslissen om strategische reserve voor maximaal één jaar aan te leggen);*
- *Sectie 6.4: in de passages aangaande de parameters voor de techno-economische selectie (berekend aan de hand van de 'base case' in de Bevoorradingzekerheidstudie voor België van november 2017) en de equivalentiefactor (berekend aan de hand van het scenario dat leidt tot het hoogste volume in de Bevoorradingzekerheidstudie voor België van november 2017) wordt met een voetnoot aangeduid dat deze parameters en equivalentiefactor **mogelijks** gewijzigd kunnen worden indien de Minister op een later moment zou beslissen om het volume te herzien.*

*Deze **mogelijke** aanpassingen werden voorgesteld in de Task Force "implementation strategic reserve" van 30 november 2017."*

Niettegenstaande deze aanpassingen, is Elia van mening dat deze versie van de werkingsregels robuust is bij een omzetting van de genomen engagementen door de Minister ten opzichte van de Europese entiteiten. Indien de uiteindelijke beslissing van de Europese entiteiten nieuwe, of gewijzigde elementen bevatten, zal op dat moment de impact op de werkingsregels geanalyseerd moeten worden. In ieder geval voorziet Elia, van zodra dit mogelijk en toegestaan is, een communicatie naar de marktspelers (via e-mail naar de TF iSR leden) over de exacte impact van deze Europese beslissing op de finale versie van de werkingsregels en de eventueel te ondernemen volgende stappen.

Randnummer 19

Elia komt tegemoet aan deze opmerking en stelt voor dit als volgt te herformuleren, zodat de zin beter leesbaar wordt:

§5.5 *"...Bovendien dient het bewijs van de noodzaak van deze investering te worden aangetoond en **dient het volgende te worden opgegeven: enerzijds** het aantal jaren van de levensduur van de investering of de levensduurverlenging van de productie-eenheid na uitvoering van grote onderhoudswerkzaamheden **en anderzijds het bijkomend aantal draaiuren mogelijk gemaakt door de investering of de levensduurverlenging van de productie-eenheid na uitvoering van grote onderhoudswerkzaamheden.**"*

Randnummer 21

Zoals tijdens de Task Force van 30 november 2017 op slide 56¹ werd getoond en toegelicht is de maximale activatieduurtijd 88, 106 en 90 uren voor respectievelijk Winter 2017/18, 2018/19, 2019/20. Dit leidt tot een gecumuleerde maximale duur van de periodes van Effectieve Levering van 88, 194, 284 uren voor respectievelijk 1, 2 en 3 jaren contracten beschreven in de werkingsregels.

De gecumuleerde maximum duur van activatie per winterperiode dient logischerwijs gelijk te zijn aan de hoogste maximale activatieduurtijd over de drie winterperiodes (zoals ook reeds het geval was voor de werkingsregels aangaande voorgaande winters). In dit geval dient dit dus gelijk te zijn aan 106, en niet aan 88 zoals in het huidige voorstel van de werkingsregels. Wanneer dit 88 zou zijn, zou dit immers leiden tot een te strenge begrenzing voor 2 en 3 jaren contracten. Elia stelt voor de relevante paragraaf als volgt te corrigeren:

§6.2.3 "...Een gecumuleerde maximale duur van de periodes van Effectieve Levering¹⁵ ~~van activatie van 88 uur 106 uur~~ per Winterperiode."

Randnummer 25

Elia bevestigt dat de beschikbaarheidspercentages voor de certificering van SDR niet dienen gezien te worden als minimumwaardes, maar als waardes die overschreden dienen te worden. Dit werd reeds aangegeven met een paragraaf onder de Tabel 1: "De Beschikbaarheidsgraad van Rref tijdens de periodes gedefinieerd in Tabel 1 gedurende de drie voorgaande Winterperiodes² is hoger (>) dan het corresponderende percentage in dezelfde Tabel 1."

Dit wordt consistent herhaalt in de tweede paragraaf: "Tijdens alle uren met een DAM-prijs van een NEMO in België $\geq 150\text{€}/\text{MWh}$ is het beschikbaarheidspercentage van Rref hoger dan 85%, alsook tijdens alle uren met een tarief van toepassing voor een positief onevenwicht $\geq 150\text{€}/\text{MWh}$."

Elia stelt voor dit op vraag van CREG nu ook te verduidelijken in de titel van de Tabel 1: "Beschikbaarheidsgraad ~~die overschreden dient te worden en wordt~~ uitgedrukt in percent voor verschillende periodes (kerstvakantie 1: dagen tussen Kerstmis en Nieuwjaar; kerstvakantie 2: overige dagen tijdens de Kerstschoolvakantie in België)."

Elia zal ook de laatste zin verduidelijken in de tweede paragraaf:

§6.3.1 "Dit beschikbaarheidspercentage wordt berekend ~~op dezelfde wijze zoals de beschikbaarheidscriteria van Rref voor de gespecificeerde tijdsperiodes in Tabel 1 volgens de waarschijnlijkheid van een activatie verbonden met deze tijdsperiodes.~~" $AvRate_{period}(R_{ref})$, maar waarbij de periode nu staat voor alle uren h waarbij de bovenstaande criteria in deze paragraaf van toepassing zijn.

Randnummer 26

Elia komt tegemoet aan deze opmerking en stelt voor dit als volgt te herformuleren:

§6.3.3: "Een gecumuleerde maximale duur van Effectieve Levering¹ gedurende de Winterperiode, vastgelegd op 100 uren voor beide varianten. Deze waarde zal daarenboven nooit hoger zijn dan een gecumuleerde maximale duur ~~van Effectieve Levering~~ voor SGR voor dezelfde contractduur zoals bepaald in ~~§Error! Reference source not found.~~"

3 Analyses ter voorbereiding van werkingsregels Winter 2019/20

Randnummer 24:

De CREG nodigt marktspelers en Elia uit om een mogelijke ontwikkeling van SDR te onderzoeken in de zin dat bijkomende capaciteit op een leveringspunt dat niet in de markt zit toch toegelaten kan worden als dit op een transparante en controleerbare manier kan gebeuren teneinde een dubbele vergoeding voor dezelfde capaciteit te vermijden.

Elia bevestigt dat, onder de huidige werkingsregels, het niet mogelijk is om capaciteit voor SDR op een leveringspunt aan te bieden dat sinds 1 november 2015 deelnam aan een aanbesteding voor ondersteunende diensten. Elia liet toe een nieuw leveringspunt te

¹ <http://www.elia.be/nl/users-group/Werkgroep-balancing/TF.Strategic.Reserves.Implementation/Agenda>

definiëren door middel van submetering waarbij de capaciteit die in het verleden nog niet deelnam aan een offerte voor ondersteunende diensten toch aangeboden kan worden als SDR.

Elia is akkoord om, in samenspraak met de marktpartijen en de CREG (via de TF ISR), te onderzoeken in welke omstandigheden deze oplossing niet meer zou voldoen, en of er alternatieve oplossingen kunnen worden geïmplementeerd die capaciteit die nooit deelnam aan ondersteunende diensten toch kan toelaten in de strategische reserve. Aangezien dit aanleiding kan geven tot het opnieuw toelaten van het leveren van zowel ondersteunende diensten als SDR via één leveringspunt, is het mogelijk dat dit onderwerp ook besproken dient te worden in de werkgroep ondersteunende diensten van de Elia Users' Group.

4 Commentaren op bijkomende opmerkingen

Randnummer 6

Tijdens de Task Force werd reeds toegelicht dat er voor de bijkomende analyse op vraag van de Minister voor de volumebepaling voor winter 2017/18 werd uitgegaan van exact dezelfde gegevens en aannames als in de Adequacy Study 2016. Op verzoek van de Minister heeft Elia een nieuwe simulatie uitgevoerd waarbij, volgens haar aanbeveling, alleen rekening is gehouden met de terugkeer naar de markt van enkele productie-eenheden die tijdens de eerste berekening voor de winter 2017/18 buiten de markt werden gehouden. Gezien de extra productiecapaciteit die op de markt beschikbaar is voor de winter 2017-2018, bedroeg het vereiste minimumvolume van de strategische reserve niet 900 MW, maar 700 MW.

Voor verdere informatie aangaande de expliciete vraag van de Minister aan Elia wordt doorverwezen naar de Minister.

Randnummer 27

CREG is van mening dat als een herziening van de parameters gebeurt voor de technische en economische selectie of van de equivalentiefactor, dit transparant moet gebeuren en het rapport op basis waarvan deze parameters wijzigen dient gepubliceerd te worden.

Elia beaamt dat deze parameters zo transparant mogelijk aangepast dienen te worden maar benadrukt dat het proces voor revisie van het volume, waarvan sprake in de engagementen van de Minister aan de Europese Commissie, momenteel niet gespecificeerd is, zoals CREG zelf aangeeft in haar ontwerpbeslissing. Uiteraard zal Elia de exacte modaliteiten van dit proces, zoals beschreven zal worden in de nodige wettelijke documenten ter omzetting van deze Europese beslissing, integraal uitvoeren.

Randnummer 20

CREG stelt vast dat een aantal van de parameters die in het voorstel van werkingsregels vermeld staan niet terug te vinden zijn in het betreffende hoofdstuk van de bevoorradingszekerheidsstudie. Een gelijkaardige opmerking werd ook gemaakt in de vorige ontwerpbeslissingen over de werkingsregels.

Net zoals vorig jaar wenst Elia te benadrukken dat gezien er verschillende scenario's en sensitiviteiten zijn in de bevoorradingszekerheidsstudie het niet wenselijk is voor de leesbaarheid van de studie om alle resultaten van elk scenario te publiceren in het rapport. Daarentegen, om tegemoet te komen aan de vraag voor maximale transparantie, presenteerde Elia in de Task Force van 30 november 2017 de resultaten van de scenario's dewelke weerhouden zijn voor de werkingsregels en dewelke niet gepubliceerd werden in de bevoorradingszekerheidsstudie. Op die manier kunnen de markspelers het verband leggen tussen de resultaten en de activatievoorwaarden in de werkingsregels.

- Elia vermeldt in de werkingsregels expliciet dat de activatiecriteria voor SGR afgeleid zijn van het scenario "*Sensitivity for reduced nuclear availability with Drogenbos in OCGT operating mode*" uit hoofdstuk 6.2.2 van de bevoorradingszekerheidsstudie. Daarenboven verzorgde Elia de nodige toelichting in de Task Force van 30 november 2017 (cfr. slides 56 van de presentatie beschikbaar op de website van de Task Force²).

- Het maximaal aantal volledige activiteiten, zoals verduidelijkt in slide 56, komt overeen met de MAX Amount of Activations dat terug te vinden is in Figuur 102 van de bevoorradingszekerheidsstudie.
- De gecumuleerde maximale duur van activatie, zoals verduidelijkt in slide 56, komt overeen met de MAX van de LOLE en is terug te vinden in Figuur 103 van de bevoorradingszekerheidsstudie.
- Om bovenvermelde reden van leesbaarheid geeft de bevoorradingszekerheidsstudie deze cijfers inderdaad enkel voor Winter 2018/19, waarop de cijfers voor Winter 2019/20 en 2020/21 expliciet getoond werden in de Task Force. Aan de hand van mogelijke evoluties betreffende 1-jarencontracten bekijkt Elia of er volgende jaren überhaupt nog bijkomende informatie gegeven dient te worden.
- Elia vermeldt in de werkingsregels dat de verwachte activiteiten zijn gebaseerd op de "Base case" uit hoofdstuk 6.1 van de bevoorradingszekerheidsstudie (Figuur 86, 94 en 96), waarvoor al deze resultaten werden gepubliceerd in de studie zelf. Daarenboven werden deze cijfers gepresenteerd en toegelicht in de Task Force (Slide 61).
- Elia vermeldt in de werkingsregels dat de resultaten voor de equivalentiefactor voor SDR afgeleid zijn van het scenario "*Sensitivity for reduced nuclear availability with Drogenbos in OCGT operating mode*" uit hoofdstuk 6.2.2 van de bevoorradingszekerheidsstudie. De resultaten aangaande de equivalentiefactor zijn volgens Elia te specifiek om expliciet te behandelen in de bevoorradingszekerheidsstudie en werden daarom getoond en toegelicht in de Task Force (Slide 59).
- Elia vermeldt in de werkingsregels dat de beschikbaarheidscriteria SDR afgeleid zijn van het scenario "*Sensitivity for reduced nuclear availability with Drogenbos in OCGT operating mode*" uit hoofdstuk 6.2.2 van de "bevoorradingszekerheidsstudie. Om bovenvermelde reden van leesbaarheid toont de bevoorradingszekerheidsstudie enkel de heat map voor de Base Case (Figuur 91). Daarom werd de heat map voor het gebruikte scenario gepresenteerd en toegelicht in de Task Force (Slide 58).

In functie van mogelijke evoluties aan het wettelijk kader van de strategische reserves (bijvoorbeeld duurtijd van 3 jaren naar 1 jaar) en bovenstaande opmerkingen, zal Elia bekijken in welke mate hieraan tegemoetgekomen kan worden voor de volgende bevoorradingszekerheidsstudie.

5 Vertrouwelijkheid

Net als bij het voorstel van de Werkingsregels van de strategische reserve bevestigt Elia aan de CREG dat dit gehele document openbaar kan worden gemaakt.