

Onderwerp: Raadpleging van de CREG over haar ontwerpbeslissing ((PRD)1716) van 21 december 2017 over het voorstel van de NV Elia System Operator betreffende de werkingsregels van de strategische reserve van toepassing vanaf 1 november 2018

Datum: 19 januari 2018

Contact: Steven Harlem
Telefoon: 0032 2 500 85 89
Mail: steven.harlem@febeg.be

Inleiding

De CREG organiseert een raadpleging over haar 'ontwerpbeslissing ((PRD)1716) van 21 december 2017 over het voorstel van de N.V. Elia System Operator betreffende de werkingsregels van de strategische reserve toepasbaar vanaf 1 november 2018'. Deze raadpleging loopt tot 19 januari 2018.

FEBEG verwelkomt deze raadpleging en wenst de CREG te bedanken om de *stakeholders* de mogelijkheid te geven zich uit te spreken over de werkingsregels en de ontwerpbeslissing. Dit document bevat de opmerkingen en aanbevelingen van FEBEG: zij zijn niet-confidentieel.

Opmerkingen en aanbevelingen van FEBEG

Engagementen naar de Europese Commissie

Met het oog op de goedkeuring van het mechanisme van de strategische reserve heeft de Federale Regering enkele engagementen genomen naar de Europese Commissie toe. Minister M-C. Marghem heeft Elia gevraagd om - proactief - rekening te houden met deze engagementen bij het opzetten van de strategische reserve voor winter 2018-2019. De engagementen van de Federale Regering vereisen ook een wijziging van de Belgische Elektriciteitswet.

FEBEG stelt dat vast dat op het ogenblik van deze raadpleging de Belgische Elektriciteitswet nog niet is aangepast en dat de Europese Commissie het mechanisme van de strategische reserve nog niet heeft goedgekeurd. FEBEG wenst te benadrukken dat dit onstabiele wettelijke en regelgevende kader grote onzekerheid voor de aanbieders van strategische reserve met zich brengt, en mogelijk ook enkele kandidaten - die op vrijwillige basis strategische reserve kunnen aanbieden - kan ontmoedigen.

FEBEG wenst daarenboven nog de twee bezorgdheden te formuleren bij de engagementen naar de Europese Commissie. FEBEG roept de betrokken instanties op om terughoudendheid aan de dag te leggen en geen nieuwe bijkomende beperkingen, kosten of risico's te creëren dan strikt gezien noodzakelijk is om de engagementen naar de Europese Commissie toe na te komen. Eén van de engagementen bestaat in een aanpassen van de 'administratieve onbalansbalansprijs': FEBEG zou het op prijs stellen, mocht zo snel mogelijk verduidelijkt worden wanneer en hoe de aanpassing zal gebeuren.

Definitie van 'dimensionerende uitvalsituatie'

De definitie van 'dimensionerende uitvalsituatie' is moeilijk, en is zeker in de Franstalige versie helemaal niet gemakkelijk te begrijpen. FEBEG verzoekt Elia om de definitie - zeker in de Franstalige versie - te herformuleren. Bovendien stelt FEBEG voor dat Elia in de werkingsregels beschrijft waar deze 'dimensionerende uitvalsituatie' zal gepubliceerd worden.

'Lage waarschijnlijkheid hoge impact'–scenario

FEPEG verzoekt Elia om de notie “lage waarschijnlijkheid hoge impact’–scenario’ te definiëren. Staan de drie beschouwde elementen – verminderde nucleaire capaciteit in België, verminderde nucleaire capaciteit in Frankrijk en operationele modus van Drogenbos – vast? Of kunnen deze elementen – naargelang de marktomstandigheden evolueren – wijzigen in dit “lage waarschijnlijkheid hoge impact’–scenario’?

Tests op eigen initiatief

FEPEG blijft van mening dat tests op initiatief van de leverancier niet moeten onderworpen worden aan penaliteiten, vooralomdat bij het falen van zo een test geen wet of regelgeving overtreden wordt en er geen schade veroorzaakt wordt. Het leveren van strategische reserve is al een industrieel risico op zich dat de leverancier – door het als een ‘goede huisvader’ uitvoeren van tests – probeert te matigen. De tests zijn immers een manier om de betrouwbaarheid en beschikbaarheid van de installatie op peil te houden, wat de kwaliteit van de levering van strategische reserve alleen maar ten goede komt. Bovendien betekent een test op eigen initiatief reeds een kost voor de leverancier aangezien de brandstofkosten – in tegenstelling tot een test op vraag van de netbeheerder – niet worden vergoed. Een bijkomende penaliteit in het geval dat deze test uitwijst dat er een probleem is met de installatie, zal de leverancier zelfs ontmoedigen deze tests uit te voeren ten nadele van de betrouwbaarheid van de installatie op momenten dat ze echt nodig is.

Een test op eigen initiatief heeft ook betrekking op andere aspecten dan enkel het aantonen van de beschikbaarheid van de installatie. Zo moeten er gehele of gedeeltelijke activeringen voorzien worden in het kader van training, veiligheidsvereisten (vb. stoomcyclus), vergunningsvereisten (vb. emissie monitoring) of andere wettelijke verplichtingen (vb. ketelwater). Ook na het jaarlijkse onderhoud gebeuren testen om na te gaan of alle onderdelen, processen en procedures naar behoren werken. Het is dan ook niet redelijk dat het uitvoeren van tests op initiatief van de leveranciers op zich reeds een financieel risico met zich zouden brengen: een dergelijke aanpak zou de kosten voor het leveren van de dienst nog verder doen toenemen.

Planning van de tests

FEPEG is van oordeel dat de werkingsregels de criteria voor de planning van de test zou moeten verduidelijken. De tests – zowel op vraag van Elia als op initiatief van de netbeheerder – zouden immers zo moeten gepland worden dat hun impact op de marktwerking wordt beperkt, in ieder geval zouden deze tests enkel mogen kunnen ingepland worden op ogenblik wanneer er geen schaarste is op de markt of congestie op het net.

Principe van terugkeer naar de markt

In een geliberaliseerde markt was het voor operatoren van productie–eenheden steeds mogelijk om de bedrijfsbeslissing te nemen om de eenheid tijdelijk stil te leggen. Dit is een logisch gevolg van het eigendomsrecht en de vrijheid van ondernemen. Deze optie werd erg beperkt door de Belgische regelgeving, wat investeerders kan ontmoedigen en dus een negatief effect heeft op het investeringsklimaat in België.

Bovendien moet de strategische reserve een uitzondering zijn op de normale marktwerking die altijd de voorkeur zou moeten genieten, in het bijzonder wanneer dit ook de laagste maatschappelijke kost betekent: bij een terugkeer naar de markt moeten de kosten voor reservering van de capaciteit van de eenheden in de strategische reserve niet meer gedragen worden door de transmissienetbeheerder en de beschikbaarheid van de eenheden in de markt heeft een prijsdrukkend effect.

FEBEG is dan ook van oordeel dat zo weinig mogelijk voorwaarden moeten gekoppeld worden aan de terugkeer naar de markt. Het netto-effect op de Belgische regelzone is altijd positief vanuit het perspectief van bevoorradingszekerheid zodat er geen enkele reden bestaat om beperkingen op te leggen die verder gaan dan de engagementen aangegaan ten opzichte van de Europese Commissie. Een productie-eenheid zal immers enkel naar de markt terugkeren wanneer de operator de energie nodig heeft of wanneer hij van oordeel is dat het economisch voordelig is om dit te doen. Een lager volume in de strategische reserve leidt immers tot lagere kosten voor Elia, en uiteindelijk tot een lagere kost voor de eindverbruiker. Een productie-eenheid die terugkeert in de markt leidt dus tot een win-win-situatie voor alle stakeholders. Dit is zeker zo omdat de Minister de mogelijkheid heeft om het volume aan strategische reserve, dat moet aangekocht worden, te verminderen wanneer een productie-eenheid terugkeert naar de markt.
