



vr 2/03/2018 20:18

## Consultatie tarief methodologie

To  consult.1718

Cc 

Geachte heer Jacquet,  
Beste Laurent,

EDF Luminus wenst de CREG te bedanken om alle stakeholders de mogelijkheid te bieden om hun opmerkingen en suggesties bij het ontwerpbesluit met voorstellen tot wijziging van de tariefmethodologie met betrekking tot het Modular Offshore Grid en Opslag te formuleren. Onderstaande opmerkingen en suggesties van EDF Luminus zijn niet vertrouwelijk. In eerste instantie verwijzen we naar het FEBEG standpunt in antwoord op de consultatie. Onderstaande opmerkingen moeten in aanvulling gezien worden van deze van FEBEG.

### **Modular Offshore Grid (MOG)**

Zie de vragen in het FEBEG antwoord op de consultatie.

### **Opslag**

In de voorstellen tot aanpassing van de tariefmethodologie geeft de CREG uitvoering aan richtsnoer 27° in artikel 12 §5 van de elektriciteitswet.

*'27° Voor de installaties voor de opslag van elektriciteit die aangesloten zijn op het transmissienet of op de netten met een transmissiefunctie, bevat de tariefmethodologie prikkels om op niet discriminerende en proportionele wijze de elektriciteitsopslag te bevorderen. Een apart tariefregime voor de opslag van elektriciteit kan daarbij worden bepaald door de Commissie.'*

EDF Luminus stelt vast dat de CREG haar voorstellen tot wijziging van de tariefmethodologie motiveert aan de hand van een studie waarin het tariefstelsel van toepassing op opslag aangesloten op het transmissienet in België gebenchmarkt wordt met dat van toepassing in andere Europese landen. Uit deze benchmark wordt het meest gunstige regime weerhouden als basis voor het voorstel van wijziging van het tariefstelsel, om zo alle nieuwe opslaginstallaties 10 jaar vrij te stellen van transmissienettarieven en installaties die substantieel uitgebreid worden (met 7,5% bijkomend vermogen en capaciteit) voor 80% vrij te stellen gedurende 5 jaar.

De techniek van benchmarking wordt niet letterlijk vermeld in richtsnoer 27° echter wel in richtsnoer 17° in datzelfde artikel, dat betrekking heeft op productie-installaties:

*'17° de tarieven voor het gebruik van het transmissienet of voor de netten met een transmissiefunctie, die van toepassing zijn op productie-eenheden, kunnen verschillen naar gelang van de technologie van deze eenheden en van de datum van de ingebruikname ervan. Deze tarieven worden bepaald rekening houdend met ieder criterium dat door de commissie relevant wordt geacht, zoals een benchmarking met de buurlanden, teneinde 's lands bevoorradingszekerheid door een daling van de concurrentiekracht van de betrokken productie-eenheden niet in het gedrang te brengen. In het tariefvoorstel vergezeld van het budget bedoeld in § 8, motiveert de netbeheerder deze verschillen'*

EDF Luminus roept de CREG dan ook op haar tariefmethodologie verder aan te passen om op een gelijkaardige manier deze benchmarking toe te passen voor productie-eenheden. Eenzelfde filosofie toepassen als deze voor opslag, zou er logischerwijs toe moeten leiden dat ook alle productie-eenheden voor hun injectie op het net moeten vrijgesteld worden van tarieven. Immers, in buurlanden zoals Duitsland en Nederland worden geen injectietarieven op transmissienet toegepast. Het is ook ontegensprekelijk dat elke vorm van injectietarief de concurrentiekracht van Belgische productie-eenheden vermindert tegenover deze in Duitsland en Nederland.

Het voorstel van tariefmethodologie is niet duidelijk of de vrijstelling van de transmissietarieven ook geldt op de rendementsverliezen van de installatie. Men hanteert immers de terminologie "*installaties voor de opslag van elektriciteit ... genieten van een vrijstelling van de transmissietarieven*". Deze terminologie wijkt af van die van de elektriciteitswet en haar definities:

*'63° 'opslag van elektriciteit' : elk proces waarbij via dezelfde installatie elektriciteit wordt afgenomen van het net om die later volledig terug te injecteren in het net, met voorbehoud van de rendementsverliezen'*

Mocht het geval zijn dat ook rendementsverliezen genieten van de vrijstelling, zou in eenzelfde rechtlijnige redenering kunnen gesteld worden dat de afname door alle hulpdiensten van elektriciteitscentrales vrijgesteld moeten worden van afnametarieven om zo een gelijk, niet discriminerend speelveld te blijven garanderen.

Wij hopen met deze input de nodige argumenten aan te leveren om met de nieuwe inzichten en technieken die nu aangenomen worden voor MOG en Opslag ook de tot nu toe gehanteerde criteria voor andere tarieven en netgebruikers te herbekijken om zo een gelijk en technologie-neutraal speelveld te bekomen en discriminatie te vermijden. Wij zijn alvast enthousiast om dit met u in een open dialoog en in een persoonlijke ontmoeting verder toe te lichten en te bespreken.

Met de meeste hoogachting,