

# Publiek raadplegingsdocument

(PRD)2497

22 december 2022

te weten

Ontwerpbeslissing over de herziening van de methodologieën en voorwaarden voor de Balanceringsverantwoordelijke of “de T&Cs BRP” door de CREG in het kader van de integratie van de onbalansprijsberekening

# VOORAFGAANDE OPMERKING

Alle raadplegingen zijn onderworpen aan de bepalingen van het huishoudelijk reglement van het directiecomité van de CREG. Dit geldt ook voor de behandeling en de bekendmaking van de ontvangen opmerkingen. Het huishoudelijk reglement en de wijzigingen eraan werden respectievelijk gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 14 december 2015 en van 12 januari 2017. Meer informatie en de links naar de publicaties vindt u [hier](#).

## OVERZICHT

### Onderwerp:

De CREG organiseert, conform de bepalingen in haar Huishoudelijk Reglement, een openbare raadpleging met betrekking tot ontwerpbeslissing (B)2497 over de herziening van de methodologieën en voorwaarden voor de Balanceringsverantwoordelijke of “de T&Cs BRP” door de CREG in het kader van de integratie van de onbalansprijsberekening.

### Modaliteiten voor opmerkingen:

1) Raadplegingsperiode:

Deze raadplegingsperiode bedraagt 1 maand en loopt van 05.01.2023 tot en met 06.02.2023 om 23.59 CET inbegrepen.

2) Vorm voor indiening van opmerkingen:

- Per e-mail aan [consult.2497@creg.be](mailto:consult.2497@creg.be)

In geval de respondent van mening is dat zijn antwoord vertrouwelijke informatie bevat, dient deze informatie nauwkeurig en ondubbelzinnig als vertrouwelijk te worden aangeduid in het antwoord. Tevens dienen in dit antwoord de redenen voor de vertrouwelijkheid alsook het mogelijke nadeel of de mogelijke schade die de respondent meent te kunnen lijden indien toch tot publicatie van de vertrouwelijke informatie zou worden overgegaan, te worden opgegeven. Indien de respondent (andere dan een natuurlijke persoon) een geldige reden meent te hebben om zijn naam niet onthuld te zien, motiveert hij dit in zijn antwoord.

3) Contactpersoon en/of contactgegevens voor inlichtingen:

Marijn Maenhoudt, +32 2 289 76 77, [consult.2497@creg.be](mailto:consult.2497@creg.be)

# Ontwerpbeslissing

(B)2497

22 december 2022

Ontwerpbeslissing over de herziening van de methodologieën en voorwaarden voor de Balanceringsverantwoordelijke of “de T&Cs BRP” door de CREG in het kader van de integratie van de onbalansprijsberekening

genomen met toepassing van de artikelen 4.7 en 6.3 van de Verordening (EU) 2017/2195 van de Commissie van 23 november 2017 tot vaststelling van de richtsnoeren voor elektriciteitsbalancering

Niet-vertrouwelijk

# INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE .....	2
INLEIDING .....	3
1. Wettelijk kader .....	4
1.1. Europees recht .....	4
1.2. Beslissing ACER.....	7
1.3. Gedragscode elektriciteit .....	7
2. Antecedenten.....	9
2.1. Algemeen .....	9
2.2. Openbare raadpleging.....	12
3. Bespreking van de voorgestelde herzieningen .....	15
3.1. Voorstel tot herziening van de T&C's BRP .....	15
3.1.1. Artikel 1 Definities:.....	15
3.1.2. Artikel 29 Regels voor de berekening van de onbalansprijs: .....	16
3.2. Aanvullende overwegingen.....	32
3.2.1. Veilige uitbating van het net .....	32
4. Conclusie .....	34
BIJLAGE 1 .....	35
BIJLAGE 2 .....	36
BIJLAGE 3 .....	37

## INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (hierna de “CREG”) herziet met toepassing van de artikelen 4.7 en 6.3, van de Verordening (EU) 2017/2195 van de Commissie van 23 november 2017 tot vaststelling van de richtsnoeren voor elektriciteitsbalancering (hierna: “EBGL”), de methodologieën en voorwaarden voor de balanceringsverantwoordelijke (hierna: ‘T&Cs BRP’) in het kader van de integratie van de onbalansprijsberekening.

Op 7 april 2022 heeft de CREG per schrijven Elia verzocht om met toepassing van artikel 6.3, van de EBGL een voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP in het kader van de integratie van de onbalansprijsberekening bij de CREG in te dienen voor goedkeuring tegen uiterlijk 24 mei 2022 (Bijlage 2a, van huidige ontwerpbeslissing).

In haar beslissing (B)2433 van 19 juli 2022, heeft de CREG de datum voor de indiening van het voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP in het kader van de integratie van de onbalansprijsberekening, verlengd tot 7 oktober 2022<sup>1</sup>.

Aangezien de CREG geen voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP in het kader van de integratie van de onbalansprijsberekening tegen uiterlijk 7 oktober 2022 van Elia heeft ontvangen, herziet de CREG bij huidige ontwerpbeslissing de T&Cs BRP in het kader van de integratie van de onbalansprijsberekening. Voor de herziening wordt gebruik gemaakt van de laatste door de CREG goedgekeurde T&Cs BRP, zoals meegedeeld door Elia per brief van 8 november 2022 (Bijlage 2d, van huidige ontwerpbeslissing). Onderhavige ontwerpbeslissing bestaat uit vier delen. Het eerste hoofdstuk schetst het wettelijk kader. Het tweede hoofdstuk duidt de antecedenten en de openbare raadpleging. Het derde hoofdstuk bevat het voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP in het kader van de integratie van de onbalansprijsberekening. Het laatste hoofdstuk betreft de eigenlijke ontwerpbeslissing.

Deze ontwerpbeslissing werd door het Directiecomité van de CREG genomen op 22 december 2022.

---

<sup>1</sup> <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-b2433>

# 1. WETTELIJK KADER

## 1.1. EUROPEES RECHT

1. Overeenkomstig artikel 5.4.c), van de EBGL moeten de voorstellen voor de voorwaarden voor balancerings, zoals bepaald in artikel 18, van de EBGL ter goedkeuring voorgelegd worden aan de regulerende instantie van de lidstaat, in casu de CREG. De lidstaten kunnen een advies indienen bij de CREG over het voorstel.

2. Artikel 5.5, van de EBGL vermeldt dat:

*“Het voorstel voor de voorwaarden of methodologieën omvat een voorgesteld tijdschema voor de implementatie ervan en een beschrijving van het verwachte effect ervan op de doelstellingen van deze verordening. De implementatietermijn mag niet langer zijn dan twaalf maanden na de goedkeuring door de relevante regulerende instanties, behalve als alle regulerende instanties overeenkomen om de implementatietermijn te verlengen of als andere termijnen worden voorgeschreven in deze verordening.”*

3. Overeenkomstig artikel 18.1, van de EBGL moet Elia uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding van de EBGL voor alle programmeringszones van België, een voorstel opstellen betreffende b) de voorwaarden voor de BRP.

4. Artikel 18.2, van de EBGL vervolgt dat de bedoelde voorwaarden ook regels voorziet voor de opschorting en herneming van marktactiviteiten overeenkomstig artikel 36, van de Verordening (EU) 2017/2196 van de Commissie van 24 november 2017 tot vaststelling van een netcode voor de noodtoestand en het herstel van het elektriciteitsnet (hierna: “E&R NC”) en voor verrekening in geval van marktopschorting overeenkomstig artikel 39, van de E&R NC, zodra deze zijn goedgekeurd overeenkomstig artikel 4 van de E&R NC. Op 18 december 2018 heeft Elia hierover bij de CREG een voorstel ingediend voor goedkeuring. Met (B)1941 van 19 september 2019 heeft de CREG dit voorstel van Elia afgekeurd. Elia heeft ten tijde van deze beslissing nog geen nieuw voorstel ingediend.

5. Artikel 18.3, van de EBGL bepaalt dat elke transmissiesysteembeheerder (hierna: “TSB”) bij de opstelling van voorstellen voor voorwaarden voor BRP's als volgt te werk gaat:

*“a) hij pleegt overleg met de TSB's en distributiesysteembeheerders (hierna: DSB's) die gevolgen kunnen ondervinden van die voorwaarden;*

*b) hij neemt het kader voor de oprichting van Europese platforms voor de uitwisseling van balanceringsenergie en voor onbalansnetting, overeenkomstig de artikelen 19, 20, 21 en 22, van de EBGL in acht;*

*c) hij betreft andere DSB's en andere belanghebbenden bij de opstelling van het voorstel en houdt rekening met hun standpunten, onverminderd de openbare raadpleging overeenkomstig artikel 10, van de EBGL.”*

6. Overeenkomstig artikel 18.6, van de EBGL bevatten de voorwaarden voor BRP's het volgende:

*“a) de definitie van balanceringsverantwoordelijkheid voor elke connectie, op zodanige wijze dat hiaten of overlappings in de balanceringsverantwoordelijkheid van de verschillende marktpartijen die diensten verlenen aan die connectie worden vermeden;*

*b) de eisen waaraan moet worden voldaan om BRP te worden;*

- c) de eis dat alle BRP's financieel aansprakelijk zijn voor hun onbalansen, en dat de onbalansen worden verrekend met de connecterende TSB;*
- d) de eisen inzake de gegevens en informatie die aan de connecterende TSB moeten worden verstrekt voor het berekenen van de onbalansen;*
- e) de regels die BRP's moeten volgen om hun programma's te wijzigen vóór en na de gate-sluitingstijd van de intradaymarkt overeenkomstig leden 3 en 4 van artikel 17, van de EBGL;*
- f) de regels voor de verrekening van BRP's, overeenkomstig hoofdstuk 4 van titel V, van de EBGL;*
- g) de afbakening van een onbalanszone overeenkomstig artikel 54, lid 2, en een onbalansprijszone;*
- h) een maximumperiode voor de voltooiing van de verrekening van onbalansen met BRP's voor elke periode voor onbalansverrekening overeenkomstig artikel 54;*
- i) de gevolgen van de niet-naleving van de voorwaarden die van toepassing zijn op BRP's;*
- j) een verplichting voor BRP's om alle wijzigingen van de positie in te dienen bij de connecterende TSB; k) de verrekeningsregels overeenkomstig de artikelen 52, 53, 54 en 55;*
- k) de verrekeningsregels overeenkomstig de artikelen 52, 53, 54 en 55;*
- l) voor zover deze bestaan, de bepalingen voor de uitsluiting van onbalansen van de onbalansverrekening als deze verband houden met de invoering van rampingbeperkingen om deterministische frequentieafwijkingen te beperken overeenkomstig artikel 137, lid 4, van Verordening (EU) 2017/1485 van de Commissie van 2 augustus 2017 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende het beheer van elektriciteitstransmissiesystemen (hierna: "SO GL")."*

7. Overeenkomstig art 18.7, van de EBGL mag elke connecterende TSB volgende punten opnemen in het voorstel voor de voorwaarden voor BSP's of in de voorwaarden voor BRP's:

- "a) de eis dat BSP's informatie verstrekken over ongebruikte opwekkingscapaciteit en andere balanceringshulpbronnen van BSP's, na de gate-sluitingstijd van de day-aheadmarkt en de gate-sluitingstijd van de zoneoverschrijdende intradaymarkt;*
- b) voor zover gerechtvaardigd, de eis dat BSP's de ongebruikte productiecapaciteit of andere balanceringshulpbronnen aanbieden via balanceringsenergiebiedingen of biedingen voor het geïntegreerde programmeringsproces op de balanceringsmarkten na de gate-sluitingstijd van de day-aheadmarkt, zonder afbreuk te doen aan de mogelijkheid voor BSP's om hun balanceringsenergiebiedingen te wijzigen vóór de BE-GCT of de ISP-GCT wegens handel op de intradaymarkt;*
- c) voor zover gerechtvaardigd, de eis dat BSP's de ongebruikte productiecapaciteit of andere balanceringshulpbronnen aanbieden via balanceringsenergiebiedingen of biedingen voor het geïntegreerde programmeringsproces op de balanceringsmarkten na de gate-sluitingstijd van de zoneoverschrijdende intradaymarkt;*
- d) specifieke eisen met betrekking tot de positie van BRP's na het day-aheadtijdsbestek om te garanderen dat de som van hun interne en externe commerciële handelsprogramma's gelijk is aan de som van de fysieke opwekkings- en verbruiksplannen, daarbij rekening houdende met de compensatie van elektriciteitsverlies, voor zover relevant;*
- e) een vrijstelling van de verplichting om informatie bekend te maken over de prijzen in balanceringsenergiebiedingen of balanceringscapaciteitsbiedingen omdat de TSB vreest dat dit tot marktmisbruik kan leiden, zoals bepaald in artikel 12, lid 4;*

*f) een vrijstelling voor specifieke producten, zoals bepaald in artikel 26, lid 3, onder b), om de prijs van balanceringsenergiebiedingen vooraf vast te leggen in een overeenkomst voor balanceringscapaciteit overeenkomstig artikel 16, lid 6;*

*g) een aanvraag voor het gebruik van dubbele prijsstelling voor alle onbalansen op basis van de voorwaarden die zijn vastgesteld overeenkomstig artikel 52, lid 2, onder d), punt i), gebaseerd op de methodologie voor de toepassing van dubbele prijsstelling overeenkomstig artikel 52, lid 2, onder d), punt ii)."*

8. Aangezien Elia geen centraal dispatching model toepast, vindt artikel 18.8, van de EBGL geen toepassing.

9. Artikel 18.9, van de EBGL meldt dat elke TSB erop toe ziet dat alle partijen de in de balanceringsvoorwaarden uiteengezette eisen nakomen binnen zijn programmeringszone(s).

10. Artikel 4.7, van de EBGL bepaalt dat:

*"Wanneer de TSB's hebben nagelaten om overeenkomstig de artikelen 5 en 6 binnen de bij deze verordening vastgestelde termijnen een eerste of gewijzigd voorstel voor voorwaarden of methodologieën in te dienen bij de relevante regulerende instanties of het Agentschap, zenden zij de relevante regulerende instanties en het Agentschap de relevante ontwerpen van de voorstellen voor de voorwaarden of methodologieën toe en verduidelijken zij waarom geen overeenstemming is bereikt. Het Agentschap, alle relevante regulerende instanties gezamenlijk of de relevante regulerende instantie nemen de passende maatregelen om de vereiste voorwaarden of methodologieën overeenkomstig artikel 5 vast te stellen, bijvoorbeeld door wijzigingen aan te vragen of de ontwerpen te herzien en aan te vullen overeenkomstig dit lid, ook wanneer geen ontwerpen zijn ingediend, en deze goed te keuren."*

11. Tot slot, bepaalt artikel 6.3, van de EBGL dat:

*"Het Agentschap of de regulerende instanties, wanneer zij verantwoordelijk zijn voor de vaststelling van de voorwaarden of methodologieën, kunnen respectievelijk overeenkomstig artikel 5, leden 2, 3 en 4, voorstellen tot wijziging van die voorwaarden of methodologieën aanvragen en een termijn vaststellen voor de indiening van die voorstellen. De TSB's die verantwoordelijk zijn voor de ontwikkeling van een voorstel voor voorwaarden of methodologieën kunnen bij de regulerende instanties of het Agentschap voorstellen tot wijziging van deze voorwaarden of methodologieën doen. De voorstellen voor wijzigingen van de voorwaarden of methodologieën worden overeenkomstig de procedure van artikel 10 ter raadpleging voorgelegd en worden goedgekeurd overeenkomstig de in de artikelen 4 en 5 uiteengezette procedure."*



## 1.2. BESLISSING ACER

12. Op 15 juli 2020 nam ACER een besluit 18/2020<sup>2</sup> (hierna: 'ACER besluit') om de belangrijkste eigenschappen van de onbalansverrekening verder te harmoniseren in Europa. Onder andere maakt de bepaling van de onbalansprijs voor positieve en negatieve onbalansen, inclusief additionele componenten, het onderwerp uit van het ACER besluit.

13. Artikelen 9(6) en 12(2) van het ACER besluit stellen dat, indien de TSB een additionele component wilt toepassen bij de berekening van de onbalansprijs voor onbalansen in positieve of negatieve richting, deze additionele componenten ten laatste achttien maanden na de goedkeuring ervan beschreven moeten worden in de nationale methodologieën en voorwaarden voor balanceringsverantwoordelijken. De deadline van achttien maanden liep af op 15 januari 2022.

## 1.3. GEDRAGSCODE ELEKTRICITEIT

14. Bij wet van 21 juli 2021 werd aan artikel 11 van de elektriciteitswet een paragraaf 2 toegevoegd, die de CREG bevoegd heeft verklaard om, bij middel van een beslissing, een gedragscode voor het beheer van het transmissienet voor elektriciteit vast te stellen.

De gedragscode elektriciteit stelt de voorwaarden vast voor:

- de aansluiting op en toegang tot het transmissienet, op voorstel van de transmissienetbeheerder Elia;
- de verstrekking van ondersteunende diensten;
- de toegang tot grensoverschrijdende infrastructuren, inclusief de procedures voor de toewijzing van capaciteit en congestiebeheer.

15. Na openbare raadpleging, heeft de CREG bij beslissing van 20 oktober 2022 een gedragscode elektriciteit vastgesteld, die in werking is getreden op 20 oktober 2022. Op 27 oktober 2022 werd bij bericht in het Belgisch Staatsblad de vaststelling van de gedragscode elektriciteit gepubliceerd.

16. Artikel 119, § 4, van de gedragscode elektriciteit bepaalt dat de type-overeenkomst van balanceringsverantwoordelijke ten minste de volgende elementen bevat:

*1° de voorwaarden voor BRP's met toepassing van de artikelen 5.5, 18.1, en 18.6 van de Europese richtsnoeren EBGL;*

*2° desgevallend, de toepassing van art. 18.7, d) en g), van de Europese richtsnoeren EBGL;*

*3° de modaliteiten voor de invordering door of voor de transmissienetbeheerder van eventuele onbetaalde bedragen van de balanceringsverantwoordelijke;*

*4° de betalingsmodaliteiten, bepalingen en de termijnen betreffende facturen aan de balanceringsverantwoordelijke;*

*5° de bepalingen betreffende de vertrouwelijkheid, onder meer van de commerciële gevoelige informatie;*

---

<sup>2</sup>

[https://www.acer.europa.eu/Official\\_documents/Acts\\_of\\_the\\_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2018-2020%20on%20the%20harmonisation%20of%20the%20main%20features%20of%20imbalance%20settlement%20\(ISHP\).pdf](https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2018-2020%20on%20the%20harmonisation%20of%20the%20main%20features%20of%20imbalance%20settlement%20(ISHP).pdf)

*6° de regeling van geschillenbeslechting, met inbegrip van, in voorkomend geval, de bepalingen inzake bemiddeling en arbitrage;*

*7° de identiteit en de gegevens van de partijen, alsook deze van hun respectievelijke vertegenwoordigers;*

*8° de bepalingen inzake opschorting, opzegging en beëindiging van het contract van balanceringsverantwoordelijke;*

*9° de verwijzing naar de modaliteiten voor de balanceringsverantwoordelijke in de typetoegangsovereenkomst voor de eenzijdige opzegging van zijn aanwijzing als balanceringsverantwoordelijke bedoeld in artikel 102.”*

Verder is het afsluiten van een overeenkomst van balanceringsverantwoordelijke afhankelijk van het voorleggen van een financiële garantie (artikel 119, § 2, van de gedragscode elektriciteit) en treedt de overeenkomst van balanceringsverantwoordelijke in werking uiterlijk 10 werkdagen na ontvangst door Elia van de ondertekende overeenkomst door de BRP, met bewijs van financiële garantie (artikel 119, §3, van de gedragscode elektriciteit).

## 2. ANTECEDENTEN

### 2.1. ALGEMEEN

17. De door de CREG goedgekeurde methodologieën en voorwaarden voor de balanceringsverantwoordelijke of T&Cs BRP bestaan uit:

- Deel 1: de implementatietermijn, het voorwerp en het toepassingsgebied, een beschrijving van het verwachte effect op de doelstellingen van de EBGL en het gebruik van de taal;
- Deel 2: het BRP-contract, thans opgedeeld in 14 secties (algemene en specifieke voorwaarden), met 6 bijlagen.

18. Op 18 juni 2018 heeft de CREG van Elia een goedkeuringsaanvraag ontvangen van het voorstel voor T&Cs BRP. Op 28 maart 2019 heeft de CREG bij beslissing Elia verzocht haar voorstel te wijzigen. Op 14 mei 2019 heeft de CREG een gewijzigd voorstel ontvangen, dat de CREG op 27 mei 2019 bij beslissing (B)1913/2 heeft goedgekeurd<sup>3</sup>. De CREG formuleert niettemin een aantal vragen aan Elia die in acht moeten worden genomen in een volgende voorstel van T&Cs BRP.

19. Op 3 december 2019 heeft de CREG een voorstel tot wijziging van T&Cs BRP van Elia ontvangen in het kader van de integratie van de procedure voor het beheer van storm op zee. De CREG heeft dit voorstel goedgekeurd bij beslissing (B)2013 op 20 december 2019<sup>4</sup>.

20. De CREG heeft op 18 december 2020 een voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP in het kader van de implementatie van energieoverdracht voor de day-ahead en intraday markten van Elia ontvangen, samen met een tweede voorstel betreffende het contract van aanbieder van flexibiliteitsdiensten Day Ahead / Intraday (FSP DA/ID). Beide voorstellen behandelen de uitbreiding van de energieoverdracht op de Day-Ahead- en Intradaymarkten.

Het contract FSP DA/ID beschrijft de rechten en verplichtingen van Elia en de aanbieder van flexibiliteitsdiensten die hun flexibiliteit op de Day-Ahead- en/of Intradaymarkten wil valoriseren. Dit voorstel werd door de CREG goedgekeurd op 29 april 2021<sup>5</sup>.

Het voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP in het kader van de implementatie van energieoverdracht voor de day-ahead en intraday markten, heeft als doel om in de T&Cs BRP de uitbreiding van de 'Regels van de Energieoverdracht in de voormelde markten' te integreren. De CREG heeft dit voorstel in een eerste fase goedgekeurd, met uitzondering van artikel 9.1 van het BRP-contract.

Op 7 mei 2021 werd door Elia een gewijzigd voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP in het kader van de implementatie van energieoverdracht voor de day-ahead en intraday markten ingediend. De CREG heeft op 17 februari 2021 bij beslissing (B)2204/1 het gewijzigd voorstel goedgekeurd<sup>6</sup>.

Op 7 mei 2021 werd door Elia een gewijzigd voorstel betreffende artikel 9.1 van het BRP-contract ingediend dat door de CREG bij beslissing (B)2204/2 werd goedgekeurd op 20 mei 2021<sup>7</sup>.

---

<sup>3</sup> <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-b1913/2>

<sup>4</sup> <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-b2013>

<sup>5</sup> <https://www.creg.be/sites/default/files/assets/Publications/Decisions/B2222NL.pdf>

<sup>6</sup> <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-b2204/1>

<sup>7</sup> <https://www.creg.be/sites/default/files/assets/Publications/Decisions/B2204-2NL.pdf>

21. Op 17 september 2021 heeft Elia een voorstel tot wijziging van de voorwaarden voor de balanceringsverantwoordelijke (T&C BRP) ingediend, in het kader van de progressieve relaxatie van de day-ahead evenwichtsverplichting die momenteel van toepassing is op BRPs. De CREG heeft dit voorstel op 21 oktober 2021 goedgekeurd bij beslissing (B)2287<sup>8</sup>.

22. Met haar beslissing (B)658E/77<sup>9</sup> keurt de CREG het geactualiseerd tariefvoorstel van Elia goed dat de parameter alpha van het tarief ter compensatie van het onevenwicht wijzigt. Deze parameter alpha wil het tarief ter compensatie van het onevenwicht verhogen in geval van aanzienlijke onevenwichten teneinde de balanceringsverantwoordelijken aan te zetten om meer inspanningen te leveren om hun portefeuille te balanceren. In de huidige context van zeer hoge elektriciteitsprijzen zijn die hoge prijzen op zich al een grote stimulans voor de BRP, zonder dat de alpha nodig is. Het voorstel van Elia, ondersteund door het merendeel van de markspelers, komt neer op het verkleinen van de impact van de parameter alpha in geval van hoge onevenwichtsprijzen.

In punt 3.7 van besluit (B)658E/77 van 3 februari 2022 vermeldt de CREG dat op termijn elke bijkomende component die aan het tarief ter compensatie van het onevenwicht wordt toegevoegd, op grond van de Europese regelgeving, niet in een tariefvoorstel maar in de methodologieën en voorwaarden van de balanceringsverantwoordelijke (T&Cs BRP) moet worden opgenomen.

23. Ingevolge deze beslissing (paragraaf 22 van huidige ontwerpbeslissing) heeft de CREG op 7 april 2022 aan Elia een schrijven gericht waarin gevraagd wordt om met toepassing van artikel 6(3) van de EBGL een voorstel tot wijziging van de methodologieën en voorwaarden van de balanceringsverantwoordelijke (T&Cs BRP) bij de CREG in te dienen voor goedkeuring na openbare raadpleging. Dit voorstel dient rekening te houden met de berekening van de onbalansprijs, inclusief de additionele componenten, zoals opgenomen in artikel 9 van bijlage 1 van de ACER Beslissing No 18/2020 van 15 juli 2020 enerzijds en overeenkomstig artikel 5(4)(c) en artikel 18(6)(k) van de EBGL, anderzijds. De CREG heeft Elia uitgenodigd om dit voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP in te dienen bij de CREG tegen ten laatste 24 mei 2022 (Bijlage 2a, van huidige ontwerpbeslissing).

24. Hierop heeft Elia per brief van 16 mei 2022 (Bijlage 2b, van huidige ontwerpbeslissing) geantwoord dat: *“Wat betreft uw vraag om een voorstel tot wijziging van de berekening van de onbalansprijs op te maken en te integreren willen wij verwijzen naar de discussies die gaande zijn met betrekking tot de aanpassing van de balanceringsregels in het kader van de aansluiting op het Picasso platform. Wij begrijpen dat de CREG van mening is dat de additionele componenten zouden moeten worden geïntegreerd in de T&C BRP. Elia ziet echter geen urgentie om deze vraag tot administratieve wijziging op korte termijn te behandelen. Rekening houdend met tal van andere door de CREG welgekende acties die in parallel behandeld moeten worden (bv. deze additionele hierboven vermeld) en met de limieten van onze beschikbare experts om deze te realiseren, stelt Elia voor om dit verder te bespreken bij een volgende wijziging van de T&C BRP.”*

25. In haar beslissing (B)2433 van 19 juli 2022<sup>10</sup>, herhaalt de CREG in paragraaf 47 haar vraag om aan het wijzigingsverzoek van 7 april 2022 gevolg te geven. Aan Elia wordt een bijkomende termijn gegeven en wordt de datum van 24 mei 2022 verlengd tot 7 oktober 2022.

Op 3 augustus 2022 ontving de CREG van Elia een klacht tot herziening van de beslissing (B)2433. Op 22 september 2022 ontving de CREG per brief de vraag van Elia om haar bezwaar bij de CREG te komen toelichten. De toelichting door Elia vond plaats op 29 september 2022.

---

<sup>8</sup> <https://www.creg.be/sites/default/files/assets/Publications/Decisions/B2287NL.pdf>

<sup>9</sup> <https://www.creg.be/sites/default/files/assets/Publications/Decisions/B658E77NL.pdf>

<sup>10</sup> <https://www.creg.be/sites/default/files/assets/Publications/Decisions/B2433NL.pdf>

Op 29 september 2022 heeft de CREG een beslissing (B)2450 genomen over de klacht met het oog op een nieuw onderzoek die Elia heeft ingediend tegen beslissing (B)2433 (Bijlage 3 van huidige ontwerpbeslissing). Met deze beslissing verwerpt de CREG de klacht.

Tegen de beslissing (B)2450 heeft Elia hoger beroep aangetekend op 2 november 2022 bij het Marktenhof te Brussel. Het hoger beroep heeft als voorwerp: de beslissing (B)2450 van de CREG van 3 oktober 2022 betreffende de klacht tot herziening ingediend door de NV Elia Transmission Belgium tegen beslissing (B)2433 van 19 juli 2022 met betrekking tot het voorstel van Elia Transmission Belgium tot wijziging van de balanceringsregels voor de compensatie van kwartuurneevenwichtigheden, te vernietigen.

26. Aangezien Elia op 7 oktober 2022 geen voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP in het kader van de integratie van de onbalansprijsberekening bij de CREG heeft ingediend voor goedkeuring, heeft de CREG op 25 oktober 2022 (Bijlage 2c, van huidige beslissing) aan Elia gevraagd om met toepassing van artikel 4.7, van de EBGL alle relevante ontwerpen van voorstel tot wijziging van de T&C BRP aan de CREG mede te delen, zodat de CREG overeenkomstig artikel 5.4, c), van de EBGL, de gevraagde wijzigingen aan de T&C BRP kan goedkeuren. Minstens, heeft de CREG aan Elia gevraagd dat zij de meest recente goedgekeurde versie T&C BRP in Word formaat aan de CREG meedeelt.

Verder meldt de CREG in deze brief dat na on ontvangst van de gevraagde documenten, maar ook bij gebreke daaraan, zij een ontwerp van voorstel tot wijziging van de T&C BRP zal uitwerken dat erin zal bestaan de bepalingen betreffende de onbalansprijsberekening, zoals goedgekeurd door de CREG bij beslissing (B)2433, te verplaatsen naar een nieuw hoofdstuk getiteld 'Berekening van de onbalansprijs' in de T&Cs BRP.

In diezelfde brief wordt ook gemeld op welke wijze de CREG inhoudelijk invulling zal geven aan het voorstel tot herziening van de T&Cs BRP, te weten: *"De CREG heeft de intentie om naast de verplaatsing van deze artikelen, in deze artikelen ook nog twee correcties in de onbalansprijsberekening aanbrengen. Concreet betekent dit dus dat de artikelen 14, 15, 16 en 17 van de goedgekeurde regels voor de compensatie van kwartuurneevenwichten (hierna: "balanceringsregels"), verplaatst worden naar een nieuw hoofdstuk van de T&C BRP. Daarnaast zal de CREG in het ontwerp van voorstel dat zij zal uitwerken de artikelen 16.1, a), 16.1, b), ii) en 17.1, a) en 17.1, b), ii) schrappen. Ingevolge artikel 9(6) van het ACER besluit 18/2020 met betrekking tot de harmonisering van de belangrijkste eigenschappen van de onbalansverrekening, zal de CREG ook de aanvullende componenten voor de berekening van de onbalansprijs in de T&C BRP definiëren. Ook zullen de relevante definities opgenomen worden.*

*De medewerkers van de CREG zullen vervolgens over het door hun uitgewerkt ontwerp van voorstel in track changes overleg plegen met de medewerkers van Elia. Het is de bedoeling van de CREG om tegen begin 2023 hierover een definitieve beslissing te treffen opdat in de nieuwe tariefmethodologie betreffende de onbalansprijs (artikel 55, van de EBGL) niet langer meer verwezen wordt naar de balanceringsregels maar naar de T&C BRP, zoals de EBGL het vereist.*

*Om inconsistenties te vermijden ingevolge de verplaatsing van de artikelen 14, 15, 16 en 17 van de balanceringsregels naar de T&C BRP, wordt aan Elia gevraagd een ontwerp van voorstel tot wijziging van de balanceringsregels uit te werken dat erin bestaat de inhoud van artikelen 14, 15, 16 en 17 van de balanceringsregels te vervangen door de opname van een tekst die verwijst naar de T&C BRP. De CREG nodigt Elia uit om het ontwerp van voorstel bij de CREG mede te delen binnen de tien werkdagen na ontvangst van huidige brief, voor verdere bespreking met de CREG. Bij gebreke hieraan, zal de CREG ook hiervoor een ontwerp van voorstel tot wijziging van de balanceringsregels uitwerken dat gelijktijdig met haar ontwerp van voorstel tot wijziging van de T&C BRP met de medewerkers van Elia besproken zal worden.*

*Om efficiënt te werk te gaan, is de CREG bereid om over beide voorstellen (T&C BRP en balanceringsregels) een openbare raadpleging te organiseren aan de hand van een ontwerpbeslissing, teneinde over beide voorstellen een definitieve beslissing te kunnen treffen tegen begin 2023.”*

27. Op 8 november 2022 (Bijlage 2d, van huidige ontwerpbeslissing) heeft Elia op de brief van de CREG van 7 oktober 2022 gereageerd. In bijlage van deze brief zijn door Elia aan de CREG meegedeeld de door de CREG laatst goedgekeurde T&Cs BRP in het Frans, het Nederlands en het Engels, alsook de balanceringsregels in het Nederlands en het Frans.

28. Op 2 december 2022 heeft de CREG op de brief van Elia van 8 november 2022 gereageerd (Bijlage 2e, van huidige ontwerpbeslissing).

Eenzijds, wordt aan Elia meegedeeld een voorstel voor de herziening van de T&Cs BRP in het kader van de berekening van de onbalansprijs, waarvan de praktische invulling gebaseerd is op: (1) het wijzigingsverzoek van de CREG van 7 april 2022, gericht aan Elia, met als uiterste datum 24 mei 2022; (2) de beslissing (B) 2433 van 19 juli 2022, met name paragraaf 47, alsook de paragrafen 71 en 74; en (3) de brief van de CREG van 25 oktober 2022, in het bijzonder pagina 3, tweede lid. De CREG deelt aan Elia mede dat alvorens over te gaan tot een openbare raadpleging, Elia de mogelijkheid wordt geboden om haar opmerkingen over het voorstel uiterlijk op 16 december 2022 toe te zenden aan de CREG.

Anderzijds, reageert de CREG met haar brief van 2 december 2022 op de inhoudelijke argumenten van Elia, opgesomd in haar brief van 8 november 2022.

Op 16 december 2022 heeft de CREG van Elia per brief haar opmerkingen ontvangen. Deze opmerkingen worden hierna besproken (zie paragraaf 30 en volgende van huidige ontwerpbeslissing)

## **2.2. OPENBARE RAADPLEGING**

29. Alvorens een openbare raadpleging te organiseren heeft de CREG aan Elia de mogelijkheid geboden om opmerkingen te formuleren over het voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP (paragraaf 28 van huidige ontwerpbeslissing).

30. De CREG ontving op 16 december 2022 per brief de opmerkingen van Elia (BIJLAGE 2 van huidige ontwerpbeslissing). Behoudens voor wat hierna volgt, heeft de CREG de opmerkingen van Elia in overweging genomen.

31. In haar brief meldt Elia ten eerste dat het implementatieplan en de manier waarop de herziene T&Cs BRP in werking treden, onvoldoende duidelijk zouden zijn. Elia stelt dat een inwerkingtreding van de herziene T&Cs BRP alvorens een herziening van de balanceringsregels en/of het tarifair voorstel, tot een manifest juridische inconsistentie zal leiden. Elia stelt dat het essentieel is om consistentie te bewaren tussen de verschillende regulatoire documenten, en om een gecoördineerd implementatieplan te definiëren.

Elia meldt ook dat een sequentiële aanpak van de herziening van de regulatoire documenten (i.e. het tariefvoorstel, de balanceringsregels en de T&C BRP) de planning van de marktevoluties, die een wijziging van de T&C BRP noodzaken, in het gedrang brengt. Zo verwijst Elia naar vertragingen voor het uitvoeren van het MARI project en het project “Icaros”. Elia vraagt aldus transparantie over de aanpak door de CREG.

De CREG bevestigt andermaal dat de herziening van de T&Cs BRP door de CREG onvermijdelijk is aangezien de CREG op 7 oktober 2022 geen voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP mocht ontvangen ten gevolge van het wijzigingsverzoek van de CREG van 7 april 2022. Indien Elia aan het wijzigingsverzoek gevolg had gegeven, zou dit minder impact gehad hebben op de planning van marktevoluties.

De CREG wijst op het feit dat een gewijzigd tariefvoorstel of gewijzigde Balanceringsregels enkel door Elia aan de CREG voorgesteld kunnen worden. De CREG kan niet unilateraal deze regulatoire documenten aanpassen. Elia heeft met andere woorden, als enige entiteit, de mogelijkheid om de risico's die ze in haar brief beschrijft, te mitigeren.

De CREG verduidelijkt het voorstel van inwerkingtreding van de herziene T&C BRP door deze te beschrijven in het artikel "Implementatieplan" van de herziene T&C BRP. De inwerkingtreding van de berekening van de onbalansprijs in de herziene T&Cs BRP is volgens de CREG afhankelijk van een wijziging van het tariefvoorstel. Bij gebrek aan wijzigingen blijft het tariefvoorstel voor de berekening van het onbalanstarief verwijzen naar de balanceringsregels. Daarom wordt de inwerkingtreding van de T&Cs BRP afhankelijk gesteld van een door de CREG nog goed te keuren tariefvoorstel waarin de verwijzing naar de balanceringsregels vervangen wordt door een verwijzing naar de herziene T&Cs BRP. Alhoewel de CREG een wijziging van het tariefvoorstel verkiest, laat ze ook toe om in afwachting hiervan de balanceringsregels te wijzigen.

De CREG wijst Elia erop dat ze geen juridische inconsistenties vaststelt door de herziening van de T&C BRP. De herziening van de T&C BRP integreert de berekening van de onbalansprijs in de T&C BRP zonder de overige regulatoire documenten te veranderen, en dus ook zonder de momenteel van toepassing zijnde berekening van de onbalansstarieven te wijzigen. Tot slot merkt de CREG op dat de inhoudelijke wijzigingen enkel betrekking hebben op de verwijdering van de interventies ten aanzien van het prijs signaal dat door het Europees aFRR-platform berekend wordt. Aangezien de wettelijke deadline om deel te nemen aan het Europese aFRR-platform in juli 2024 valt, is de CREG van mening dat er voldoende flexibiliteit is om de overige regulatoire documenten te wijzigen, zodat deze verwijzen naar de herziene T&C BRP, alvorens de berekening van de onbalansprijs in de herziene T&C BRP effectief zijn toepassing vindt.

32. Ten tweede, verwijst Elia in haar brief naar voorgaande uitwisselingen tussen haarzelf en de CREG over het onderwerp van de verwijdering van de *cap*, *floor* en *dead band*.

Elia stelt vast dat de herziene T&Cs BRP als doel hebben om de alpha component te schrappen. Elia herinnert de CREG eraan dat de alpha component onderdeel uitmaakt van het tarifair kader zoals voorzien in nationale wetgeving. Elia stelt dat een wijziging van de alpha component een wijziging van het tariefvoorstel vereist, en niet kan gebeuren via een wijziging van de T&Cs BRP. Bijgevolg, is Elia van mening dat de alpha component in het voorstel tot herziening van de T&Cs BRP niet verwijderd kan worden. Hiervoor verwijst Elia in haar brief naar bijlage 2 voor de inhoudelijke argumenten tegen de verwijdering van de alpha component.

De CREG verwijst naar voorgaande uitwisselingen tussen de CREG en Elia waarin de CREG een antwoord heeft geformuleerd op de door Elia aangebrachte argumenten over het onderwerp van de verwijdering van de door Elia genoemde prijsinterventies. Deel 3.2 van deze ontwerpbeslissing gaat dieper in op het argument van systeemveiligheid.

DE CREG wijst Elia op het feit dat de alpha component van toepassing blijft krachtens het door de CREG goedgekeurde tariefvoorstel. De herziene T&C BRP wijzigt het onbalanstarief niet, en dus verwijderd ze de alpha component niet, aangezien het van kracht zijnde tariefvoorstel niet wijzigt. Daarom kunnen de herziene T&Cs BRP ook geen additionele component bevatten, teneinde geen dubbele additionele component op BRPs toe te passen. De CREG is dus van mening dat de

verwijdering van de alpha component buiten de scope ligt van de herziening van de T&C BRP door de CREG.

33. Ten derde, formuleert Elia tekstuele opmerkingen met betrekking tot de door de CREG uitgevoerde herziening.

De CREG stelt vast dat de opmerkingen vooral betrekking hebben op de duidelijkheid en volledigheid van de tekst en heeft deze opmerkingen geïntegreerd.

34. Tot slot, verwijst Elia naar de Working Group Balancing van 9 december 2022, waarin de marktdeelnemers hun bezorgdheden hebben geuit met betrekking tot de intentie van de CREG om het onbalanstarief aan te passen via een herziening van de T&Cs BRP.

De CREG wijst Elia op het feit dat deze ontwerpbeslissing ter raadpleging voorgelegd wordt aan de marktpartijen. Marktpartijen kunnen zich uitspreken over de herziene T&C BRP en het bijhorend implementatieplan. De CREG verwijst naar randnummer 31 van deze ontwerpbeslissing met betrekking tot het implementatieplan en naar randnummer 32 van deze ontwerpbeslissing met betrekking tot de impact van de herziening op het onbalanstarief.

35. Overeenkomstig artikel 33, § 1, van het huishoudelijk reglement van het Directiecomité van de CREG organiseert de CREG een openbare raadpleging alvorens zij een beslissing neemt. Een openbare raadpleging gebeurt door het lanceren van de raadpleging op de website van de commissie.

De raadplegingsperiode wordt vastgelegd op één maand, overeenkomstig artikel 10.1 van de EBGL.



### 3.           BESPREKING       VAN       DE       VOORGESTELDE HERZIENINGEN

#### 3.1.           VOORSTEL TOT HERZIENING VAN DE T&C'S BRP

36. De CREG herzielt in het kader van de integratie van de onbalansprijsberekening volgende T&Cs BRP:

##### 3.1.1.           Artikel 1 Definities:

37. De CREG herneemt de terminologie en definities die opgenomen zijn in het voorstel van balanceringsregels van Elia en die door de CREG werden goedgekeurd bij beslissing (B)2433 van 19 juli 2022. Het betreft volgende termen: "aFRR satisfied demand", "aFRR Requested", "Grensoverschrijdende marginale prijs", "IN-Platform", "Optimalisatiecyclus", "Time Step" en "VoAA".

38. De CREG voegt daar nog de volgende termen aan toe:

- "*Balanceringsregels*": betekent de regels zoals bedoeld in de CREG gedragscode elektriciteit.

Met deze toevoeging worden verwijzingen naar termen die reeds in de balanceringsregels gedefinieerd werden, gefaciliteerd;

- "*CREG gedragscode elektriciteit*": betekent de gedragscode elektriciteit zoals vastgesteld door de CREG bij beslissing (B)2409 van 20 oktober 2022 tot vaststelling van de gedragscode houdende de voorwaarden voor de aansluiting op en de toegang tot het transmissienet en houdende de methoden voor het berekenen of vastleggen van de voorwaarden inzake de verstrekking van ondersteunende diensten en de toegang tot de grensoverschrijdende infrastructuur, inclusief de procedures voor de toewijzing van capaciteit en congestiebeheer, en tot goedkeuring in dat kader van het voorstel van Elia van aansluitingsprocedures op het transmissienet.

Met deze wijziging actualiseert de CREG het regulatorisch kader waarbinnen de balanceringsregels opgesteld worden. Dit regulatorisch kader is op 20 oktober 2022 veranderd van het Federaal Technisch Reglement naar de CREG gedragscode elektriciteit.

- "*Europese mFRR-platform*": betekent het Europees platform voor de uitwisseling van balanceringsenergie uit mFRR conform het gelijknamige tenuitvoerleggingskader krachtens de EBGL

Deze wijziging laat toe de criteria te kaderen vanaf wanneer de berekening van de onbalansprijs wijzigt.

39. De CREG heeft de volgende termen, die reeds in Europese regelgeving gebruikt worden, geharmoniseerd met de Europese terminologie: "aFRR-balanceringsenergiebieding" in plaats van "aFRR-Energiebieding", "Europese aFRR-platform" in plaats van "aFRR-platform", "mFRR-balanceringsenergiebieding" in plaats van "mFRR-Energiebieding", en "Onbalans" in plaats van "Onevenwicht".

De CREG opteert om de gekende termen tijdelijk te behouden, maar vindt het noodzakelijk om de reeds gekende terminologie in Europese regelgeving te gebruiken teneinde verwarring te vermijden.

### **3.1.2. Artikel 29 Regels voor de berekening van de onbalansprijs:**

40. De CREG voegt aan de T&Cs BRP een nieuwe sectie XIV, zijnde artikel 29 toe. Dit artikel beschrijft de regels voor de berekening van de onbalansprijs en voldoet daarmee aan de vereiste van artikel 18.6(k), van de EBGL, met name de integratie van regels voor de berekening van de onbalansprijs krachtens artikel 55, van de EBGL. Deze herziening is een onderdeel van het wijzigingsverzoek van 7 april 2022 van de CREG.

#### **3.1.2.1. Artikel 29.1 van de herziene T&C BRP: Algemeen**

41. In artikel 29.1 wordt de berekening van de onbalansprijs algemeen beschreven. Het artikel herziene begint met een verwijzing naar de van toepassing zijnde wetgeving en regelgeving:

*“De regels voor het berekenen van de Onbalansprijs worden vastgesteld zoals bepaald conform artikel 55 van de EBGL en conform Titel III van ACER besluit van 15 juli 2020 over de methodologie ter harmonisering van de belangrijkste kenmerken van de verrekening van Onbalansen overeenkomstig artikel 52, lid 2 van de EBGL.”*

42. Het herziene artikel 29.1 specificeert de toepassing van de enkelvoudige prijsstelling voor onbalansen, waarbij voor een gegeven onbalansverrekeningsperiode in de onbalansprijszone de onbalansprijs voor verrekening van negatieve onbalansen en de onbalansprijs voor verrekening van positieve onbalansen exact gelijk zijn:

*“Een enkelvoudige prijsstelling voor alle Onbalansen, waarbij één prijs wordt vastgesteld voor positieve onbalansen en negatieve onbalansen voor elke onbalansprijszone in het LFC Blok van Elia, conform artikel 13 van dit BRP Contract, binnen een onbalansverrekeningsperiode, wordt toegepast.”*

43. Vervolgens specificeert het herziene artikel 29.1 dat de berekening van de onbalansprijs bestaat uit twee componenten. De eerste onbalansprijscomponent wordt bepaald aan de hand van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting. De tweede onbalansprijscomponent is een additionele onbalansprijscomponent. De berekeningswijze van beide onbalansprijscomponenten is afhankelijk van de richting van de systeemonbalans:

*“De Onbalansprijs wordt per onbalansprijsverrekeningsperiode berekend als de som van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting, en de additionele onbalansprijscomponent.*

*De onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting wordt berekend aan de hand van de modaliteiten conform artikel 29.2 in geval de richting van de systeemonbalans negatief is tijdens de onbalansverrekeningsperiode, en aan de hand van de modaliteiten conform artikel 29.3 in geval de richting van de systeemonbalans positief is tijdens de onbalansverrekeningsperiode.*

*De additionele onbalansprijscomponent wordt berekend aan de hand van de modaliteiten conform artikel 29.4 van dit BRP Contract in geval de richting van de systeemonbalans negatief is, en aan de hand van de modaliteiten conform artikel 29.5 van dit BRP Contract in geval de richting van de systeemonbalans positief is.*

*De richting van de systeemonbalans wordt bepaald conform artikel 29.6 van dit BRP Contract.”.*

3.1.2.2. *Artikel 29.2 van de herziene T&C BRP: 29.2. Onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting in geval de richting van de systeemonbalans negatief is*

44. Artikel 29.2 beschrijft de gedetailleerde berekening van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting in geval de richting van de systeemonbalans negatief is. Aangezien er nog geen zekerheid bestaat met betrekking tot de datum van deelname aan het Europese aFRR-platform, beschrijft dit artikel de berekening van de onbalansprijscomponent in de situatie zonder deelname aan het Europese aFRR-platform en die in de situatie van deelname aan het Europese aFRR-platform.

45. In artikel 29.2.1 wordt de berekening van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting vóór deelname aan het Europese aFRR-platform, beschreven. De CREG herneemt in artikel 29.2.1 de berekening van de marginale prijs van activering van positieve balanceringsenergie, conform luidens de door de CREG op 18 juni 2020 goedgekeurde<sup>11</sup> balanceringsregels, die op moment van huidige ontwerpbeslissing nog steeds van toepassing zijn.

Het herziene artikel 29.2.1 luidt als volgt:

*“De onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting in geval de systeemonbalans negatief is komt overeen met het maximum tussen de respectieve prijzen van de verschillende balanceringsmiddelen voor regeling, zoals beschreven in volgend lid, gebruikt door Elia, tijdens de onbalansverrekeningsperiode, om het evenwicht van het LFC-blok van Elia te handhaven: Deze balanceringsmiddelen kunnen zijn*

1. *Energie-import via Onbalansnetting;*
2. *aFRR*
  - a. *Niet-gecontracteerde aFRR-balanceringsenergiebiedingen in de positieve richting*
  - b. *Gecontracteerde aFRR-balanceringsenergiebiedingen in de positieve richting*
3. *mFRR*
  - a. *Niet-gecontracteerde mFRR-balanceringsenergiebiedingen in de positieve richting*
  - b. *Gecontracteerde mFRR-balanceringsenergiebiedingen in de positieve richting uit “mFRR Standard” en “mFRR Flex”*
  - c. *Overeenkomsten inzake het uitwisselen van mFRR*
4. *Eenheden met Technische Beperkingen*

*De prijs voor de regeling van elk van deze balanceringsmiddelen wordt als volgt bepaald:*

---

<sup>11</sup> Zie CREG beslissing (B)2085: <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-b2085>

1. De prijs voor de regeling in de positieve richting voor de Onbalansnetting is gelijk aan de prijs voor de regeling van aFRR, zoals beschreven in volgend punt in deze lijst;
2. De prijs voor aFRR regeling is gelijk aan:
  - a. Een gewogen gemiddelde van de prijzen voor aFRR regeling, berekend als volgt:

$$\frac{\sum_{k=\text{activated bids}_{ISP=qh}} (aFRR \text{ Requested}_{pos,act,k,ISP} * Time_{pos,act,k,ISP} * aFRR \text{ Price}_{pos,act,k,ISP})}{\sum_{k=\text{activated bids}_{ISP=qh}} (aFRR \text{ Requested}_{pos,act,k,ISP} * Time_{pos,act,k,ISP})}$$

Waarbij

- $aFRR \text{ Requested}_{pos,act,k,ISP}$  de aFRR Requested voor regeling in de positieve richting per aFRR-balanceringsenergiebieding  $k$  tijdens onbalansverrekeningsperiode  $ISP$ , uitgedrukt in MW;
  - $Time_{pos,act,k,ISP}$ : de tijd dat aFRR-balanceringsenergiebieding  $k$  geactiveerd is voor regeling in de positieve richting tijdens onbalansverrekeningsperiode  $ISP$ , uitgedrukt in uur;
  - $aFRR \text{ Price}_{pos,act,k,ISP}$ : de activeringsprijs van aFRR-balanceringsenergiebieding  $k$  voor regeling in de positieve richting tijdens onbalansverrekeningsperiode  $ISP$ , uitgedrukt in €/MWh;
- b. De prijs van de eerste aFRR-balanceringsenergiebieding die beschikbaar is voor regeling in de positieve richting, volgens de rangschikking van biedingen krachtens artikel 9 van de Balanceringsregels, indien geen aFRR-balanceringsenergiebiedingen voor regeling in de positieve richting tijdens deze onbalansverrekeningsperiode worden geactiveerd;
3. De prijs voor mFRR regeling in de positieve richting is gelijk aan de marginale prijs van de mFRR-Energiebiedingen die in de positieve richting worden geactiveerd, zoals gedefinieerd in de T&C BSP mFRR.

*De prijs van de regeling in de positieve richting van de overeenkomsten inzake het uitwisselen van mFRR tussen TNB's is de overeengekomen prijs van de uitgewisselde energie zoals gedefinieerd in de bilaterale contracten met de andere TNB's*

4. De prijs van de regeling in positieve richting voor Eenheden met Technische Bependingen, zoals gedefinieerd in de Balanceringsregels, is gelijk aan de hoogste activeringsprijs, rekening houdend met de opstartkosten zoals beschreven in artikel 13(1)(b) van de Balanceringsregels, van de geactiveerde energie in de positieve richting op een Eenheid met Technische Bependingen voor balanceringsdoeleinden<sup>12</sup>

*Balanceringsenergiebiedingen die in het kader van redispatching worden geactiveerd, worden niet opgenomen in de berekening van de Marginale Incrementele Prijs en hebben dus geen directe impact op de Onbalansprijs.*

*De activering van FCR heeft geen invloed op de Marginale Incrementele Prijs.*

<sup>12</sup> In de context van de procedure voor stormbeheer worden kosten in verband met de ex ante opstart van een Eenheid met Technische Bependingen (fallbackprocedure) niet in aanmerking genomen voor de samenstelling van de prijs van regeling in de positieve richting.

*Wanneer Elia op verzoek van een naburige TNB mFRR-Energiebiedingen in de positieve richting activeert, wordt dat niet in rekening genomen voor de berekening van de Marginale Incrementele Prijs voor het LFC Blok van Elia.”*

46. In artikel 29.2.2 wordt de berekening van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting ná deelname aan het Europese aFRR-platform, beschreven. De CREG herneemt in artikel 29.2.2 de berekening zoals in de door de CREG op 19 juli 2022 goedgekeurde<sup>13</sup> balanceringsregels, met uitzondering van twee wijzigingen.

Deze twee wijzigingen zijn (i) de verwijdering van het maximum van de VoAA in positieve en negatieve richting als ondergrens voor de bepaling van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting, en (ii) de verwijdering van de toepassing van een *dead band*.

47. Met betrekking tot het punt (i) in paragraaf 46 van deze ontwerpbeslissing stelt de CREG dat deze wijziging noodzakelijk is om te garanderen dat de onbalansprijs voor negatieve onbalansen niet lager mag zijn dan de gewogen gemiddelde prijs voor positieve geactiveerde balanceringsenergie uit frequentieherstelreserves, conform artikel 55(4) van de EBGL.

Ook artikel 9 van bijlage 1 van ACER Beslissing No 18/2020 van 15 juli 2020 over de harmonisering van de belangrijkste kenmerken van de verrekening van onbalansen (hierna: “ISH”)<sup>14</sup> stelt dat deze randvoorwaarde berekend moet worden op basis van alle beschikbare prijzen en respectievelijke volumes voor positief geactiveerde balanceringsenergie, zoals opgelijst in paragraaf 3 en paragraaf 5 van artikel 9 van de ISH.

Aangezien de onbalans per onbalansverrekeningsperiode bepaald wordt als het gemiddelde van de instantane onbalansen, die gemeten worden gedurende de onbalansverrekeningsperiode, reflecteert het gewogen gemiddelde van de grensoverschrijdende marginale prijzen, ten gevolge van de selectie van standaard aFRR balanceringsenergiebiedingen om die instantane onbalansen te compenseren, het meest accuraat de realtimewaarde van energie, conform artikel 44(1)(b) van de EBGL en artikel 9(5) van Verordening 2019/943. Deze artikelen stellen dat de onbalansen vereffend moeten worden tegen een prijs die de realtimewaarde van energie weerspiegelt. De weerspiegeling van de realtimewaarde van energie door de onbalansprijs wordt krachtens de Overweging (17) van de EBGL en de Overweging (15) van Verordening 2019/943 als noodzakelijk geacht om balanceringsmarkten en het systeem in zijn geheel klaar te maken voor de integratie van steeds meer variabele hernieuwbare energiebronnen.

De CREG is bijgevolg van mening dat de berekening ten gevolge van de activering van standaard aFRR balanceringsenergiebiedingen, als het gemiddelde van de marginale grensoverschrijdende prijzen gewogen met de *satisfied aFRR balancing energy demand*, de meest accurate prijssignalen geeft aan BRPs om het systeem in evenwicht te brengen.

De verwijdering van het maximum van de VoAA in positieve en negatieve richting als ondergrens voor de bepaling van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting, is hierdoor gerechtvaardigd.

---

<sup>13</sup> Zie CREG beslissing (B)2433: <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-b2433>

<sup>14</sup>

[https://www.acer.europa.eu/Official\\_documents/Acts\\_of\\_the\\_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2018-2020%20on%20the%20harmonisation%20of%20the%20main%20features%20of%20imbalance%20settlement%20\(ISHP\).pdf](https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2018-2020%20on%20the%20harmonisation%20of%20the%20main%20features%20of%20imbalance%20settlement%20(ISHP).pdf)

48. Met betrekking tot punt (ii) in paragraaf 46 van de ontwerpbeslissing, stelt de CREG vast dat de toepassing van de *dead band* een afwijking inhoudt op de vereisten conform artikel 44(1)(b) van de EBGL, artikel 55(4) van de EBGL, en artikel 9(5) van Verordening 2019/943 (zie paragraaf 47 van de ontwerpbeslissing). In geval een grensoverschrijdende marginale prijs het gevolg is van een lage negatieve onbalans in het LFC Blok van Elia en van een hoge negatieve onbalans in een ander LFC Blok, met voldoende grensoverschrijdende capaciteit om de nodige aFRR-balanceringsenergiebiedingen uit te wisselen, zal de toepassing van de *dead band* in een lagere onbalansprijs resulteren dan de onbalansprijs gelijk aan de gewogen gemiddelde prijs voor positieve geactiveerde balanceringsenergie uit frequentieherstelreserves. Daarenboven weerspiegelt de onbalansprijs niet meer de grensoverschrijdende marginale prijsvorming ten gevolge van vraag en aanbod.

De verwijdering van de toepassing van de *dead band* bij de bepaling van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van positieve balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting, is hierdoor gerechtvaardigd.

Gelet op het bovenstaande luidt het herziene artikel 29.2.2 als volgt:

*“De onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting in geval van een negatieve systeemonbalans (hierna: “Marginale Incrementele Prijs”) komt overeen met het maximum tussen de respectieve prijzen van de verschillende balanceringsmiddelen voor regeling, zoals beschreven in volgend lid van artikel 3.1.2.2 van dit BRP Contract, gebruikt door Elia, tijdens de onbalansverrekeningsperiode: Deze balanceringsmiddelen kunnen zijn*

1. *Energie-import via Onbalansnetting;*
2. *aFRR*
  - a. *De aFRR Satisfied Demand berekend door het Europese aFRR-Platform*
  - b. *Wanneer losgekoppeld van het Europese aFRR-Platform, de aFRR-balanceringsenergiebiedingen in de positieve richting die beschikbaar zijn in het LFC-blok van Elia*
3. *mFRR*
  - a. *Niet-gecontracteerde mFRR-balanceringsenergiebiedingen in de positieve richting*
  - b. *Gecontracteerde mFRR-balanceringsenergiebiedingen in de positieve richting uit “mFRR Standard” en “mFRR Flex”*
  - c. *Overeenkomsten inzake het uitwisselen van mFRR*

*De prijs voor de regeling van elk van deze balanceringsmiddelen wordt als volgt bepaald:*

1. *De prijs voor de regeling in de positieve richting voor de Onbalansnetting is gelijk aan de prijs voor de regeling van aFRR, zoals beschreven in volgend punt in deze lijst;*
2. *De prijs voor aFRR regeling is gelijk aan:*
  - a. *Een gewogen gemiddelde van de prijzen voor aFRR regeling, berekend als volgt:*

$$\frac{\sum_{OC,ISP=qh} (abs(aFRR SD_{OC,ISP}) * CBMP_{OC,ISP})}{\sum_{OC,ISP=qh} (abs(aFRR SD_{OC,ISP}))}$$

Waarbij

- *Optimalisatiecyclus of “OC” gedefinieerd wordt in Sectie I.1 van dit BRP Contract;*
  - *aFRR SD<sub>OC,ISP</sub> : de aFRR Satisfied Demand, zoals gedefinieerd in Sectie I.1 van dit BRP Contract, van de Optimalisatiecyclus OC gedurende de betrokken onbalansverrekeningsperiode “ISP”, uitgedrukt in MW.*
  - *CBMP<sub>OC,ISP</sub> : de CBMP, zoals gedefinieerd in Sectie I.1 van dit BRP Contract, van de Optimalisatiecyclus OC gedurende de betrokken onbalansverrekeningsperiode “ISP”, uitgedrukt in €/MWh*
- b. *Indien er gedurende de betrokken onbalansverrekeningsperiode geen aFRR Satisfied Demand is, het maximum tussen de VoAA in de positieve richting en de VoAA in de negatieve richting van de betrokken onbalansverrekeningsperiode;*
- c. *Indien Elia losgekoppeld is van het Europese aFRR-Platform, zoals beschreven in §11.5.c van de Balanceringsregels, een gewogen gemiddelde van de prijs voor regeling in de positieve richting, berekend als volgt:*

$$\frac{\sum_{ts \text{ met } Global CT > 0_{ISP=qh}} (Global CT_{ts,ISP} * LMP_{ts,pos,ISP})}{\sum_{ts \text{ met } Global CT > 0_{ISP=qh}} (Global CT_{ts,ISP})}$$

Waarbij:

- *Time Step of “ts”: zoals gedefinieerd in Sectie I.1 van dit BRP Contract;*
  - *Global CT<sub>ts,ISP</sub> : de globale regeldoelstelling (“global control target”), zoals beschreven in Artikel 11(5)(a) van de Balanceringsregels, voor Time Step “ts” gedurende de betrokken onbalansverrekeningsperiode “ISP”, uitgedrukt in MW.*
  - *LMP<sub>ts,pos,ISP</sub> : de Lokale Marginale Prijs, zoals gedefinieerd in artikel 14 van de T&C BSP aFRR, voor Time Step “ts” gedurende de betrokken onbalansverrekeningsperiode “ISP”, in de positieve richting, uitgedrukt in €/MWh.*
- d. *Indien Elia losgekoppeld is van het Europese aFRR-Platform, zoals beschreven in §11.5.c van de Balanceringsregels, en dat de globale regeldoelstelling tijdens de betrokken onbalansverrekeningsperiode nooit groter is dan 0 MW, het maximum tussen de VoAA in de positieve richting en de VoAA in de negatieve richting van de betrokken onbalansverrekeningsperiode;*

- e. Indien Elia gedurende een deel van de betrokken onbalansverrekeningsperiode aangesloten is op het Europese aFRR-Platform en gedurende het andere deel van de betrokken onbalansverrekeningsperiode losgekoppeld is van het Europese aFRR-Platform, het gewogen gemiddelde van de prijs voor aFRR-regeling voor het eerstgenoemde deel (cfr. punt a. in deze lijst) en het gewogen gemiddelde van de prijs voor regeling in de positieve richting tijdens het laatstgenoemde deel (cfr. punt c. in deze lijst).
3. De prijs voor mFRR regeling in de positieve richting is gelijk aan de marginale prijs van de mFRR-Energiebiedingen die in de positieve richting worden geactiveerd, zoals gedefinieerd in de T&C BSP mFRR.

*De prijs van de regeling in de positieve richting van de overeenkomsten inzake het uitwisselen van mFRR tussen TNB's is de overeengekomen prijs van de uitgewisselde energie zoals gedefinieerd in de bilaterale contracten met de andere TNB's*

*Balanceringsenergiebiedingen die in het kader van redispatching worden geactiveerd, worden niet opgenomen in de berekening van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting en hebben dus geen directe impact op de Onbalansprijs.*

*De activering van FCR heeft geen invloed op de berekening van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting.*

*Wanneer Elia op verzoek van een naburige TNB mFRR-Energiebiedingen in de positieve richting activeert, wordt dat niet in rekening genomen voor de berekening van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting voor het LFC Blok van Elia.”*

3.1.2.3. Artikel 29.3 van de herziene T&C BRP: Onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting in geval van positieve systeemonbalans

49. Artikel 29.3 beschrijft de gedetailleerde berekening van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting in geval van positieve systeemonbalans. Aangezien er nog geen zekerheid bestaat met betrekking tot de datum van deelname aan het Europese aFRR-platform, beschrijft dit artikel de berekening van de onbalansprijscomponent in de situatie zonder deelname aan het Europese aFRR-platform en die in de situatie van deelname aan het Europese aFRR-platform.

50. In artikel 29.3.1 wordt de berekening van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting vóór deelname aan het Europese aFRR-platform, beschreven. De CREG herneemt in artikel 29.3.1 de berekening van de marginale prijs van activering van negatieve balanceringsenergie zoals de door de CREG op 18 juni 2020 goedgekeurde<sup>15</sup> balanceringsregels, die op moment van huidige ontwerpbeslissing nog steeds van toepassing zijn.

Het herziene artikel 29.3.1 luidt als volgt:

*“De onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting in geval van positieve systeemonbalans komt overeen met het minimum tussen de respectieve prijzen van de*

---

<sup>15</sup> Zie CREG beslissing (B)2085: <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-b2085>



verschillende balanceringsmiddelen voor regeling, zoals beschreven in volgend lid van artikel 29.3.1 van dit BRP Contract, gebruikt door Elia, tijdens de onbalansverrekeningsperiode: Deze balanceringsmiddelen kunnen zijn

1. *Energie-export via Onbalansnetting;*
2. *aFRR*
  - a. *Niet-gecontracteerde aFRR-balanceringsenergiebiedingen in de negatieve richting*
  - b. *Gecontracteerde aFRR-balanceringsenergiebiedingen in de negatieve richting*
3. *mFRR*
  - a. *Niet-gecontracteerde mFRR-balanceringsenergiebiedingen in de negatieve richting*
  - b. *Overeenkomsten inzake het uitwisselen van mFRR*
4. *Eenheden met Technische Beperkingen*

De prijs voor de regeling van elk van deze balanceringsmiddelen wordt als volgt bepaald:

1. *De prijs voor de regeling in de negatieve richting voor de Onbalansnetting is gelijk aan de prijs voor de regeling van aFRR, zoals beschreven in volgend punt in deze lijst;*
2. *De prijs voor aFRR regeling is gelijk aan:*
  - a. *Een gewogen gemiddelde van de prijzen voor aFRR regeling, berekend als volgt:*

$$\frac{\sum_{k=\text{activated bids}_{ISP=qh}} (aFRR \text{ Requested}_{neg,act,k,ISP} * Time_{neg,act,k,ISP} * aFRR \text{ Price}_{neg,act,k,ISP})}{\sum_{k=\text{activated bids}_{ISP=qh}} (aFRR \text{ Requested}_{neg,act,k,ISP} * Time_{neg,act,k,ISP})}$$

Waarbij

- *aFRR Requested<sub>neg,act,k,ISP</sub> de aFRR Requested voor regeling in de negatieve richting per aFRR-balanceringsenergiebieding k tijdens onbalansverrekeningsperiode ISP, uitgedrukt in MW;*
  - *Time<sub>neg,act,k,ISP</sub>: de tijd dat aFRR-balanceringsenergiebieding k geactiveerd is voor regeling in de negatieve richting tijdens onbalansverrekeningsperiode ISP, uitgedrukt in uur;*
  - *aFRR Price<sub>neg,act,k,ISP</sub>: de activeringsprijs van aFRR-balanceringsenergiebieding k voor regeling in de negatieve richting tijdens onbalansverrekeningsperiode ISP, uitgedrukt in €/MWh;*
- b. *De prijs van de eerste aFRR-balanceringsenergiebieding die beschikbaar is voor regeling in de negatieve richting, volgens de rangschikking van biedingen krachtens artikel 9 van de Balanceringsregels, indien geen aFRR-balanceringsenergiebiedingen voor regeling in de negatieve richting tijdens deze onbalansverrekeningsperiode worden geactiveerd;*

3. *De prijs voor mFRR regeling in de negatieve richting is gelijk aan de marginale prijs van de mFRR-Energiebiedingen die in de negatieve richting worden geactiveerd, zoals gedefinieerd in de T&C BSP mFRR.*

*De prijs van de regeling in de negatieve richting van de overeenkomsten inzake het uitwisselen van mFRR tussen TNB's is de overeengekomen prijs van de uitgewisselde energie zoals gedefinieerd in de bilaterale contracten met de andere TNB's.*

4. *De prijs voor de regeling in de negatieve richting voor eenheden met Technische Beperkingen is gelijk aan de laagste activeringsprijs van de geactiveerde energie in de negatieve richting op een Eenheid met Technische Beperkingen voor balanceringsdoeleinden.*

*Balanceringsenergiebiedingen die in het kader van redispatching worden geactiveerd, worden niet opgenomen in de berekening van de Marginale Decrementale Prijs en hebben dus geen directe impact op de Onbalansprijs.*

*De activering van FCR heeft geen invloed op de Marginale Decrementale Prijs.*

*Wanneer Elia op verzoek van een naburige TNB mFRR-Energiebiedingen in de negatieve richting activeert, wordt dat niet in rekening genomen voor de berekening van de Marginale Decrementale Prijs voor het LFC Blok van Elia.”*

51. In artikel 29.3.2 wordt de berekening van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting ná deelname aan het Europese aFRR-platform, beschreven. De CREG herneemt in artikel 29.3.2 de berekening zoals de door de CREG op 19 juli 2022 goedgekeurde<sup>16</sup> balanceringsregels, met uitzondering van twee wijzigingen.

Deze twee wijzigingen zijn (i) de verwijdering van het minimum van de VoAA in positieve en negatieve richting als bovengrens voor de bepaling van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting, en (ii) de verwijdering van de toepassing van een *dead band*.

52. Met betrekking tot het punt (i) in paragraaf 51 van deze ontwerpbeslissing stelt de CREG dat deze wijziging noodzakelijk is om te garanderen dat de onbalansprijs voor positieve onbalansen niet hoger mag zijn dan de gewogen gemiddelde prijs voor negatieve geactiveerde balanceringsenergie uit frequentieherstelreserves, conform artikel 55(5), van de EBGL.

Ook artikel 9 van bijlage I ACER Beslissing No 18/2020 van 15 juli 2020 over de harmonisering van de belangrijkste kenmerken van de verrekening van onbalansen (hierna: “ISH”)<sup>17</sup> stelt dat deze randvoorwaarde berekend moet worden op basis van alle beschikbare prijzen en respectievelijke volumes voor negatief geactiveerde balanceringsenergie, zoals opgeleest in paragraaf 3 en paragraaf 5 van artikel 9 van de ISH.

Aangezien de onbalans per onbalansverrekeningsperiode bepaald wordt als het gemiddelde van de instantane onbalansen die gemeten werden gedurende de onbalansverrekeningsperiode, reflecteert het gewogen gemiddelde van de grensoverschrijdende marginale prijzen ten gevolge van de selectie van standaard aFRR balanceringsenergiebiedingen om die instantane onbalansen te compenseren, het meest accuraat de realtimewaarde van energie, conform artikel 44(1)(b) van de

---

<sup>16</sup> Zie CREG beslissing (B)2433: <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-b2433>

<sup>17</sup>

[https://www.acer.europa.eu/Official\\_documents/Acts\\_of\\_the\\_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2018-2020%20on%20the%20harmonisation%20of%20the%20main%20features%20of%20imbalance%20settlement%20\(ISHP\).pdf](https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2018-2020%20on%20the%20harmonisation%20of%20the%20main%20features%20of%20imbalance%20settlement%20(ISHP).pdf)

EB GL en artikel 9(5) van Verordening 2019/943. Deze artikelen stellen dat de onbalansen vereffend moeten worden tegen een prijs die de realltime waarde van energie weerspiegelt. De weerspiegeling van de realltime waarde van energie door de onbalansprijs wordt krachtens de Overweging (17) van de EBGL en de Overweging (15) van Verordening 2019/943 als noodzakelijk geacht om balanceringsmarkten en het systeem in zijn geheel klaar te maken voor de integratie van steeds meer variabele hernieuwbare energiebronnen.

De CREG is bijgevolg van mening dat de berekening ten gevolge van de activering van standaard aFRR balanceringsenergiebiedingen als het gemiddelde van de marginale grensoverschrijdende prijzen gewogen met de *satisfied aFRR balancing energy demand*, de meest accurate prijssignalen geeft aan BRPs om het systeem in evenwicht te brengen.

De verwijdering van het minimum van de VoAA in positieve en negatieve richting als bovengrens voor de bepaling van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting, is hierdoor gerechtvaardigd.

53. Met betrekking tot punt (ii) in paragraaf 51 van deze ontwerpbeslissing stelt de CREG vast dat de toepassing van de *dead band* een afwijking op de vereisten conform artikel 44(1)(b) van de EBGL, artikel 55(5) van de EBGL, en artikel 9(5) van Verordening 2019/943, inhoudt (zie paragraaf 52 van de ontwerpbeslissing). In geval een grensoverschrijdende marginale prijs het gevolg is van een lage positieve onbalans in het LFC Blok van Elia en van een hoge positieve onbalans in een ander LFC Blok, met voldoende grensoverschrijdende capaciteit om de nodige aFRR-balanceringsenergiebiedingen uit te wisselen, zal de toepassing van de *dead band* in een hogere onbalansprijs resulteren dan de onbalansprijs gelijk aan de gewogen gemiddelde prijs voor negatieve geactiveerde balanceringsenergie uit frequentieherstelreserves. Daarenboven weerspiegelt de onbalansprijs niet meer de grensoverschrijdende marginale prijsvorming ten gevolge van vraag en aanbod.

De verwijdering van de toepassing van de *dead band* bij de bepaling van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting, is hierdoor gerechtvaardigd.

Gelet op het bovenstaande luidt herziene artikel 29.3.2 als volgt:

*“De onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting in geval de richting van de systeemonbalans positief is komt overeen met het minimum tussen de respectieve prijzen van de verschillende balanceringsmiddelen voor regeling, zoals beschreven in volgend lid van artikel 3.1.2.3 van dit BRP Contract, gebruikt door Elia, tijdens de onbalansverrekeningsperiode: Deze balanceringsmiddelen kunnen zijn*

1. *Energie-export via Onbalansnetting;*
2. *aFRR*
  - a. *De aFRR Satisfied Demand berekend door het Europese aFRR-Platform*
  - b. *Wanneer losgekoppeld van het Europese aFRR-Platform, de aFRR-balanceringsenergiebiedingen in de negatieve richting die beschikbaar zijn in het LFC-blok van Elia*
3. *mFRR*
  - a. *Niet-gecontracteerde mFRR-balanceringsenergiebiedingen in de negatieve richting*

b. Overeenkomsten inzake het uitwisselen van mFRR

De prijs voor de regeling van elk van deze balanceringsmiddelen wordt als volgt bepaald:

1. De prijs voor de regeling in de negatieve richting voor de Onbalansnetting is gelijk aan de prijs voor de regeling van aFRR, zoals beschreven in volgend punt in deze lijst;
2. De prijs voor aFRR regeling is gelijk aan:
  - a. Een gewogen gemiddelde van de prijzen voor aFRR regeling, berekend als volgt:

$$\frac{\sum_{OC_{ISP=qh}} (abs(aFRR SD_{OC,ISP}) * CBMP_{OC,ISP})}{\sum_{OC_{ISP=qh}} (abs(aFRR SD_{OC,ISP}))}$$

Waarbij

- *Optimalisatiecyclus* of “OC” gedefinieerd wordt in Sectie I.1 van dit BRP Contract;
  - $aFRR SD_{OC,jISP}$ : de aFRR Satisfied Demand, zoals gedefinieerd in Sectie I.1 van dit BRP Contract, van de Optimalisatiecyclus OC gedurende de betrokken onbalansverrekeningsperiode “ISP”, uitgedrukt in MW.
  - $CBMP_{OC,,ISP}$ : de CBMP, zoals gedefinieerd in Sectie I.1 van dit BRP Contract, van de Optimalisatiecyclus OC gedurende de betrokken onbalansverrekeningsperiode “ISP”, uitgedrukt in €/MWh
- b. Indien er gedurende de betrokken onbalansverrekeningsperiode geen aFRR Satisfied Demand is, het minimum tussen de VoAA in de positieve richting en de VoAA in de negatieve richting van de betrokken onbalansverrekeningsperiode;
  - c. Indien Elia losgekoppeld is van het Europese aFRR-Platform, zoals beschreven in §11.5.c van de Balanceringsregels, een gewogen gemiddelde van de prijs voor regeling in de negatieve richting, berekend als volgt:

$$\frac{\sum_{ts \text{ met Global } CT < 0_{ISP=qh}} (Global CT_{ts,ISP} * LMP_{ts,neg,ISP})}{\sum_{ts \text{ met Global } CT < 0_{ISP=qh}} (Global CT_{ts,ISP})}$$

Waarbij:

- *Time Step* of “ts”: zoals gedefinieerd in Sectie I.1 van dit BRP Contract;
- $Global CT_{ts,ISP}$  : de globale regeldoelstelling (“global control target”), zoals beschreven in Artikel 11(5)(a) van de Balanceringsregels, voor Time Step “ts” gedurende de betrokken onbalansverrekeningsperiode “ISP”, uitgedrukt in MW.

- $LMP_{ts,neg,ISP}$  : de Lokale Marginale Prijs, zoals gedefinieerd in artikel 14 van de T&C BSP aFRR, voor Time Step “ts” gedurende de betrokken onbalansverrekeningsperiode “ISP”, in de negatieve richting, uitgedrukt in €/MWh.
- d. Indien Elia losgekoppeld is van het Europese aFRR-Platform, zoals beschreven in §11.5.c van de Balanceringsregels, en dat de globale regeldoelstelling tijdens de betrokken onbalansverrekeningsperiode nooit kleiner is dan 0 MW, het minimum tussen de VoAA in de positieve richting en de VoAA in de negatieve richting van de betrokken onbalansverrekeningsperiode;
  - e. Indien Elia gedurende een deel van de betrokken onbalansverrekeningsperiode aangesloten is op het Europese aFRR-Platform en gedurende het andere deel van de betrokken onbalansverrekeningsperiode losgekoppeld is van het Europese aFRR-Platform, het gewogen gemiddelde van de prijs voor aFRR-regeling voor het eerstgenoemde deel (cfr. punt a. in deze lijst) en het gewogen gemiddelde van de prijs voor regeling in de positieve richting tijdens het laatstgenoemde deel (cfr. punt c. in deze lijst).
3. De prijs voor mFRR regeling in de negatieve richting is gelijk aan de marginale prijs van de mFRR-Energiebiedingen die in de negatieve richting worden geactiveerd, zoals gedefinieerd in de T&C BSP mFRR.

*De prijs van de regeling in de negatieve richting van de overeenkomsten inzake het uitwisselen van mFRR tussen TNB's is de overeengekomen prijs van de uitgewisselde energie zoals gedefinieerd in de bilaterale contracten met de andere TNB's*

*Balanceringsenergiebiedingen die in het kader van redispatching worden geactiveerd, worden niet opgenomen in de berekening van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting en hebben dus geen directe impact op de Onbalansprijs.*

*De activering van FCR heeft geen invloed op de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting.*

*Wanneer Elia op verzoek van een naburige TNB mFRR-Energiebiedingen in de negatieve richting activeert, wordt dat niet in rekening genomen voor de berekening van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting voor het LFC Blok van Elia.”*

#### 3.1.2.4. Artikel 29.4 van de herziene T&C BRP: Additionele onbalansprijscomponent op de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves in geval van negatieve systeemonbalans

54. Artikel 29.4 definieert de additionele onbalansprijscomponent die toegevoegd wordt aan de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves in geval van negatieve systeemonbalans. De CREG stelt vast dat de additionele onbalansprijscomponent momenteel vastgelegd wordt binnen het kader van de tarieven voor onevenwicht, beter bekend als de “alfa component”. In afwachting tot een voorstel tot wijziging van het tariefvoorstel door Elia, definieert de CREG geen additionele onbalansprijscomponent op de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van

balanceringsenergie van frequentieherstelreserves teneinde een potentieel dubbele toepassing van een additionele onbalansprijscomponent te vermijden.

55. Het herziene artikel 29.4 luidt als volgt:

*“Er wordt geen additionele onbalansprijscomponent toegepast.”*

3.1.2.5. Artikel 29.5 van de herziene T&C BRP: Additionele onbalansprijscomponent op de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves in geval van positieve systeemonbalans

56. Artikel 29.5 definieert de additionele onbalansprijscomponent die toegevoegd wordt aan de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves in geval van positieve systeemonbalans. De CREG stelt vast dat de additionele onbalansprijscomponent momenteel vastgelegd wordt binnen het kader van de tarieven voor onevenwicht, beter bekend als de “alfa component”. In afwachting tot een voorstel tot wijziging van het tariefvoorstel door Elia, definieert de CREG geen additionele onbalansprijscomponent op de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves teneinde een potentieel dubbele toepassing van een additionele onbalansprijscomponent te vermijden.

57. Het herziene artikel 29.5 luidt als volgt:

*“Er wordt geen additionele onbalansprijscomponent toegepast.”*

3.1.2.6. Artikel 29.6 van de herziene T&C BRP: Bepaling van de richting van de systeemonbalans

58. Artikel 29.6 beschrijft de bepaling van de richting van de systeemonbalans. De richting van de systeemonbalans bepaalt welke artikelen van toepassing zijn bij de berekening van elk van de onbalansprijscomponenten. Aangezien er nog geen zekerheid bestaat met betrekking tot de datum van deelname aan het Europese aFRR-platform, beschrijft dit artikel de bepaling van de richting van de systeemonbalans in de situatie zonder deelname aan het Europese aFRR-platform en die in de situatie van deelname aan het Europese aFRR-platform.

59. In artikel 29.6.1 wordt de bepaling van de richting van de systeemonbalans beschreven vóór deelname aan het Europese aFRR-platform. De CREG herneemt in artikel 29.6.1 de bepaling van de richting van de systeemonbalans zoals toegepast in de door de CREG op 18 juni 2020 goedgekeurde<sup>18</sup> balanceringsregels, die op moment van schrijven van de ontwerpbeslissing nog steeds van toepassing zijn.

Het herziene artikel 29.6.1 luidt als volgt:

*“De Systeemonbalans (“SI”) wordt voor elke onbalansverrekeningsperiode bepaald en is gelijk aan de frequentieherstelregelfout (‘FRCE’) min het Nettoregelvolume (NRV):*

$$SI = FRCE - NRV$$

*Waarbij:*

- *FRCE: zoals gedefinieerd in artikel 3 van de SOGL.*

---

<sup>18</sup> Zie CREG beslissing (B)2085: <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-b2085>

- *NRV: gelijk aan het verschil tussen het Bruto Opregelvolume en het Bruto Afregelvolume tijdens dezelfde onbalansverrekeningsperiode.*

*Het Bruto Opregelvolume tijdens een onbalansverrekeningsperiode (“GUV”) is de som van alle activeringen voor de regeling in de positieve richting, gevraagd door Elia tijdens de onbalansverrekeningsperiode, uitgedrukt in MW:*

$$\begin{aligned}
 &GUV_{ISP} \\
 &= IMP_{IGCC,ISP} + \sum_{k=\text{activated bids } ISP} \int aFRR_{Requested_{pos,act,k,ISP}} dt \\
 &+ \sum_{k=\text{activated bids } ISP} \int mFRR_{pos,act,k,ISP} dt \\
 &+ \sum_{k=\text{activated bids } ISP} \int \text{Eenheden met Technische Beperkingen}_{pos,act,k,ISP} dt
 \end{aligned}$$

*Waarbij:*

- *IMP<sub>IGCC,ISP</sub>: het door Elia geïmporteerde volume in het kader van Onbalansnetting tijdens onbalansverrekeningsperiode ISP, uitgedrukt in MW*
- *$\int_{ISP} aFRR_{Requested_{pos,act,k,ISP}} dt$ : de integraal van de aFRR Requested voor regeling in de positieve richting, per bieding k, tijdens onbalansverrekeningsperiode ISP, uitgedrukt in MW*
- *$\int_{ISP} mFRR_{pos,act,k,ISP} dt$ : de integraal van het gevraagde volume voor mFRR-balanceringsenergie voor regeling in de positieve richting, per bieding k, geactiveerd door Elia, tijdens onbalansverrekeningsperiode ISP, met inbegrip van de uitwisseling van mFRR met andere TNB's, uitgedrukt in MW;*
- *$\int_{ISP} \text{Eenheden met Technische Beperkingen}_{pos,act,k,ISP} dt$ : de integraal van het gevraagde volume voor balanceringsenergiebieding k van een Eenheid met Technische Beperking geactiveerd door Elia in de positieve richting<sup>19</sup>, tijdens onbalansverrekeningsperiode ISP, uitgedrukt in MW.*

*Het Bruto Afregelvolume tijdens een onbalansverrekeningsperiode (“GDV”) is de som van alle activeringen voor de regeling in de negatieve richting, gevraagd door Elia, tijdens de onbalansverrekeningsperiode, uitgedrukt in MW:*

---

<sup>19</sup> In de context van de procedure stormbeheer wordt het volume tussen 0 MW en Pmin dat ex-ante wordt geactiveerd op Eenheden met Technische Beperkingen in het kader van de fallbackprocedure niet in aanmerking genomen voor de samenstelling van het GUV.

$$\begin{aligned}
& GDV_{ISP} \\
&= EXP_{IGCC,ISP} + \sum_{k=\text{activated bids } ISP} \int aFRR_{Requested_{neg,act,k,ISP}} dt \\
&+ \sum_{k=\text{activated bids } ISP} \int mFRR_{neg,act,k,ISP} dt \\
&+ \sum_{k=\text{activated bids } ISP} \int \text{Eenheden met Technische Beperkingen}_{neg,act,k,ISP} dt
\end{aligned}$$

Waarbij:

- $EXP_{IGCC,ISP}$ : het door Elia geëxporteerde volume in het kader van Onbalansnetting tijdens onbalansverrekeningsperiode ISP, uitgedrukt in MW
- $\int_{ISP} aFRR_{Requested_{neg,act,k,ISP}} dt$ : de integraal van de aFRR Requested voor regeling in de negatieve richting, per bieding  $k$ , tijdens onbalansverrekeningsperiode ISP, uitgedrukt in MW
- $\int_{ISP} mFRR_{pos,act,k,ISP} dt$ : de integraal van het gevraagde volume voor mFRR-balanceringsenergie voor regeling in de negatieve richting, per bieding  $k$ , geactiveerd door Elia, tijdens onbalansverrekeningsperiode ISP, met inbegrip van de uitwisseling van mFRR met andere TNB's, uitgedrukt in MW;
- $\sum_{k=\text{activated bids } ISP} \int_{ISP} \text{Eenheden met Technische Beperkingen}_{neg,act,k,ISP} dt$ : de integraal van het gevraagde volume voor balanceringsenergiebieding  $k$  van een Eenheid met Technische Beperking geactiveerd door Elia in de negatieve richting, tijdens onbalansverrekeningsperiode ISP, uitgedrukt in MW

*Balanceringsenergiebiedingen geactiveerd in de context van het congestiebeheer binnen het LFC-blok van Elia worden niet in aanmerking genomen in het Bruto Oregelvolume en het Bruto Afregelvolume."*

60. In artikel 29.6.2 wordt de bepaling van de richting van de systeemmonbalans ná deelname aan het Europese aFRR-platform, beschreven. De CREG herneemt in artikel 29.6.2 de bepaling van de richting van de systeemmonbalans zoals opgenomen in de door de CREG op 19 juli 2022 goedgekeurde<sup>20</sup> balanceringsregels.

Het herziene artikel 29.6.2 luidt als volgt:

*"De Systeemmonbalans ("SI") wordt voor elke onbalansverrekeningsperiode bepaald en is gelijk aan de gemiddelde waarde over de onbalansverrekeningsperiode van de ogenblikkelijke SI<sub>t</sub>, berekend als volgt:*

$$SI_t = \Delta Pt + k\Delta ft - (aFRR_{requestedt} + mFRR_{requestedt})$$

Waarbij:

<sup>20</sup> Zie CREG beslissing (B)2433: <https://www.creg.be/nl/publicaties/beslissing-b2433>



- $\Delta Pt$ : het verschil tussen de gemeten en de geprogrammeerde grensoverschrijdende stromen, uitgedrukt in MW.
- $k\Delta ft$ : de frequentieregelfout, uitgedrukt in MW.
- $aFRR$  requestedt: zoals gedefinieerd in artikel II.1 van de T&C BSP  $aFRR$ , uitgedrukt in MW.
- $mFRR$  requestedt: zoals gedefinieerd in artikel II.1 van de T&C BSP  $mFRR$ , uitgedrukt in MW.

$\Delta Pt$  is het verschil tussen de gemeten en de geprogrammeerde grensoverschrijdende stromen, uitgedrukt in MW.

$$\Delta Pt = P_{\text{measured},t} - P_{\text{scheduled},t}$$

Waarbij

- $P_{\text{measured},t}$  : de som van de gemeten stromen op de interconnecties tussen Elia en de naburige TNB's. Een geëxporteerde stroom wordt als positief beschouwd, een geïmporteerde stroom als negatief. De waarde wordt uitgedrukt in MW.
- $P_{\text{scheduled},t}$  : de som van de geprogrammeerde stromen op de interconnecties tussen Elia en de naburige TNB's. Deze term omvat niet de grensoverschrijdende stromen die voortvloeien uit het IN-Platform en uit het Europese  $aFRR$ -Platform. Een geëxporteerde stroom wordt als positief beschouwd, een geïmporteerde stroom als negatief. De waarde wordt uitgedrukt in MW.

*De frequentieregelfout  $k\Delta ft$  is de schatting van de werkelijke hoeveelheid actief vermogen die in de LFC zone wordt aangepast als reactie op de systeemfrequentie. Met andere woorden, dit komt overeen met de reactie die wordt verwacht van de FCR-leverende eenheden in het LFC-blok van Elia.”*

## 3.2. AANVULLENDE OVERWEGINGEN

61. In dit deel gaat de CREG dieper in op de impact van de verwijdering van de *dead band* en de verwijdering van het maximum (minimum) van de VoAA in positieve en negatieve richting als ondergrens (bovengrens) voor de bepaling van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting in de negatieve (positieve) richting, op de systeemveiligheid.

### 3.2.1. Veilige uitbating van het net

62. De CREG gaat niet akkoord dat de in paragraaf 61 vermelde wijzigingen leiden tot een meer onveilige uitbating van het net dan in het geval wanneer de wijzigingen niet doorgevoerd worden.

63. In het geval dat BRPs, door een lage onbalansprijs, een negatieve onbalans in het LFC Blok van Elia creëren of verergeren, kan Elia op elk moment deze prikkel wegnemen via activering van een mFRR-balanceringsenergiebieding in de positieve richting. Aangezien de onbalansprijs bij een negatieve richting van de systeemonbalans bepaald wordt door de maximale prijs van activeringen van positieve balanceringsenergie, zal de onbalansprijs overeenkomen met de prijs voor activatie van de positieve mFRR-balanceringsenergiebiedingen. Een analoge redenering is van toepassing wanneer BRPs een positieve onbalans in het LFC Blok van Elia creëren of verergeren.

64. De activatie van slechts de goedkoopste mFRR-balanceringsenergiebieding geeft eenzelfde prikkel als die beoogd door de toepassing van een ondergrens (bovengrens), en dit zonder de efficiënte werking van de Europese balanceringsenergiemarkten, inclusief onbalansnetting, te beperken. De CREG is van mening dat een veilige uitbating van het elektriciteitssysteem gegarandeerd kan worden zonder interventie in de vorming van de groothandelsprijs door toepassing van het maximum (minimum) van de VoAA in positieve en negatieve richting als ondergrens (bovengrens) voor de bepaling van de onbalansprijscomponent ten gevolge van de activering van balanceringsenergie van frequentieherstelreserves en onbalansnetting in geval van negatieve (positieve) systeemonbalans. In plaats van een interventie in de prijsvorming biedt een evolutie in de manier hoe de TSB balanceringsenergiemiddelen activeert, van een nationale context naar een gekoppelde context, een antwoord.

65. De CREG erkent dat BRPs mogelijk de evolutie van de grensoverschrijdende prijzen niet accuraat kan anticiperen, zoals bijvoorbeeld een plotse vermindering van de beschikbare grensoverschrijdende capaciteit of een verandering in de onbalans van naburige LFC-blokken ten gevolge van de reacties van BRPs in diezelfde LFC-blokken. Alhoewel het transparant publiceren van real-time gegevens met betrekking tot de LFC blok onbalansen en onbalansprijzen in Europa hierop een antwoord kan bieden, is de CREG van mening dat enkel de Europese platformen effectief rekening kunnen houden met alle variabelen die zich in reële tijd kunnen voordoen. Bij elke andere voorgestelde oplossing, is een BRP blootgesteld aan onbalanskostrisico's ten gevolge van een niet-gecoördineerde inzet van balanceringsmiddelen via de Europese platformen. Zolang deze risico's aanwezig zijn, zullen de beschikbare balanceringsmiddelen in het systeem conservatief ingezet worden om te reageren op de onbalansprijs. Een directe deelname van deze balanceringsmiddelen aan het Europese aFRR-platform faciliteren leidt tot een veilige en gecoördineerde inzet van middelen die ook hoger dan nodige kosten voor de compensatie van onbalansen, vermijdt.

66. Rekening houdend met de toepassing van *flow-based* marktkoppeling in het balanceringsstijdsvenster als doelmodel voor de berekening van grensoverschrijdende capaciteit en rekening houdend met het actiever worden van de eindconsument om zijn flexibiliteit te valoriseren, moeten TSBs volgens de CREG eerder de toegang van alle in het systeem aanwezige balanceringsmiddelen tot deelname aan deze Europese platformen faciliteren, in plaats van de prijsvorming van de Europese platformen te beperken. Immers, indien beschikbare en goedkopere balanceringsmiddelen, met een capaciteit dat voldoende significant is om te leiden tot problemen bij de veilige uitbating van het net, hun weg niet kunnen vinden naar de georganiseerde balanceringsmarkten, moet hun deelname aan die markten, en dus ook de prijsvorming, gefaciliteerd worden in plaats van bemoeilijkt via een interventie in de prijsvorming.

## 4. CONCLUSIE

Met toepassing van de artikelen 4.7 en 6.3, van de Verordening (EU) 2017/2195 van de Commissie van 23 november 2017 tot vaststelling van de richtsnoeren voor elektriciteitsbalancing, herziet de CREG de methodologieën en voorwaarden van de Balanceringsverantwoordelijke of “T&Cs BRP” in het kader van de integratie van de onbalansprijsberekening, meer specifiek de definities bedoeld in de paragrafen 37, 38 en 39 van huidige ontwerpbeslissing en de artikelen 29.1, 29.2, 29.3, 29.4, 29.5 en 29.6 zoals uiteengezet in huidige ontwerpbeslissing.

Alvorens deze herziene wijzigingen goed te keuren, organiseert de CREG met toepassing van artikel 33, van het huishoudelijk reglement van het directiecomité van de CREG een openbare raadpleging op haar website en dit gedurende een maand.

////

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:

Andreas TIREZ  
Directeur

Koen LOCQUET  
Wvd. Voorzitter van het directiecomité

# **BIJLAGE 1**

## **Voorstel van herziening van de methodologieën en voorwaarden van de Balanceringsverantwoordelijke of “T&Cs BRP” in het kader van de integratie van de onbalansprijsberekening**

Franstalige en Nederlandstalige versie – 22 december 2022

## **BIJLAGE 2**

**Bijlage 2a: brief CREG van 7 april 2022**

**Bijlage 2b: brief Elia van 16 mei 2022**

**Bijlage 2c: brief CREG 25 oktober 2022**

**Bijlage 2d: brief Elia 8 november 2022**

**Bijlage 2e: brief CREG van 2 december 2022**

**Bijlage 2f: brief Elia van 16 december 2022**

## **BIJLAGE 3**

**Beslissing (B)2450 over de klacht met het oog op een nieuw onderzoek die Elia Transmission Belgium nv heeft ingediend tegen beslissing (B)2433 van 19 juli 2022 over het voorstel van ELIA TRANSMISSION BELGIUM tot wijziging van de balanceringsregels voor de compensatie van de kwartieronevenwichten**

29 september 2022