



Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas
Nijverheidsstraat 26-38
1040 Brussel
Tel.: +32 2 289 76 11
Fax: +32 2 289 76 09

COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS

ADVIES

(A)160707-CDC-1545

betreffende een

“ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerinstallaties, van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties voor gasvervoer door middel van leidingen en van het koninklijk besluit van 14 mei 2002 betreffende de vervoersvergunning voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen, tot bepaling van de inwerkingtreding van diverse bepalingen van de wet van 8 mei 2014 houdende diverse bepalingen inzake energie en ter omschrijving van de nadere regels van het vermoeden van openbaar nut, bedoeld in artikel 8/7 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen”

uitgebracht in toepassing van artikel 4 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen

7 juli 2016

INHOUDSTAFEL

I.	WETTELIJK KADER	4
II.	ANALYSE	5
	II.1. Preambule.....	5
	II.2. Artikel 6	6
	II.3. Artikel 7	6
	II.4. Artikel 8	7
	II.5. Artikel 9	7
	II.6. Artikel 10	7
	II.7. Artikel 13	8
	II.8. Artikel 14	8
	II.9. Andere overwegingen.....	8
III.	CONCLUSIE	9
	BIJLAGE	10

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (CREG) formuleert hierbij en op verzoek van de minister van Energie, Milieu en Duurzame Ontwikkeling (hierna: "de minister") een advies inzake een ontwerp van koninklijk besluit met als titel "Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerinstallaties, van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties voor gasvervoer door middel van leidingen en van het koninklijk besluit van 14 mei 2002 betreffende de vervoersvergunning voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen, tot bepaling van de inwerkingtreding van diverse bepalingen van de wet van 8 mei 2014 houdende diverse bepalingen inzake energie en ter omschrijving van de nadere regels van het vermoeden van openbaar nut, bedoeld in artikel 8/7 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen" (hierna: het "koninklijk besluit").

Het verzoek werd geformuleerd in een schrijven van de minister d.d. 25 mei 2016, dat bij de CREG op 9 juni 2016 toekwam.

Het verzoek om advies verwijst naar artikel 4, 5°, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen (hierna: de "gaswet") en betreft met name de artikelen 11 tot en met 14 van het ontwerp van koninklijk besluit. Artikel 15/14, § 2, vierde alinea, van de gaswet bepaalt dat de CREG dit advies moet uitbrengen binnen veertig kalenderdagen na ontvangst van het verzoek.

Behalve de inleiding bestaat dit advies uit drie delen. Het eerste deel herinnert aan het wettelijk kader van dit advies. In het tweede deel analyseert de CREG de eerder vermelde artikelen van het ontwerp van koninklijk besluit. Tot slot vermeldt het derde deel de conclusies van dit advies.

Het directiecomité van de CREG heeft dit advies goedgekeurd tijdens zijn vergadering van 7 juli 2016.

Het ontwerp van koninklijk besluit is als bijlage bij dit advies gevoegd.

///

I. WETTELIJK KADER

1. Het ontwerp van koninklijk besluit wijzigt, onder meer, het koninklijk besluit van 14 mei 2002 betreffende de vervoersvergunning voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen (hierna: "het koninklijk besluit van 14 mei 2002").

Artikel 4 van de gaswet bepaalt:

"Na advies van de Commissie bepaalt de Koning:

1° de criteria voor de toekenning van de vervoervergunningen, die inzonderheid betrekking kunnen hebben op:

a) de veiligheid en de bedrijfszekerheid van het geïnterconnecteerd net en de directe leidingen;

b) de professionele betrouwbaarheid en ervaring van de aanvrager, zijn technische en financiële capaciteit en de kwaliteit van zijn organisatie;

c) de interconnectie van het net, alsook het onderhoud en de verbetering van de interoperabiliteit van netten;

d) de openbare dienstverplichtingen bedoeld in artikel 15/11, 1°;

2° de procedure voor de toekenning van de vervoervergunningen, inzonderheid de vorm van de aanvraag, het onderzoek van het dossier en de vergoeding die hiervoor moet worden betaald, de redenen waarom een vergunning kan worden geweigerd en de termijnen waarbinnen de minister moet beslissen en zijn beslissing aan de aanvrager moet meedelen;

3° de gevallen waarin de minister de vervoervergunning kan herzien of intrekken en de toepasselijke procedures;

4° wat er met de vervoervergunning gebeurt in geval van overdracht van de vervoerinstallatie of in geval van controlewijziging, fusie of splitsing van de houder en, in voorkomend geval, de te vervullen voorwaarden en de te volgen procedures voor het behoud of de hernieuwing van de vervoervergunning in deze gevallen.

5° de handelingen en werken van minimaal belang die vrijgesteld zijn van een vervoervergunning of onderworpen zijn aan een verplichting tot verklaring. (...)"

2. Meer specifiek beoogt het ontwerp van koninklijk besluit de handelingen en werken van beperkt belang die vrijgesteld zijn van een vervoervergunning of onderworpen zijn aan een verplichting tot verklaring vast te stellen.

3. Op datum van dit advies was artikel 4, 5° van de gaswet, op basis waarvan de minister de CREG advies vraagt, nog niet in werking. Artikel 4, 5° is toegevoegd bij artikel 20 van de wet houdende diverse bepalingen inzake energie (1) van 8 mei 2014 (Belgisch Staatsblad van 4 juni 2014). Artikel 51 van de wet van 8 mei 2014 bepaalt dat de Koning de inwerkingtreding van artikel 20 bepaalt. Het ontwerp van koninklijk besluit dat ter advies aan de CREG is voorgelegd, bepaalt dat het vermelde artikel 20 in werking treedt op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van tien dagen die ingaat op de dag na de publicatie van dit besluit in het Belgisch Staatsblad.

4. De CREG verstrekt dit advies op grond van artikel 4 van de gaswet.

II. ANALYSE

5. Deze analyse behandelt de artikelen 6 (vergunningscriteria), 7 tot en met 10 (vergunningprocedure), 13 en 14 (vrijstellingen van vergunning) van het ontwerp.

De hoofdstukken 1 en 4 wijzigen twee koninklijke besluiten van 11 maart 1966 waarvoor de CREG geen formele adviesbevoegdheid heeft; de artikelen 5 (definities), 11, 12 en 15 tot 25 wijzigen het koninklijk besluit van 14 mei 2002 maar vallen niet onder artikel 4 van de gaswet: artikel 5 behandelt definities, de artikelen 11, 12 en 15 betreffen de wijziging van installaties met een vergunning, artikel 16 betreft wijzigingen die louter van vormelijke aard zijn, de artikelen 17 tot 24 betreffen de opheffing van de vergunning, artikel 25 betreft de verlenging van de vergunning en artikel 27 behandelt de veronderstelling van openbaar nut.

II.1. Preambule

6. De overwegingen vermelden de politieke motivering en wenselijkheid van dit koninklijk besluit. Ze zijn niet verplicht, maar omdat ze in de preambule zijn opgenomen, moeten ze wel nauwkeurig en volledig zijn en moeten ze strikt verband houden met de onderwerpen van de tekst. In dit geval doen de geanalyseerde artikelen van het ontwerp heel wat vragen rijzen. De CREG pleit ervoor om de overwegingen uit te breiden of om gebruik te maken van een verslag aan de Koning. Een verslag aan de Koning kan nuttig zijn om inzicht

te krijgen in de intenties van de regering en, zo nodig, een onvoldoende nauwkeurige bepaling te begrijpen of te interpreteren.

In de Franstalige versie dient verder het laatste deel van de titel van het ontwerp van koninklijk besluit verbeterd te worden door « relatif » te vervangen door « relative » (« Projet d'arrêté royal, visée à l'article 8/7 de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations »).

II.2. Artikel 6

7. De CREG begrijpt uit artikel 6, alinea 1, 2°, van het ontwerp dat, als de voorwaarden die geleid hebben tot het toekennen van de vervoersvergunning gewijzigd worden en wel op een manier die gevolgen heeft voor de financiële of economische capaciteit van de houder van de vervoersvergunning, die houder moet bewijzen dat de nieuwe voorwaarden hem in staat moeten blijven stellen om niet alleen preventiemaatregelen te plannen, goed te keuren en te financieren ten einde de veiligheid en beveiliging van de installatie en van het beheer te garanderen, maar ook om, in voorkomend geval, een al dan niet vrijwillige buitengebruikstelling, in optimale veiligheidsomstandigheden en met respect voor het milieu te verzekeren. Als hij dat bewijs niet levert, is artikel 32 van het koninklijk besluit van 14 mei 2002 van toepassing.

Als deze bepaling anders moet worden geïnterpreteerd, stelt de CREG voor om het artikel in het ontwerp anders te formuleren.

8. Het is bovendien niet duidelijk waarop de laatste alinea van artikel 6 van het ontwerp van toepassing is. Gaat het om wijzigingen aan de toekenningsvoorwaarden door Fluxys Belgium en Fluxys LNG of aan de vergunningsaanvragen zelf. De tekst vraagt om verduidelijking.

In beide gevallen lijkt het dat artikel 6 van het ontwerp, laatste alinea, de beheerders waarvan sprake in artikel 8 van de wet van 12 april 1965 een voorkeursbehandeling geeft. Het is niet duidelijk waarom dit onderscheid wordt gemaakt.

II.3. Artikel 7

9. Artikel 7 van het ontwerp zou aan de minister van Energie of diens afgevaardigde de bevoegdheid geven om eenzijdig het formaat en de inhoud van de plannen bedoeld bij artikel 6 van het koninklijk besluit van 14 mei 2002 te wijzigen.

10. Deze bepaling lijkt ons juridisch onaanvaardbaar omdat daardoor de inhoud van een koninklijk besluit bij ministerieel besluit kan worden gewijzigd.

11. Een dergelijk besluit kan bovendien technische en financiële gevolgen hebben voor de houder van de vervoersvergunning. Voordat er een wijziging wordt aangebracht, zou de houder van de vervoersvergunning geraadpleegd moeten worden.

12. Een dergelijk besluit zou ten minste ter raadpleging voorgelegd moeten worden aan elke instantie die wordt vermeld in artikel 8 van het koninklijk besluit van 14 mei 2002 en aan de CREG als de aanvraag onder haar bevoegdheid valt.

II.4. Artikel 8

13. Geen opmerkingen.

II.5. Artikel 9

14. De CREG vraagt zich af wat de bedoeling is van het koninklijk besluit en welke juridische gevolgen deze toevoeging heeft. De CREG veronderstelt dat de bedoelde plannen verwijzen naar deze vermeld in artikel 6 van het koninklijk besluit van 14 mei 2002, en meer bepaald het situatieplan dat bij de vergunningsaanvraag wordt gevoegd.

II.6. Artikel 10

15. Artikel 10 van het ontwerp is te vaag geformuleerd. De procedure die van toepassing is op het hier voorgestelde geval dient nauwkeurig te worden omschreven.

16. De CREG vestigt de aandacht van de minister bovendien op het feit dat een wijziging van de lengte (die verder niet wordt bepaald, het kan gaan om een lengte van een paar kilometer) van een aansluiting van een afnemer een nieuw tracé met zich mee kan brengen, bijvoorbeeld om een onvoorzien obstakel te ontwijken. Op basis van dit artikel kan de houder van een vervoersvergunning hiervan gewoon melding maken zonder dat er een nieuwe aanvraag van een vervoersvergunning nodig is. Dit artikel van het ontwerp dient te worden gewijzigd.

II.7. Artikel 13

17. De CREG stelt voor om punt 1° van het artikel in het ontwerp te wijzigen. Een vrijstelling van een vergunning moet worden gecompenseerd door een verplichte melding van de te verrichten werkzaamheden. De CREG stelt voor om de houder van een vergunning te verplichten een verklaring te bezorgen aan de minister of diens afgevaardigde, vergezeld van de plannen van de gewijzigde of uitgebreide installatie ("as built"-plannen). Om de adviezen over latere vergunningsaanvragen te vergemakkelijken, pleit de CREG ervoor om een kopie van de verklaring over te maken aan de instanties vermeld in artikel 8 van het koninklijk besluit van 14 mei 2002.

II.8. Artikel 14

18. De CREG is bezorgd over de gevolgen van de opheffing van de risico-evaluatie aangezien een dergelijke evaluatie altijd moet plaatsvinden bij de wijziging van een installatie. De huidige bepaling laat het Bestuur Energie en de CREG juist toe om na te gaan of er wel degelijk een risico-evaluatie is verricht.

II.9. Andere overwegingen

19. Zoals de CREG reeds gemotiveerd heeft in haar nota "Raadgevende taak van de CREG ten behoeve van de overheid voor een coherente en evenwichtige energietransitie" die in juli 2014 op haar website werd gepubliceerd¹ en die overigens aan de minister gericht was, is de CREG van mening dat het doeltreffender zou zijn om de geplande investeringsprojecten op het vervoersnet globaal te onderzoeken en dus verder te kijken dan de aanvragen voor een vervoersvergunning. Het investeringsplan herneemt in dit opzicht alle geplande investeringen. De versterking van de controle van dit plan door de CREG door middel van een kosten-batenanalyse a priori, gekoppeld aan een controle a posteriori, zou deze globale visie mogelijk maken en dit zou bovendien relevanter zijn voor het toezicht op die investeringen.

20. De CREG stelt bijgevolg voor om haar adviesbevoegdheid met betrekking tot het verlenen van vervoersvergunningen af te schaffen en om haar toezicht op de investeringsplannen van de beheerder van het vervoersnet (art. 15/14, § 1°, 14° en 15/14, § 3, 5° en 15/14, § 3bis van de gaswet) te versterken met een ex ante kosten-batenanalyse en een controle ex post

¹ <http://www.creg.info/pdf/Diversen/20140730-RaadgevendeopdrachtNL.pdf>

III. CONCLUSIE

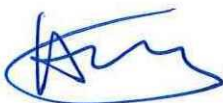
Gelet op de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, en met name artikel 4;

Gelet op het ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerinstallaties, van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties voor gasvervoer door middel van leidingen en van het koninklijk besluit van 14 mei 2002 betreffende de vervoersvergunning voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen, tot bepaling van de inwerkingtreding van diverse bepalingen van de wet van 8 mei 2014 houdende diverse bepalingen inzake energie en ter omschrijving van de nadere regels van het vermoeden van openbaar nut, bedoeld in artikel 8/7 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen", dat op 25 mei 2016 aan de CREG werd overgemaakt en in ontvangst werd genomen op 9 juni 2016;


Gelet op de voorafgaande analyse;

Pleit de CREG ervoor om de artikelen 6, 7, 9, 10, 13 en 14 van de ontwerptekst te wijzigen en te verduidelijken.

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:



Andreas TIREZ
Directeur



Marie-Pierre FAUCONNIER
Voorzitster van het directiecomité

BIJLAGE

Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerinstallaties, van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties voor gasvervoer door middel van leidingen en van het koninklijk besluit van 14 mei 2002 betreffende de vervoersvergunning voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen, tot bepaling van de inwerkingtreding van diverse bepalingen van de wet van 8 mei 2014 houdende diverse bepalingen inzake energie en ter omschrijving van de nadere regels van het vermoeden van openbaar nut, bedoeld in artikel 8/7 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen

KONINKRIJK BELGIE

ROYAUME DE BELGIQUE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

SERVICE PUBLIC FÉDÉRAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

Ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerininstallaties, van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties voor gasvervoer door middel van leidingen en van het koninklijk besluit van 14 mei 2002 betreffende de vervoersvergunning voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen, tot bepaling van de inwerkingtreding van diverse bepalingen van de wet van 8 mei 2014 houdende diverse bepalingen inzake energie en ter omschrijving van de nadere regels van het vermoeden van openbaar nut, bedoeld in artikel 8/7 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen.

Projet d'arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 11 mars 1966 relatif à la déclaration d'utilité publique pour l'établissement d'installations de transport de gaz, de l'arrêté royal du 11 mars 1966 déterminant les mesures de sécurité à prendre lors de l'établissement et dans l'exploitation des installations de transport de gaz par canalisations et de l'arrêté royal du 14 mai 2002 relatif à l'autorisation de transport de produits gazeux et autres par canalisations, fixant l'entrée en vigueur de diverses dispositions de la loi du 8 mai 2014 portant des dispositions diverses en matière d'énergie et définissant les modalités de la présomption d'utilité publique, visée à l'article 8/7 de la loi du 12 avril 1965 relatif au transport de produits gazeux et autres par canalisations.

FILIP, Koning der Belgen,

PHILIPPE, Roi des Belges,

**Aan allen die zijn en hierna wezen zullen,
Onze Groet.**

À tous, présents et à venir, Salut.

Gelet op de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, de artikelen 4, 8/7, 10, 11, 12, en 16, gewijzigd door de wet van 8 mei 2014;

Vu la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, les articles 4, 8/7, 10, 11, 12 et 16, modifiés par la loi du 8 mai 2014;

Gelet op de wet van 8 mei 2014 houdende diverse bepalingen inzake energie, het artikel 51;

Vu la loi du 8 mai 2014 portant des dispositions diverses en matière d'énergie, l'article 51;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 maart 1966 tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerininstallaties, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 mei 2002;

Vu l'arrêté royal du 11 mars 1966 relatif à la déclaration d'utilité publique pour l'établissement d'installations de transport de gaz, modifié par l'arrêté royal du 14 mai 2002;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 maart 1966 betreffende de te nemen veiligheids-

Vu l'arrêté royal du 11 mars 1966 déterminant les mesures de sécurité à prendre lors de

maatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties voor gasvervoer door middel van leidingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 mei 2002 betreffende de vervoersvergunning voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen;

Gelet op het advies van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas gegeven op [...];

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën gegeven op [...];

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op [...], in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende de wil van de Regering om de administratieve vereenvoudiging verder door te voeren;

Overwegende de noodzaak om een aantal bepalingen van de wet van 12 april 1965, zoals gewijzigd door de wet van 8 mei 2014 in werking te doen treden;

Overwegende de noodzaak om te bepalen op welke vervoerinstallaties voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen het vermoeden van openbaar nut, zoals vermeld in artikel 8/7 van de wet van 12 april 1965, van toepassing is;

Op de voordracht van de Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling,

l'établissement et dans l'exploitation des installations de transport de gaz par canalisations;

Vu l'arrêté royal du 14 mai 2002 relatif à l'autorisation de transport de produits gazeux et autres par canalisations;

Vu l'avis de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz donné le [...];

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances, donné le [...];

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le [...], en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant la volonté du Gouvernement de poursuivre la simplification administrative;

Considérant qu'il y a lieu d'assurer l'entrée en vigueur d'une série de dispositions de la loi du 12 avril 1965, telle que modifiée par la loi du 8 mai 2004;

Considérant qu'il y a lieu de préciser quelles installations de transport de produits gazeux et autres par canalisations sont visées par la présomption d'utilité publique inscrite à l'article 8/7 de la loi du 12 avril 1965;

Sur la proposition de La Ministre de l'Energie, de l'Environnement et du Développement durable,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN
BESLUITEN WIJ :

NOUS AVONS ARRETE ET
ARRETONS :

Hoofdstuk 1. – Wijzigingen van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerinstallaties.

Artikel 1.– In artikel 1 van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 tot verklaring van openbaar nut voor het oprichten van gasvervoerinstallaties, gewijzigd bij het

Chapitre 1. – Modification de l'arrêté royal du 11 mars 1966 relatif à la déclaration d'utilité publique pour l'établissement d'installations de transport de gaz.

Article 1^{er}. – Dans l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 11 mars 1966 relatif à la déclaration d'utilité publique pour l'établissement d'installations de transport de gaz, modifié par l'arrêté royal du

koninklijk besluit van 14 mei 2002, wordt een lid ingevoegd voor het eerste lid, dat luidt als volgt:

“Voor de toepassing van dit besluit moet het worden begrepen door “afgevaardigde van de minister” : de ambtenaar van het Bestuur Energie aangestelde door de minister.”.

Art.2.- In artikel 2 van hetzelfde besluit, wordt tussen het derde en het vierde lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

““Elk exemplaar wordt ingediend in een omslag.”.

Art.3.- Artikel 2 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een lid, dat luidt als volgt:

“De aanvrager heeft de mogelijkheid om aangepaste of bijkomende plannen of andere documenten in te dienen alvorens de minister of zijn gemachtigde een besluit hebben genomen over de aanvraag. In dit geval beslist de minister of zijn afgevaardigde of deze plannen of documenten aan een nieuw openbaar onderzoek zoals beschreven in artikel 3 worden onderworpen, en of de beslissingsperiode van zes maanden moet worden verlengd in overeenstemming met artikel 8.”.

Art.4.- In artikel 8 van hetzelfde besluit, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De plannen van de verklaring van openbaar nut worden ondertekend door de afgevaardigde van de minister.”.

Hoofdstuk 2. – Wijzigingen van het koninklijk besluit van 14 mei 2002 betreffende de vervoersvergunning voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen

Art.5.- Artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 mei 2002 betreffende de vervoersvergunning voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen, gewijzigd door het koninklijk besluit van 3 december 2006, wordt aangevuld met de 7° en 8°, die luiden als volgt:

7° “afgevaardigde van de minister”: de ambtenaar van het Bestuur Energie aangestelde door de minister;

8° « MAOP » : de maximale druk aan dewelke een vervoerinstallatie voor gasachtige producten en andere door middel van leidingen mag worden uitgebraut.”.

Art.6.- In artikel 2, §2, van hetzelfde besluit

14 mai 2002, un alinéa° rédigé comme suit est inséré avant l’alinéa 1er:

« Pour l’application du présent arrêté, il y a lieu d’entendre par « délégué du ministre » : le fonctionnaire de l’Administration de l’Energie désigné par le ministre. ».

Art.2. - Dans l’article 2 du même arrêté, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 3 et 4 :

« Chaque exemplaire est introduit sous enveloppe. ».

Art.3. - L’article 2 du même arrêté est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Le demandeur a l’occasion d’introduire des plans modifiés ou complémentaires ou d’autres documents avant que le ministre ou son délégué n’ait statué sur la demande. Le cas échéant, le ministre ou son délégué décide si ces plans ou documents sont soumis une nouvelle fois à l’enquête publique mentionnée à l’article 3, et si la période de décision de six mois doit être prorogée conformément à l’article 8. ».

Art.4. - Dans l’article 8 du même arrêté, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

« Les plans de la déclaration d’utilité publique sont signés par le délégué du ministre. ».

Chapitre 2. – Modification de l’arrêté royal du 14 mai 2002 relatif à l’autorisation de transport de produits gazeux et autres par canalisations

Art.5. - L’article 1er de l’arrêté royal du 14 mai 2002 relatif à l’autorisation de transport de produits gazeux et autres par canalisations, modifié par l’arrêté royal du 3 décembre 2006, est complété par les 7° et 8° rédigés comme suit :

« 7° « délégué du ministre » : le fonctionnaire de l’Administration de l’Energie désigné par le ministre;

8° « MAOP » : la pression maximale à laquelle une installation de transport de produits gazeux et autres par canalisations peut être exploitée. ».

Art.6.- À l’article 2, §2, du même arrêté, les

worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord "twee" wordt vervangen door het woord "tien";

2° de paragraaf wordt aangevuld met twee leden die luiden als volgt:

"Indien gedurende deze periode een verandering plaats heeft van de voorwaarden die aanleiding hebben gegeven tot het toekennen van de vervoersvergunning, en die een belangrijke impact heeft op de financiële of economische capaciteit van de houder van een vervoersvergunning, moet deze het bewijs leveren dat aan de voorwaarden voldaan is.

De voorwaarden bedoeld in § 1, 1° tot 6°, worden geacht vervuld te zijn voor alle ingediende aanvragen van de beheerders waarvan sprake in artikel 8 van de wet van 12 april 1965."

Art.7.- Artikel 6 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een lid dat luidt als volgt:

"Op advies van het Bestuur Energie en het Bestuur Kwaliteit en Veiligheid, kan de minister of zijn afgevaardigde, via een gemotiveerde beslissing, het formaat en de inhoud van de plannen bedoeld bij dit artikel."

Art.8.- In artikel 9 van hetzelfde besluit, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt vervangen als volgt :

"Het aantal exemplaren waarin de stukken van de aanvraag moeten ingediend worden stemt overeen met het totaal aantal adressen zoals vermeld wordt in artikel 8, 1°, vermeerderd met drie exemplaren voor het Bestuur Energie, twee exemplaren voor het Bestuur Kwaliteit en Veiligheid en één exemplaar voor de Commissie wanneer de aanvraag tot haar bevoegdheid behoort."

2° een lid wordt tussen het eerste en het tweede lid ingevoegd dat luidt als volgt :

"Elk exemplaar wordt ingediend in een omslag."

Art.9.- Artikel 12 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een lid dat luidt als volgt:

"De plannen van de vervoersvergunning worden ondertekend door de afgevaardigde van de minister."

Art.10.- In hetzelfde besluit wordt een artikel 15bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Art. 15bis. De lengte van een aansluiting van een afnemer, zoals vermeld in de van kracht

modifications suivantes sont apportées :

1° le mot « deux » est remplacé par le mot « dix » ;

2° le paragraphe est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

« Si au cours de cette période, une modification des conditions qui ont donné lieu à l'octroi de l'autorisation de transport intervient et qui a un impact important sur la capacité financière ou économique du titulaire d'une autorisation de transport, celui-ci devra apporter la preuve du respect de ces conditions.

Les conditions visées au § 1^{er}, 1° à 6°, sont censées être respectées pour toutes les demandes introduites par les gestionnaires visés à l'article 8 de la loi du 12 avril 1965. ».

Art.7.- L'article 6 du même arrêté est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Sur avis de l'Administration de l'Energie et de l'Administration de la Qualité et de la Sécurité, le Ministre ou son délégué peut, par décision motivée, modifier le format et le contenu des plans visés par le présent article. ».

Art.8.- A l'article 9 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

« Le nombre d'exemplaires des documents de demande à introduire correspond au nombre total des adresses, tel qu'il est libellé à l'article 8, 1°, majoré de trois exemplaires pour l'Administration de l'Energie, deux exemplaires pour l'Administration de la Qualité et de la Sécurité, et de un exemplaire pour la Commission si la demande relève de sa compétence."

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

« Chaque exemplaire est introduit sous enveloppe. ».

Art.9.- L'article 12 du même arrêté est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Les plans de l'autorisation de transport sont signés par le délégué du ministre. ».

Art.10.- Dans le même arrêté, il est inséré un article 15bis rédigé comme suit :

« Art.15bis. La longueur d'un raccordement d'un client, telle que mentionnée dans

zijnde vervoersvergunning of in de aanvraag van de vervoersvergunning kan worden gewijzigd via een melding van de houder van de vervoersvergunning overeenkomstig artikel 27, voor zover deze melding een plan van de leiding zoals die is gebouwd ("as built" plan) en, indien van toepassing, het akkoord van de overheden of van de in artikel 8 bedoelde instanties die betrokken zijn bij deze melding, inhoudt."

Art.11.- In afdeling I van Hoofdstuk V van hetzelfde besluit, worden de woorden "A. Wijzigingen waarvoor een bijvoegsel aan de lopende vervoersvergunning vereist is." en "B. Wijzigingen met loutere meldingsplicht tot gevolg." opgeheven.

Art.12. - In artikel 25 van hetzelfde besluit, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in punt 2°, worden de woorden "bij elke verhoging van het risico, meer bepaald" opgeheven;

2° in punt 3°, worden de woorden "bij elke wijziging van een voorwaarde, die opgenomen werd in de oorspronkelijke vervoersvergunning." vervangen door de woorden : "bij elke wijziging van een advies of een voorwaarde van een overheid of instantie bedoeld in artikel 8, die opgenomen werd in het vervoersvergunning."

Art.13.- In hetzelfde besluit, wordt een artikel 25bis ingevoegd dat luidt als volgt :

"Art. 25bis. De volgende werken en handelingen zijn vrijgesteld van vervoersvergunning:

1° elke wijziging of uitbreiding van een vergunde vervoerinstallatie binnen de grenzen van een omheind station van de houder van de vervoersvergunning, voor zover deze werken geen verhoging van de MAOP, de nominale diameter of de capaciteit van de installatie met zich meebrengt;

2° alle herstellingen en instandhoudings- en onderhoudswerken aan een vergunde vervoerinstallatie;

3° alle werken ter bescherming van een vergunde vervoerinstallatie."

Art.14.- In artikel 27 van hetzelfde besluit worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden "Bij een wijziging die niet onder de toepassing van artikel 25 valt" worden vervangen door de woorden "Bij een wijziging

l'autorisation de transport en vigueur, peut être modifiée moyennant une déclaration du titulaire de l'autorisation de transport conformément à l'article 27 , pour autant que cette déclaration soit accompagnée d'un plan de la canalisation telle que construite (plan « as built »), ainsi que, le cas échéant, de l'accord des autorités ou instances visées à l'article 8 concernées par ladite déclaration. ».

Art.11.- Dans la section I du chapitre V du même arrêté, les mots « A. Modifications ayant pour conséquence un avenant à l'autorisation de transport en cours. » et « B. Modifications ayant pour conséquence une simple obligation de déclaration. » sont abrogés.

Art.12. - A l'article 25 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au point 2°, les mots « lors de toute augmentation du risque, en particulier » sont abrogés;

2° au point 3°, les mots « lors de toute modification d'une condition, ayant été repris dans l'autorisation de transport initiale » sont remplacés par les mots « lors de toute modification de l'avis ou recommandation d'une autorité ou instance visée à l'article 8, ayant été repris dans l'autorisation de transport. ».

Art.13.- Dans le même arrêté, il est inséré un article 25bis rédigé comme suit :

« Art. 25bis. Les actes et travaux suivants sont dispensés d'une autorisation de transport:

1° toute modification ou extension d'une installation de transport autorisée dans l'enceinte d'une station clôturée du titulaire d'une autorisation de transport, pour autant que ces travaux n'impliquent pas d'augmentation de la MAOP, du diamètre nominal ou de la capacité de l'installation ;

2° tous travaux de réparation, de conservation et d'entretien d'une installation de transport autorisée;

3° tous travaux de protection d'une installation de transport autorisée. ».

Art.14.- A l'article 27 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « en cas de modification non soumise à l'application de l'article 25 » sont remplacés par les mots « en cas de

die niet onder de toepassing van artikel 25 en artikel 25bis valt”;

2° het punt 4° is opgeheven

Art.15.- In artikel 28 van hetzelfde besluit, worden de woorden “tien werkdagen” vervangen door de woorden “dertig dagen”.

Art.16.- In afdeling III van Hoofdstuk V van hetzelfde besluit, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden “A. Schorsing of intrekking op initiatief van de overheid.” worden vervangen door de woorden “Onderafdeling 1. Schorsing of intrekking op initiatief van de overheid.”;

2° de woorden “B. Gedeeltelijke opheffing op initiatief van de vervoervergunninghouder.” worden vervangen door de woorden “Onderafdeling 2. Opheffing op initiatief van de vervoervergunninghouder.”;

3° de woorden “A. Opheffing van het exploitatierecht” worden ingevoegd voor het artikel 34;

4° de woorden “C. Volledige opheffing op initiatief van de vergunninghouder.” worden vervangen door de woorden “B. Volledige opheffing van de vervoersvergunning.”;

5° de woorden “D. Verval van rechtswege bij einde vergunningstermijn.” worden vervangen door de woorden “Onderafdeling 3. Verval van rechtswege bij einde vergunningstermijn.”.

Art.17.- Artikel 34 van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt: “Op aanvraag van de vervoervergunninghouder, wanneer alle door deze vervoervergunning gedekte vervoerinstallaties voor een lange tijd buiten dienst worden gesteld, kan de minister beslissen tot de opheffing van het exploitatierecht voor de duur van de buitendienststelling, zonder afbreuk aan het recht van de bezetting van de betrokken terreinen door de vervoerinstallatie.

Wanneer de vergunninghouder de installaties opnieuw in gebruik wenst te nemen, moet hij hiertoe voorafgaandelijk een aanvraag indienen conform de bepalingen van hoofdstuk III, met dien verstande dat in dit geval enkel de Commissie, wanneer de betrokken vervoervergunning tot haar bevoegdheid behoort, en het Bestuur Kwaliteit en Veiligheid over deze aanvraag om advies moeten worden

modification non soumise à l'application des articles 25 et 25bis»;

2° le point 4° est abrogé.

Art.15.- Dans l'article 28 du même arrêté, les mots « dix jours ouvrables » sont remplacés par les mots « trente jours ».

Art.16.- Dans la section III du chapitre V du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « A. Suspension ou retrait sur l'initiative des autorités.» sont remplacés par les mots « Sous-section 1. Suspension ou retrait sur l'initiative des autorités.» ;

2° les mots « B. Abrogation partielle sur l'initiative du titulaire d'une autorisation de transport. » sont remplacés par les mots « Sous-section 2. Abrogation sur l'initiative du titulaire d'une autorisation de transport. » ;

3° les mots : « A. Abrogation du droit d'exploitation » sont insérés avant l'article 34 ;

4° les mots « C. Abrogation complète à l'initiative du titulaire d'une autorisation de transport. » sont remplacés par les mots « B. Abrogation complète de l'autorisation de transport » ;

5° les mots « D. Déchéance d'office à la fin de la durée de l'autorisation » sont remplacés par les mots « Sous-section 3. Déchéance d'office à la fin de la durée de l'autorisation de transport ».

Art.17.- L'article 34 du même arrêté est remplacé par ce qui suit : « A la demande du titulaire d'une autorisation de transport, lorsque toutes les installations couvertes par une autorisation de transport sont mises hors service pour une longue période, le ministre peut décider de l'abrogation du seul droit d'exploitation pour la durée de la mise hors service, sans préjudice du droit d'occupation des terrains concernés par l'installation de transport.

Lorsque le titulaire de l'autorisation souhaite de nouveau utiliser les installations, il introduit, à cette fin, une demande préalable, conformément aux dispositions du chapitre III, étant entendu que dans ce cas, c'est uniquement à la Commission, si l'autorisation de transport relève de sa compétence, et à l'Administration de la Qualité et de la Sécurité qu'il faut demander un avis sur cette

verzocht.”.

Art.18.- In artikel 34 van hetzelfde besluit, worden de woorden “gedeeltelijke opheffing” vervangen door de woorden “opheffing van het exploitatierecht”.

Art.19.- In artikel 34 van hetzelfde besluit, worden de woorden “gedeeltelijke opheffing” vervangen door de woorden “opheffing van het exploitatierecht”.

Art.20.- In artikel 39 van hetzelfde besluit, worden de woorden “gedeeltelijke opheffing” vervangen door de woorden “opheffing van het exploitatierecht”.

Art.21.- In artikel 41 van hetzelfde besluit worden volgende wijzigingen aangebracht :

“1° een lid wordt ingevoegd tussen het eerste en het tweede lid , dat luidt als volgt :
“De plannen van de beslissing tot opheffing van het exploitatierecht worden ondertekend door de afgevaardigde van de minister.”;

2° de woorden “gedeeltelijke opheffing” worden vervangen door de woorden “opheffing van het exploitatierecht”.

Art.22.- In artikel 43 van hetzelfde besluit worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden “gedeeltelijke opheffing” worden vervangen door de woorden “opheffing van het exploitatierecht”;

2° de woorden “de volledige intrekking” worden vervangen door de woorden “de volledige opheffing van de vervoersvergunning”.

Art.23.- In artikel 51 van hetzelfde besluit, worden de woorden “een conform artikels 34 tot en met 41 gedeeltelijk opgeheven vervoersvergunning” vervangen door de woorden “een vervoersvergunning waarvan het exploitatierecht opgeheven werd conform artikels 34 tot en met 41”.

Art.24.- In artikel 52 van hetzelfde besluit, worden de woorden “gedeeltelijke opheffing” vervangen door de woorden “opheffing van het exploitatierecht”.

Art.25.- Artikel 55 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met een lid, dat luidt als volgt :
“De plannen van de beslissing tot verlenging van de vervoersvergunning worden ondertekend door de afgevaardigde van de minister.”.

demande. ».

Art.18.- Dans l'article 35 du même arrêté, les mots « d'abrogation partielle » sont remplacés par les mots « d'abrogation du droit d'exploitation ».

Art.19.- Dans l'article 36 du même arrêté, les mots « l'abrogation partielle » sont remplacés par les mots « l'abrogation du droit d'exploitation ».

Art.20.- Dans l'article 39 du même arrêté, les mots « d'abrogation partielle » sont remplacés par les mots « d'abrogation du droit d'exploitation ».

Art.21.- Dans l'article 41 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :
« Les plans de la décision d'abrogation du droit d'exploitation sont signés par le délégué du ministre. » ;

2° les mots « d'abrogation partielle » sont remplacés par les mots « d'abrogation du droit d'exploitation ».

Art.22.- Dans l'article 43 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « l'abrogation partielle » sont remplacés par les mots « l'abrogation du droit d'exploitation ».

2° les mots « au retrait complet » sont remplacés par les mots « à l'abrogation complète de l'autorisation de transport »,

Art.23.- Dans l'article 51 du même arrêté, les mots « partiellement abrogée » sont remplacés par les mots « dont le droit d'exploitation a été abrogé ».

Art.24.- Dans l'article 52 du même arrêté, les mots « abrogation partielle » sont remplacés par les mots « abrogation du droit d'exploitation ».

Art.25.- L'article 55 du même arrêté est complété par un alinéa rédigé comme suit :
«Les plans de la décision de prorogation de l'autorisation de transport sont signés par le délégué du ministre. ».

Hoofdstuk 3. – Omschrijving van de nadere regels van het vermoeden van openbaar nut, bedoeld in artikel 8/7 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen.

Art.26.- Het vermoeden van openbaar nut bedoeld in artikel 8/7 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen is van toepassing op :

1° de vervoersinstallaties die het voorwerp hebben uitgemaakt van een vervoersvergunning, die vrijgesteld zijn van een dergelijke vergunning, of die het voorwerp hebben uitgemaakt van een melding, overeenkomstig de artikelen 3 en 4 van de wet;

2° de werken uitgevoerd voor de aanleg en de uitbating van de installaties bedoeld in 1°.

Hoofdstuk 4. – Wijzigingen van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties voor gasvervoer door middel van leidingen

Art. 27.- In artikel 70, eerste lid, van het koninklijk besluit van 11 maart 1966 betreffende de te nemen veiligheidsmaatregelen bij de oprichting en bij de exploitatie van installaties voor gasvervoer door middel van leidingen, gewijzigd door het koninklijk besluit van 28 maart 1974 : worden de woorden "en moet aan de Minister het bewijs dat de in artikel 47 en in artikel 47bis bepaalde proeven geslaagd zijn, verstrekken" vervangen door de woorden "en moet beschikken over het bewijs dat de in artikel 47 en in artikel 47bis bepaalde proeven geslaagd zijn."

Art.28.- Treden in werking op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van tien dagen die ingaat op de dag na de publicatie van dit besluit in het Belgisch Staatsblad :

Chapitre 3. – Définition des modalités de la présomption d'utilité publique, visée à l'article 8/7 de la loi du 12 avril 1965 relatif au transport de produits gazeux et autres par canalisations.

Art.26.- La présomption d'utilité publique visée à l'article 8/7 de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations s'applique aux:

1° installations de transport qui ont fait l'objet d'une autorisation de transport, qui sont dispensées de pareille autorisation ou qui ont fait l'objet d'une déclaration, conformément aux articles 3 et 4 de la loi;

2° travaux réalisés aux fins de l'établissement et de l'exploitation des installations visées au 1°.

Chapitre 4. – Modification de l'arrêté royal du 11 mars 1966 déterminant les mesures de sécurité à prendre lors de l'établissement et dans l'exploitation des installations de transport de gaz par canalisations

Art. 27.- Dans l'article 70, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 11 mars 1966 déterminant les mesures de sécurité à prendre lors de l'établissement et dans l'exploitation des installations de transport de gaz par canalisations, modifié par l'arrêté royal du 28 mars 1974, les mots « et doit avoir fourni au Ministre la preuve de la réussite des épreuves prévues à l'article 47 et à l'article 47 bis » sont remplacés par les mots « et doit disposer de la preuve de la réussite des épreuves prévues à l'article 47 et à l'article 47 bis. ».

Art.28.- Entrent en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après la publication du présent arrêté au Moniteur belge :

1° de artikelen 20, 21, 22, 24, 25 en 26 van de wet van 8 mei 2014 houdende diverse bepalingen inzake energie;

2° dit besluit.

Art.29.- De minister bevoegd voor Energie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te

1° les articles 20, 21, 22, 24, 25 et 26 de la loi du 8 mai 2014 portant des dispositions diverses en matières d'énergie;

2° le présent arrêté.

Art.29.- Le ministre qui a l'Energie dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à

VAN KONINGSWEGE :

De Minister van Energie, Leefmilieu en
Duurzame Ontwikkeling,

PAR LE ROI :

La Ministre de l'Energie, de l'Environnement et
du Développement durable,



Marie Christine MARGHEM.