

Advies

(A)1852

18 oktober 2018

Advies over het ontwerp van Waals decreet tot wijziging van het decreet van 12 april 2001 betreffende de organisatie van de gewestelijke elektriciteitsmarkt en het ontwerp van besluit van de Waalse regering tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 30 november 2006 ter bevordering van elektriciteit opgewekt met behulp van hernieuwbare energiebronnen of warmtekrachtkoppeling

Artikel 23, § 2, 2e lid, 1° en 2° van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Niet-vertrouwelijk

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
EXECUTIVE SUMMARY.....	3
1. INLEIDING	4
2. Antecedenten en wettelijk kader	5
3. Analyse	6
3.1. Wat het voorontwerp van decreet betreft	6
3.1.1. Artikel 1	6
3.1.2. Artikel 42/2, § 1	6
3.1.3. Artikel 42/2, § 2	7
3.1.4. Artikel 42/2, § 3	7
3.1.5. Artikel 42/2, § 5	9
3.1.6. Artikel 42/2 bis, § 7.....	9
3.1.7. Nieuw artikel 42 bis.....	9
3.2. Wat het ontwerp van besluit betreft	10
3.2.1. Artikel 4	10
3.2.2. Artikel 5	10
4. CONCLUSIE	11
BIJLAGE 1	12
BIJLAGE 2	12

EXECUTIVE SUMMARY

De CREG formuleert, op vraag van de Waalse minister van Begroting, Financiën, Energie, Klimaat en Luchthavens een advies over een *“avant-projet de décret modifiant le décret du 12 avril 2001 relatif à l’organisation du marché régional de l’électricité”* en een *“projet d’arrêté du Gouvernement wallon modifiant l’arrêté du Gouvernement wallon du 30 novembre 2006 relatif à la promotion de l’électricité produite au moyen de sources d’énergie renouvelables ou de cogénération”*.

Dit voorontwerp van decreet en ontwerp van koninklijk besluit beogen enerzijds de hervorming van het steunmechanisme voor de productie van energie uit hernieuwbare energiebronnen en anderzijds de implementatie van een financieringsoplossing voor groenestroomcertificaten via een securitisatieoperatie.

In dit advies bespreekt de CREG een aantal elementen die verduidelijkt kunnen worden om de rechtszekerheid van de tekst van het voorontwerp van decreet en het ontwerp van besluit van de Waalse regering te verhogen en het in het bijzonder mogelijk te maken om de geplande securitisatieoperatie preciezer te kunnen uitvoeren.

De CREG verleent een gunstig advies voor de twee ontwerpen die aan haar werden voorgelegd onder voorbehoud van een aantal aanpassingen en verduidelijkingen die nodig zijn voor de goede werking van de voorgestelde mechanismen.

1. INLEIDING

De Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas formuleert aan de hand van dit document, op vraag van de Waalse minister van Begroting, Financiën, Energie, Klimaat en Luchthavens (hierna: de minister) een advies over een *“avant-projet de décret modifiant le décret du 12 avril 2001 relatif à l’organisation du marché régional de l’électricité”* (hierna: het voorontwerp van decreet) en een *“projet d’arrêté du Gouvernement wallon modifiant l’arrêté du Gouvernement wallon du 30 novembre 2006 relatif à la promotion de l’électricité produite au moyen de sources d’énergie renouvelables ou de cogénération”* (hierna: het ontwerp van besluit).

De minister heeft deze aanvraag per brief van 20 september 2018 geformuleerd en de CREG heeft ze op 21 september 2018 ontvangen.

De adviesaanvraag verwijst niet naar een specifieke bepaling van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna “de elektriciteitswet”). Toch vermeldt artikel 23, § 2, 2e lid, 1 en 2° het volgende:

“Te dien einde zal de commissie :

1° gemotiveerde adviezen geven en voorstellen voorleggen in de gevallen bepaald door deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan;

2° op eigen initiatief of op verzoek van de minister of van een gewestregering onderzoeken en studies uitvoeren in verband met de elektriciteitsmarkt. In dit kader waakt de commissie over het vrijwaren van de vertrouwelijkheid van de commercieel gevoelige gegevens en/of persoonsgegevens en onthoudt zich derhalve ervan deze openbaar te maken;”

Er wordt dus uitgegaan van het feit dat de adviesaanvraag van de minister de voormelde bepaling als wettelijke basis heeft.

Artikel 23, § 2, vierde lid van de elektriciteitswet bepaalt dat de CREG dit advies binnen veertig kalenderdagen na ontvangst van het verzoek moet overmaken. De minister vroeg in zijn brief echter om een advies te verlenen binnen de dertig dagen. De CREG heeft dan ook alles in het werk gesteld om de gevraagde termijn te respecteren.

Naast de inleiding bevat dit advies drie delen. Het eerste deel beschrijft de antecedenten en het wettelijk kader van dit advies. In het tweede deel formuleert de CREG een aantal algemene opmerkingen per artikel over het voorontwerp van decreet en het ontwerp van besluit. In het derde deel worden de besluiten van dit advies tot slot uiteengezet.

Het directiecomité van de CREG keurde dit advies goed tijdens zijn vergadering van 18 oktober 2018.

Het voorontwerp van decreet en het ontwerp van besluit worden bij dit advies als bijlage gevoegd.

2. ANTECEDENTEN EN WETTELIJK KADER

1. Om beter te begrijpen in welke context het voorontwerp van decreet en het ontwerp van besluit zijn opgemaakt, schetst de CREG een aantal elementen uit de context vóór de juridische analyse van de tekst van het voorontwerp van decreet.

2. Artikel 34, 4°, d) van het decreet van 12 april 2001 betreffende de organisatie van de gewestelijke elektriciteitsmarkt (hierna: het elektriciteitsdecreet) bepaalt het volgende:

“Na advies van de CWaPE legt de Regering duidelijk gedefinieerde, transparante en non discriminerende openbare dienstverplichtingen op aan de distributienetbeheerders en/of de beheerder van het plaatselijk transmissienet, afhankelijk van het geval. De naleving van deze verplichtingen maakt het voorwerp uit van een controle door de CWaPE. De regering legt onder meer de volgende verplichtingen op :

[...]

“d) voor de beheerder van het plaatselijk transmissienet, steun verlenen aan de productie van milieuvriendelijke elektriciteit, onder de vorm van een aankoopverplichting van groene certificaten tegen een prijs die de Regering vastlegt” (onderlijnd door de CREG).

Artikel 40, 1e lid van hetzelfde decreet bepaalt het volgende:

“De beheerder van het lokale transmissienet is verplicht gedurende een periode van hoogstens honderd tachtig maanden, te rekenen van de maand volgend op de indienststelling van betrokken installatie, tegen een door de Regering vastgelegde prijs de groene certificaten te kopen die toegekend worden aan de producenten van milieuvriendelijke elektriciteit geproduceerd in Wallonië. Deze steun voor de productie in de vorm van een verplichting tot aankoop is enkel van toepassing voor de producent aan wie dit voorde[e] werd toegekend krachtens een beslissing van de Regering, over de noodzaak van een dergelijk garantiemechanisme ten aanzien van de rentabiliteit van het project.” (onderlijnd door de CREG)

De modaliteiten van deze openbare dienstverplichting worden geregeld door Afdeling 2 van Hoofdstuk 3 van het besluit van de Waalse Regering van 30 maart 2006 betreffende de openbare dienstverplichtingen op de elektriciteitsmarkt. Tot slot regelt het besluit van de Waalse Regering van 30 november 2006 tot bevordering van de groene elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen of uit warmtekrachtkoppeling de manier waarop groenestroomcertificaten worden toegekend aan de verschillende technologieën en de modaliteiten van de steunmechanismen.

3. De CREG identificeert twee luiken in de teksten die ze heeft ontvangen: enerzijds een luik over het nieuwe toepasselijke steunmechanisme dat vastlegt op welke manier de verschillende productiemethodes worden gesteund en de quota die van toepassing zijn op de leveranciers; anderzijds het luik financiering/securitatie dat het onevenwichtsprobleem op de markt van de groenestroomcertificaten en de impact op de Elia-toeslag wil oplossen.

Gezien de bevoegdheden die haar werden toegekend door de elektriciteitswet en de decreten en gewestelijke besluiten zal de CREG in dit advies opmerkingen over de twee luiken formuleren, ook al is ze zich ervan bewust dat ze alleen bevoegd is voor het tweede luik omdat het rechtstreeks betrekking heeft op de Elia-toeslag.

Voor het overige merkt de CREG op dat ze vooraf niet betrokken is geweest bij de modellering van het financieringssysteem. In dat opzicht hoopt de CREG dat ze alle subtiliteiten van dat systeem begrijpt.

3. ANALYSE

4. Als inleiding kan er een algemene legistische opmerking worden geformuleerd over het voorontwerp van het decreet en het ontwerp van besluit. Het voorontwerp en het ontwerp schaffen allebei bestaande bepalingen af die de steunmechanismen organiseren die momenteel gelden of de manier waarop de toeslag op de eerste term zou worden toegepast.

Het is echter gebruikelijk om geen wettelijke bepalingen te vervangen als de vervangen bepalingen van toepassing blijven voor bepaalde bestemmingen van het juridische kader.

Uit voorzichtigheid en om te vermijden dat het toepasselijke kader aan leesbaarheid verliest is het beter om - naast de bestaande bepalingen - de toekomstige bepalingen in te voegen door te verwijzen naar een deadline vanaf dewelke die bepalingen van toepassing zouden zijn, en dit ten minste zolang beide mechanismen tegelijkertijd bestaan.

5. De CREG merkt eveneens op dat de nota aan de Waalse regering in dit stadium geen melding maakt van een eventuele kennisgeving van het dossier aan de Europese Commissie voorafgaand aan de inwerkingtreding van het voorontwerp van decreet en het ontwerp van besluit.

De CREG vindt dat de voorgestelde mechanismen grondig moeten worden geanalyseerd in het licht van de toepasselijke regels inzake staatssteun, vooraleer af te zien van elke kennisgevingsprocedure, en in voorkomend geval, dat overgangsbepalingen om de inwerkingtreding van teksten op te schorten na tussenkomst van de Europese Commissie in deze teksten moeten worden ingevoegd.

3.1. WAT HET VOORONTWERP VAN DECREET BETREFT

3.1.1. Artikel 1

6. In verband met de definitie van “société émettrice” en alle bepalingen van het voorontwerp van decreet stelt de CREG zich vragen bij het proces voor de aanstelling van deze uitgevende maatschappij.

Uit de nota aan de Waalse regering maakt de CREG op dat men een beroep wil doen op de diensten van Fortis Bank die het weerhouden mechanisme heeft ontwikkeld na een offerteaanvraag. Het lijkt echter noodzakelijk om te omkaderen op welke manier Fortis Bank uiteindelijk weerhouden zou worden om dit mechanisme uit te voeren en dat te organiseren aan de hand van een decreet. Het is immers niet uitgesloten dat een tweede offerteaanvraag die dit keer betrekking heeft op de uitvoering - en niet op de modellering van een financieel vehikel om de zeepbel inzake groenestroomcertificaten te kunnen absorberen - moet worden georganiseerd om te voldoen aan de regels rond overheidsopdrachten.

In dit stadium wordt er in elk geval geen enkele procedure rond de aanstelling van deze uitgevende maatschappij geregeld door het voorontwerp van decreet.

3.1.2. Artikel 42/2, § 1

7. Artikel 42/2, § 1, zoals ingevoegd door artikel 4 van het voorontwerp van decreet, voorziet dat de lokale transmissienetbeheerder een beroep kan doen op het mechanisme voor de financiering van de GSC's dat door hetzelfde voorontwerp van decreet wordt gedefinieerd. Het nieuwe artikel 42 bis zoals ingevoegd door artikel 5 van het voorontwerp van decreet schort de facturatie van de eerste term van de toeslag voor de goedkeuring van een uitgifte in het kader van een operatie voor de financiering van GSC's op.

De CREG vraagt zich af wat de eigenlijke bedoeling is: aan Elia de mogelijkheid bieden om een beroep te doen op het mechanisme of een beroep op de financiering van GSC's te verplichten? Ofwel moet de mogelijkheid geboden door artikel 42/2 uit het ontwerp worden omgezet in een verplichting, ofwel moeten er, zo lijkt, overgangsmatregelen worden voorzien om een juridisch vacuüm dat de facturatie van de eerste term van de toeslag onmogelijk maakt te vermijden.

3.1.3. Artikel 42/2, § 2

8. Artikel 42/2, § 2, zoals ingevoegd door artikel 4 van het voorontwerp van decreet, verwijst in 1° naar “ *la facturation obligatoire des créances CV par le gestionnaire du réseau de transport local pour un montant total et selon les modalités déterminées conformément au paragraphe 3*”. We denken dat het beter zou zijn de facturatie van de eerste term van de toeslag te beogen in plaats van de schuldvorderingen GSC's die enkel de inhoud van deze facturatie zijn, maar niet het technisch gefactureerde voorwerp ervan.

3.1.4. Artikel 42/2, § 3

9. Meer algemeen stelt de CREG zich vragen over de draagwijdte van de goedkeuring die ze in de zin van paragraaf 3 moet verlenen voor alle operaties om de GSC's te financieren. De elektriciteitswet voorziet dat de tariefmethodologie het aantal jaar van een regulatoire periode vastlegt (artikel 12, § 5, 3°). Artikel 12, § 8, 9° van de wet van 29 april 1999 voorziet dan weer het volgende:

“9° de commissie past, onverminderd haar mogelijkheid om de kosten te controleren in het licht van de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen, het niveau van de door de netbeheerder toegepaste toeslagen aan alle wijzigingen van openbare dienstverplichtingen aan, met name gewestelijke, die op hem van toepassing zijn binnen de drie maanden na het verzenden door de netbeheerder van dergelijke wijzigingen. De netbeheerder zendt deze wijzigingen zo spoedig mogelijk over aan de commissie zodra ze in werking zijn getreden;”.

Uit de lezing van het voorontwerp van decreet begrijpt de CREG dat elk beroep op de financieringsoperatie van de GSC's één keer door de CREG wordt goedgekeurd en dit ongeacht de grootte en de duur ervan.

Deze lezing lijkt eveneens bevestigd door artikel 42 bis, § 2, 1e lid dat nieuw is en werd ingevoegd door artikel 5 van het voorontwerp van decreet dat het volgende voorziet: “*dès l'approbation d'une émission dans le cadre d'un financement CV conformément à l'article 42/2, § 3, le gestionnaire du réseau de transport local facture le premier terme de la surcharge visée au paragraphe 1^{er} aux détenteurs d'accès et au gestionnaires de réseau de distribution.*”. Volgens het voorontwerp van decreet is er geen voorafgaande goedkeuring van de CREG vereist.

Ervan uitgaande dat dat de juiste lezing is, vestigt de CREG de aandacht van de minister op het feit dat dat inhoudt dat de CREG de hoogte van de eerste term van de toeslag niet meer op regelmatige basis zal kunnen beoordelen aangezien die zal bepaald worden door een automatische jaarlijkse berekening. Die zal dan gewoon de mechanische weerspiegeling van het volume-effect zijn.

10. Bijgevolg merkt de CREG op dat het voorontwerp van decreet momenteel niet in detail beschrijft hoe de toeslag moet worden berekend, wat een aantal vragen doet rijzen in de veronderstelling dat men zou gaan naar één goedkeuring van de CREG vóór het proces zonder dat de regulator beslist over de toeslag die effectief moet worden gefactureerd.

11. Hierna brengt de CREG de beoordelingscriteria in herinnering die ze gebruikt om te beoordelen of een toeslag al dan niet moet worden aangepast:

“16. In overeenstemming met de Voorlopige Tarifaire Methodes kunnen tariefaanpassingen plaatsvinden ingeval het duidelijk is dat de geldende tarieven niet langer evenredig zijn of discriminatoir worden toegepast.

Wat de tarieven voor openbare dienstverplichtingen en toeslagen betreft, zal de CREG tot de aanpassing overgaan indien zou blijken dat, zonder dergelijke regulariserende ingreep:

- de vastgestelde evolutie aanleiding geeft tot systematische en substantiële budgetoverschrijdingen; of

- de vastgestelde evolutie aanleiding geeft tot een onevenredig tarief dat niet langer de kosten weerspiegelt en ertoe leidt dat Elia gedurende een onredelijke periode met substantiële tekorten geconfronteerd wordt; of

- de vastgestelde evolutie aanleiding geeft tot een kruissubsidiëring tussen de gebruikers van het transmissienet enerzijds en de afnemers in één of meerdere gewesten anderzijds (bv. wanneer de financieringskosten van een budgetoverschrijding voor een gewest zonder tariefaanpassing voor de afnemers in dat gewest ten laste van de federale nettarieven zouden worden gelegd).”¹.

12. Artikel 42/2, § 3, 3° zoals ingevoegd door artikel 4 van het voorontwerp van decreet voorziet dat het voorstel tot goedkeuring dat de lokale transmissienetbeheerder aan de CREG overmaakt het volgende moet bevatten: *“l’impact probable du premier terme de la surcharge visée à l’article 42 bis sur les tarifs”*. Het zou beter zijn *“l’impact probable du premier terme de la surcharge visée à l’article 42 bis sur la facture”* te beogen. Artikel 5, § 2 van de tariefmethodologie voorziet enerzijds transmissietarieven en anderzijds tarieven voor openbare dienstverplichtingen waarvoor de wet, het decreet of de ordonnantie geen specifiek (becijferd) compensatiemechanisme heeft voorzien in ruil voor de prestatie van de netbeheerder. De CREG beschouwt deze “toeslag” dus niet als een tarifaire (becijferde) toeslag, maar als een tarief voor de openbare dienstverplichting. De beoogde impact is dus onbestaande.

13. De CREG is ook van mening dat het opportuun zou zijn dat Elia het gebrek aan impact op haar rating of haar balans (schuldbalans) zou kunnen aantonen bij elke aanvraag die betrekking heeft op een operatie voor de financiering van GSC's. Daarvoor zou artikel 42/2, § 3, zoals ingevoegd door artikel 4 van het voorontwerp van decreet, moeten worden aangevuld door een punt “g)” dat deze verplichting formuleert.

14. Bovendien stelt de CREG vast dat het voorontwerp van decreet voor deze verplichting in dit stadium niet voorziet om zich uit te spreken over het redelijke karakter van de kosten in verband met de financieringsoperatie van de GSC's zoals rentevoeten enz. of nog voor de CWaPE - of het toekomstige departement van de Service public de Wallonie - over de effectieve noodzaak om er een beroep op te doen gezien de situatie van de markt van de GSC's. Artikel 12, § 5, 2° van de elektriciteitswet voorziet enkel de dekking door de tarieven van de kosten die noodzakelijk of efficiënt zijn.

15. Voorts merkt de CREG op dat de nummering van artikel 42/2, § 3, zoals ingevoegd door artikel 4 van het voorontwerp van decreet, duidelijker zou kunnen worden gemaakt door “1°, a), i)” te schrijven in plaats van “1°, a), (1)” dat voor verwarring tussen de subparagrafen kan zorgen.

¹ Beslissing (B)161208-CDC-658E/42 over “het “ex ante” verslag over de tarieven voor de “openbare dienstverplichtingen” en “taksen en toeslagen”, met uitzondering van de informatie over de strategische reserve, met toepassing vanaf 1 januari 2017”, genomen met toepassing van artikel 12, § 7, van de wet van 29 april 1999 met betrekking tot de organisatie van de elektriciteitsmarkt, 8 december 2016.

3.1.5. Artikel 42/2, § 5

16. In artikel 42/2, § 5, 1e lid, zoals ingevoegd door artikel 4 van het voorontwerp van decreet, merkt de CREG op dat het volgende gebeurt na de datum die is vastgelegd in de overdrachtsovereenkomst tussen de lokale transmissienetbeheerder en de uitgevende maatschappij: *“1° la société émettrice devient, de plein droit, le titulaire irrévocable et exclusif de toutes les créances CV, reprises dans cette convention, existantes et à facturer à une date ultérieure, à l’exclusion du gestionnaire du réseau de transport local et de ses créanciers ;”*.

De CREG stelt zich vragen bij de draagwijdte van de uitsluiting van de lokale transmissienetbeheerder en zijn schuldeisers. Houdt dat in dat de schulden een impact zouden hebben op de balans van Elia of de hele operatie? Een dergelijk gevolg zou in de ogen van de CREG niet toelaatbaar zijn omwille van het precedentsrisico dat dat met zich zou kunnen meebrengen, bijvoorbeeld inzake offshore windenergie.

17. Het 1e lid 2° van dezelfde paragraaf voorziet eveneens het volgende: *“les personnes à qui le premier terme est facturé deviennent de plein droit les débiteurs de la société émettrice, sous réserve que les débiteurs conservent à l’égard de la société émettrice les moyens de défense, en ce compris le recours à la compensation, qu’ils peuvent opposer au GRTL”*. (onderlijnd door de CREG)

Moet daaruit worden afgeleid dat de hele schuld bij de lokale transmissienetbeheerder kan worden opgevraagd via het compensatiemechanisme? Dit lijkt in te houden dat de overeenstemmende schuld wordt opgenomen in de balans van Elia. Net als voor de uitsluiting uit 1° maakt de CREG zich zorgen dat deze bepaling een impact zou hebben op de balans van Elia, wat niet toelaatbaar is.

18. De CREG stelt voor het laatste lid van deze paragraaf als volgt aan te vullen:

“La cession et le transfert des créances CV sont publiées au Moniteur belge par la société émettrice ou le gestionnaire du réseau de transport local au plus tard dans les XX jours de l’opération concernée, à défaut de quoi l’opération ne peut être qualifiée d’opposable aux tiers.” (onderlijnd door de CREG).

Dit wordt enerzijds gemotiveerd door een verplichting om de operatie openbaar te maken en de onderliggende noodzaak om derden te informeren over de uitvoering ervan en anderzijds door de wil om de operatie tegenstelbaar aan derden te maken.

3.1.6. Artikel 42/2 bis, § 7

19. De CREG begrijpt de geest en de letter van het 1e lid van paragraaf 7 niet. Het lijkt belangrijk om deze bepaling te verduidelijken.

3.1.7. Nieuw artikel 42 bis

20. De CREG stelt zich vragen bij het gebrek aan verwijzing naar artikel 34, 4° d) van het elektriciteitsdecreet naar paragraaf 1, 1e lid van artikel 42 bis zoals vervangen door artikel 5 van het voorontwerp van decreet. Deze verwijzing lijkt noodzakelijk om de kost van de terugkoop van alle groenestroomcertificaten door de lokale transmissienetbeheerder te integreren en niet enkel die die voorwerp hebben uitgemaakt van een plaatsing in reserve, een temporisering of een financiering van GSC's. Er kan immers niet worden uitgesloten dat op een moment waarop de ingevoerde mechanismen niet voldoende zijn om de betreffende GSC's te dekken de situatie niet betert zoals gepland of dat de uitgifte van de financiering van de GSC's niet het verwachte succes heeft. Dan is het belangrijk om het mogelijk te maken dat de eerste term van de toeslag, in voorkomend geval, eveneens alle groenestroomcertificaten dekt die door de lokale transmissienetbeheerder worden overgekocht.

Volgens de CREG dient de referentie naar artikel 34 van het elektriciteitsdecreet te worden aangevuld met een referentie naar “d”).

21. De CREG wenst eveneens de aandacht van de minister te vestigen op een element dat een averechts effect kan hebben. Artikel 42 bis, § 5, 3e lid van het elektriciteitsdecreet voorziet het volgende:

“Pendant la période durant laquelle l'exonération partielle du premier terme de la surcharge visée à l'alinéa 1er est d'application, les coûts administratifs et de financement de la mise en réserve visée à l'article 42 sont couverts par le second terme de la surcharge qui est appliqué par les intervenants facturant aux clients finals bénéficiant de l'exonération partielle visée à l'alinéa 1^{er}, au prorata de la quantité d'énergie exonérée.”.

Met andere woorden, de begunstigden van de vrijstelling dienen de tweede term van de toeslag te betalen en bijgevolg de kosten m.b.t. de plaatsing in reserve te dekken. Een averechts effect van de drastische vermindering van de eerste term van de toeslag in de loop van de eerste jaren van het mechanisme voor de financiering van de GSC's kon zijn dat de begunstigden van de vrijstelling afzagen van de vrijstelling om te vermijden dat ze de kosten van de tweede term van de toeslag moesten betalen. Door zo'n cherrypicking zou de lokale transmissienetbeheerder onmogelijk de kosten van de plaatsing in reserve kunnen dekken. Barrières invoeren om dat te vermijden lijkt noodzakelijk.

22. In paragraaf 2 van het nieuwe artikel 42bis zoals ingevoegd door artikel 5 van het voorontwerp van decreet merkt de CREG op dat de facturatie van de eerste term van de toeslag wordt opgeschort bij de goedkeuring van een uitgifte in het kader van een financiering van GSC's. Nochtans lijkt het belangrijk om de mogelijkheid te voorzien om de eerste term van de toeslag te factureren onafhankelijk van de goedkeuring van een uitgifte van GSC's om te vermijden dat de toeslag in afwachting van de komst van dat mechanisme niet meer kan worden gefactureerd aan de eindafnemers en dat de GSC's zich als gevolg daarvan opstapelen.

3.2. WAT HET ONTWERP VAN BESLUIT BETREFT

3.2.1. Artikel 4

23. De afschaffing van het mechanisme voor de vervroegde toekenning van groenestroomcertificaten voor de toekomst is het gevolg van een politieke keuze. De CREG dient zich hierover niet uit te spreken. De CREG merkt echter op dat deze afschaffing het gevolg is van de volledige intrekking van artikel 13, §2 van het besluit van de Waalse regering van 30 november 2006. Als we ervan uitgaan dat het de doelstelling is om het beroep op deze vervroegde toekenning te schrappen voor de bestaande installaties, dan zal de regering het gebrek aan een inbreuk op een verworven recht van de betrokken producenten en het evenredig karakter van de wijziging van de reglementering omwille van het algemeen belang moeten rechtvaardigen.

3.2.2. Artikel 5

24. Artikel 5, 17° en 18° van het ontwerp van besluit legt vast op welke manier het toekenningspercentage wordt berekend.

Hiervoor merkt de CREG op dat de voorgestelde formule enkel een constant inkomstenniveau - zoals aangegeven in de nota aan de Waalse regering bij het dossier² - garandeert als 100 % van de geproduceerde elektriciteit in het net wordt geïnjecteerd. In de praktijk verbruikt men een significant

² Nota aan de Waalse regering, Zitting van de Waalse regering van 13 september 2018, p. 15.

deel van de productie zelf en, om coherent te blijven met de methodologie voor de berekening van het toekenningspercentage, zou er in de formule eveneens verwezen kunnen worden naar de vermeden kost van de elektriciteit die men zelf verbruikt.³ In geval van een verhoging van de taksen en/of nettarieven zal de voorgestelde formule de stijging van de rentabiliteit als gevolg van deze stijgingen van taksen en/of nettarieven niet corrigeren.

25. Bovendien stelt de CREG omwille van de leesbaarheid voor om “ENDEX T” te vervangen door “ENDEX T0” en “ENDEX T+1” door “ENDEX T1”.

4. CONCLUSIE

26. De CREG stelt vast dat er aanzienlijk en precies werk is uitgevoerd.

27. Er werden verschillende opmerkingen geformuleerd over het voorontwerp van decreet en het ontwerp van besluit om:

- 1) een duidelijke aanstelling in overeenstemming met de geldende wettelijke bepalingen van de uitgevende maatschappij te verzekeren,
- 2) een controle van de CREG van de hoogte van de toeslag mogelijk te maken,
- 3) de financiële stabiliteit van de lokale transmissienetbeheerder te behouden, ook via het noodzakelijke gebrek aan impact op de rating en de balans van de lokale transmissienetbeheerder door een uitgifte voor de financiering van GSC's.
- 4) de leesbaarheid van de genomen maatregelen te garanderen.

Er wordt verwezen naar de ontwikkelingen onder “3. Analyse”.

28. De CREG herhaalt in dit stadium dat de geplande hervorming onderzocht moet worden in het licht van de Europese regels inzake staatssteun en dat er moet worden overgegaan tot eventuele notificaties als gevolg daarvan.

29. Voor het overige brengt de CREG een gunstig advies uit over het ontwerp van voorontwerp van decreet dat haar werd voorgelegd.



Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:

Laurent JACQUET
Directeur

Marie-Pierre FAUCONNIER
Voorzitster van het directiecomité

³ “variables portant sur les revenus escomptés”, Nota aan de Waalse regering, Zitting van de Waalse regering van 13 september 2018, p. 14.

BIJLAGE 1

Voorontwerp van Waals decreet van (datum) tot wijziging van het decreet van 12 april 2001 betreffende de organisatie van de gewestelijke elektriciteitsmarkt

BIJLAGE 2

Ontwerp van besluit van de Waalse regering van (datum) tot wijziging van het besluit van de Waalse Regering van 30 november 2006 ter bevordering van elektriciteit opgewekt met behulp van hernieuwbare energiebronnen of warmtekrachtkoppeling