

Advies

(A)2103

10 september 2020

Advies over de hernieuwing van het mandaat van EY Bedrijfsrevisoren BV, vertegenwoordigd door de heer Paul Eelen, bij ELIA TRANSMISSION BELGIUM NV en ELIA ASSET NV

Artikel 11 van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreffende het beheer van het nationaal transmissienet voor elektriciteit en artikel 9bis, § 2, tweede zin, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Niet-vertrouwelijk

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
1. INLEIDING	3
2. ANTECEDENTEN.....	4
3. ONDERZOEK VAN DE HERNIEUWING VAN HET MANDAAT.....	5
3.1. Onafhankelijkheid	5
3.2. Verslaggeving aan de CREG	9
4. BESLUIT.....	10

1. INLEIDING

1. DE COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (CREG) onderzoekt hierna, met toepassing van artikel 11 van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreffende het beheer van het nationaal transmissienet voor elektriciteit (hierna: het koninklijk besluit van 3 mei 1999) en artikel 9bis, § 2, tweede zin, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna: de elektriciteitswet), de hernieuwing van het mandaat van de commissaris Ernst & Young Bedrijfsrevisoren CVBA, inmiddels EY Bedrijfsrevisoren BV¹ geworden (hierna: EY Bedrijfsrevisoren) vertegenwoordigd door de heer Paul Eelen, bij de beheerder van het nationaal transmissienet voor elektriciteit - Elia Transmission Belgium NV - en Elia Asset NV. EY Bedrijfsrevisoren vormt samen met BDO Bedrijfsrevisoren CVBA² het college van commissarissen van Elia Transmission Belgium NV en Elia Asset NV en ook van Elia Group NV.

2. Artikel 11 van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 bepaalt onder meer dat de commissarissen-revisoren van de netbeheerder worden benoemd en ontslagen door de algemene vergadering van aandeelhouders mits eensluidend advies van de CREG.

3. In overeenstemming met artikel 9bis, § 2, tweede zin, van de elektriciteitswet zijn de bevoegdheden waarover de CREG door of krachtens deze wet beschikt ten aanzien van de netbeheerder eveneens van toepassing op elk van de dochterondernemingen bedoeld in § 1, en dus ook op Elia Asset NV.

4. Op voordracht van de ondernemingsraad en op voorstel van het auditcomité van Elia Transmission Belgium NV en Elia Asset NV (hierna samen "Elia" genoemd) werd de hernieuwing van de benoeming van EY Bedrijfsrevisoren als commissaris, voortaan vertegenwoordigd door de heer Paul Eelen, en de benoeming van BDO Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Félix Fank, goedgekeurd door de gewone algemene vergaderingen van Elia van 19 mei 2020 en dit voor een duur van drie jaar, onder voorbehoud van het eensluidend advies van de CREG.

5. Elia Transmission Belgium NV heeft de CREG per brief van 24 juni 2020 in kennis gesteld van de benoeming van BDO Bedrijfsrevisoren en EY Bedrijfsrevisoren als commissarissen van Elia. Elia voegde aan deze kennisgeving en per e-mail van 7 augustus 2020 volgende documenten toe:

- het curriculum vitae van de vaste vertegenwoordigers van het college van commissarissen;
- een uittreksel uit de notulen van de vergadering van het auditcomité van Elia Transmission Belgium NV dd. 3 maart 2020, waarop de benoeming van EY Bedrijfsrevisoren en BDO Bedrijfsrevisoren tot commissarissen werd voorgesteld;
- De finale aanbeveling van het auditcomité van Elia Group NV aan de raad van bestuur dd. 3 maart 2020 om EY Bedrijfsrevisoren en BDO Bedrijfsrevisoren te benoemen tot college van commissarissen (slides);
- een verklaring op eer van de kandidaat-commissaris;
- een verklaring op eer van elke Belgische medewerker van het auditteam van de commissaris die belast zouden zijn met de controle bij Elia (vanaf het niveau van manager).

6. Dit advies werd door het directiecomité van de CREG goedgekeurd op 10 september 2020.

¹ Pauline van Pottelsberghelaan 12, 9051 Gent, BTW BE 0446.334.711, IBR B00160.

² BDO Liège Office, Rue Waucomont 51, 4651 Battice, BTW BE 0431.088.289, IBR B00023.

2. ANTECEDENTEN

7. De initiële benoeming van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Jacques Vandernoot, gebeurde op de buitengewone algemene vergadering van 13 februari 2003 – zowel voor Elia Asset nv als Elia System Operator nv - op ontbindende voorwaarde van de niet-goedkeuring van de CREG.

Op 24 april 2003³ besliste de CREG een gunstig advies uit te brengen over de benoeming van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Jacques Vandernoot, bij Elia Asset NV en Elia System Operator NV.

8. Bij het verstrijken van het mandaat verzocht Elia System Operator NV de CREG op 13 december 2004 om advies uit te brengen over de herbenoeming van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Jacques Vandernoot.

Op 3 februari 2005⁴ besliste de CREG een positief advies uit te brengen met betrekking tot de hernieuwing van het mandaat van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Jacques Vandernoot.

9. Per brief, gedateerd op 30 april 2008, vroeg Elia System Operator NV de CREG om advies uit te brengen over de herbenoeming van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Jacques Vandernoot, gelet op het aanstaande verstrijken van het mandaat.

Op 17 juli 2008⁵ besliste de CREG een positief advies uit te brengen met betrekking tot de hernieuwing van het mandaat van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Jacques Vandernoot.

10. Per brief, gedateerd op 1 april 2011, vroeg Elia System Operator NV de CREG om advies uit te brengen over de herbenoeming van EY Bedrijfsrevisoren gelet op het aanstaande verstrijken van het mandaat. EY Bedrijfsrevisoren zou voortaan worden vertegenwoordigd door de heer Marnix Van Dooren in plaats van de heer Jacques Vandernoot.

Op 12 mei 2011⁶ besliste de CREG een positief advies uit te brengen met betrekking tot de hernieuwing van het mandaat van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Van Dooren.

11. Per brief, gedateerd op 13 juni 2014, vroeg Elia System Operator NV de CREG om advies uit te brengen over de herbenoeming van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Marnix Van Dooren. Per brief van dezelfde datum (die het voornoemde schrijven van Elia System Operator NV kruiste), vroeg de CREG aan Elia System Operator NV om de herbenoeming van EY Bedrijfsrevisoren onverwijld voor eensluidend advies voor te leggen en daarbij een aantal documenten te voegen. De CREG vroeg daarin eveneens om in de toekomst de geplande herbenoeming voor eensluidend advies voor te leggen vóór de algemene vergadering van aandeelhouders, zodat zij daarover uitspraak kan doen alvorens de benoeming plaatsvindt.

³ CREG, advies (A)030424-CDC-178, 24 april 2003, over 'de kandidatuur van EY Bedrijfsrevisoren vertegenwoordigd door de heer Jacques Vandernoot voor het mandaat van commissaris bij de beheerder van het nationaal transmissienet voor elektriciteit'.

⁴ CREG, advies (A)050203-CDC-394, 3 februari 2005, over 'de hernieuwing van het mandaat van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Jacques Vandernoot bij de beheerder van het nationaal transmissienet voor elektriciteit'.

⁵ CREG, advies (A)080717-CDC-803, 17 juli 2008, over 'de hernieuwing van het mandaat van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Jacques Vandernoot bij de beheerder van het nationaal transmissienet voor elektriciteit'.

⁶ CREG, advies (A)110512-CDC-1065, 12 mei 2011, over 'de hernieuwing van het mandaat van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Marnix Van Dooren bij de beheerder van het nationaal transmissienet voor elektriciteit'.

Op 11 september 2014⁷ besliste de CREG een positief advies uit te brengen met betrekking tot de hernieuwing van het mandaat van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Van Dooren.

12. Per brief, gedateerd op 24 mei 2017, vroeg Elia System Operator NV de CREG om advies uit te brengen over de herbenoeming van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Patrick Rottiers.

Via brieven van 12 en 29 juni en van 14 september 2017 heeft EY Bedrijfsrevisoren een aantal gegevens bezorgd om het dossier te vervolledigen.

Op 5 oktober 2017⁸ besliste de CREG een positief advies uit te brengen met betrekking tot de hernieuwing van het mandaat van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Rottiers.

3. ONDERZOEK VAN DE HERNIEUWING VAN HET MANDAAT

13. De CREG heeft enerzijds de onafhankelijkheid van de commissaris in het kader van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 en anderzijds de modus operandi van de commissaris met de CREG onderzocht.

3.1. ONAFHANKELIJKHEID

14. Artikel 11, tweede lid, van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 bepaalt dat de commissarissen-revisoren van de netbeheerder worden benoemd en ontslagen door de algemene vergadering van aandeelhouders mits eensluidend advies van de CREG. Er is daarin geen sprake van de beoordeling van de onafhankelijkheid van de commissaris, noch van enige beoordeling hieromtrent door de CREG. De CREG is echter van mening dat het feit dat de wetgever met betrekking tot de aanduiding van de commissarissen bij de transmissienetbeheerder het advies van de CREG voorziet, impliceert dat zij de onafhankelijkheid zal beoordelen in het kader van het koninklijk besluit van 3 mei 1999.

De bepalingen inzake de onverenigbaarheden en onafhankelijkheid van de bedrijfsrevisor en in het bijzonder van de commissaris zijn voornamelijk vervat in artikel 3:62 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en in de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren.

Artikel 3:62 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen bepaalt het volgende:

“§ 1. Diegenen die zich in een positie bevinden die een onafhankelijke taakuitoefening, overeenkomstig de regels geldend voor het beroep van bedrijfsrevisoren, in het gedrang kan brengen, kunnen niet tot commissaris benoemd worden. De commissarissen moeten er op toezien dat zij na hun benoeming niet in een dergelijke positie worden geplaatst. Hun onafhankelijkheid is in elk geval vereist zowel gedurende de periode waarop de te controleren jaarrekening betrekking heeft, als gedurende de periode waarin de wettelijke controle wordt uitgevoerd.

§ 2. Aldus mogen de commissarissen in de vennootschap die aan hun wettelijke controle is

⁷ CREG, advies (A)140911-CDC-1367, 11 september 2014, over ‘le renouvellement du mandat d’EY Réviseurs d’Entreprises, représentée par monsieur Marnix Van Dooren auprès du gestionnaire du réseau national de transport d’électricité’.

⁸ CREG, advies (A)1671 van 5 oktober 2017 over ‘de hernieuwing van het mandaat van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Patrick Rottiers, bij Elia System Operator NV en Elia Asset NV’.

onderworpen, noch in een daarmee verbonden vennootschap of persoon zoals bedoeld in artikel 1:20, een andere taak, mandaat of opdracht aanvaarden, die zal worden vervuld tijdens de duur van hun mandaat of erna, en die de onafhankelijke uitoefening van hun taak als commissaris in het gedrang zou kunnen brengen.

§ 3. Zij kunnen gedurende een tijdvak van twee jaar na het einde van hun mandaat van commissaris, noch in de vennootschap die aan hun wettelijke controle is onderworpen, noch in een daarmee verbonden vennootschap of persoon zoals bedoeld in artikel 1:20, een mandaat van lid van het bestuursorgaan of enige andere functie aanvaarden. De bedrijfsrevisor die als vennoot, medewerker of werknemer van de commissaris direct betrokken was bij de wettelijke controle, kan de mandaten of functies bedoeld in het eerste lid pas aanvaarden nadat een periode van ten minste één jaar is verstreken sinds zijn directe betrokkenheid bij de wettelijke controle.

§ 4. Paragraaf 2 is eveneens van toepassing op de personen met wie de commissaris een arbeidsovereenkomst heeft afgesloten, of met wie hij beroepshalve in samenwerkingsverband staat, alsook de leden van het netwerk bedoeld in artikel 3:56 waartoe de commissaris behoort en op de met de commissaris verbonden vennootschappen of personen zoals bepaald in artikel 1:20.

§ 5. Gedurende twee jaar voorafgaand aan zijn benoeming tot commissaris, mag de bedrijfsrevisor of mogen de leden van het netwerk bedoeld in artikel 3:56 waartoe de bedrijfsrevisor behoort, geen prestaties verrichten die zijn onafhankelijkheid als commissaris in het gedrang zouden kunnen brengen.

Behalve in uitzonderlijke naar behoren gemotiveerde gevallen, zal de bedrijfsrevisor niet als commissaris kunnen benoemd worden wanneer hij of een lid van het netwerk bedoeld in artikel 3:56 waartoe hij behoort, binnen de twee jaar voorafgaand aan de benoeming als commissaris:
1° regelmatig bijstand heeft verleend of heeft deelgenomen aan het voeren van de boekhouding of aan de opstelling van de jaarrekening of de geconsolideerde jaarrekening van de betrokken vennootschap, van een Belgische vennootschap die haar controleert of één van haar belangrijke Belgische of buitenlandse dochtervennootschappen;
2° tussengekomen is in de werving van personen die deel uitmaken van een orgaan of van het leidinggevend personeel van de betrokken vennootschap, van een Belgische vennootschap die haar controleert of van één van haar belangrijke Belgische of buitenlandse dochtervennootschappen.”

De wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren bevat eveneens bepalingen in verband met de onafhankelijkheid van de bedrijfsrevisor, waarvan een aantal hierna worden hernomen:

“Art. 12. § 1. Bij het vervullen van de hem toevertrouwde revisorale opdrachten handelt de bedrijfsrevisor in volledige onafhankelijkheid, met respect van de beginselen van de beroepsethiek. Deze hebben minstens betrekking op de verantwoordelijkheid voor het openbaar belang van de bedrijfsrevisor, zijn integriteit en objectiviteit, alsmede zijn vakbekwaamheid en professionele zorgvuldigheid.

De bedrijfsrevisor mag niet betrokken zijn bij de besluitvorming van de entiteit waarvoor hij de revisorale opdracht uitvoert.

Dit geldt eveneens voor elk natuurlijk persoon die zich in een positie bevindt waarbij hij een directe of indirecte invloed kan uitoefenen op de uitkomst van de revisorale opdracht.

§ 2. De onafhankelijkheid van de bedrijfsrevisor dient vanuit twee onlosmakelijk verbonden gezichtspunten te worden beoordeeld:

1° de onafhankelijkheid qua geesteshouding, namelijk een morele houding waarbij alleen de overwegingen die voor de toevertrouwde taak van belang zijn, in aanmerking worden genomen bij de te nemen beslissingen in het kader van de uitvoering van een revisorale opdracht, en 2° de onafhankelijkheid in schijn, namelijk de noodzaak om situaties en feiten te vermijden die in die mate van belang zijn dat zij een redelijk denkende en geïnformeerde derde ertoe kunnen brengen de bekwaamheid van de bedrijfsrevisor om objectief te handelen, in vraag te stellen.

§ 3. De bedrijfsrevisor neemt alle redelijkerwijs te verwachten maatregelen om te waarborgen dat zijn onafhankelijkheid bij de uitvoering van een revisorale opdracht niet wordt beïnvloed door een bestaand of potentieel belangenconflict, of een zakelijke of andere directe of indirecte relatie waarbij hij of het bedrijfsrevisorenkantoor dat de revisorale opdracht uitvoert, of, voor zover van toepassing, personen die deel uitmaken van het netwerk van de bedrijfsrevisor, of personen op wie de bedrijfsrevisor een beroep doet voor de uitvoering van de revisorale opdracht, betrokken zijn.

§ 4. De bedrijfsrevisor mag geen revisorale opdracht aanvaarden of voortzetten indien er, direct of indirect, een financiële, persoonlijke, zakelijke, arbeids- of andere relatie bestaat 1° tussen hemzelf, het bedrijfsrevisorenkantoor, het netwerk waartoe hij behoort, of elk ander natuurlijk persoon die zich in een positie bevindt waardoor hij of zij direct of indirect een invloed kan uitoefenen op de uitkomsten van de revisorale opdracht; en 2° de entiteit waarvoor de revisorale opdracht wordt uitgevoerd, op grond waarvan een objectieve, redelijke en geïnformeerde derde partij, met inachtneming van de getroffen veiligheidsmaatregelen, zou concluderen dat de onafhankelijkheid van de bedrijfsrevisor in het gedrang komt.

§ 5. De bedrijfsrevisor onderbouwt in zijn werkdocumenten alle aanzienlijke bedreigingen voor zijn onafhankelijkheid en de veiligheidsmaatregelen die zijn genomen om deze bedreigingen in te perken.

§ 6. Indien de entiteit waarvoor de bedrijfsrevisor de revisorale opdracht uitvoert, tijdens de periode van de revisorale opdracht wordt overgenomen door, fuseert met of de eigendom verwerft van een andere entiteit, identificeert en evalueert de bedrijfsrevisor alle huidige en recente belangen en relaties met deze entiteit die zijn onafhankelijkheid zouden kunnen aantasten.

Bij een wettelijke controle van de jaarrekening of de geconsolideerde jaarrekening neemt de commissaris zo snel mogelijk, en in elk geval binnen drie maanden, alle nodige maatregelen ter beëindiging van eventuele bestaande belangen of relaties die zijn onafhankelijkheid zouden kunnen aantasten, en neemt, voor zover mogelijk, veiligheidsmaatregelen ter beperking van elke bedreiging van zijn onafhankelijkheid door belangen en relaties in het heden en het verleden.”

En:

“Art. 29. § 1. Het is de bedrijfsrevisor niet toegestaan om werkzaamheden uit te oefenen of daden te stellen die onverenigbaar zijn met hetzij de waardigheid, de rechtschapenheid of de kiesheid, hetzij de onafhankelijkheid van zijn functie.

§ 2. Het is de bedrijfsrevisor niet toegestaan om revisorale opdrachten uit te voeren in de volgende omstandigheden:

1° de functie van bediende uitoefenen, behalve bij een andere bedrijfsrevisor; 2° rechtstreeks of onrechtstreeks een handelsactiviteit uitoefenen, onder andere in de hoedanigheid van bestuurder van een handelsvennootschap; het uitoefenen van een mandaat

van bestuurder in burgerlijke vennootschappen die de rechtsvorm van een handelsvennootschap hebben aangenomen, wordt niet geïmagineerd door deze onverenigbaarheid;

3° de functie van minister of staatssecretaris bekleden.

De bepaling onder 1° is niet van toepassing op een taak in het onderwijs.

§ 3. Wat de in paragraaf 2 bedoelde bepalingen 1° en 2° betreft, kan de Koning in uitzonderingen voorzien. Hij kan ook de maatregelen voor de toekenning van een afwijking door het College bepalen.”

15. Voor de CREG is het van belang dat de vaste vertegenwoordiger en de medewerkers van de commissaris die auditwerkzaamheden bij Elia uitoefenen dit niet terzelfdertijd doen bij producenten, leveranciers en tussenpersonen in de zin van de elektriciteitswet. Met toepassing van artikel 11, eerste lid, tweede zin, van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 brengen de commissarissen van de netbeheerder op eigen initiatief verslag uit aan de CREG van zodra zij een handeling of een feit vaststellen die een inbreuk op de bepalingen van dit besluit of een discriminatie tussen netgebruikers of categorieën van netgebruikers kunnen impliceren. Deze taak veronderstelt volgens de CREG dat de leden van de commissarissen die auditwerkzaamheden bij Elia uitoefenen zelf een voldoende onafhankelijkheid hebben van de belangrijkste partijen die actief zijn op het geliberaliseerde segment van de energiemarkt, zijnde de producenten, leveranciers en tussenpersonen. De commissaris moet overigens situaties en materiële feiten vermijden die in die mate van belang zijn dat zij een redelijk denkende en geïnformeerde derde ertoe kunnen brengen de bekwaamheid van de bedrijfsrevisor om objectief te handelen, in vraag te stellen (eveneens “de onafhankelijkheid in schijn” genoemd, cf. artikel 12, § 2, 2°, van de voornoemde wet van 7 december 2016).

Met het oog op het bereiken van een evenwicht tussen de aldus nagestreefde onafhankelijkheid en het aantrekken van commissarissen met een voldoende bekwaamheid en ervaring, vereist de CREG de onafhankelijkheid van producenten, leveranciers en tussenpersonen enkel in hoofde van de vaste vertegenwoordiger en zijn medewerkers (vanaf het niveau van manager) van de commissaris die auditwerkzaamheden bij Elia uitoefenen.

16. In het kader van de opdracht van de CREG heeft de CREG dan ook volgende verklaringen op eer verzocht te bezorgen:

- een verklaring op eer inzake de onafhankelijkheid van de commissaris in het licht van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen en de voornoemde wet van 7 december 2016, ondertekend door de wettelijk(e) vertegenwoordiger van de commissaris,
- een verklaring op eer inzake de onafhankelijkheid van de vaste vertegenwoordiger en elke medewerker (vanaf met niveau van manager) van het auditteam van de commissaris belast met de controle bij Elia ten aanzien van producenten, leveranciers en tussenpersonen.

De CREG stelt vast dat de gevraagde verklaringen op eer deel uitmaken van het aanvraagdossier.

Elia wordt verzocht om de CREG onverwijld kennis te geven van elke vervanging van de vaste vertegenwoordiger van de commissaris resp. medewerkers (vanaf het niveau van manager) van het auditteam belast met de controle bij Elia, samen met een verklaring op eer bedoeld onder punt 2) die naar behoren ondertekend is door de betrokkene.

Het spreekt voor zich dat de heer Paul Eelen en de medewerkers van zijn auditteam in de praktijk ook de vereiste onafhankelijke houding dienen aan te nemen.

3.2. VERSLAGGEVING AAN DE CREG

17. Artikel 11 van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 bepaalt het volgende:

“De commissarissen-revisoren van de netbeheerder leggen aan de Commissie periodieke verslagen voor en, op haar verzoek, bijzondere verslagen over de toepassing van de bepalingen van dit besluit. Zij brengen op eigen initiatief verslag uit aan de Commissie van zodra zij een handeling of een feit vaststellen die een inbreuk op deze bepalingen kunnen uitmaken of een discriminatie tussen netgebruikers of categorieën van netgebruikers kunnen impliceren.”

Uit bovenstaande volgt dat de commissarissen een driedubbele verplichting hebben tegenover de CREG:

- 1) periodiek rapporteren aan de CREG;
- 2) bijzondere verslagen opstellen op verzoek van de CREG;
- 3) op eigen initiatief verslag uitbrengen aan de CREG over handelingen of feiten die een inbreuk van de netbeheerder op het koninklijk besluit van 3 mei 1999 kunnen uitmaken of een discriminatie tussen netgebruikers of categorieën van netgebruikers kunnen impliceren.

De CREG zal bij de uitvoering van haar taken bijzondere aandacht besteden aan de verslaggeving van de commissarissen.

4. BESLUIT

18. Rekening houdend met wat voorafgaat, brengt de CREG een gunstig eensluidend advies uit met betrekking tot de hernieuwing van het mandaat van EY Bedrijfsrevisoren, vertegenwoordigd door de heer Paul Eelen (*"intuitu personae"*), bij Elia Transmission Belgium NV en Elia Asset NV met toepassing van artikel 11 van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreffende het beheer van het nationaal transmissienet voor elektriciteit en artikel 9bis, § 2, tweede zin, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

Elia wordt verzocht de CREG onverwijld kennis te geven van elke vervanging van de vaste vertegenwoordiger van de commissaris resp. medewerkers (vanaf het niveau van manager) van het auditteam belast met de controle bij Elia samen met een naar behoren ondertekende verklaring op eer inzake diens onafhankelijkheid ten aanzien van producenten, leveranciers en tussenpersonen.

Uit het voornoemde koninklijk besluit volgt dat EY Bedrijfsrevisoren een driedubbele verplichting heeft tegenover de CREG:

- 1) periodiek rapporteren aan de CREG;
- 2) bijzondere verslagen opstellen op verzoek van de CREG;
- 3) op eigen initiatief verslag uitbrengen aan de CREG over handelingen of feiten die een inbreuk van de netbeheerder op het voormelde koninklijk besluit van 3 mei 1999 kunnen uitmaken of een discriminatie tussen netgebruikers of categorieën van netgebruikers kunnen impliceren.

De CREG zal bij de uitvoering van haar taken bijzondere aandacht besteden aan de verslaggeving van de commissarissen.

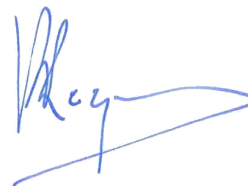
Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:



Andreas TIREZ
Directeur



Laurent JACQUET
Directeur



Koen LOCQUET
Wvd. Voorzitter van het Directiecomité