

Advies

(A)2161

2 februari 2021

Advies over het voorstel van veilingparameters in het netbeheerdersverslag van Elia voor de T-4 veiling in 2021 met leveringsperiode 2025-2026

Met toepassing van artikel 7 *undecies*, §2, vierde lid, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, ingevoegd door de wet van 22 april 2019 teneinde een capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen.

Niet-vertrouwelijk

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INLEIDING	3
1. Wettelijk Kader	4
1.1. Nationale wetgeving.....	4
1.1.1. Bestaande wetgeving	4
1.1.2. Toekomstige wetgeving.....	5
1.2. Europese regelgeving	7
1.2.1. Richtsnoeren staatssteun ten behoeve van milieubescherming en energie 2014-2020	7
1.2.2. Elektriciteitsverordening	8
1.3. Beslissingen op basis van de Elektriciteitsverordening	10
1.4. het Voorontwerp van KB volumemethodologie	11
2. Antecedenten	12
3. Voorafgaande opmerkingen.....	14
4. Advies	16
4.1. Voorafgaande opmerking.....	16
4.2. Voorstel van veilingparameters van Elia	17
4.2.1. Reductiefactoren	17
4.2.2. De intermediaire maximumprijs.....	18
4.2.3. Referentieprijis en uitoefenprijs	20
4.3. Advies over de veilingparameters	21
4.3.1. Reductiefactoren	21
4.3.2. Intermediaire maximumprijzen.....	25
4.3.3. Referentieprijis en uitoefenprijs	27
5. Conclusie	28

INLEIDING

1. Op 20 april 2020 ontving de CREG een e-mail van de FOD economie, gericht aan alle leden van het “opvolgingscomité CRM” (bestaande uit vertegenwoordigers van de transmissienetbeheerder (Elia Transmission Belgium SA, hierna: Elia), van de CREG en van het kabinet van de federale Minister bevoegd voor Energie en onder het voorzitterschap van de FOD Economie), met een voorontwerp van koninklijk besluit “tot vaststelling van de berekeningsmethode van het noodzakelijke capaciteitsvolume en de parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme” (hierna : “Voorontwerp van KB volumemethodologie”).

Aan deze e-mail was ook een kopie toegevoegd van de nota van het kabinet van Minister Marghem dd. 9 april 2020. In deze nota vraagt de Minister aan de AD Energie om, samen met de leden van het opvolgingscomité CRM, het nodige te doen om de eerste veiling, die in 2021 georganiseerd zou moeten worden, voor te bereiden, met respect voor de termijnen, procedures en methodologieën zoals beschreven in de secundaire wetgeving ingediend bij de DG Concurrentie van de Europese Commissie.

2. In dit kader heeft Elia op 13 november 2020 het netbeheerdersverslag aan de CREG overgemaakt overeenkomstig artikel 7 van het Voorontwerp van KB volumemethodologie. Dit netbeheerdersverslag bevat enerzijds een voorstel van veilingparameters, waarover de CREG een advies moet uitbrengen, en anderzijds de informatie en resultaten van simulaties die de CREG moeten toelaten een voorstel te maken van de parameters voor de aan te kopen hoeveelheid capaciteit voor de T-4 veiling in 2021 met leveringsperiode 2025-2026.

3. De CREG stelt vast dat het Voorontwerp van KB volumemethodologie, net omdat het een voorontwerp is, nog niet van kracht is en dat er nog belangrijke wijzigingen kunnen worden aangebracht in het kader van het proces van de totstandkoming van het koninklijk besluit. Dergelijke wijzigingen hebben mogelijks ook een grote invloed op de parameters in het voorliggend advies van de CREG.

4. In het voorliggend advies zal de CREG met toepassing van artikel 7 *undecies*, §2, vierde lid, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, ingevoegd door de wet van 22 april 2019 teneinde een capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen, een advies uitbrengen over het voorstel van veilingparameters in het netbeheerdersverslag van Elia voor de T-4 veiling in 2021 met leveringsperiode 2025-2026.

De CREG merkt op dat het in de elektriciteitswet ingevoegde artikel 7 *undecies* evenwel nog niet in werking getreden is.

5. Dit advies bestaat uit vijf hoofdstukken.

In het eerste hoofdstuk wordt het wettelijke kader behandeld.

Het tweede hoofdstuk bevat de antecedenten.

Het derde hoofdstuk bevat een aantal voorafgaande opmerkingen

Het vierde hoofdstuk bevat het eigenlijke advies over het voorstel van veilingparameters van Elia.

Het vijfde hoofdstuk bevat de conclusie van dit advies.

6. Dit advies werd goedgekeurd bij schriftelijke procedure op 2 februari 2021.

1. WETTELIJK KADER

1.1. NATIONALE WETGEVING

1.1.1. Bestaande wetgeving

7. Op 22 april 2019 werd de wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, teneinde een capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen, goedgekeurd. Deze wet creëert een algemeen kader met het oog op de invoering van een marktbreed capaciteitsmechanisme en bepaalt het proces en taakverdeling voor de uitwerking van de verschillende deelaspecten van het capaciteitsvergoedingsmechanisme door middel van diverse koninklijke besluiten en marktregels.

8. Artikel 7undecies, §1, van de Elektriciteitswet benadrukt onder meer het belang van de kostenbeheersing van het ingestelde capaciteitsvergoedingsmechanisme:

“(…)

Het capaciteitsvergoedingsmechanisme is zodanig ontworpen dat de kostprijs ervan zo laag mogelijk blijft

(…)”.

9. Artikel 7undecies, §2, belast de netbeheerder met het opstellen van twee rapporten met het oog op de berekening van de noodzakelijke capaciteitsvolumes voor het verzekeren van de toereikendheid, de bepaling van een minimaal te reserveren volume voor de veiling die één jaar vóór de periode van capaciteitslevering plaatsvindt, de bepaling van de vraagcurve en de veilingparameters.

De uiteindelijke beslissing om een instructie te geven voor een veiling komt aan de Minister toe.

Artikel 7undecies, §2, (dat nog niet in werking getreden is) bepaalt het volgende (eigen onderlijning):

“Op basis van een methode die wordt vastgesteld door de Koning, op voorstel van de netbeheerder, opgesteld na raadpleging van de marktspelers en na advies van de commissie, stelt de netbeheerder, na raadpleging van de marktspelers over met name de basishypotheses, de twee volgende verslagen op:
1° een eerste verslag [...] dat de berekeningen bevat van het noodzakelijke capaciteitsvolume en het aantal uren tijdens dewelke deze capaciteit gebruikt zal worden ten behoeve van de toereikendheid, met het oog op het verzekeren van het vereiste niveau aan bevoorradingszekerheid zoals bepaald in paragraaf 3, voor de veilingen van één jaar en van vier jaar vóór de periode van capaciteitslevering. Dit verslag omvat eveneens een voorstel voor een minimaal te reserveren volume voor de veiling die één jaar voor de periode van capaciteitslevering plaatsvindt. Dit minimaal te reserveren volume is minstens gelijk aan de capaciteit die gemiddeld minder dan 200 draaiuren heeft per jaar teneinde de totale piekcapaciteit af te dekken; en
2° een tweede verslag dat een voorstel bevat van parameters, berekend op basis van het volume bedoeld in het 1°, die noodzakelijk zijn voor de organisatie van de veiling van vier jaar vóór de periode van capaciteitslevering, met name de vraagcurve, de prijslimiet(en), de referentieprijis, de uitoefenprijis en de reductiefactoren. Dit verslag bevat eveneens de noodzakelijke aanpassingen voor de veiling van één jaar vóór de periode van capaciteitslevering.

Voorafgaand aan de opmaak van het verslag bedoeld in het eerste lid, 1°, stelt de Algemene Directie Energie alle informatie die nuttig is voor die analyse en waarover het beschikt, ter

beschikking van de netbeheerder.

Uiterlijk op 15 december van elk jaar worden de in het eerste lid bedoelde verslagen voor advies bezorgd aan de commissie en aan de Algemene Directie Energie.

De Algemene Directie Energie en de commissie maken uiterlijk op 15 februari hun respectieve adviezen met betrekking tot deze verslagen over aan de minister.... Uiterlijk op 31 maart van elk jaar, op basis van de verslagen en de adviezen bedoeld in het eerste en het vierde lid, met het oog op het verzekeren van het vereiste niveau aan bevoorradingszekerheid zoals bepaald in paragraaf 3, na overleg in de Ministerraad, geeft de minister instructie aan de netbeheerder om de veilingen te organiseren voor de onderzochte perioden van capaciteitslevering, stelt de parameters vast die nodig zijn voor hun organisatie en bepaalt het minimaal te reserveren volume voor de veiling die één jaar voor de periode van capaciteitslevering georganiseerd wordt. Dit minimaal te reserveren volume is minstens gelijk aan de capaciteit die gemiddeld minder dan 200 draaiuren heeft per jaar teneinde de totale piekcapaciteit af te dekken, vermeerderd met de onzekerheidsmarge vervat in de initiële volumeberekening uitgevoerd door de netbeheerder in het verslag bedoeld in het eerste lid, 1.

De verslagen, adviezen en beslissing, zoals bedoeld in het eerste tot het vijfde lid, worden gepubliceerd op de website van de Algemene Directie Energie.”.

10. Op basis van de bestaande wetgeving die nog niet in werking getreden is, dient de CREG haar advies op het verslag van Elia uit te brengen tegen 15 februari 2021.

1.1.2. Toekomstige wetgeving

11. Een voorstel van wijziging aan de Elektriciteitswet is momenteel in voorbereiding.
12. De CREG heeft kennis van onder meer volgend ontwerp van wetswijziging (eigen onderlijning) :

“Art. 4.

In dezelfde wet, wordt onder afdeling 2, ingevoegd door artikel 3, een artikel 7undecies ingevoegd, luidende:

“Artikel 7undecies. § 1. Er wordt een capaciteitsvergoedingsmechanisme ingesteld.

Het capaciteitsvergoedingsmechanisme functioneert op basis van periodieke veilingen met het oog op de toekenning van de capaciteitsvergoeding.

Het capaciteitsvergoedingsmechanisme is zodanig ontworpen dat de kostprijs ervan zo laag mogelijk blijft.

§ 2. De Koning bepaalt met welke parameters het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, op voorstel van de commissie, na raadpleging van de marktpelers en na advies van de Algemene Directie Energie.

De Koning bepaalt de andere dan de in het eerste lid bedoelde parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, d.w.z. de reductiefactoren, de referentieprij, de intermediaire prijslimiet(en) die van toepassing is / zijn op bepaalde capaciteiten die beantwoorden aan specifieke criteria, en de uitoefenprijs, inclusief hun berekeningsmethode, op voorstel van de netbeheerder, dat wordt opgesteld na raadpleging van de marktdeelnemers, en na advies van de commissie.

De Koning bepaalt de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en), na raadpleging van de marktdeelnemers.

§ 3. Op basis van de door de Koning overeenkomstig paragraaf 2, eerste lid bepaalde parameters en hun berekeningsmethoden, stelt de netbeheerder een verslag op met de berekeningen die nodig zijn voor het opstellen van het in paragraaf 4 bedoelde voorstel.

Op basis van de door de Koning in toepassing van paragraaf 2, tweede lid bepaalde parameters en berekeningsmethoden, doet de netbeheerder een voorstel voor de reductiefactoren, de referentieprij, de intermediaire prijslimiet(en) en de uitoefenprijs voor de veilingen vier jaar en één jaar voor de periode van de capaciteitslevering en het maximale volume aan capaciteit dat in het kader van de betreffende veiling kan gecontracteerd worden met alle houders van niet bewezen capaciteit.

Uiterlijk op 15 november van ieder jaar worden het verslag en het voorstel van de netbeheerder bedoeld in het eerste en tweede lid overgemaakt aan de minister, de commissie en de Algemene Directie Energie.

Uiterlijk op 15 december van ieder jaar, geeft de commissie een advies aan de minister over het voorstel van de netbeheerder bedoeld in het tweede lid.

§ 4. Uiterlijk op 1 februari van ieder jaar doet de commissie aan de minister, een voorstel over de specifieke waarden van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald bedoeld in paragraaf 2, eerste lid met het oog op de organisatie van de veilingen vier jaar en één jaar voor de periode van capaciteitslevering, en bezorgt daarvan kopie aan de Algemene Directie Energie en de netbeheerder. De commissie doet dat voorstel na toepassing van de betreffende berekeningsmethode bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, en op basis van de berekeningen van het in paragraaf 3 bedoelde verslag van de netbeheerder. Dit voorstel bevat eveneens een voorstel voor het minimale volume dat moet worden gereserveerd voor de veiling die één jaar voor de periode van capaciteitslevering plaatsvindt. Dit minimaal te reserveren volume is minstens gelijk aan de capaciteit die gemiddeld minder dan 200 draaiuren heeft per jaar teneinde de totale piekcapaciteit af te dekken.

§ 5. Uiterlijk op 1 maart van ieder jaar geven de Algemene Directie Energie en de netbeheerder een advies aan de minister over het voorstel van de commissie bedoeld in paragraaf 4.

§ 6. Uiterlijk op 31 maart van elk jaar, op basis van de voorstellen en adviezen bedoeld in de paragrafen 3, 4 en 5, met het oog op het verzekeren van het vereiste niveau aan bevoorradingszekerheid zoals bepaald in paragraaf 7, na overleg in de Ministerraad, geeft de minister instructie aan de netbeheerder om de veilingen te organiseren voor de onderzochte perioden van capaciteitslevering, stelt de parameters vast die nodig zijn voor hun organisatie, bepaalt het maximale volume aan capaciteit dat in het kader van de betreffende veiling kan gecontracteerd worden met alle houders van niet bewezen capaciteit en bepaalt het minimaal te reserveren volume voor de veiling die één jaar voor de periode van capaciteitslevering georganiseerd wordt. Dit minimaal te reserveren volume is minstens gelijk aan de capaciteit die gemiddeld minder dan 200 draaiuren heeft per jaar teneinde de totale piekcapaciteit af te dekken. Als de minister beslist om van de voorstellen bedoeld in de paragrafen 3 en 4 af te wijken, dan vermeldt hij uitdrukkelijk de redenen daarvan in zijn beslissing.

De minister heft de instructie bedoeld in het eerste lid op binnen tien dagen vanaf de kennisgeving door de Europese Commissie van haar beslissing dat de steunmaatregelen bedoeld in deze afdeling onverenigbare staatssteun vormen in de zin van artikel 107 van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Die opheffing impliceert het verbod tot organisatie van een prekwalificatieprocedure en / of van een veiling in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme of hun onmiddellijke annulering.

In ieder geval sluit de netbeheerder slechts capaciteitscontracten bedoeld in paragraaf 11, waarin het recht op de capaciteitsvergoeding wordt verleend, na de verkrijging door de Belgische Staat van de beslissing van de Europese Commissie volgens dewelke de steunmaatregelen bedoeld in deze afdeling geen onverenigbare staatssteun vormen in de zin van artikel 107 van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, of na het verstrijken van de termijnen bedoeld in artikel 4 van Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel

108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Ten laatste tien werkdagen na ontvangst van voornoemde beslissing van de Europese Commissie in het kader van artikel 107 van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, of na het verstrijken van de termijnen bedoeld in artikel 4 van Verordening (EU) 2015/1589, laat de minister in het Belgisch Staatsblad een bericht publiceren met een samenvatting en verwijzing naar voornoemde beslissing van de Europese Commissie of waarbij dat bericht het verstrijken van voornoemde termijn vaststelt.

De besluiten genomen krachtens het eerste en het tweede lid worden gepubliceerd op de website van de Algemene Directie Energie uiterlijk 1 werkdag nadat voornoemde besluiten werden genomen.

...”

13. Op basis van de toekomstige wetgeving, dient de CREG haar advies op het voorstel van Elia uit te brengen tegen 15 december 2020.

14. Binnen het opvolgingscomité CRM, werd evenwel afgesproken dat de CREG haar advies over het voorstel van Elia gelijktijdig met het voorstel over de parameters waarmee de aan te kopen hoeveelheid capaciteit wordt bepaald voor de T-4 veiling in 2021 met leveringsperiode 2025-2026, zou uitbrengen.

1.2. EUROPESE REGELGEVING

1.2.1. Richtsnoeren staatssteun ten behoeve van milieubescherming en energie 2014-2020

15. Capaciteitsvergoedingsmechanismen dienen voor de inwerkingtreding ervan goedgekeurd te worden door de Europese Commissie. Een aantal bepalingen in de Richtsnoeren¹ zijn belangrijk in het kader van dit voorstel.

16. Bij het onderzoek of de steunmaatregel een geschikt instrument is (sectie 3.9.3.) stelt randnummer (226) het volgende:

(226) De maatregel dient open te zijn en passende prikkels te geven voor zowel bestaande als nieuwe producenten en voor bedrijven die gebruikmaken van substitueerbare technologieën, zoals vraagrespons of oplossingen voor opslag. De steun dient dus te worden verschaft via een mechanisme dat de mogelijkheid biedt voor potentieel verschillende doorlooptijden, afhankelijk van de tijd die nodig is voor de uitvoering van nieuwe investeringen door nieuwe producenten die andere technologieën gebruiken. De maatregel dient ook rekening te houden met de mate waarin interconnectiecapaciteit een oplossing kan bieden voor eventuele problemen inzake leveringszekerheid.

17. De evenredigheid of proportionaliteit is een belangrijk concept bij de evaluatie van de steunmaatregel (sectie 3.9.5.).

(230) De maatregel moet ingebouwde mechanismen hebben die beletten dat windfall profits ontstaan.

(231) De maatregel dient zo te worden opgezet dat verzekerd wordt dat de prijs die voor het beschikbaar houden van regel- en reservevermogen wordt betaald, automatisch naar nul tendeert wanneer de omvang van het aangeboden vermogen naar verwachting afdoende is om te voldoen aan de omvang van de vraag naar vermogen.

¹ Zie Richtsnoeren staatssteun ten behoeve van milieubescherming en energie 2014-2020 (2014/C 200/01), PBEU 28 juni 2014

18. Verder dient de steunmaatregel ongewenste negatieve effecten op de mededinging en het handelsverkeer te vermijden (sectie 3.9.6.).

(232) De maatregel dient zodanig te zijn vormgegeven dat alle vermogen dat daadwerkelijk kan bijdragen tot het aanpakken van het probleem inzake leveringszekerheid, voor de maatregel kan worden ingezet, met name rekening houdende met de volgende factoren:

a) de participatie van producenten die verschillende technologieën gebruiken, en producenten die maatregelen met een gelijkwaardige technische prestatie aanbieden, bijvoorbeeld vraagbeheersing, interconnectoren en opslag. Onverminderd punt 228 kunnen beperkingen op deelname alleen gerechtvaardigd worden op grond van technische prestaties die ontoereikend zijn om het probleem inzake leveringszekerheid aan te pakken. Bovendien dient de maatregel ten behoeve van de leveringszekerheid open te staan voor mogelijke aggregatie van zowel vraag als aanbod;

b) de participatie van marktdeelnemers uit andere lidstaten wanneer die participatie fysiek mogelijk is met name in de regionale context, d.w.z. wanneer het vermogen beschikbaar kan worden gesteld aan de lidstaat die de maatregel ten uitvoer legt en de in de maatregel beschreven verplichtingen kunnen worden afgedwongen (97);

c) de participatie van een voldoende aantal producenten om een concurrerende prijs voor het vermogen te kunnen bepalen;

d) het vermijden van negatieve effecten op de interne markt, bijvoorbeeld door uitvoerbeperkingen, plafonds voor groothandelstarieven, biedrestricties of andere maatregelen die het functioneren van markt aantasten, met inbegrip van intraday- en balanceringsmarkten.

1.2.2. Elektriciteitsverordening

19. Op 5 juni 2019 werd de verordening (EU) 2019/943 betreffende de interne markt voor elektriciteit (hierna, de “Elektriciteitsverordening”) goedgekeurd. Deze verordening is in werking getreden op 4 juli 2019 en is van toepassing vanaf 1 januari 2020.

20. Deze verordening heeft een rechtstreekse werking en heeft aan de regulerende instanties een zeker aantal voorstelbevoegdheden toevertrouwd.

Artikel 22 (4) van de Elektriciteitsverordening stelt het volgende:

“In capaciteitsmechanismen worden de volgende voorschriften opgenomen met betrekking tot CO₂-emissiegrenswaarden:

a) uiterlijk op 4 juli 2019 wordt productiecapaciteit waarvan de commerciële productie werd opgestart op of na die datum en met emissies van meer dan 550 g CO₂ afkomstig van fossiele brandstoffen per kWh stroom niet vastgelegd en worden geen betalingen of toezeggingen ontvangen voor toekomstige betalingen in het kader van een capaciteitsmechanisme;

b) uiterlijk op 1 juli 2025 wordt productiecapaciteit waarvan de commerciële productie werd opgestart vóór 4 juli 2019 en met emissies van meer dan 550 g CO₂ afkomstig van fossiele brandstoffen per kWh stroom en met een jaarlijks gemiddelde van meer dan 350 kg CO₂ afkomstig van fossiele brandstoffen per geïnstalleerde kW, wordt niet vastgelegd en worden geen betalingen of toezeggingen ontvangen voor toekomstige betalingen in het kader van een capaciteitsmechanisme.

[...]”

Artikel 23(6) van de Elektriciteitsverordening stelt het volgende:

“Uiterlijk op 5 januari 2020 dient het ENTSB voor elektriciteit bij ACER een ontwerpmethodologie in voor de berekening van:

a) de waarde van de verloren belasting;

b) de "kosten voor nieuwe toegang" voor productie of vraagrespons, en

c) de in artikel 25 bedoelde betrouwbaarheidsnorm. De methodologie is gebaseerd op transparante, objectieve en verifieerbare criteria.”

Artikel 25(2) van de Elektriciteitsverordening stelt het volgende:

“De betrouwbaarheidsnorm wordt vastgesteld door de lidstaat of een door de lidstaat aangewezen bevoegde instantie op basis van een voorstel van de regulerende instantie. De betrouwbaarheidsnorm wordt vastgesteld op basis van de in artikel 23, lid 6, uiteengezette methodologie.”

Artikel 25(3) van de Elektriciteitsverordening stelt het volgende :

“De betrouwbaarheidsnorm wordt berekend met gebruikmaking van ten minste de waarde van de verloren belasting en de kosten voor nieuwe toegang gedurende een gegeven tijdsbestek en wordt uitgedrukt als "verwachte niet-geleverde energie" en als "de waarschijnlijkheid dat niet aan de vraag kan worden voldaan".”

Artikel 25(4) van de Elektriciteitsverordening stelt het volgende:

“Wanneer toepassing wordt gemaakt van capaciteitsmechanismen, worden de parameters waarmee de hoeveelheid in het kader van het capaciteitsmechanisme aangekochte capaciteit wordt bepaald, goedgekeurd door de lidstaat of een andere door de lidstaat aangewezen bevoegde instantie op basis van een voorstel van de regulerende instantie.”

1.3. BESLISSINGEN OP BASIS VAN DE ELEKTRICITEITSVERORDENING

21. Op 2 oktober 2020 keurde ACER in haar beslissing N° 23/2020 de methodologie goed voor de berekening van de waarde van de verloren belasting, de kost voor nieuwe toegang (voor nieuwkomer) en de betrouwbaarheidsnorm².

De huidige betrouwbaarheidsnorm in België is bepaald in artikel 7 bis van de Elektriciteitswet (gemiddelde LoLE < 3 uur en LoLE95 < 20 uur).

Het toepassen van deze goedgekeurde Europese methodologie zal wellicht een impact hebben op de betrouwbaarheidsnorm die gebruikt dient te worden bij de simulaties.

22. Op 2 oktober 2020 keurde ACER in haar beslissing N° 24/2020 de methodologie goed voor de beoordeling van de toereikendheid van de elektriciteitsvoorziening³.

Enkele belangrijke punten in deze methodologie met betrekking tot de simulaties die Elia uitvoert zijn de volgende :

- Indien historische klimaatjaren gebruikt worden voor de simulaties, dan dienen deze beperkt te worden tot de 30 meeste recente historische klimaatjaren⁴. Het belang van de gebruikte klimaatjaren werd onder meer door de CREG aangetoond in haar nota (Z)2050⁵, waarin het effect van de twee extreem strenge winters in de jaren '80 op de LoLE waarden werd aangetoond. De toepassing van 35 klimaatjaren, zoals bij de simulaties van Elia in het Netbeheerdersverslag, is dus niet in lijn met de Europees goedgekeurde methodologie.
- Bij de economische leefbaarheidsanalyse dient rekening gehouden te worden met de verwachte inkomsten. De toepassing van de mediaan van de gesimuleerde inkomsten (P50), zoals door Elia gebruikt in de simulaties in het Netbeheerdersverslag en voorgeschreven door artikel 10, §6, van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie, is dus niet in lijn met de goedgekeurde Europese methodologie.

23. Op 22 december 2020 keurde ACER in haar beslissing N° 36/2020 de technische specificaties goed voor de grensoverschrijdende deelname in capaciteitsmechanismen.

² https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2023-2020%20on%20VOLL%20CONE%20RS.pdf

³ https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2024-2020%20on%20ERAA.pdf

⁴ In de Adequacy en Flexibiliteitsstudie 2020-2030 van juni 2019 gebruikte Elia 34 historische klimaatjaren. In de komende Adequacy en flexibiliteitsstudie 2022-2032, die in juni 2021 zal gepubliceerd worden, wordt de methodologie gewijzigd.

⁵ Zie website CREG : <https://www.creg.be/nl/publicaties/nota-z2050>

1.4. HET VOORONTWERP VAN KB VOLUMEMETHODOLOGIE

24. Met het oog op de implementatie van de Elektriciteitsverordening op 1 januari 2020 (voornamelijk van artikel 25(4)) en in het kader van de samenstelling van het kennisgevingsdossier van het Belgische capaciteitsvergoedingsmechanisme aan de Europese Commissie, heeft de CREG op 20 december 2019 nota Z(2024) opgesteld over de parameters waarmee de hoeveelheid in het kader van het capaciteitsmechanisme aangekochte capaciteit wordt bepaald. Op basis van deze nota en op verzoek van de Minister heeft de CREG op 24 maart 2020 voorstel (E)2064 geformuleerd over de parameters waarmee de hoeveelheid in het kader van het capaciteitsmechanisme aangekochte capaciteit wordt bepaald.

25. De CREG heeft, per e-mail van de FOD Economie, op 20 april 2020 kennis genomen van het voorontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de berekeningsmethode van het noodzakelijke capaciteitsvolume en de parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme". Dit Voorontwerp van KB volumemethodologie verschilt fundamenteel van het voorstel (E)2064 van de CREG.

26. In het kader van het aanmeldingsdossier van het Belgische capaciteitsvergoedingsmechanisme werd dit Voorontwerp van KB volumemethodologie aan de Europese Commissie overgemaakt als een van de onderdelen van het ontwerp van het CRM.

27. Op de datum van goedkeuring van dit ontwerpvoorstel is het Voorontwerp van KB volumemethodologie nog niet in een koninklijk besluit omgezet en dus ook nog niet van kracht.

28. Via dezelfde e-mail van 20 april 2019 die hierboven werd vermeld, ontving de CREG een "groene nota" die het kabinet van de Minister op 9 april 2020 aan de FOD Economie had overgemaakt. Aan de hand van deze groene nota vraagt de Minister aan de AD Energie om, samen met de leden van het opvolgingscomité CRM, de nodige stappen te ondernemen om de eerste veiling (gepland voor 2021) voor te bereiden, met inachtneming van de ingevoerde secundaire wetgeving, met inbegrip van de daarin beschreven termijnen, procedures en methodologieën.

29. Met betrekking tot het voorliggende advies bepaalt het Voorontwerp van KB volumemethodologie onder meer het volgende:

Art. 7 § 1. [...]

§2. Op basis van het volgens artikel 4 §7 geselecteerde referentiescenario, waar van toepassing aangepast volgens artikel 7 §1, en met toepassing van de methodologie zoals bedoeld in artikel 23 (5) van Verordening (EU) 2019/943 voor zover van toepassing, maakt de netbeheerder de in artikel 7undecies, § 2 van de wet van 29 april 1999 bedoelde verslagen op tegen ten laatste 15 november van het jaar voorafgaand aan de veiling. Deze bevatten minstens de volgende informatie en voorstellen:

[...]

8° een voorstel voor de reductiefactoren overeenkomstig Hoofdstuk 5;

9° een voorstel voor de intermediaire maximumprijs overeenkomstig Hoofdstuk 6;

10° een voorstel voor de referentieprijs overeenkomstig Hoofdstuk 7;

11° een voorstel voor de uitoefenprijs overeenkomstig Hoofdstuk 7.

2. ANTECEDENTEN

30. Op 19 december 2019 werd het marktbrede CRM voor België aangemeld bij de Europese Commissie

31. Op 20 april 2020 ontving de CREG een e-mail van de FOD economie, gericht aan alle leden van het opvolgingscomité CRM, met een kopie van de nota van het kabinet van Minister Marghem dd. 9 april 2020. In deze nota gericht aan de waarnemend voorzitter van het directiecomité van de FOD economie en aan de waarnemende directrice van de AD Energie van de FOD economie, vraagt de Minister aan de AD Energie om, samen met de leden van het opvolgingscomité CRM, het nodige te doen om de eerste veiling, die in 2021 georganiseerd zou moeten worden, voor te bereiden, met respect voor de termijnen, procedures en methodologieën zoals beschreven in de secundaire wetgeving ingediend bij de DG Energie van de Europese Commissie.

32. Op 17 juni 2020 ontving de CREG van Elia het consultatieverslag met aanbevelingen inzake de scenariokeuze.

33. Op 10 juli 2020 heeft de CREG haar ontwerpvoorstel van referentiescenario (C)2105 overgemaakt aan de Minister bevoegd voor Energie.

34. Op 17 juli 2020 heeft de CREG haar ontwerpvoorstel (C)2086/1 van de brutokost van een nieuwkomer en de correctiefactor X overgemaakt aan de Minister bevoegd voor Energie. Gezien de dringendheid waarmee het ontwerpvoorstel 2086/1 overgemaakt diende te worden, heeft de CREG gekozen om de essentie van het ontwerpvoorstel samen met de voornaamste antwoorden op de reacties op de raadpleging op te nemen in een vertrouwelijke versie van het ontwerpvoorstel 2086/1.

35. Op 27 juli 2020 gaf de Minister bevoegd voor Energie aan Elia de opdracht de aanbeveling van haar administratie te volgen inzake de scenariokeuze.

36. Op 28 juli 2020 ontving de CREG het advies van de FOD economie op haar ontwerpvoorstel (C)2105. Op 19 augustus 2020 publiceerde de FOD economie een addendum bij dit advies.⁶

37. Op 21 september 2020 verklaarde de Europese Commissie dat zij twijfels had over de voorgestelde maatregel om een marktbrede CRM in België in te voeren en startte zij een formele onderzoeksprocedure⁷.

38. Op 24 september 2020 heeft de CREG haar ontwerpvoorstel (C)2086/2 van de brutokost van een nieuwkomer en de correctiefactor X overgemaakt aan de Minister bevoegd voor Energie. Het ontwerpvoorstel 2086/2 komt in essentie overeen met het ontwerpvoorstel 2086/1 maar bevat uitgebreidere antwoorden op de reacties verkregen tijdens de raadpleging.

39. In een brief gedateerd op 20 oktober 2020, ontving de CREG een kopie van de brief⁸ van de Minister bevoegd voor Energie, Mevr. Van Der Straeten, geadresseerd aan Elia, waarin de Minister beslist om af te wijken op twee punten van het ontwerpvoorstel (C)2086/1 van de CREG, namelijk :

- De schrapping van “*Market Response*” uit de beperkte lijst van technologieën;
- De vaststelling van de correctiefactor op 1,5 (in plaats van 1,1 voorgesteld door de CREG).

⁶ <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Energy/advies-ad-energie-ontwerpvoorstel-2105-signed.pdf> en <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Energy/addendum-advies-ad-energie-ontwerp-voorstel-2105.pdf>

⁷ https://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=3_SA_54915

⁸ <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Energy/CRM-brief-20102020-minister-energie-elia-intermediaire-waarden.pdf>

40. Op 13 november 2020 ontving de CREG het netbeheerdersverslag voor de eerste veiling van Elia met de titel « Préparation de l'enchère CRM Y-4 pour la période de livraison 2025-26 : Rapport du gestionnaire du réseau contenant des informations pour la détermination du volume à contracter et des propositions de paramètres spécifiques » (hierna : "Netbeheerdersverslag").
41. Op 11 december 2020 presenteerde Elia tijdens een CRM-Taskforce meeting haar Netbeheerdersverslag.
42. Op 8 januari 2021 heeft Elia een bijkomende CRM-Taskforce meeting georganiseerd, waarin Elia uitgebreidere toelichting gaf over de toegepaste berekeningsmethodologie en de verklaring waarom deze methodologie leidde tot zeer lage reductiefactoren voor bepaalde technologieën
43. Op 18 januari 2021 en op 21 januari 2021 heeft de CREG per mail bijkomende verduidelijking en meer gedetailleerde informatie gevraagd met betrekking tot het Netbeheerdersverslag.
44. Op 26 januari 2021 ontving de CREG van Elia een gedeeltelijk antwoord, zonder evenwel de gevraagde kwantitatieve details. De onvolledige antwoorden van Elia werden niet volledig meegenomen in het voorliggend advies.
45. Op 28 januari 2021 werd het ontwerpvoorstel (C)2192 over de parameters waarmee de aan te kopen hoeveelheid capaciteit wordt bepaald voor de T-4 veiling in 2021 met leveringsperiode 2025-2026 door de CREG goedgekeurd.

3. VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

46. Het marktbrede CRM dat bij de Europese Commissie werd aangemeld is op heden nog niet goedgekeurd. De CREG merkt op dat de uiteindelijke beslissing van de Europese Commissie mogelijks een impact kan hebben op het design en op de parameters voor de eerste veiling. De CREG stelt immers vast dat de door Elia gebruikte methodologie voor de simulaties niet in lijn ligt met de door ACER goedgekeurde methodologie inzake de toereikendheidsanalyse van de elektriciteitsvoorziening (cfr randnummer 22 voor enkele belangrijke aspecten van de goedgekeurde methodologie).

47. Het Voorontwerp van KB volumemethodologie is vanzelfsprekend nog steeds een voorontwerp en dus nog niet van kracht.

De CREG heeft in het verleden (onder meer bij het maken van haar ontwerpvoorstellen inzake de scenariokeuze, inzake de brutokost van een nieuwkomer en de correctiefactor en inzake de parameters waarmee de aan te kopen hoeveelheid capaciteit wordt bepaald voor de T-4 veiling in 2021 met leveringsperiode 2025-2026) reeds opgemerkt dat bepaalde aspecten in dit voorontwerp van koninklijk besluit niet stroken met de Europese methodologie. Het voorontwerp van koninklijk besluit laat Elia immers toe om de Europese methodologie niet toe te passen, en geeft bovendien onvoldoende duidelijke instructies over de te volgen methodologie indien de voorwaarden om de Europese methodologie niet te volgen, voldaan zijn. De CREG is evenwel van mening dat de methodologie voor de simulaties zo veel mogelijk moeten in lijn liggen met de Europees goedgekeurde methodologie en dat een uitzondering niet aangewezen is.

48. De belangrijkste punten zijn voor de CREG de volgende :

- Het Voorontwerp van KB volumemethodologie voorziet uitdrukkelijk het gebruik van de mediaan van de inkomsten (P50) wat strijdig is met de goedgekeurde Europese methodologie.
- Hoewel het Voorontwerp van KB volumemethodologie niet in detail gaat over de gebruikte klimaatjaren voor het uitvoeren van de Monte-Carlo simulaties, legt de goedgekeurde Europese methodologie een beperking op van het aantal historisch te gebruiken klimaatjaren (max. 30). In haar simulaties heeft Elia de historische klimaatjaren gebruikt tussen 1982 en 2016.
- Het Voorontwerp van KB volumemethodologie voorziet dat de correctiefactor wordt bepaald alvorens de simulaties aan te vangen. De correctiefactor dient rekening te houden met de onzekerheden bij de inschatting van de raming van de nettokost van een nieuwkomer. Gezien de onzekerheden echter verschillen naargelang de technologie van de nieuwkomer, het gekozen scenario en de resultaten inzake de simulaties van de missing money van de technologieën, bestaat er een reëel risico dat de door de CREG voorgestelde en/of door de Minister vastgestelde correctiefactor niet overeenkomt met de technologie van de “beste nieuwkomer”.
- De toepassing van de goedgekeurde Europese methodologie voor de bepaling van de betrouwbaarheidsnorm zal wellicht leiden tot een andere gemiddelde LoLE waarde, wat een impact kan hebben op bepaalde veilingparameters.
- Het feit dat bij toekomstige analyses voor het bepalen van het aan te kopen volume, een andere methodologie zal moeten gebruikt worden dan de methodologie die momenteel toegepast werd door Elia, leidt tot een grote onvoorspelbaarheid van de toekomstige benodigde volumes in het CRM. De CREG verwacht dat het gebruik van de Europees goedgekeurde methodologieën zal leiden tot lagere volumes, wat concreet voor de

leveringsperiode 2025-2026 betekent dat er mogelijk weinig tot geen volume meer nodig zal zijn in de Y-1 veiling. Gezien bepaalde technologieën heel moeilijk op concurrentiële wijze kunnen deelnemen aan de Y-4 veiling, heeft dit een nadelige invloed voor de ontwikkeling van deze technologieën en zou dit mogelijk als een discriminatie tussen verschillende technologieën beschouwd kunnen worden.

49. Verder wenst de CREG nog enkel globale opmerkingen te maken met betrekking tot het netbeheerdersverslag. Op diverse plaatsen wordt hierin verwezen naar de voorstellen van de CREG. De CREG wenst te wijzen op het feit dat zij nog geen enkel voorstel kon uitbrengen wegens het ontbreken van de noodzakelijke wettelijke basis.

Het Netbeheerdersverslag baseert zich op het “Voorstel KB Volumemethodologie”. De CREG wenst aan te stippen dat indien het toekomstige koninklijk besluit inhoudelijk verschillend is van het voorstel KB Volumemethodologie, dit gevolgen kan hebben voor zowel het ontwerpvoorstel van parameters voor het aangekochte volume in de eerste veiling als voor het voorliggend advies over het voorstel van veilingparameters.

De CREG meent verder dat de volledige gebruikte dataset en hypotheses dienen te worden weergegeven in bijlage aan het netbeheerdersverslag. Verder meent de CREG dat het rapport vooral focust op de “wettelijke” basis (het Voorontwerp van KB volumemethodologie) en op de eindresultaten. Er is evenwel geen transparantie over de gedetailleerde resultaten per simulatie. Ook de door Elia gebruikte methodologie zou uitvoeriger moeten worden belicht.

4. ADVIES

4.1. VOORAFGAANDE OPMERKING

50. Het Netbeheerdersverslag bestaat hoofdzakelijk uit enerzijds het citeren van de tekst van het voorstel van koninklijk besluit, gevolgd door de interpretatie die de netbeheerder geeft aan deze tekst en het resultaat dat Elia heeft berekend. De gedetailleerde worden evenwel niet gepubliceerd.

De beperkte informatie (enkel eindresultaten) in het Netbeheerdersverslag leiden er bovendien toe dat de CREG zelfs de correctheid van de analyses en simulaties van Elia niet kan beoordelen.

De CREG meent dat het Netbeheerdersverslag vooral een samenvattend rapport is van de simulaties en analyses die Elia heeft uitgevoerd, maar geenszins voldoende transparantie biedt op deze simulaties en analyses. De CREG meent dan ook dat dit Netbeheerdersverslag ontoereikend is met het oog op het maken van een voorstel of uitbrengen van een advies door de regulator.

Binnen het kader van het huidige advies, zal de CREG zich baseren op het Netbeheerdersverslag.

Een nieuwe betrouwbaarheidsnorm dient in de toekomst bepaald te worden aan de hand van de nieuwe goedgekeurde methodologie (zie randnummer 21).

4.2. VOORSTEL VAN VEILINGPARAMETERS VAN ELIA

51. Het voorstel van veilingparameters van Elia bevindt zich in Deel III van het Netbeheerdersverslag. Dit voorstel bestaat, overeenkomstig artikel 7, §2, 8° tot 11°, uit volgende elementen :

- een voorstel voor de reductiefactoren overeenkomstig Hoofdstuk 5;
- een voorstel voor de intermediaire maximumprijs overeenkomstig Hoofdstuk 6;
- een voorstel voor de referentieprijs overeenkomstig Hoofdstuk 7;
- een voorstel voor de uitoefenprijs overeenkomstig Hoofdstuk 7.

52. In de volgende secties worden de diverse voorstellen behandeld.

4.2.1. Reductiefactoren

53. Deze informatie wordt geleverd op basis van artikel 7, §2, 8° en bepaald volgens hoofdstuk 5 van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie.

54. De informatie in het netbeheerdersverslag inzake de reductiefactoren is zeer summier : artikel 13 van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie wordt hernomen, gevolgd door een overzichtstabel van de methodologie voor de berekening van de reductiefactoren en een tabel met de eindresultaten. De tabel 9 met de eindresultaten voor de reductiefactoren wordt hieronder hernomen.

Les valeurs obtenues sont reprises au Tableau 9.

Proposition d'Elia	
Facteurs de réduction	Cf. Tableau 9

Catégorie I : Catégories d'accords de niveau de service (SLA)	
Sous-catégories	Facteur de réduction [%]
SLA-1h	11
SLA-2h	19
SLA-3h	28
SLA-4h	36
SLA-6h	52
SLA-8h	65
SLA illimité	100
Catégorie II : Technologies thermiques avec programme journalier	
Sous-catégories	Facteur de réduction [%]
Turbines gaz-vapeur	91
Turbines à gaz	90
Turbojets	96
Moteurs au gaz autonomes	95
Moteurs diesel autonomes	93
Centrales de cogénération / Centrales à biomasse / Installations d'incinération des déchets	93
Centrales nucléaires	96
Centrales à charbon	90
Catégorie III : Technologies à énergie limitée avec programme journalier	
Sous-catégories	Facteur de réduction [%]
Stockage à grande échelle	11
Installations de pompage-turbinage	19
Catégorie IV : Technologies dépendantes des conditions climatiques	
Sous-catégories	Facteur de réduction [%]
Eoliennes en mer	15
Eoliennes terrestre	6
Installations à l'énergie solaire	4
Centrales hydrauliques au fil de l'eau	34
Catégorie V : Technologies thermiques sans programme journalier connectées au réseau de distribution ou à un réseau fermé de distribution	
Sous-catégories	Facteur de réduction [%]
Agrégation de l'ensemble des technologies thermiques	62

Tableau 9 : Proposition de facteurs de réduction pour l'enchère Y-4 de la période de livraison 2025-20

55. Naar aanleiding van de vele vragen door marktactoren (vooral van de marktactoren met technologieën met beperkte energie in portefeuille) over de resultaten en over de berekeningsmethodologie, heeft Elia een bijkomende CRM-Taskforce meeting georganiseerd op 8 januari 2021, waarin Elia uitgebreidere toelichting gaf over de toegepaste berekeningsmethodologie en de verklaring waarom deze methodologie leidde tot zeer lage reductiefactoren voor bepaalde technologieën (zie ook presentatie Elia op website Elia⁹).

4.2.2. De intermediaire maximumprijs

56. Deze informatie wordt geleverd op basis van artikel 7, §2, 9° en bepaald volgens hoofdstuk 6 van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie.

57. In sectie 3.2.1. van het netbeheerdersverslag stelt Elia, overeenkomstig artikel 18, §1, van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie, een beperkte lijst op van bestaande technologieën die redelijkerwijs beschikbaar zullen zijn en die in aanmerking genomen worden voor de bepaling van de maximumprijs.

Deze lijst bestaat uit volgende technologieën :

- Gecombineerde cyclus stoom- en gasturbines (CCGT);
- Open cyclus gasturbines (OCGT);
- Turbojets;
- Pomp/turbine installaties (PSP);
- *Market Response* met een activatieduur van 4 uur.

58. In sectie 3.2.2. worden de kostenelementen voor elke technologie opgenomen in de beperkte lijst ingeschat volgens de methodologie in artikel 18, §§2 en 3 van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie. Elia baseert zich hiervoor op de studie uitgevoerd door Fichtner en de analyse van Afry.

Elia geeft in tabel 10 een inschatting van de vaste operationele en onderhoudskosten (FOM) voor de technologieën opgenomen in de beperkte lijst.

Technologies	Couts FOM [€/kW/an] (y compris les couts de maintenance non annuels tels que les révisions majeures)		
	Low	Mid	High
CCGT	29	30	41
OCGT	19	19	40
Turbojet	23	29	29
PSP	20	29	40
Réponse du marché avec une durée d'activation de 4h	5	10	15

Tableau 10 : Estimations de couts FOM pour les technologies existantes inclus dans la liste réduite

⁹ https://www.elia.be/-/media/project/elia/elia-site/ug/crm/2020/20210111_tfcrm21_slides_en.pdf

In tabel 11 geeft Elia een inschatting van de variabele kosten voor de drie eerstgenoemde technologieën in de beperkte lijst.

Technologies	Coûts de carburants [€/MWh] ⁴³			Coûts VOM [€/MWh] ⁴⁴		
	Pour revenus Low	Pour revenus Mid	Pour revenus High	Pour revenus Low	Pour revenus Mid	Pour revenus High
CCGT	46,1	42,7	39,7	4	2	1,6
OCGT	65,8	57,6	52,4	6,3	3,3	1,6
Turbojet	215,1	161,4	129,1	3,3	3,3	3,3

Tableau 11 : Prix maximum intermédiaire - Estimation de coûts variables pour les technologies existantes inclus dans la liste réduite

Verder schat Elia de kost voor een beschikbaarheidstest van 15' in op basis van de activatieprijzen voor SDR (strategische reserve) voor de winter 2015-2016 : 0,185€/kW/jaar.

59. In sectie 3.2.3. maakt Elia een inschatting van de inkomsten overeenkomstig artikel 19 van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie.

De inframarginale rentes op de energiemarkt werden overeenkomstig artikel 19, §2, 3°, berekend voor de mediaan (P50) van de inkomsten.

De inschatting van Elia van de inkomsten uit de markt van de ondersteunende diensten wordt uitgebreider toegelicht.

Een overzicht van de geschatte inkomsten wordt gegeven in tabel 12 van het Netbeheerdersverslag (zie hieronder).

Technologies	Rentes inframarginales gagnées sur le marché de l'énergie [€/kW/an]			Revenus nets du marché des services auxiliaires d'équilibrage [€/kW/an]			Total des revenus [€/kW/an]		
	Low	Mid	High	Low	Mid	High	Low	Mid	High
CCGT	5	11	20	/	/	/	5	11	20
OCGT	0,5	1	2	9,7	11,6	13,5	10,2	12,6	15,5
Turbojet	0	0	0	19,3	23,2	27	19,3	23,2	27
PSP	6	6	6	/	/	/	6	6	6
Réponse du marché avec une durée d'activation de 4h	0	0	0	14,3	17,1	20	14,3	17,2	20

Tableau 12 : Prix maximum intermédiaire - Table récapitulative des revenus

60. In sectie 3.2.4. bepaalt Elia 6 verschillende niveaus van *missing money* door 2 varianten van kosten te combineren met 3 varianten van inkomsten. De variant met de hoogste ingeschatte kosten werd niet gebruikt bij de bepaling van de *missing money*.

Elia berekent de *missing money* van de technologie "pomp/turbine installaties" niet omwille van de redenen uiteengezet op pagina 75 van het Netbeheerdersverslag. Elia voegt ook nog een vertrouwelijke bijlage toe met betrekking tot de inschatting van de *missing money* voor deze technologie.

De ingeschatte *missing money* (in €/kWderated/jaar) wordt in tabel 13 van het Netbeheerdersverslag weergegeven.

Technologies	Facteur de réduction [%]	Coûts FOM [€/kW/an]			Coûts d'activation pour les tests de disponibilité [€/kW/an]	Total des revenus [€/kW/an]			« Missing-money » (divisé par le facteur de réduction) [€/kW-réduit/an]					
		Low	Mid	High		Low	Mid	High	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4	Niveau 5	Niveau 6
CCGT	91%	29	30	41	0	5	11	20	10,4	20,8	27,7	11,5	21,9	28,8
OCGT	90%	19	19	40	0	10,2	12,8	15,5	4,1	7,5	10,3	4,1	7,5	10,3
Turbojet	96%	23	29	29	0	19,3	23,2	27	0	0	4	2,2	6,4	10,6
Market response (activation d'énergie de 4h)	36%	5	10	15	0,18	14,3	17,1	20	0	0	0	0	0	0

Tableau 13 : Prix maximum intermédiaire - Estimation de « missing-money » pour les technologies existantes incluses dans la liste réduite

61. In sectie 3.2.5. (Conclusie) stelt Elia dat de technologie type STEG de hoogste missing money heeft. Daarna besluit Elia dat de *missing money* binnen een vork 11-21,4-28,3 €/kW/jaar ligt.

62. Elia stelt als lage intermediaire maximumprijs een waarde van 21,4 €/kW/jaar voor. Deze waarde wordt door Elia evenwel als een hoge waarde beschouwd.

63. Elia stelt als mogelijke alternatieve intermediaire maximumprijs een waarde van 28,3 €/kW/jaar voor. Gezien deze waarde rekening houdt met de lage variatie van de inkomsten wordt dit als een meer gematigde waarde door Elia beschouwd.

64. Uiteindelijk stelt Elia voor om op basis van de aangehaalde argumenten een intermediaire maximumprijs van 28,3 €/kW/jaar voor de eerste veiling Y-4 in 2021 voor de leveringsperiode 2025-2026.

4.2.3. Referentieprijzen en uitoefenprijzen

65. Deze informatie wordt geleverd op basis van artikel 7, §2, 10° en 11° en bepaald volgens hoofdstuk 7 van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie.

66. In sectie 3.3.1. stelt Elia voor om als referentieprijzen het segment van de dagmarkt van een NEMO, actief in België voor de Belgische regelzone te nemen. Momenteel beperkt tot EPEX en Nordpool, maar mogelijks uit te breiden met andere NEMO's in de toekomst.

67. In sectie 3.3.2. baseert Elia zich op het rapport van E-CUBE om een glijdend venster voor de kalibratie van (75-85)% van het elastische volume op de dagmarkten van de actieve NEMO's in België te bepalen op een gewogen gemiddelde van de gemiddelde curven van de vorige winterperiodes (2017-18, 2018-19 en 2019-20), wat resulteert in een vork van 95-300€/MWh.

Vervolgens beperkt Elia de uitoefenprijs, rekening houdend met de 5 overwegingen in artikel 25, §2, 2^{de} lid, tot een vork van 245-300€/MWh.

68. In sectie 3.3.3. stelt Elia als conclusie een uitoefenprijs van 300€/MWh voor.

4.3. ADVIES OVER DE VEILINGPARAMETERS

4.3.1. Reductiefactoren

69. De informatie in het Netbeheerdersverslag van Elia laat de CREG onmogelijk toe om een gemotiveerd advies uit te brengen over de reductiefactoren.

70. De voorgestelde reductiefactoren voor de klassieke technologieën lijken de CREG “normaal” en dus ook aanvaardbaar. Voor de energie-gelimiteerde technologieën (pompcentrales en opslag) en voor *Market Response* liggen de voorgestelde reductiefactoren heel laag (waardoor de capaciteit die als nuttig wordt beschouwd sterk verminderd wordt) en voor bepaalde technologieën zelfs veel lager dan wat intuïtief zou verwacht kunnen worden.

71. De bijkomende informatie die verstrekt werd door Elia op de CRM Taskforce van 8 januari 2021 geeft meer inzicht in de toepassing van de methodologie die Elia gebruikte om de reductiefactoren te bepalen. Elia toonde aan dat met de gebruikte methodologie, de reductiefactoren van energie-gelimiteerde technologieën lager worden naarmate het aandeel van deze technologieën stijgt. Deze technologieën dragen in de gebruikte methodologie niet enkel bij op momenten van schaarste (de LoLE uren) maar ook in de uren vóór en na de schaarstemomenten. Het maakt dat de energie-inhoud van deze technologieën niet 100% is aan het begin van een schaarstemoment.

Bij de afsluiting van de presentatie heeft Elia gewezen (in slide 33) op het feit dat bij een eventuele kunstmatige verhoging¹⁰ van de reductiefactoren voor deze technologieën om hun nuttige capaciteit te verhogen, de toepassing van de methodologie impliceert dat er een hoger volume aan benodigde capaciteit ontstaat. De CREG merkt op dat Elia dit als een toelichting presenteerde en zeker niet liet uitschijnen dat Elia een dergelijke “kunstmatige verhoging” van de reductiefactoren zou willen nastreven.

72. Vooreerst wenst de CREG duidelijk een standpunt in te nemen met betrekking tot een “kunstmatige verhoging” van de reductiefactoren gepaard gaande met een verhoging van de benodigde capaciteit in de veiling. Gezien dit leidt tot het contracteren van meer volume in de veiling, en bijgevolg een kostenverhogend effect heeft wat strijdig is met de bepaling inzake het streven naar de laagst mogelijke kost voor het CRM in artikel 7*undecies*, §1, van de Elektriciteitswet, meent de CREG dat een dergelijke kunstmatige verhoging van de reductiefactoren uitgesloten moet worden.

73. Indien men ervan uitgaat dat Elia strikt de methodologie beschreven in het Voorontwerp van KB Volumemethodologie gevolgd heeft, en de CREG heeft geen indicaties om op basis van de elementen waarover zij beschikt dit in twijfel te trekken, dan meent de CREG dat moet onderzocht worden of de methodologie in het Voorontwerp van KB Volumemethodologie, wel gepast en redelijk is. Gezien bovendien deze methodologie enkel in een voorontwerp van koninklijk besluit bestaat, mag een aanpassing van deze methodologie zeker niet uitgesloten worden.

De CREG meent dat er met betrekking tot de methodologie voor en de berekening van de reductiefactoren meerdere opmerkingen te maken zijn. Deze worden in hieronder toegelicht.

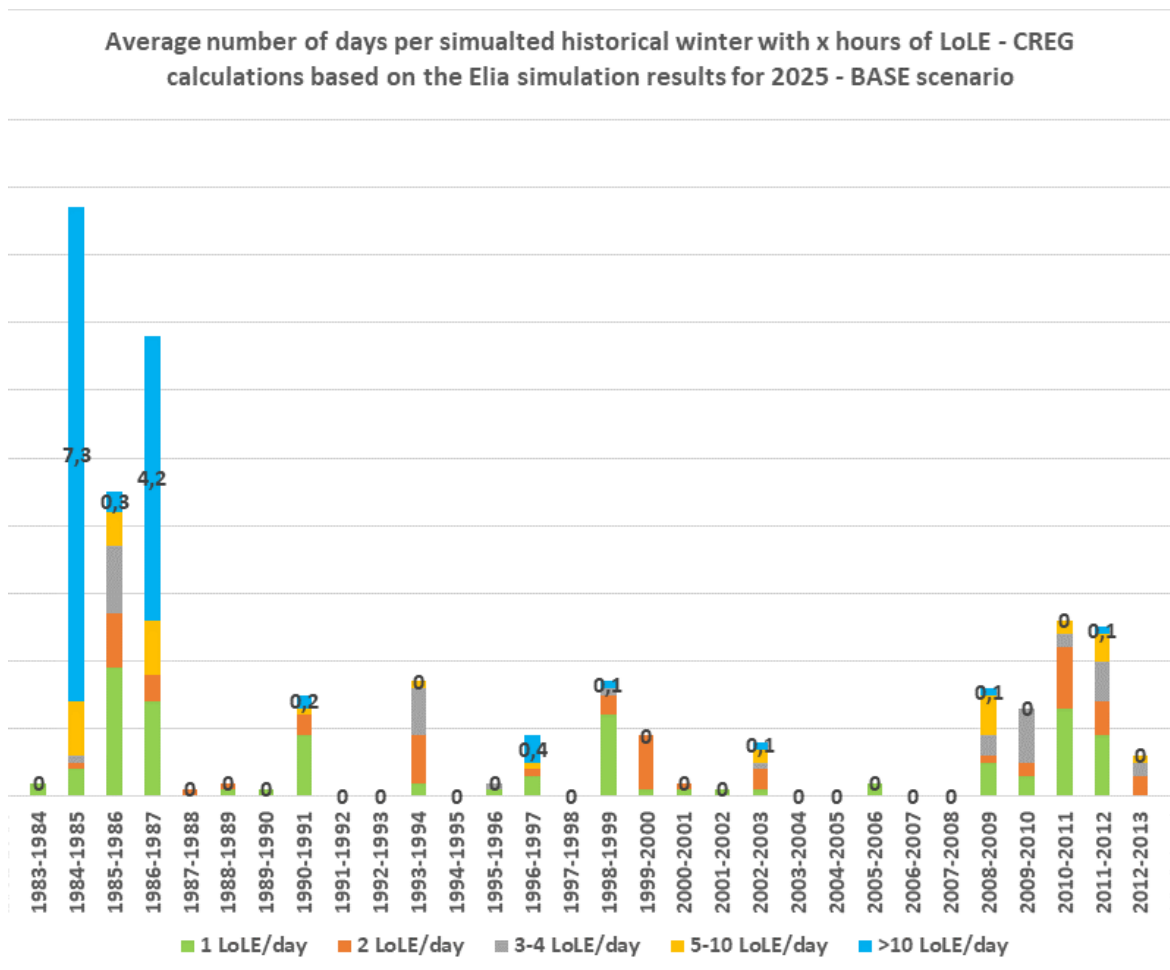
¹⁰ Met “kunstmatige verhoging” wordt een externe interventie (politieke beslissing) met oplegging van hogere reductiefactoren bedoeld

Aantal gebruikte klimaatjaren in de simulaties

74. Vooreerst stelt de CREG vast dat Elia bij haar simulaties gebruik maakt van de historische klimaatjaren tussen 1982 en 2016 zonder deze aan te passen aan de klimaatverandering, wat niet in lijn is met de door ACER goedgekeurde methodologie voor de beoordeling van de toereikendheid van de elektriciteitsvoorziening (zie randnummer 22). Deze methodologie laat enkel het gebruik van 30 historische klimaatjaren toe indien de klimaatjaren niet zijn aangepast aan de klimaatverandering.

Het gebruik van meer dan 30 historische klimaatjaren maakt dat de extreem strenge winters in de jaren 80, waarvan de probabilliteit dat deze in de toekomst nog opnieuw voorkomen gevoelig afgenomen is ten gevolge van de effecten van de klimaatverandering (zie ook studie “Winter is leaving”¹¹), ook door Elia gesimuleerd worden met een zelfde probabilliteit als elk ander historisch klimaatjaar, en dus niet aangepast zijn aan de klimaatverandering. Deze extreme winters worden gekenmerkt door meer langdurige periodes van schaarste.

Met betrekking tot het Netbeheerdersverslag heeft de CREG nog geen gedetailleerde informatie ontvangen van Elia. Dergelijke gedetailleerde informatie werd na lang aandringen wel ontvangen in het kader van haar Adequacy en Flexibiliteitsstudie 2020-2030 van juni 2019. Onderstaande figuur toont per historisch klimaatjaar het gemiddeld aantal dagen met opeenvolgende LOLE-uren.



Uit bovenstaande figuur blijkt dat de strenge winters van 1984-1985 en 1986-1987 duidelijk meer dagen kende met langdurige schaarste.

¹¹ Zie https://cris.vub.be/ws/portalfiles/portal/51473222/CREG_Report_FINAL.pdf

Hoe langer de periode van schaarste duurt, hoe groter de kans dat de energie-gelimiteerde technologieën effectief hun energie opgebruikt hebben en bijgevolg niet kunnen bijdragen aan de bevoorradingszekerheid tijdens de LoLE-uren.

De CREG meent het erg waarschijnlijk dat het gebruik van meer dan 30 historische klimaatjaren een groot deel van de lage waarden van de reductiefactoren zou kunnen verklaren. Zonder te kunnen beschikken over gedetailleerde gegevens en resultaten van de simulaties die Elia uitvoerde, is het echter onmogelijk om de juiste impact te evalueren. Deze opmerking werd ook gemaakt door de CREG tijdens de CRM-Taskforce van 8 januari 2021, waarop Elia antwoordde dit mogelijke effect niet onderzocht te hebben.

De CREG meent dat de door Elia gebruikte methodologie zo goed mogelijk in lijn moet liggen met de Europese methodologie, zoals artikel 12, §2, van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie, trouwens ook voorschrijft. De voorwaarden in dit Voorontwerp van KB Volumemethodologie om van een goedgekeurde Europese methodologie af te wijken, en waar Elia gebruik van maakt om zich niet te aligneren met deze Europese methodologie, zijn volgens de CREG bewust toegevoegd om de Europese methodologie te kunnen omzeilen. Vanzelfsprekend is de CREG voorstander om deze voorwaarden te verwijderen uit het Voorontwerp van KB Volumemethodologie.

Kalibratie van het scenario en economische leefbaarheidstoets van de toegevoegde capaciteiten

75. Vooreerst merkt de CREG op dat Elia geen enkel transparantie biedt in het Netbeheerdersverslag over de kalibratie van het referentiescenario.

76. Uit de informatie die de CREG verkreeg van Elia, blijkt dat bij de kalibratie van het scenario om aan het betrouwbaarheids criterium te voldoen, 500 MW Market Respons werd toegevoegd. De hoeveelheid energie-gelimiteerde energie in het systeem heeft, zoals Elia zelf toelichtte, een negatief effect op hun reductiefactoren. Door in de simulatie 500 MW Market Respons toe te voegen, worden er lagere reductiefactoren bekomen, waardoor de introductie van *Market Response* in de markt bemoeilijkt wordt, omdat door de lagere reductiefactoren de nuttige capaciteit van *Market Response* verminderd wordt (en dus hun economische leefbaarheid). Met andere woorden, door 500 MW *Market Response* bij de kalibratie van het scenario toe te voegen, wordt de kans dat deze in de realiteit naar de markt komt verkleind.

77. De CREG beveelt aan om na de bepaling van alle veilingparameters, een economische leefbaarheidstest uit te voeren voor alle capaciteit die werd toegevoegd bij de kalibratie. Indien blijkt dat de toegevoegde capaciteit de economische leefbaarheidstoets niet doorstaat, dan moet de methodologie voor de kalibratie van het scenario aangepast worden.

Definitie en bepaling van de reductiefactoren per technologie

78. De definitie en bepaling van de reductiefactoren zijn in het Voorontwerp van KB Volumemethodologie verschillend afhankelijk van de categorie waartoe de technologie behoort :

- De reductiefactor voor thermische eenheden wordt bepaald op basis van de kans op een onverwachte stilstand (*forced outage*);
- De reductiefactor voor technologieën met een beperkte energie-inhoud, wordt bepaald op basis van hun gemiddelde bijdrage tijdens tekortsituaties.

Bepaalde marktactoren wijzen er nu op dat dit een mogelijke discriminatie inhoudt tussen de technologieën.

79. De CREG meent dat het gebruik van een technologie-neutrale definitie en bepaling van de reductiefactoren, een betere garantie biedt voor de rechtszekerheid en stabiliteit tijdens de operationele fase van het CRM.

Model simuleert niet correct het gedrag van markspelers met energie-gelimiteerde technologieën

80. De CREG meent dat er, op basis van haar begrip van hoe Elia de simulaties uitvoert, nog een probleem schuilt in de wijze dat de markt gesimuleerd wordt.

In het model dat Elia gebruikt bij de simulaties, wordt een vaste verbruikscurve verondersteld en worden capaciteiten op basis van hun marginale kost ingezet om de benodigde energie te leveren. Deze methodologie is gerechtvaardigd bij de normale niet-energie-gelimiteerde capaciteiten. Deze methodologie maakt evenwel dat, bij energie-gelimiteerde technologieën, deze capaciteiten ingezet worden alvorens de schaarste (LoLE-uren) optreedt, waardoor zij op het moment van schaarste in de simulatie van Elia reeds al hun energie hebben geleverd in de voorafgaande uren en dus mogelijk niet meer zullen kunnen bijdragen aan het dekken van de vraag.

Gezien de momenten van schaarste gekenmerkt zullen worden door het optreden van extreem hoge prijzen (per definitie de *price cap*, die bovendien telkens met 1000 €/MWh wordt verhoogd indien 60% van deze *price cap* wordt bereikt), lijkt het inzetten van energie-gelimiteerde technologieën voorafgaand aan deze schaarstemomenten slechts realistisch in de mate zij voldoende energie blijven behouden om ook tijdens de daaropvolgende schaarstemomenten te kunnen worden ingezet en aldus te genieten van deze prijzen ter hoogte van de technische *price cap*. Dergelijk gedrag van marktactoren is vanuit economisch standpunt volledig gerechtvaardigd.

Het lijkt de CREG bijgevolg onlogisch om in een simulatie situaties te creëren waarin de marktactoren niet aanwezig zouden zijn op de schaarstemomenten maar wel aanwezig zouden zijn op de uren voorafgaand aan deze schaarstemomenten, omdat de marktactoren meer inkomsten kunnen verwerven tijdens de schaarstemomenten.

De CREG meent dat het gedrag van marktactoren met energie-gelimiteerde technologieën niet correct wordt gesimuleerd door Elia. Indien het gedrag van deze marktactoren correct zou gesimuleerd worden, dan zou de reductiefactor voor deze technologieën wellicht ook hoger liggen.

Karakteristieken van de eenheden met gelimiteerde energie

81. Tenslotte meent de CREG dat het toevoegen van bijkomende subcategorieën in categorie I, met een SLA tussen 8 uur en onbeperkt eveneens nuttig kan zijn om tegemoet te komen aan de karakteristieken van capaciteiten van bepaalde marktactoren. Verder wordt het aantal activaties van technologieën met een SLA beperkt tot 1x/dag. De invloed van meerdere activaties per dag op de reductiefactoren zou ook moeten berekend en vastgesteld worden.

Conclusie

82. Gezien de CREG niet over het model beschikt dat Elia gebruikt voor haar simulaties, is het voor de CREG onmogelijk om in dit advies andere reductiefactoren op een voldoende gemotiveerde basis voor te stellen die rekening houden met de door de CREG gemaakte opmerkingen.

De CREG is zich bewust van de strikte timing waarbinnen nog heel wat voorbereidingswerk voor de eerstkomende veiling moet gebeuren. Gezien echter het risico op discriminatie waarbij bepaalde capaciteiten onterecht benadeeld worden, lijkt het de CREG aangewezen om minstens de gebruikte

methodologie bij de simulaties van Elia grondig te evalueren. Een alignering met de Europees goedgekeurde methodologie is daarbij een minimale vereiste. Deze alignering moet volgens de CREG reeds gebeuren voor de Y-4 veiling. De alignering enkel maken in het voorstel van veilingparameters voor de Y-1 veiling in 2024 zou tot een verstoring van het CRM leiden.

4.3.2. Intermediaire maximumprijzen

83. Met betrekking tot de intermediaire maximumprijzen vindt de CREG het vreemd dat Elia, naar aanleiding van de reacties op de openbare raadpleging eerst de technologie van pompcentrales toevoegt, om net vóór de fase van de berekening van de missing money, te beslissen om geen missing money te berekenen voor deze technologie.

84. Wat de verschillende kostencomponenten betreft die Elia gebruikt bij de bepaling van de intermediaire maximumprijs wenst de CREG in dit advies niet in detail in te gaan. De grote spreiding in de vork tussen de lage en hoge variant voor diverse kosten zou evenwel moeten verzekeren dat de werkelijke waarde binnen die vork ligt.

Het feit dat de CREG in dit advies de diverse kostencomponenten niet gedetailleerd evalueert kan geenszins gezien worden als een validatie van deze kosten door de CREG.

85. Voor de inschatting van de inframarginale rentes, past Elia het Voorontwerp van KB Volumemethodologie toe, waarbij rekening gehouden wordt met de mediaan (P50) van de inkomsten. De CREG merkt op dat deze berekeningswijze niet in lijn ligt met de door ACER goedgekeurde methodologie (zie randnummer 22). Het scenario werd gekalibreerd om te voldoen aan het betrouwbaarheids criterium van 3 uur. Dit betekent concreet dat er gemiddeld gedurende 3 uur de vraag niet gedekt kan worden en er de *price cap* dus bereikt wordt. De *price cap* (minstens 3000 Euro/MWh en hoger gezien de *price cap* automatisch verhoogd wordt bij het bereiken van 60% van deze *price cap*¹²) wordt dus gemiddeld gedurende 3 uur bereikt. Deze extreem hoge inkomsten worden evenwel niet meegerekend bij de inschatting van de inframarginale rentes door dat enkel de mediaan der inkomsten (dewelke veel lager ligt) in rekening wordt gebracht.

Het gebruik van de mediaan van de inkomsten leidt tot een onderschatting van de inkomsten en dus tot een overschatting van de *missing money* in de simulaties van Elia.

De CREG merkt bovendien op dat dit betrouwbaarheids criterium wettelijk gedefinieerd is met gebruik van "(...) het geheel van de productiemiddelen ter beschikking van het Belgische elektriciteitsnet, rekening houdend met de interconnectoren (...)", terwijl Elia de simulaties uitvoert zonder de reservecapaciteit en de impliciete vraagbeheer mee in rekening te nemen. Het gemiddeld aantal uren schaarste dat uit de simulaties van Elia volgt is bijgevolg hoger dan het aantal uren schaarste die er in werkelijkheid kunnen verwacht worden. Bijgevolg zal de markt meer uren schaarste kennen, waarbij de *price cap* bereikt wordt, en zullen de marktactoren gedurende meer uren de *price cap* kunnen ontvangen.

Zo kan het zijn dat er op de markt bijvoorbeeld gemiddeld 6 uren per jaar schaarste verwacht wordt, terwijl er in reële tijd, met gebruik van impliciet vraagbeheer en reservecapaciteit, slechts gemiddeld 3 uren schaarste verwacht wordt (en de wettelijke norm dus gehaald wordt). Het toepassen van de simulaties van Elia leidt er dan toe dat de verwachte inkomsten voor de marktpelers met de helft onderschat worden tijdens uren van schaarste.

¹² De CREG meent bovendien dat er met de *price cap* van de intraday market moet gerekend worden (momenteel 9999,99 €/MWh), gezien de *price cap* op de onbalansmarkt 13.500 €/MWh bedraagt; Indien een evenwichtsverantwoordelijke bij schaarste zijn afname niet kan dekken, dan kan deze dus gepenaliseerd worden tegen 13.500 €/MWh en heeft deze dus een prikkel om zich te blijven bevoorraden op de intraday-markt, ook stijgt de prijs naar de hoogst mogelijke prijs op deze markt.

De inkomsten van de marktactoren zal dus hoger zijn, en bijgevolg zal hun *missing money* dalen. Dit kan een significante verlaging van de *missing money* tot gevolg hebben gegeven, gezien de *price cap* op de intra-day markt 9999,99 €/MWh bedraagt.

Bovendien zijn deze *price caps* dynamisch en moeten deze verhoogd worden telkens er (bijna) schaarste is ergens in de gekoppelde markten van de Europese Unie, waardoor de verwachte inkomsten nog sterk stijgen.

86. Elia stelt als conclusie dat de *missing money* van de STEG's zich situeert in de vork 11-21,4-28,3 €/kW/jaar.

Als lage waarde voor de intermediaire maximumprijs stelt Elia 21,4 €/kW/jaar voor. Deze waarde wordt door Elia evenwel als een hoge waarde beschouwd ("... *cette valeur est considérée comme élevée...*")¹³.

Elia stelt als mogelijke alternatieve intermediaire maximumprijs een waarde van 28,3 €/kW/jaar voor. Gezien deze waarde rekening houdt met de lage variatie van de inkomsten wordt dit als een meer gematigde waarde door Elia beschouwd.

Uiteindelijk stelt Elia, met het oog op het beperken van het aantal aanvragen voor derogaties van de intermediaire maximumprijs, en rekening houdend met het pay-as-bid principe in de eerste veiling en met de veronderstelling dat alle marktactoren competitief zullen inbieden, de alternatieve waarde van 28,3 €/kW/jaar voor als intermediaire maximumprijs voor de eerste veiling Y-4 in 2021 voor de leveringsperiode 2025-2026..

87. Het is vreemd dat Elia de laagste waarde als hoog beschouwt en de hoogste waarde als gematigd (zie onderlijningen hierboven).

De CREG meent dat de veronderstelling van Elia dat alle marktactoren competitief zullen inbieden voor bestaande capaciteit een zeer betwistbare hypothese is.

Gezien de ruime onderschatting van de infra marginale rentes uit de energiemarkt door het gebruik van de mediaan (P50), meent de CREG dat de bepalingen in het Voorontwerp van KB Volumemethodologie en de berekening van Elia niet aanvaardbaar zijn om de *missing money* te berekenen. De CREG adviseert dan ook om Elia een nieuwe berekening te laten uitvoeren die wel in lijn ligt met de door ACER goedgekeurde methodologie en die alle inkomsten (niet enkel de P50) in rekening brengt. Gezien de kalibratie van het model maakt dat de betrouwbaarheidsnorm gehaald wordt, moet er minstens gemiddeld gedurende 3 uren (want dit is het aantal LoLE uren in de betrouwbaarheidsnorm) een price-cap bereikt worden en zouden er toch in de overige uren van bijna-schaarste ook hoge prijzen moeten voorkomen. Deze hoge inkomsten, die bij een juiste kalibratie en simulatie zich moeten manifesteren, worden door het gebruik van de mediaan der inkomsten, volledig buiten beschouwing gelaten. Dit betekent dus een onderschatting van de inkomsten en bijgevolg een overschatting van de *missing money*. moeten voorkomen.

De CREG wijst erop dat het behouden van de mediaan voor de inkomsten zou kunnen leiden tot heel wat aanvragen voor derogatie van de intermediaire maximumprijs. De CREG merkt op dat in de studie van Haulogy (studie in opdracht van de FOD Economie, met de bedoeling de inschatting van de kost van het CRM te actualiseren), die op 29 januari 2021 door het kabinet aan het Parlement werd overgemaakt, de inschatting van de biedprijs voor bestaande STEG's en OCGT's (en dus van hun *missing money*, want er wordt een biedproces verondersteld waar iedere deelnemer enkel zijn *missing money* inbiedt) op niveaus liggen die veel hoger zijn dan de zelfs door Elia voorgestelde Intermediaire maximumprijs, namelijk 51,4 en 49,3 EUR/kW/jaar.

¹³ Zie 3.2.5. Conclusie in het netbeheerdersverslag

88. De CREG meent dat de motivering van Elia om voor de hoogste van de twee voorgestelde waarden te kiezen, namelijk voor 28,3 € en niet voor de 21,4 €/kW/jaar vrij zwak is. De verminderde administratieve kost, als die al zou bestaan, weegt volgens de CREG niet op tegen de verhoogde kost indien deelnemers met bestaande capaciteit hun bieding opmaken in functie van de verwachte uitkomst van de veiling. De kans dat deelnemers met bestaande capaciteit werkelijk competitief inbieden tegen hun werkelijke *missing money*, indien de vraagcurve leidt tot de waarschijnlijke noodzaak om ook bijkomende nieuwe capaciteit te contracteren, lijkt de CREG beperkt.

89. Wat betreft de behandeling van de derogaties van deze intermediaire maximumprijs, meent de CREG dat het gebruik van de mediaan (P50) van de inkomsten eveneens niet te verdedigen valt.

4.3.3. Referentieprijzen en uitoefenprijzen

90. Elia stelt voor om als referentieprijzen het segment van de dagmarkt van een NEMO, actief in België voor de Belgische regelzone te nemen. Momenteel beperkt tot EPEX en Nordpool, maar mogelijks uit te breiden met andere NEMO's in de toekomst.

De CREG heeft geen opmerkingen op de voorgestelde referentieprijzen door Elia.

91. Elia stelt een uitoefenprijs van 300€/MWh voor, wat neerkomt op de maximale waarde van het kalibratievenster door E-Cube berekend (90-300)€/MWh.

92. De CREG meent dat de voorgestelde uitoefenprijs heel hoog ligt, en die vrij zelden voor komt (zeker als we de jaren met een grote onbeschikbaarheid van nucleaire centrales uitsluiten, wat verdedigbaar is, gezien de geplande sluiting van de laatste nucleaire centrales in 2025).

De CREG meent dat een te hoge uitoefenprijs veel te gunstig is voor technologieën met relatief lage kosten. De CREG adviseert om een lagere uitoefenprijs vast te stellen, die evenwel nog steeds moet toelaten dat bijvoorbeeld dieselgeneratoren kunnen deelnemen aan het CRM (die vooreerst nog moeten voldoen aan de beperkingen inzake de emissies). Een waarde van 230 à 245 €/MWh lijkt de CREG meer geschikt.

5. CONCLUSIE

93. Op basis van de voorstellen van veilingparameters van Elia in het Netbeheerdersverslag, heeft de CREG het voorliggende advies gemaakt.

94. Inzake de reductiefactoren stelt de CREG vast dat de door Elia voorgestelde waarden heel laag liggen voor energie-gelimiteerde technologieën. De CREG adviseert om nieuwe simulaties uit te voeren met een verbeterde methodologie, die minstens in lijn ligt met de door ACER goedgekeurde methodologie voor de beoordeling van de toereikendheid van de elektriciteitsvoorziening en die een realistisch marktgedrag van de actoren met energie-gelimiteerde technologieën simuleert.

95. Inzake de Intermediaire maximumprijs, stelt de CREG vast dat de inschatting van de inframarginale rentes gebeurt op basis van de mediaan (P50) van de inkomsten. De CREG meent dat deze methodologie niet in lijn ligt met de door ACER goedgekeurde methodologie voor de beoordeling van de toereikendheid van de elektriciteitsvoorziening. Doordat de hoge inkomsten niet worden meegerekend, wordt de *missing money* overschat. De CREG adviseert om nieuwe simulaties uit te voeren met een verbeterde methodologie, die minstens in lijn ligt met de door ACER goedgekeurde methodologie voor de beoordeling van de toereikendheid van de elektriciteitsvoorziening en alle inkomsten in rekening brengt.

96. Inzake de keuze van de referentieprijs adviseert de CREG het voorstel van Elia te volgen om als referentieprijs het segment van de dagmarkt van een NEMO, actief in België voor de Belgische regelzone te nemen.

97. Inzake de uitoefenprijs, meent de CREG dat de door Elia voorgestelde waarde van 300 €/MWh zeer hoog is. De CREG adviseert om de uitoefenprijs op een niveau van 230 à 245 €/MWh vast te stellen.

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:

Andreas TIREZ
Directeur

Laurent JACQUET
Directeur

Koen LOCQUET
Wvd. Voorzitter van het Directiecomité