

Advies

(A)2406

16 juin 2022

Advies over de techno-economische analyse van de biedingen en de uitslag van de CRM-veiling van 2021 van de Algemene Directie Energie

Artikel 23, §10 van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de paramaters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme

Niet-vertrouwelijk

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INLEIDING	3
1. Wettelijk kader	3
2. Antecedenten	3
3. Analyse van de aanbevelingen en advies van de CREG.....	4
3.1. FA01 - Indexering van de strike price vanaf het eerste leveringsjaar.....	4
3.1.1. Voorstel AD Energie.....	4
3.1.2. Advies CREG.....	4
3.2. FA02: Reductie van de IPC van toepassing op Y-1	5
3.2.1. Voorstel AD Energie.....	5
3.2.2. Advies CREG.....	5
3.3. FA03: 1° Indicatie van de "OUT" aard van een opt-out in Y-4 / 2° Buitenwerkingstelling / vermindering bij niet-weerhouden bieding in Y-1	6
3.3.1. Voorstel AD Energie.....	6
3.3.2. Advies CREG.....	6
3.4. FA04: keuze van de referentietechnologieën voor de berekening van de maximumprijs.....	8
3.4.1. Voorstel AD Energie.....	8
3.4.2. Advies CREG.....	8
3.5. FA05: minimumdrempel van 1 MW.....	9
3.5.1. Voorstel AD Energie.....	9
3.5.2. Advies CREG.....	9
3.6. FA06: definitie van "gekoppelde capaciteiten"	10
3.6.1. Voorstel AD Energie.....	10
3.6.2. Advies CREG.....	10
BIJLAGE 1.....	11

INLEIDING

De Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (hierna: CREG) geeft in dit document haar advies over de techno-economische analyse van de biedingen en de uitslag van de veilingen die de Algemene Directie Energie aan haar heeft overgemaakt (hierna: AD Energie) op 19 mei 2022.

Het advies bestaat uit drie hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk schetst het wettelijk kader, het tweede hoofdstuk beschrijft de antecedenten, het derde hoofdstuk bevat de analyse en het advies van de CREG over elk van de voorstellen van de AD Energie.

Dit advies werd door het directiecomité van de CREG tijdens zijn vergadering van 16 juni 2022 goedgekeurd.

1. WETTELIJK KADER

Dit advies wordt gegeven met toepassing van artikel 23, §10 van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de paramaters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme (hierna : koninklijk besluit Methodologie). Deze bepaling voorziet het volgende:

"De Algemene Directie Energie voert na de eerste veiling in het voorjaar van 2022, en nadien elke twee jaar, een techno-economische analyse uit die de biedingen en de uitslag van de veiling onderzoekt. Hierin zal in het bijzonder het effect van de terugbetalingsverplichting onderzocht worden. De Algemene Directie Energie legt de analyse ter openbare raadpleging voor. De analyse en het consultatieverslag worden door de AD Energie voor advies voorgelegd aan de commissie en de netbeheerder, die hun advies aan de Minister van Energie bezorgen binnen dertig dagen na ontvangst van de analyse en het consultatieverslag."

2. ANTECEDENTEN

1. De eerste CRM-veiling vond plaats in oktober 2021. De techno-economische analyse van de AD Energie is de eerste analyse van de biedingen en het resultaat van een CRM-veiling van de AD Energie.
2. Om de techno-economische analyse en het raadplegingsverslag uit te voeren heeft de AD Energie een beroep gedaan op de consultant Haulogy (hierna: de consultant).
3. Bij brief van 19 mei 2022 heeft de AD Energie aan de CREG een advies gevraagd met als bijlage het raadplegingsverslag van 6 mei 2022 over de techno-economische analyse om de biedingen en het resultaat van de veilingen te onderzoeken. Dit verslag bevat een uiteenzetting over het verloop van de CRM-veiling van 2021 en de uitslag ervan, een technisch-economische analyse die werd uitgevoerd op basis van criteria van de consultant waaruit ontwerpen van aanbevelingen zijn ontstaan. Over de analyse en de ontwerpen van aanbevelingen werd een openbare raadpleging gehouden. Het document bevat de niet-vertrouwelijke antwoorden op de openbare raadpleging, het raadplegingsverslag en de finale versie van de aanbevelingen die allemaal werden opgesteld door de consultant.

3. ANALYSE VAN DE AANBEVELINGEN EN ADVIES VAN DE CREG

3.1. FA01 - INDEXERING VAN DE STRIKE PRICE VANAF HET EERSTE LEVERINGSJAAR

3.1.1. Voorstel AD Energie

FA01 De indexeringsmethode van de Strike Price die momenteel wordt gebruikt voor de indexering van de meerjarencontracten vanaf het 2de leveringsjaar, wordt vanaf het 1ste leveringsjaar toegepast voor de contracten die tijdens de Y-4- en Y-1-veilingen worden gesloten, met inbegrip van de contracten van 1 jaar.

3.1.2. Advies CREG

4. De AD Energie stelt voor om op de uitoefenprijs die jaarlijks wordt vastgelegd door het ministerieel besluit "Volume en Parameters"¹ het indexeringsmechanisme toe te passen uit paragraaf 787 van de werkingsregels (versie 2022) dat momenteel enkel van toepassing is op de meerjarencontracten, vanaf de tweede leveringsperiode, met toepassing van artikel 26, § 2 van het koninklijk besluit Methodologie.

5. De methodologie voor de vastlegging van de uitoefenprijs wordt beschreven in artikel 27 van het koninklijk besluit Methodologie. Ze is gebaseerd op de elastische vraag- en aanbodcurven die werden vastgesteld tijdens de wekelijkse piekuren van de drie winterperiodes die voorafgingen aan het kalibratierapport van Elia, dat werd opgesteld op 15 november van het jaar dat aan de veiling voorafging. Er is dus een tijdsverschil tussen de gegevens die worden gebruikt om de uitoefenprijs te kalibreren en de prijzen van de *day ahead* markt tijdens de leveringsperiode. In een stijgende of dalende markt houdt dit het risico in dat de uitoefenprijs hoog of laag ten opzichte van de marktprijs wordt vastgesteld met als gevolg weinig of geen terugbetalingen of frequente overschrijdingen van de *strike price* en toepassing van de *stop loss*.

6. De toepassing van een indexering, die zelf gebaseerd is op historische gegevens, garandeert ook niet dat de referentieprijs en de uitoefenprijs gedurende een bepaalde leveringsperiode met elkaar in overeenstemming zijn. Ze vermindert dit tijdsverschil echter enigszins en maakt het mogelijk beter rekening te houden met een structurele verandering op de markt. Anderzijds beperkt ze de volatiliteit van de markt tijdens de leveringsperiode niet.

7. Ze heeft daarentegen als nadeel dat de veilingparameters niet langer worden vastgelegd op het ogenblik dat de bieding wordt gedaan, wat voor FEBEG geen belemmering lijkt te vormen, terwijl Febeliec van mening is dat het belangrijk is om een duidelijk zicht te geven op de *strike price*, die vervolgens door de deelnemers kan worden gevaloriseerd, en dat een latere wijziging van de *strike price* voor extra onzekerheid en, uiteindelijk, kosten zou zorgen.

8. De CREG is niet tegen de implementatie van deze maatregel.

¹ Ministerieel besluit bedoeld in artikel 7undecies, §6 van de elektriciteitswet waarmee de minister van Energie jaarlijks instructie geeft aan de netbeheerder om de veilingen te organiseren voor de onderzochte perioden van capaciteitslevering, de parameters vaststelt die nodig zijn voor hun organisatie, het maximale volume aan capaciteit bepaalt dat in het kader van de betreffende veiling kan gecontracteerd worden met alle houders van niet bewezen capaciteit, en het minimaal te reserveren volume bepaalt voor de veiling die één jaar voor de periode van capaciteitslevering georganiseerd wordt.

3.2. FA02: REDUCTIE VAN DE IPC VAN TOEPASSING OP Y-1

3.2.1. Voorstel AD Energie

*Een reductie van de IPC toepassen die toepasselijk is tijdens de Y-1 veiling voor de capaciteiten die een opt-out hebben gedaan in de Y-4 veiling (cf. formule hieronder). De gereduceerde IPC wordt enkel toegepast op de bestaande capaciteiten die hun deelname uitstellen en die geen afwijking krijgen tijdens de Y-1 veiling. $IPC_{Applicable}(Y-1) = MIN((1-x\%)*IPC_{calculé}(Y-4); IPC_{calculé}(Y-1))$*

Waar de factor x overeenkomt met het minimum percentage van de penaliteit. Een waarde van $x = 10\%$ wordt aanbevolen.

3.2.2. Advies CREG

9. Het doel van deze aanbeveling is, vanaf de Y-4-veiling, de garantie te krijgen dat de bestaande capaciteiten aanwezig zullen zijn tijdens de leveringsperiode door de ondertekening van een CRM-contract.

10. Eerst zouden de redenen moeten worden geanalyseerd van het Opt-out-volume "IN" dat tijdens de Y-4-veiling van 2021 is vastgesteld. Aangezien de deelname aan de CRM niet verplicht is, is het niet zeker dat de bestaande capaciteiten die een Opt-out "IN" kiezen van plan zijn aan de Y-1 veiling deel te nemen. In dit geval zal de daling van de IPC voor de Y-1-veiling geen oplossing zijn voor het vastgestelde "probleem". Het zou ook kunnen dat het feit dat de CRM nieuw is een rem was voor de deelname aan de Y-4-veiling van 2021.

Indien de reden van de Opt-out "IN" de onmogelijkheid voor de capaciteit is om, vier jaar op voorhand te verzekeren, dat ze nog op de markt zal zijn omwille van een verminderde betrouwbaarheid of veroudering, of om elke andere contractuele reden, zal de voorgestelde maatregel het beoogde doel niet behalen, rekening houdend met de beschikbaarheidsverplichting als gevolg van een capaciteitscontract en de boetes voor de niet-naleving van deze verplichting.

Indien de reden van de Opt-out "IN" verband houdt met een te grote economische onzekerheid om aan de Y-4-veilingen deel te nemen, zou de bestaande capaciteiten stimuleren om deel te nemen aan de Y-4-veiling in plaats van de Y-1-veiling, met toepassing van de verminderde IPC tijdens de Y-1-veiling een bijkomend risico vormen dat logisch zou moeten worden gevaloriseerd in de ingediende biedingen voor de Y-4-veiling en zo de kost van de CRM doen stijgen, wat in strijd zou zijn met de doelstelling om de kostprijs van de CRM zo laag mogelijk te houden (artikel 7undecies, § 1, 3e lid van de elektriciteitswet).

11. Voor de Y-1-veiling vindt de CREG dat de IPC moet worden berekend in Y-1 om overeen te stemmen met de raming van de *missing money* tijdens de leveringsperiode. Als de referentie voor de raming van de afwijkingen op de IPC de verminderde IPC wordt, zou de verplichting van een lagere IPC de toekenning van een aanvraag tot afwijking van de IPC eenvoudiger maken. Dan zou het omgekeerde effect worden bereikt: de capaciteiten zouden gestimuleerd worden om in Y-1 te bieden. Als de IPC voor de Y-1-veiling de referentie blijft voor de IPC-afwijkingen, dan zou een eenheid met een *missing money* tussen de IPC van de Y-1-veiling en de verminderde IPC verplicht zijn om een bieding te doen aan de verminderde IPC en de *missing money* ervan niet dekken, wat in strijd zou zijn met de Europese vereisten.

12. Het advies van de CREG over deze maatregel is dus ongunstig.

3.3. FAO3: 1° INDICATIE VAN DE "OUT" AARD VAN EEN OPT-OUT IN Y-4 / 2° BUITENWERKINGSTELLING / VERMINDERING BIJ NIET-WEERHOUDEN BIEDING IN Y-1

3.3.1. Voorstel AD Energie

1°) De exploitanten van bestaande capaciteit toestaan om tijdens een Y-4 veiling op ere woord de "OUT"-aard van hun opt-out te verklaren, voor zover zij op dat ogenblik daarvan op de hoogte zijn. De opt-out "OUT" moet dus niet in acht worden genomen in de veiling Y-4. Geen enkele dummy bid wordt gecreëerd voor dat capaciteitsvolume.

2°) Aan een CMU-exploitant de mogelijkheid bieden om in zijn bod tijdens een Y-1-veiling aan te geven dat een kennisgeving van definitieve buitenwerkingstelling (of structurele vermindering) van capaciteit in aanmerking moet worden genomen in het geval dat zijn bod in het CRM niet wordt geselecteerd. De buitenwerkingstelling of definitieve structurele vermindering moet ten laatste aan het begin van het leveringsjaar effectief zijn.

3.3.2. Advies CREG

3.3.2.1. 1° Indicatie van de "OUT" aard tijdens de Y-4-veiling

13. De CREG vindt dat de hypothesen van de Opt-out "OUT" beperkt moeten zijn tot de lijst uit sectie 5.4.2.2.1. van de werkingsregels, anders zal er een groot risico op marktmanipulatie zijn (capaciteitsinhouding om investeringen in nieuwe capaciteiten te bevorderen, om de marktprijs te doen verhogen via een verhoging van het te contracteren volume in Y-4 om het risico van onbeschikbaarheid te dekken, ...). Het voorstel voorziet immers dat er geen *dummy* bieding wordt gecreëerd voor de capaciteit waarvoor er een verklaring op eer werd opgesteld. Dit houdt in dat het volume nieuw te contracteren capaciteiten (en dus ook de kost van het CRM) tijdens de Y4-veiling sterk zou kunnen stijgen. Indien deze volumes uiteindelijk beslissen op de markt te blijven (en eventueel deel te nemen aan de Y-1 veiling), leidt dit tot overcapaciteit voor het leveringsjaar. Dergelijke praktijken werden geconstateerd bij de implementatie van de strategische reserve. Het gaat dus om een bewezen risico.

14. De AD Energie is van mening dat de CREG het hoofd zal kunnen bieden aan deze situatie aangezien zij bevoegd is om marktmanipulatie op te sporen en te bestraffen. De CREG merkt op dat, afgezien van de moeilijkheid om situaties van marktmisbruik vast te stellen en te bewijzen, zij hoogstens de bevoegdheid heeft om een administratieve sanctie op te leggen en dat een verklaring op eer niet bindend is.

De CREG heeft begrip voor de wens van AD Energie om vanaf de Y-4-veiling garanties te hebben betreffende de beschikbaarheid van de bestaande capaciteiten, maar wijst erop dat de EOM-markt, die de bevoorradingszekerheid tot nu toe heeft gewaarborgd, niet gebaseerd is op enige verbintenis betreffende de beschikbaarheid op middellange en lange termijn en dat de in het kader van het CRM verkregen aanvullende vergoeding op zich een aanvullende garantie moet vormen die voldoende is om te voorkomen dat bestaande capaciteiten die noodzakelijk zijn voor de bevoorradingszekerheid uit de markt worden genomen.

15. De CREG geeft dus een zeer ongunstig advies voor deze aanbeveling. Indien de AD Energie van oordeel is dat het volume van de capaciteit die in de veiling van 2021 voor een opt-out "IN" heeft gekozen problematisch is, beveelt de CREG aan om voor de veiling van 2021 een gedetailleerde analyse van de redenen voor de opt-out "IN" uit te voeren. De CREG beveelt ook aan om artikel 4*bis* van de

elektriciteitswet aan te passen om de tijdstippen in overeenstemming te brengen met de tijdslijn van de veilingen van het CRM (het huidige artikel 4bis is destijds uitgewerkt in overeenstemming met de tijdslijn van de strategische reserve). Het verbeteren van de transparantie van de beschikbaarheid van de capaciteiten tijdens de beoogde leveringsperiodes kan gelijktijdig onderzocht worden.

3.3.2.2. 2°) Een CMU-exploitant de mogelijkheid geven om een kennisgeving van buitenwerkingstelling op te nemen in zijn bod tijdens een Y-1-veiling

16. In de publieke consultatie werd de aanbeveling voorgesteld om aan een capaciteitshouder de mogelijkheid te geven om in zijn bod tijdens een veiling een kennisgeving van definitieve buitenwerkingstelling (of structurele vermindering) op te nemen in het geval zijn bod niet zou geselecteerd worden.

FEBEG drong in zijn reactie aan op een versoepeling om de uitdientneming als een optie te beschouwen en niet als een verplichting. Deze opmerking werd aanvaard en meegenomen in de finale aanbeveling van de DG Energie.

17. De finale aanbeveling om een mogelijke buitenwerkingstelling aan te kondigen in een bod tijdens een veiling biedt een alternatief aan het strikte kader opgelegd in art. 4bis van de Elektriciteitswet. Het strikte kader in art. 4bis had de bedoeling om vroegtijdige, ondoordachte of misleidende aankondigingen van definitieve uitdientnemingen (of structurele verminderingen) te ontraden. Het voorstel om een optionele buitenwerkingstelling te kunnen aankondigen via een bod in de veiling, die nadien zonder enige sanctie vrij al dan niet kan worden uitgeoefend, zal de transparantie op de toekomstige beschikbare capaciteiten en de intenties van de capaciteitshouders enkel verminderen. Dit voorstel houdt volgens de CREG een uitholling van art. 4bis van de Elektriciteitswet in. De CREG raadt dan ook ten stelligste af om in het CRM een optie van mogelijke buitenwerkingstelling te voorzien.

De CREG ziet evenwel een nut in de mogelijkheid om bij een bod aan te geven dat bij niet-selectie de capaciteit buiten werking gesteld zal worden. Dergelijke mogelijkheid moet evenwel gepaard gaan met bijhorende maatregelen ter bevordering van de bevoorradingszekerheid en van de transparantie naar andere marktspelers. Als noodzakelijke maatregelen ziet de CREG volgende punten :

- Om de bevoorradingszekerheid in de jaren na de leveringsperiode van de Y-1 veiling, niet in het gedrang te brengen dient een duidelijk kader te worden gecreëerd met betrekking tot de effectieve buitenwerkingstelling na de niet-selectie van het bod;
- Zoals reeds eerder aangegeven is het van belang dat het om een verplichting gaat bij eventuele niet-selectie van het bod. Aldus wordt vermeden dat er misbruik wordt gemaakt van deze mogelijkheid en waarbij mogelijks overcapaciteit wordt gecontracteerd, wat een kostenverhogend effect heeft op het CRM;
- Om voldoende transparantie te bieden aan alle marktspelers, is het van belang dat vóór de veiling een publicatie gebeurt van het volume aan capaciteit dat een bieding zal indienen met de modaliteit van een buitenwerkingstelling bij niet-selectie. Deze informatie zou voor de betrokken CMU reeds in het kader van de prekwalificatieprocedure moeten worden meegedeeld.

18. De CREG geeft dus een zeer ongunstig advies voor deze aanbeveling. Een aanpassing van de aanbeveling rekening houdend met de bedenkingen van de CREG in voorgaand randnummer is zeker te overwegen. Zoals in randnummer 15 gesteld, is de CREG van mening dat een verduidelijking en aanpassing van het wettelijk kader inzake de buitenwerkingstellingen (art.4bis van de elektriciteitswet) de meest aangewezen piste is om de nodige transparantie en duidelijkheid inzake de intenties van de capaciteitshouders te bevorderen.

3.4. FA04: KEUZE VAN DE REFERENTIETECHNOLOGIEËN VOOR DE BEREKENING VAN DE MAXIMUMPRIJS

3.4.1. Voorstel AD Energie

1°) De methodologie voor het bepalen van de maximumprijs aanvullen om de samenhang te waarborgen in de lijst van gekozen technologieën tussen hun doorlooptijden (“lead-time”) en de tijdslijn van de veiling (Y-4 of Y-1).

2°) De Demand Side Response (DSR) moet niet in aanmerking worden genomen in de lijst van technologieën voor het bepalen van de maximumprijs.

3.4.2. Advies CREG

19. De AD energie stelt voor om enerzijds verschillende lijsten van referentietechnologieën op te stellen voor de Y-4- en Y-1-veilingen rekening houdende met de termijnen voor de uitvoering van een nieuw project en anderzijds de DSR niet meer in aanmerking te nemen gezien het progressief karakter van de *missing money* ervan in functie van het gecontracteerde volume.

20. De lijst van referentietechnologieën voor de Y4-veiling 2022 is de volgende:

- OCGT;
- CCGT;
- verbrandingsmotoren op gas;
- CHP;
- zonnepanelen;
- *offshore* windenergie;
- *onshore* windenergie;
- batterijen;
- *market response*.

Van deze technologieën zouden er zeven uitgesloten worden van de lijst van referentietechnologieën voor de berekening van de Net CONE voor de Y-1-veilingen, rekening houdende met de uitvoeringstermijn (OCGT, CCGT, verbrandingsmotoren op gas, CHP, offshore windenergie, onshore windenergie, bepaalde batterijprojecten). De AD Energie stelt voor om ook de market response uit te sluiten.

De berekening van de net CONE zou dus enkel gebaseerd zijn op de *missing money* van de technologieën van de zonnepanelen (waarvan een gedeelte gesubsidieerd is en dus niet in aanmerking komt) en van de batterijen (waarvoor een realisatietermijn van meer dan één jaar nodig kan zijn).

21. Rekening houdend met de *derated* brutokosten die zijn vastgelegd voor de veiling van 2022 voor deze twee technologieën zou de prijs voor punt B van de vraagcurve € 212/kW/jaar geweest zijn en zou de maximumprijs € 318/kW/jaar geweest zijn. Rekening houdend met de opmerkingen van FEBEG over deze hypothesen die in aanmerking werden genomen met betrekking tot de investeringskosten van de batterijen, zouden deze waarden in de toekomst nog kunnen stijgen.

De CREG stelt echter vast dat de plafondprijs van de twee eerste veilingen niet gecorreleerd is met het net CONE en werd vastgelegd met toepassing van de parlementaire resolutie 1220/007 die voorziet

dat indien de maximumprijs mathematisch hoger ligt dan de drempel van € 75 per kW, de maximumprijs op deze drempel moet worden vastgesteld, tenzij na overleg met de Kamer van Volksvertegenwoordigers kan worden aangetoond dat een hogere prijslimiet onvermijdelijk is in het kader van de bevoorradingszekerheid.

22. De CREG stelt zich vragen bij de relevantie van het criterium "lead-time". Dat is gebaseerd op de veronderstelling dat capaciteit met een looptijd van meer dan één jaar noodzakelijkerwijs zal kiezen voor een meerjarencontract en dus voor deelname aan de Y-4-veiling. Volgens de CREG kan echter niet worden uitgesloten dat deze capaciteiten zullen opteren voor contracten van een jaar en zullen deelnemen aan de Y-1-veilingen. Indien de aanbevolen maatregel nieuwe capaciteiten de mogelijkheid biedt om op de Y-1-veiling tegen een aanzienlijk hogere prijs te bieden dan op de Y-4-veiling, dan zou dit moeten worden overwogen.

23. Bovendien zouden bestaande capaciteiten die een afwijking van de IPC kunnen krijgen, kunnen worden gestimuleerd om deel te nemen aan de Y-1-veiling gezien de mogelijkheid om tegen een hogere prijs te bieden. Het resultaat van deze maatregel zal dus het tegenovergestelde zijn van de doelstelling van maatregel FA02.

24. Voor de CREG zou het uitsluiten van de DSR bij de berekening van de CONE in strijd kunnen zijn met artikel 23, §6 van verordening 2019/943 en de ACER-methodologie 23/2020; ze lijkt bovendien niet in overeenstemming met het principe van technologie-neutraliteit uit artikel 22, §1 van verordening 2019/943.

25. De CREG is van mening dat het voorstel 1) niet geschikt is en dat voorstel 2) niet in overeenstemming is met het principe van technologie-neutraliteit.

3.5. FA05: MINIMUMDREMPEL VAN 1 MW

3.5.1. Voorstel AD Energie

Een criterium van 1 MW non-derated (vs 1 MWd) overwegen om kleinere eenheden of eenheden waarvoor de reductiefactor de "derated" capaciteit aanzienlijk vermindert (bv. productie van hernieuwbare energie) toe te staan om aan de veilingen deel te nemen zonder noodzakelijkerwijs een beroep te moeten doen op een aggregatieproces.

3.5.2. Advies CREG

26. De AD Energie gaat uit van de vaststelling dat het capaciteitsvolume dat overeenkomt met geaggregeerde CMU's niet significant is in de Y-4-veiling van 2025 en leidt daaruit af dat het criterium inzake de minimumdrempel een rem zou kunnen zijn voor de deelname aan de CRM van spelers met beperkte capaciteit.

27. Deze maatregel wordt voorgesteld zonder dat werd benadrukt dat de noodzaak tot aggregatie een rem vormt voor deelneming aan het CRM. Gezien de complexiteit van het mechanisme zullen vele kleine capaciteiten niet alleen deelnemen.

Er moet ook rekening worden gehouden met de ontvankelijkheidscriteria van de prekwalificatieprocedure. Deze maatregel zou slechts een zeer beperkt effect kunnen hebben aangezien veel van de capaciteiten die ervan zouden kunnen genieten momenteel werkingssubsidies ontvangen (bv. groenestroomcertificaten).

Bovendien zou deze maatregel, om technologie-neutraliteit te garanderen, moeten worden veralgemeend, wat de prekwalificatieprocedure veel zwaarder zou kunnen maken.

De CREG is dan ook van mening dat het voorbarig is deze maatregel in te voeren.

3.6. FA06: DEFINITIE VAN "GEKOPPELDE CAPACITEITEN"

3.6.1. Voorstel AD Energie

De kernbegrippen uit de definitie van "gekoppelde capaciteiten" uit het koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering verduidelijken.

3.6.2. Advies CREG

28. Noch tijdens de raadpleging van de marktspelers in het kader van de opstelling van de richtsnoeren inzake het in aanmerking komen van investeringskosten², noch ter gelegenheid van de eerste CRM-veiling heeft de CREG moeilijkheden vastgesteld in verband met de toepassing van het begrip "gekoppelde capaciteiten".

29. De CREG herhaalt dat ze in haar voorstel (C)1907³ duidelijk heeft aangegeven dat "een verband van noodzaak en technische samenhang" concreet betrekking heeft op de onmogelijkheid voor een van de capaciteiten om te werken zonder de andere of de andere capaciteiten die de gekoppelde capaciteiten vormen⁴. Voor het begrip "dezelfde geografische site" werd een definitie gegeven in voorstel (C)2135⁵, een aanvullend voorstel bij voorstel (C)1907; zoals vermeld in het voorstel is deze definitie vrij ruim om rekening te houden met zoveel mogelijk gevallen wat de inplanting van capaciteiten op een site betreft en wil ze enkel capaciteiten uitsluiten die geen geografisch verband met elkaar hebben.

30. Om misbruik van het begrip "gekoppelde capaciteiten" te voorkomen, is de CREG echter niet tegen verduidelijkingen in de definitie ervan in het koninklijk besluit van 4 juni 2021.

///

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:

Laurent JACQUET
Directeur

Andreas TIREZ
Directeur

Koen LOCQUET
Wvd. voorzitter van het directiecomité

² Richtsnoeren (R)2129 van 10 juni 2021 die de voorwaarden preciseren voor de in aanmerking komende investeringskosten

³ Voorstel (C)1907 van 12 december 2019 van koninklijk besluit tot vaststelling van de investeringsdrempels en de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten met het oog op de klassering van capaciteiten in capaciteitscategorieën

⁴ "Een typisch voorbeeld van gekoppelde capaciteit is de STEG- eenheid die bestaat uit een (of twee) gasturbine(s) en een stoomturbine, aangezien de stoomturbine niet afhankelijk van een gasturbine kan werken." (onderlijnd door de CREG).

⁵ Aanvullend voorstel (C)2135 van 4 februari 2021 bij het Voorstel van koninklijk besluit (C)1907 tot vaststelling van de investeringsdrempels en de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten met het oog op de klassering van capaciteiten in capaciteitscategorieën

BIJLAGE 1

Techno-economische analyse van de AD Energie (enkel beschikbaar in het Frans)