

Advies

(A)2509

1 februari 2023

Advies over het voorstel van veilingparameters in het Netbeheerdersverslag voor de Y-4 veiling in 2023 met leveringsperiode 2027-2028

Met toepassing van artikel 7 van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de paramaters (sic) waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

Niet-vertrouwelijk

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INLEIDING	3
1. WETTELIJK KADER.....	4
1.1. Nationale wetgeving.....	4
1.1.1. De Elektriciteitswet	4
1.1.2. Het koninklijk besluit van 28 april 2021	6
1.1.3. Het ministerieel besluit van 9 september 2022 tot vaststelling van het referentiescenario.....	8
1.1.4. Het ministerieel besluit van 9 september 2022 tot vaststelling van de intermediaire waarden	8
2. ANTECEDENTEN.....	9
3. ADVIES	10
3.1. Voorstel van veilingparameters van ELia	10
3.1.1. Reductiefactoren	10
3.1.2. Intermediaire maximumprijs.....	12
3.1.3. Bepaling van de referentieprijs en uitoefenprijs.....	15
3.2. Advies over het voorstel van veilingparameters.....	15
3.2.1. Reductiefactoren	15
3.2.2. Intermediaire maximumprijs.....	16
3.2.3. Bepaling van de referentieprijs en de uitoefenprijs.....	19
4. CONCLUSIE	20

INLEIDING

1. In het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme dat werd ingesteld bij de wet van 22 april 2019 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, teneinde een capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen en, zoals nadien gewijzigd door de wet van 15 maart 2021 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot wijziging van de wet van 22 april 2019 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, teneinde een capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen, heeft de CREG onder meer de taak om een advies uit te brengen over het voorstel van veilingparameters van Elia. Dit voorstel van veilingparameters bevindt zich in deel III van het Netbeheerdersverslag van Elia voor de Y-4 veiling in 2023 met leveringsperiode 2027-2028.
2. Dit advies bestaat uit vier hoofdstukken. In het eerste hoofdstuk wordt het wettelijke kader behandeld. Het tweede hoofdstuk bevat de antecedenten. Het derde hoofdstuk bevat het eigenlijke advies over het voorstel van veilingparameters Elia. Het vierde hoofdstuk bevat de conclusie van dit advies.
3. Dit advies werd goedgekeurd door het Directiecomité van de CREG via een schriftelijke procedure die aanvatte en eindigde op 1 februari 2023.

1. WETTELIJK KADER

1.1. NATIONALE WETGEVING

1.1.1. De Elektriciteitswet

4. Op 22 april 2019 werd de wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna “de Elektriciteitswet”), teneinde een capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen, goedgekeurd. Deze wet creëert een algemeen kader met het oog op de invoering van een marktbreed capaciteitsvergoedingsmechanisme en bepaalt het proces en taakverdeling voor de uitwerking van de verschillende deelaspecten van het capaciteitsvergoedingsmechanisme door middel van diverse uitvoeringsbesluiten en marktregels. Deze wet werd gewijzigd door de wet van 15 maart 2021 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot wijziging van de wet van 22 april 2019 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt teneinde een capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen.

5. Artikel 7undecies, §1, van de Elektriciteitswet legt het basisprincipe van periodieke veilingen vast en benadrukt onder meer het belang van de kostenbeheersing van het ingestelde capaciteitsvergoedingsmechanisme:

“Er wordt een capaciteitsvergoedingsmechanisme ingesteld.

Het capaciteitsvergoedingsmechanisme functioneert op basis van periodieke veilingen met het oog op de toekenning van de capaciteitsvergoeding.

Het capaciteitsvergoedingsmechanisme is zodanig ontworpen dat de kostprijs ervan zo laag mogelijk blijft.”

6. Artikel 7undecies, §2 van de Elektriciteitswet voorziet onder meer:

“De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, met welke parameters het volume van de aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, op voorstel van de commissie, na raadpleging van de marktspelers, en na advies van de Algemene Directie Energie.

De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de andere dan de in het eerste lid bedoelde parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, d.w.z. de reductiefactoren, de referentieprijzen, de intermediaire prijslimiet(en) die van toepassing is / zijn op bepaalde capaciteiten die beantwoorden aan specifieke criteria, en de uitoefenprijzen, inclusief hun berekeningsmethode, op voorstel van de netbeheerder, dat wordt opgesteld na raadpleging van de marktdeelnemers, en na advies van de commissie.

[...]”

7. Artikel 7undecies, §3 van de Elektriciteitswet voorziet:

“Op basis van de door de Koning overeenkomstig paragraaf 2, eerste lid, bepaalde parameters en hun berekeningsmethoden, stelt de netbeheerder een verslag op met de berekeningen die nodig zijn voor het opstellen van het in paragraaf 4 bedoelde voorstel.

Op basis van de door de Koning in toepassing van paragraaf 2, tweede lid, bepaalde parameters en berekeningsmethoden, doet de netbeheerder een voorstel voor de

reductiefactoren, de referentieprijs, de intermediaire prijslimiet(en) en de uitoefenprijs voor de veilingen vier jaar en één jaar voor de periode van de capaciteitslevering, alsook voor het maximale volume aan capaciteit dat in het kader van de betreffende veiling kan gecontracteerd worden met alle houders van niet bewezen capaciteit.

Uiterlijk op 15 november van ieder jaar worden het verslag en het voorstel van de netbeheerder bedoeld in het eerste en tweede lid overgemaakt aan de minister, de commissie en de Algemene Directie Energie.

Uiterlijk op 1 februari van ieder erop volgend jaar, geeft de commissie een advies aan de minister over het voorstel van de netbeheerder bedoeld in het tweede lid.”

8. Artikel 7undecies, §4 van de Elektriciteitswet voorziet:

“Uiterlijk op 1 februari van ieder erop volgend jaar, doet de commissie aan de minister, een voorstel over de specifieke waarden van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, met het oog op de organisatie van de veilingen vier jaar en één jaar voor de periode van capaciteitslevering, en bezorgt daarvan een kopie aan de Algemene Directie Energie en de netbeheerder. De commissie doet dat voorstel na toepassing van de betreffende berekeningsmethode bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, en op basis van de berekeningen van het in paragraaf 3, lid 1, bedoelde verslag van de netbeheerder. Dit voorstel bevat eveneens een voorstel voor het minimale volume dat moet worden gereserveerd voor de veiling die één jaar voor de periode van capaciteitslevering plaatsvindt. Dit minimaal te reserveren volume is minstens gelijk aan de capaciteit die gemiddeld minder dan 200 draaiuren heeft per jaar teneinde de totale piekcapaciteit af te dekken.”

9. Artikel 7undecies, §5 van de Elektriciteitswet voorziet:

“Uiterlijk op 1 maart van ieder jaar geven de Algemene Directie Energie en de netbeheerder een advies aan de minister over het voorstel van de commissie bedoeld in paragraaf 4.”

10. Artikel 7undecies, §6, eerste lid van de Elektriciteitswet voorziet:

“Uiterlijk op 31 maart van ieder jaar, op basis van de voorstellen en de adviezen bedoeld in de paragrafen 3, 4 en 5, met het oog op het verzekeren van het vereiste niveau aan bevoorradingszekerheid zoals bepaald in paragraaf 7, na overleg in de Ministerraad, geeft de minister instructie aan de netbeheerder om de veilingen te organiseren voor de onderzochte perioden van capaciteitslevering, stelt de parameters vast die nodig zijn voor hun organisatie, bepaalt het maximale volume aan capaciteit dat in het kader van de betreffende veiling kan gecontracteerd worden met alle houders van niet bewezen capaciteit, en bepaalt het minimaal te reserveren volume voor de veiling die één jaar voor de periode van capaciteitslevering georganiseerd wordt. Dit minimaal te reserveren volume is minstens gelijk aan de capaciteit die gemiddeld minder dan 200 draaiuren heeft per jaar teneinde de totale piekcapaciteit af te dekken.”

11. Artikel 7undecies, §6, eerste lid van de Elektriciteitswet verwijst tevens naar artikel 7undecies, §7, van de Elektriciteitswet daar waar het gaat om de bepaling van het vereiste niveau aan bevoorradingszekerheid (“de betrouwbaarheidsnorm”). Artikel 7undecies, §7, van de Elektriciteitswet bepaalt het volgende:

“Het niveau van bevoorradingszekerheid te bereiken door het capaciteitsvergoedingsmechanisme, komt overeen met de betrouwbaarheidsnorm. De vraagcurves voor de veilingen worden zodanig gekalibreerd dat deze betrouwbaarheidsnorm bereikt wordt.

Op voorstel van de commissie, gebaseerd op de methode bedoeld in artikel 23(6) van de Verordening (EU) nr. 2019/943, bepaalt de Koning, na advies van de Algemene Directie Energie en van de netbeheerder, bij een besluit overlegd in Ministerraad, de betrouwbaarheidsnorm. Hetgeen bepaald wordt in artikel 7bis, § 2, geldt als

betrouwbaarheidsnorm totdat de Koning de betrouwbaarheidsnorm heeft bepaald krachtens dit lid.

De Algemene Directie Energie, in samenwerking met het Federaal Planbureau en de commissie, wordt aangewezen als de bevoegde autoriteit om de enkele raming vast te stellen van de waarde van de verloren belasting, bedoeld in artikel 11 van de Verordening (EU) 2019/943 en, voor het eerst, binnen de zes maanden na de publicatie van het goedgekeurde voorstel, bedoeld in artikel 23, lid 6, ervan. Elke enkele raming, vastgesteld door de Algemene Directie Energie in uitvoering van deze Verordening, wordt goedgekeurd door de Koning bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De Algemene Directie Energie wordt aangewezen om de kosten voor een nieuwe toegang te bepalen, bedoeld in artikel 23, lid 6, van de Verordening (EU) 2019/943 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de interne markt voor elektriciteit. De kost van een nieuwe toegang wordt goedgekeurd door de Koning bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Voor de opmaak van het verslag, de adviezen, de voorstellen en van de beslissing bedoeld in de paragrafen 2 tot en met 6 wordt rekening gehouden met de betrouwbaarheidsnorm die in werking is op 15 september van het jaar voorafgaand aan het jaar van de veiling.”

12. Artikel 7undecies, §8, eerste lid van de Elektriciteitswet creëert een kader voor de ontvankelijkheidscriteria wat betreft het recht op deelname aan de prekwalificatieprocedure en voorziet onder meer:

“De Koning bepaalt, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de ontvankelijkheidscriteria wat betreft het recht tot deelname aan de prekwalificatieprocedure. Deze criteria omvatten onder meer:

1° de voorwaarden waaronder de capaciteitshouders die genieten of genoten hebben van steunmaatregelen, het recht hebben tot deelname aan de prekwalificatieprocedure;

2° de minimumdrempel in MW, na toepassing van de reductiefactoren, waaronder de capaciteitshouders niet kunnen deelnemen aan de prekwalificatieprocedure;

3° de voorwaarden en modaliteiten waaronder de houders van onrechtstreekse buitenlandse capaciteit kunnen deelnemen aan de prekwalificatieprocedure. Deze voorwaarden en nadere regels worden vastgesteld uiterlijk voor het eerste leveringsjaar, na advies van de commissie en van de netbeheerder; zij houden rekening met de verwachte effectieve bijdrage van deze capaciteit tot de bevoorradingszekerheid van België en met het afsluiten van akkoorden onder de betrokken netbeheerders.

[...]”

1.1.2. Het koninklijk besluit van 28 april 2021

13. In uitvoering van artikel 7undecies, §§2, 3 en 6 van de Elektriciteitswet werd het koninklijk besluit aangenomen van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme (hierna :”het KB Volumemethodologie”).

14. Artikel 6 van het KB Volumemethodologie heeft betrekking op het Netbeheerdersverslag en legt het volgende vast:

“§ 1. De netbeheerder verzekert zich ervan dat het referentiescenario zoals bepaald volgens artikel 3 § 7 beantwoordt aan het niveau van bevoorradingszekerheid dat worden geëist door artikel 7undecies, § 7, eerste en tweede lid, van de wet van 29 april 1999 door, indien nodig, aan de Belgische regelzone bijkomende capaciteit toe te voegen :

1° afkomstig van de volgens artikel 10 voorgeselecteerde types van capaciteit die voorgesteld worden door de netbeheerder ter openbare raadpleging bedoeld in artikel 5 en daarna door de netbeheerder in samenwerking met de Algemene Directie Energie en in overleg met de commissie gekozen worden;

2° op een iteratieve manier op basis van een economische optimalisatielus op basis van incrementele stappen ten belope van deze zoals toegepast in de meest recent beschikbare Europese of nationale beoordeling van de toereikendheid van de elektriciteitsvoorziening, bedoeld in de artikelen 23 en 24 van Verordening (EU) 2019/943, en van maximaal 100 MW.

§ 2. Op basis van het volgens artikel 3 § 7 geselecteerde referentiescenario, waar van toepassing aangepast volgens artikel 6, § 1, en met toepassing van de methodologie zoals bedoeld in artikel 23, lid 5 van Verordening (EU) 2019/943 voor zover van toepassing, maakt de netbeheerder het in artikel 7undecies, § 3 van de wet van 29 april 1999 bedoelde verslag en voorstel op tegen ten laatste 15 november van het jaar voorafgaand aan de veiling, overeenkomstig artikel 7 undecies, § 3, derde lid van de wet van 29 april 1999.

Het verslag bevat minstens de volgende informatie en berekeningen :

1° het noodzakelijke capaciteitsvolume en het aantal uren tijdens dewelke deze capaciteit gebruikt zal worden ten behoeve van de toereikendheid, aan de hand van de duurcurve van de vraag, bedoeld in artikel 11, § 5, waaruit bovendien de daarmee samenhangende capaciteit, die gemiddeld minder dan 200 draaiuren heeft per jaar teneinde de totale piekcapaciteit af te dekken, afgeleid kan worden;

2° de informatie waarover de netbeheerder beschikt inzake de hoeveelheid niet in aanmerking komende capaciteit;

3° voor elke aangrenzende Europese lidstaat, de maximale beschikbare toegangscapaciteit voor de deelname van de onrechtstreekse buitenlandse capaciteiten, bedoeld in artikel 14;

4° de jaarlijkse inframarginale inkomsten voor de technologieën die opgenomen zijn in de beperkte lijst van technologieën, bedoeld in artikel 10, § 6;

5° het gemiddelde elektriciteitsverbruik in gesimuleerde tekortsituaties, bedoeld in artikel 11, § 2, 1°;

6° het volume dat overeenkomt met de nood voor de regeling van het evenwicht, bedoeld in artikel 11, § 2, 2°;

7° de gemiddelde waarde voor verwachte niet-geleverde energie in gesimuleerde tekortsituaties, bedoeld in artikel 11, § 2, 3°.

Het voorstel betreft :

1° een voorstel voor de reductiefactoren overeenkomstig Hoofdstuk 5;

2° een voorstel voor de intermediaire maximumprijs overeenkomstig Hoofdstuk 6;

3° een voorstel voor de bepaling van de referentieprijs overeenkomstig Hoofdstuk 8;

4° een voorstel voor de uitoefenprijs overeenkomstig Hoofdstuk 8;

5° een voorstel voor het maximale volume aan capaciteit dat in het kader van de betreffende veiling kan gecontracteerd worden met alle houders van niet bewezen capaciteit.”

15. Artikel 7 van het KB Volumemethodologie heeft betrekking op het advies dat de CREG dient te maken over het voorstel van de netbeheerder en legt het volgende vast:

“De commissie geeft, overeenkomstig artikel 7undecies, § 3, vierde lid van de wet van 29 april 1999, ten laatste tegen 1 februari van het jaar van de veiling een advies aan de minister over het voorstel van de netbeheerder bedoeld in artikel 6, § 2, derde lid.”

16. Artikelen 8, 9, 10 en 11 van het KB Volumemethodologie hebben betrekking op de vraagcurve die het onderwerp uitmaakt van het voorstel (C)2508 van 31 januari 2023.

17. Artikelen 12 tot en met 14 van het KB Volumemethodologie (hoofdstuk 5) betreffen de Reductiefactoren.

18. Artikelen 15 tot en met 20 van het KB Volumemethodologie (hoofdstuk 6) behandelen de bepaling van de intermediaire maximumprijs.

19. Artikelen 23 tot 27 van het KB Volumemethodologie (hoofdstuk 8) behandelen de referentieprijzen en de uitoefenprijs.

1.1.3. Het ministerieel besluit van 9 september 2022 tot vaststelling van het referentiescenario

20. Het ministerieel besluit van 9 september 2022¹ stelt het referentiescenario voor de veiling in 2023 vast.

1.1.4. Het ministerieel besluit van 9 september 2022 tot vaststelling van de intermediaire waarden

21. Het ministerieel besluit van 9 september 2022² stelt de intermediaire waarden voor de veiling in 2023 vast.

¹ Ministerieel besluit tot vaststelling van het referentiescenario voor de veiling in 2023 overeenkomstig artikel 3, § 7, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

² Ministerieel besluit tot vaststelling van de intermediaire waarden voor de veiling in 2023 overeenkomstig artikel 4, § 3, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

2. ANTECEDENTEN

22. In deze sectie worden hoofdzakelijk de antecedenten vermeld die betrekking hebben op de Y-4 veiling die in 2023 zal worden georganiseerd met leveringsperiode 2027-2028.
23. Op 6 mei 2022 lanceerde Elia haar publieke consultatie over scenario's, sensitiviteiten en gegevens voor de berekening van de parameters van de Y-4 veiling voor de leveringsperiode 2027-2028. Deze consultatie liep tot en met maandag 6 juni 2022.
24. Op 17 juni 2022 presenteerde Elia tijdens de WG Adequacy de resultaten van de consultatie en haar eventuele reactie op de antwoorden.
25. Op 21 juni 2022 werd het consultatieverslag van Elia gepubliceerd op haar website.³
26. Op 19 juli 2022 werd het voorstel (C)2429 van de CREG van referentiescenario voor de Y-4 veiling met leveringsperiode 2027-2028 aan de Minister bevoegd voor Energie overgemaakt.
27. Op 2 september 2022 werd het voorstel (C)2428 van de CREG voor de brutokost van een nieuwkomer en de correctiefactor X voor de Y-4 veiling met leveringsperiode 2027-2028 aan de Minister bevoegd voor Energie overgemaakt.
28. Op 15 november 2022 ontving de CREG het Netbeheerdersverslag van Elia met de titel « Préparation de l'enchère CRM Y-4 pour la période de fourniture 2027-28: Rapport du gestionnaire du réseau contenant des informations pour la détermination du volume à contracter et des propositions de paramètres spécifiques » (hierna : "Netbeheerdersverslag").
29. Op 16 december 2022 presenteerde Elia tijdens de WG Adequacy de resultaten uit het Netbeheerdersverslag.
30. Op 16 december 2022 maakte de CREG per e-mail een vragenlijst over met betrekking tot het Netbeheerdersverslag. De vragenlijst had zowel tot doel om bepaalde resultaten beter te kunnen begrijpen als om bepaalde gedetailleerde resultaten te verkrijgen.
31. Op 19 januari 2023 (en bijkomende bijlage op 23 januari 2022) ontving de CREG van Elia een antwoord van Elia op de vragen die op 16 december 2022 aan Elia werden gesteld. Op bepaalde vragen was het antwoord van Elia onvoldoende.
32. Op 1 februari 2023 bracht de CREG haar voorstel (C)2508 uit van de parameters waarmee de aan te kopen hoeveelheid capaciteit wordt bepaald voor de Y-4 veiling in 2023 met leveringsperiode 2027-2028.

³ Zie https://www.elia.be/-/media/project/elia/elia-site/public-consultations/2022/20220620_public-consultation-report-27-28.pdf

3. ADVIES

3.1. VOORSTEL VAN VEILINGPARAMETERS VAN ELIA

33. Het voorstel van veilingparameters van Elia bevindt zich in Deel III van het Netbeheerdersverslag. Dit voorstel bestaat, overeenkomstig artikel 6, §2, 3^{de} lid, van het KB Volumemethodologie uit volgende elementen :

- een voorstel voor de reductiefactoren overeenkomstig Hoofdstuk 5;
- een voorstel voor de intermediaire maximumprijs overeenkomstig Hoofdstuk 6;
- een voorstel voor de bepaling van de referentieprij overeenkomstig Hoofdstuk 8;
- een voorstel voor de uitoefenprijs overeenkomstig Hoofdstuk 8.

34. In de volgende secties worden de diverse voorstellen behandeld.

3.1.1. Reductiefactoren

35. Deze reductiefactoren dienen te worden bepaald volgens hoofdstuk 5 van het KB Volumemethodologie.

36. De informatie in het Netbeheerdersverslag inzake de reductiefactoren is minimaal : artikel 13 van het KB Volumemethodologie wordt hernomen, gevolgd door een overzichtstabel van de methodologie voor de berekening van de reductiefactoren en een tabel met de eindresultaten. De tabel 11 met de eindresultaten voor de reductiefactoren wordt hieronder hernomen.

Reductiefactoren in %	
Leveringsperiode	2027-2028
Bron	NBV2022
Categorie I: SLA	
SLA 1h	20%
SLA 2h	35%
SLA 3h	47%
SLA 4h	57%
SLA 5h	65%
SLA 6h	72%
SLA 7h	78%
SLA 8h	83%
SLA 9h	87%
SLA 10h	90%
SLA 11h	93%
SLA 12h	95%
SLA onbeperkt	100%
Categorie II: Thermische technologieën met dagelijks programma	
Stoom- en gasturbines	93%
Gasturbines	93%
Turbojets	96%
Autonome gasmotoren	95%
Autonome dieselmotoren	95%
Centrales met warmtekrachtkoppeling	93%
Biomassacentrales	93%
Afvalverbrandingsinstallaties	93%
Kerncentrales	80%
Steenkoolcentrales	90%
Categorie III: Technologieën met beperkte energie met dagelijks programma	
Opslag 1h	23%
Opslag 2h	39%
Opslag 3h	51%
Opslag 4h	60%
Opslag 5h	66%
Opslag 6h	71%
Pompopslaginstallaties	48%
Categorie IV: van weersomstandigheden afhankelijke technologieën	
Windturbines op zee	11%
Windturbines op land	10%
Zonne-energie installaties	1%
Waterkrachtcentrales op waterlopen	46%
Categorie V: Thermische technologieën zonder dagelijks programma	
Geaggregeerde thermische technologieën	63%

37. De bijlage bij het Netbeheerdersverslag, getiteld “CRM_Assumptions_Workbook_DY2027 Y-4 Auction” bevat het eindresultaat van de berekening voor de reductiefactoren voor de stoom- en gasturbines, gasturbines, turbojets, kerncentrales, centrales met warmtekrachtkoppeling, biomassacentrales en afvalverbrandingsinstallaties (in categorie II) alsook voor pompopslaginstallaties (categorie III) en HVDC interconnecties. Deze geven de gemiddelde ongeplande onbeschikbaarheid

weer over de periode 2012-2021 en worden, overeenkomstig het KB Volumemethodologie, gebruikt voor de bepaling van de reductiefactoren voor de betreffende types installaties in categorie II.

38. In de nota van Elia ter begeleiding van het kalibratierapport alsook in het antwoord van Elia op vragen van de CREG gestuurd op 16 december, heeft Elia bijkomende toelichting gegeven over enkele opmerkelijke veranderingen van de reductiefactoren, specifiek deze voor batterijen, pompopslaginstallaties, vraagsturing en windturbines op zee en op land.

3.1.2. Intermediaire maximumprijs

39. Deze intermediaire maximumprijs werd door Elia bepaald volgens de methodologie beschreven in hoofdstuk 6 van het KB Volumemethodologie.

40. In sectie 4.2.1. van het Netbeheerdersverslag stelt Elia, overeenkomstig artikel 18, §1, van het KB Volumemethodologie, een beperkte lijst op van bestaande technologieën, die identiek is als deze voor het netbeheerdersverslag voor de veilingen in 2021 en 2022 met leveringsperiode respectievelijk 2025-2026 en 2026-2027.

Deze lijst bestaat uit volgende technologieën :

- Gecombineerde cyclus stoom- en gasturbines (CCGT);
- Open cyclus gasturbines (OCGT);
- Turbojets;
- Pomp/turbine installaties (PSP);
- Market Response met een activatieduur van 4 uur.

41. In sectie 4.2.2. worden de kostenelementen voor elke technologie opgenomen in de beperkte lijst ingeschat. Elia baseert zich hiervoor op de studie uitgevoerd door Fichtner en de analyse van Afry.

Elia geeft in tabel 12 een inschatting van de vaste operationele en onderhoudskosten (FOM) voor de technologieën opgenomen in de beperkte lijst.

Technologies	Coûts FOM [€/kW/an]		
	(y compris les coûts de maintenance non annuels tels que les révisions majeures)		
	Low	Mid	High
<i>CCGT</i>	36	37	51
<i>OCGT</i>	24	24	48
<i>Turbojet</i>	28	35	35
<i>PSP</i>	19	31	39
<i>Réponse du marché avec une durée d'activation de 4h</i>	5	10	15

Tableau 12 : Estimations de coûts FOM pour les technologies existantes inclus dans la liste réduite

In tabel 13 geeft Elia een inschatting van de variabele kosten voor de drie eerstgenoemde technologieën in de beperkte lijst.

Technologies	Efficacité [%]			Coûts VOM ⁶² [€/MWh]
	Pour revenus Low	Pour revenus Mid	Pour revenus High	
CCGT	50	54	58	2
OCGT	35	40	44	11
Turbojet	21	28	35	3.3

Tableau 13 : Prix maximum intermédiaire - Estimation de coûts variables pour les technologies existantes inclus dans la liste réduite

Verder schat Elia de kost voor een beschikbaarheidstest van 15' in op basis van de activatieprijzen voor SDR (strategische reserve) voor de winter 2015-2016 : 0,2€/kW/jaar.

Rekening houdend met het ontwerp van wijziging van KB volumemethodologie, gelinkt aan het gebruik van de gemiddelde inkomsten in plaats van de mediaan der inkomsten, werden de vaste kosten verhoogd met een risicopremie die gepubliceerd werd in het kader van de derogatiemogelijkheden voor de toepassing van de intermediaire maximumprijs. Elia publiceert in tabel 14 de totale kosten rekening houdend met de toepassing van de totale risicopremie.

Technologies	Coûts FOM [€/kW/an] (y compris les coûts de maintenance non annuels tels que les révisions majeures)			Coûts d'activation pour les tests de disponibilité [€/kW/an]	Prime de risque totale [%] à appliquer conformément à la méthodologie découlant de l'étude du Professeur Boudt (WACC + prime de risque additionnelle)		Coûts totaux [€/kW/an] Coûts FOM multipliés par (1 + prime de risque totale)					
							Sans investissements associés à une durée de vie économique > 3ans			Avec investissements associés à une durée de vie économique > 3ans		
	Low	Mid	High		Low	Mid	High	Low	Mid	High	Low	Mid
CCGT	36	37	51	0	6,5%	9%	38	39	54	39	40	56
OCGT	24	24	48	0	7%	10,5%	26	26	51	27	27	53
Turbojet	28	35	35	0	7%	10,5%	30	37	37	31	39	39
PSP	19	31	39	0	8,5%	13%	21	34	42	21	35	44
Réponse du marché avec une durée d'activation de 4h	5	10	15	0,2	8,5%	13%	6	11	16	6	12	17

Tableau 14 : récapitulatif des coûts applicables pour la détermination du « missing-money » dans le cadre du Prix Maximum Intermédiaire

42. In sectie 4.2.3. maakt Elia een inschatting van de inkomsten overeenkomstig artikel 19 van het ontwerp tot wijziging van KB Volumemethodologie.

De inframarginale rentes op de energiemarkt werden overeenkomstig artikel 19, §2, 3°, berekend voor het gemiddelde van de inkomsten en rekening houdend met de beperking van de inkomsten ten gevolge van de uitoefenprijs van 417 €/MWh.

De inschatting van Elia van de inkomsten uit de markt van de ondersteunende diensten wordt uitgebreider toegelicht.

Een overzicht van de geschatte inkomsten wordt gegeven in tabel 15 van het Netbeheerdersverslag.

Technologies	Rentes inframarginales annuelles moyennes gagnées sur le marché de l'énergie [€/kW/an]			Revenus nets du marché des services d'équilibrage [€/kW/an]			Total des revenus [€/kW/an]		
	Low	Mid	High	Low	Mid	High	Low	Mid	High
CCGT	32	42	57	/	/	/	32	42	57
OCGT	14	17	20	20	22	25	34	39	45
Turbojet	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PSP	27	27	27	/	/	/	27	27	27
Réponse du marché avec une durée d'activation de 4h	0	0	0	19	23	27	19	23	27

Tableau 15 : Prix maximum intermédiaire - Table récapitulative des revenus

43. In sectie 4.2.4. bepaalt Elia zes verschillende niveaus van *missing money* door 2 varianten van kosten (*mid* en *high*) te combineren met 3 varianten van inkomsten (*low*, *mid* en *high*). De variant met de laagste ingeschatte kosten werd niet gebruikt bij de bepaling van de *missing money*.

Elia berekent de *missing money* van de technologie "pomp/turbine installaties" niet omwille van de redenen uiteengezet op pagina 89-90 van het Netbeheerdersverslag.

De ingeschatte *missing money* (in €/kWderated/jaar) wordt in de tabellen 16 en 17 weergegeven afhankelijk van de toegepaste risicopremie.

Technologies	Facteur de réduction [%]	Prime de risque totale (WACC + prime de risque additionnelle) Avec investissements associés à une durée de vie économie > 3 ans	Coûts FOM [€/kW/an]			Coûts d'activation pour les tests de disponibilité [€/kW/an]	Total des revenus [€/kW/an]			« Missing-money » avec prime de risque totale pour des investissements associés liés à une durée de vie économique de plus de 3 ans (divisé par le facteur de réduction) [€/kW-réduit/an]					
			Low	Mid	High		Low	Mid	High	Niv. 1 Mid Cost – High Rev	Niv. 2 Mid Cost – Mid Rev	Niv. 3 Mid Cost – Low Rev	Niv. 4 High Cost – High Rev	Niv. 5 High Cost – Mid Rev	Niv. 6 High Cost – Low Rev
CCGT	92%	9%	36	37	51	0	32	42	57	0	0	9	0	15	26
OCGT	91%	10,5%	24	24	48	0	34	39	45	0	0	0	9	15	21
Turbojet	96%	10,5%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Market response (activation d'énergie de 4h)	68%	13%	5	10	15	0.2	19	23	27	0	0	0	0	0	0

Tableau 16 : Prix maximum intermédiaire - Estimation de « missing-money » pour les technologies existantes incluses dans la liste réduite avec application de la prime de risque pour des investissements associés à une durée de vie économie de plus de 3 ans

Technologies	Facteur de réduction [%]	Prime de risque totale (WACC + prime de risque additionnelle) Avec investissements associés à une durée de vie économique < 3 ans	Coûts FOM [€/kW/an]			Coûts d'activation pour les tests de disponibilité [€/kW/an]	Total des revenus [€/kW/an]			« Missing-money » avec prime de risque totale pour des investissements associés à une durée de vie économique de moins de 3 ans (divisé par le facteur de réduction) [€/kW-réduit/an]					
			Low	Mid	High		Low	Mid	High	Niv. 1	Niv. 2	Niv. 3	Niv. 4	Niv. 5	Niv. 6
										Mid Cost – High Rev	Mid Cost – Mid Rev	Mid Cost – Low Rev	High Cost – High Rev	High Cost – Mid Rev	High Cost – Low Rev
CCGT	92%	6,5%	36	37	51	0	32	42	57	0	0	8	0	13	24
OCGT	91%	7%	24	24	48	0	34	39	45	0	0	0	7	14	19
Turbojet	96%	7%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Market response (activation d'énergie de 4h)	68%	8,5%	5	10	15	0,2	19	23	27	0	0	0	0	0	0

Tableau 17 : Prix maximum intermédiaire - Estimation de « missing-money » pour les technologies existantes incluses dans la liste réduite avec application de la prime de risque pour des investissements associés à une durée de vie économique de moins de 3 ans

44. In sectie 4.2.5. (Conclusie) stelt Elia dat de technologie type STEG de hoogste missing money heeft. Daarna besluit Elia dat de *missing money* 26 €/kW/jaar bedraagt, zijnde de hoogste *missing money* weergegeven in tabellen 16 en 17.

Elia stelt als intermediaire maximumprijs een waarde van 26 €/kW/jaar voor.

3.1.3. Bepaling van de referentieprijs en uitoefenprijs

45. In sectie 4.3.1. van het Netbeheerdersverslag stelt Elia voor om, net als in het vorige netbeheerdersverslag, als referentieprijs het segment van de dagmarkt van een NEMO, actief in België voor de Belgische regelzone te nemen.

46. In sectie 4.3.2. baseert Elia zich op het rapport van E-CUBE om een glijdend venster voor de kalibratie van (75-85)% van het elastische volume op de dagmarkten van de actieve NEMO's in België te bepalen op een gewogen gemiddelde van de gemiddelde curven van de vorige winterperiodes (2019-20, 2020-21 en 2021-2022), wat resulteert in een vork van 270-417€/MWh.

Vervolgens beperkt Elia de uitoefenprijs, rekening houdend met de vijf overwegingen in artikel 25,§2, 2^{de} lid van het KB Volumemethodologie, tot een waarde van 417€/MWh.

47. In sectie 4.3.3. stelt Elia bijgevolg als conclusie een uitoefenprijs van 417€/MWh voor.

3.2. ADVIES OVER HET VOORSTEL VAN VEILINGPARAMETERS

48. De CREG heeft de cijfers in het kalibratierapport niet kunnen valideren. Bij het opstellen van dit advies heeft de CREG zich gebaseerd op de beschikbare informatie in het kalibratierapport, aangevuld met de verkregen antwoorden op de door de CREG gestelde vragen.

3.2.1. Reductiefactoren

49. Het gebrek aan informatie in het Netbeheerdersverslag van Elia maakt het de CREG onmogelijk om een gemotiveerd advies uit te brengen over alle reductiefactoren.

50. De evolutie van de door Elia voorgestelde reductiefactoren is opmerkelijk. De CREG verwachtte wel dat er zich jaar na jaar mogelijks beperkte evoluties zouden manifesteren volgens eenzelfde trend. Echter, de CREG stelt vast dat de reductiefactoren van bepaalde technologieën een jojo-beweging volgen. Dit is voornamelijk het geval voor technologieën in categorie I (Service Level Agreements tot 6 uur) en voor technologieën met beperkte energie. De verandering voor pomp-opslaginstallaties is opvallend. Verder merkt de CREG op dat de reductiefactoren voor windturbines op zee en op land in tegengestelde richting evolueren. Elia heeft deze evoluties nader verklaard in de begeleidende nota en in haar antwoord op bijkomende vragen van de CREG gestuurd op 16 december 2022.

De toelichting van Elia geeft ook aan dat de evoluties in de buurlanden determinerend zouden zijn voor de evoluties van de reductiefactoren. De gegevens voor de buurlanden worden echter niet in detail gepubliceerd (het Netbeheerdersverslag bevat enkel een link naar de ERAA web site en een sheet met updates).

Ook de reductiefactor voor de kerncentrales vertoont een sterke daling (van 96% in de vorige netbeheerdersverslagen naar 80% in het recentste Netbeheerdersverslag). De CREG merkt op dat deze lage reductiefactoren hoofdzakelijk het gevolg zijn van de “*long-lasting- forced outages*”. Deze langdurige stilstanden zijn sterk verschillend al naargelang de betrokken nucleaire centrale. De reductiefactor van 80% volgt uit een berekening met alle nucleaire centrales. De langdurige stilstanden zijn vaak te wijten aan problemen die specifiek zijn voor de betrokken capaciteiten. De CREG adviseert daarom om de reductiefactor voor binnenlandse nucleaire capaciteit te berekenen op basis van de historische gegevens van enkel die nucleaire centrales die het voorwerp uitmaken van een verlenging in de beoogde leveringsperiode

51. De CREG vestigt de aandacht op het feit dat de variabiliteit van de reductiefactoren de vooruitzichten bemoeilijkt voor technologieën die op jaarlijkse basis wensen deel te nemen aan de CRM-veilingen. De CREG bevestigt bijgevolg voor toekomstige Netbeheerdersverslagen de noodzaak van de uitvoerige verklaringen van Elia over de resultaten van de simulaties en de berekeningen.

52. Zoals de CREG ook had aangegeven in haar adviezen (A)2161 van 2 februari 2021 en (A)2327 van 1 februari 2022, kunnen de gebruikte klimaatjaren een grote impact hebben op de reductiefactoren van energiegelimiteerde technologieën. De CREG blijft bij haar standpunt dat deze nieuwe een klimaatdatabase een “black box” blijft en blijft adviseren om minstens een vergelijkende simulatie te vragen aan Elia met het gebruik van de historische klimaatjaren.

3.2.2. Intermediaire maximumprijs

53. De inkomsten die in rekening worden gebracht voor de bepaling van de intermediaire maximumprijs worden beperkt door de uitoefenprijs van 417€/MWh. Indien zou beslist worden deze uitoefenprijs te wijzigen (zie titel 3.2.3 in dit advies), dan moeten de inkomsten eveneens opnieuw berekend worden rekening houdend met het nieuwe niveau van de uitoefenprijs.

Bovendien heeft Elia in het kader van haar voorbereiding de werkingsregels een voorstel voorgelegd voor raadpleging van de stakeholders voor de invoering van een indexering van de gekalibreerde uitoefenprijs in hoofdstuk 12 van de CRM werkingsregels. Bij de redactie van dit advies heeft de CREG, in overeenstemming met de kalender voor de vastlegging van de werkingsregels, nog geen finaal voorstel van Elia hieromtrent ontvangen en dient de CREG dus de werkingsregels voor de veiling in 2023 voor de leveringsperiode 2027-2028 nog vast te leggen. Elia heeft aan de CREG bevestigd dat de mogelijke wijziging van de indexering van de gekalibreerde uitoefenprijs niet in beschouwing is genomen in de berekeningen voor het kalibratierapport. Indien zou beslist worden tot een indexering van de uitoefenprijs, dan kan de vraag gesteld worden in welke mate dit de inkomsten kan beïnvloeden. De CREG adviseert om de impact van een aanpassing van de formule voor de berekening van de uitoefenprijs op de inframarginale inkomsten te laten evalueren door Elia.

54. Wat betreft de inschatting van de kosten en inkomsten, meent de CREG dat de huidige benadering die Elia toepast, meestal zal leiden tot een incoherentie.

De inschatting van de vaste jaarlijkse kosten voor exploitatie en onderhoud (of *Operations and Maintenance*, hierna "O&M"), zijn immers de inschattingen van de consultants gebaseerd op een hypothese van een aantal draaiuren en een aantal activeringen per jaar. Voor STEG eenheden (CCGT) zijn de vaste kosten voor O&M gebaseerd op ramingen in de analyse van AFRY [AFRY (4000h, no elec)], waarbij werd uitgegaan van 4000 draaiuren per jaar. Voor OCGT eenheden zijn de vaste kosten voor O&M eveneens gebaseerd op ramingen in de analyse van AFRY [AFRY (excl. grid charge)], waarbij werd uitgegaan van 800 draaiuren en 150 activeringen per jaar.

De CREG meent dat de inschatting van de vaste jaarlijkse kosten voor O&M van CCGT en OCGT zich zou moeten baseren op de door Elia gesimuleerde operationele parameters (aantal draaiuren en aantal start-ups per jaar) bij de inschatting van de inkomsten. Een dergelijke inschatting (wat wellicht een iteratie vergt van het aantal simulaties) leidt tot een betere coherentie tussen enerzijds de gesimuleerde inkomsten en anderzijds de in rekening gebrachte vaste jaarlijkse O&M-kosten.

De CREG begrijpt dat in het kader van de bepaling van de IPC en volgens het KB Volumemethodologie, een waarde voor elke technologie moet bepaald worden, die alle categorieën die ze bevat vertegenwoordigt. De CREG beveelt evenwel aan dat deze waarde voor elke technologie de kost weerspiegelt die overeenkomt met de berekende inkomsten voor deze verschillende technologieën.

In haar studie beschouwt Afry een indexering van de loonkost gebaseerd op de arbeidskostenindex voor de sector van de levering van elektriciteit, gas, stoom en gekoelde lucht. In de studie van 2020 heeft Afry haar evaluatie gebaseerd op een studie van Pöyry van 2018 voor een OCGT en een CCGT in Ierland. Deze studie hield rekening met een kost per VTE van 78 000 euros/jaar voor een OCGT en van 83 000 euros/jaar voor een CCGT. De CREG meent dat deze niveaus de effectieve kosten waargenomen in België onderschatten.

In het algemeen meent de CREG dat de bepaling van de vaste kosten beschouwd in de Afry-studie en de bepaling van de variabele kosten door Elia coherent moet verlopen. De huidig gebruikte methodologie laat niet toe om deze coherentie te garanderen. Immers, de variabele O&M-kost gebruikt door Elia is gebaseerd op een onderzoek van beschikbare studies waarbij de details van de opgenomen kostencomponenten niet gepreciseerd wordt. De Afry-studie neemt als hypothese dat bepaalde kosten in rekening gebracht werden in de variabele kosten door Elia, zonder dit te kunnen verifiëren.

De CREG meent eveneens dat een volledige herziening van de kosten die moeten worden inbegrepen en die moeten worden uitgesloten van de berekening van de IPC, nodig is.

55. De netto inkomsten uit de markt voor balanceringsdiensten vormen een aanvulling op de inframarginale inkomsten uit de energiemarkt.

Artikel 19, §3, 2°, van het KB Volumemethodologie bepaalt dat de raming van de opbrengsten uit de levering van de balanceringsdiensten overeenkomt met de gemiddelde historische kosten van de reserveringen door de netbeheerder van de voor de regeling van het evenwicht bestemde diensten, op basis van de afgelopen 36 maanden. Elia heeft daarentegen de opbrengsten die een zekere drempel overschrijden, afgetopt met het oog om de gemiddelde opbrengsten te berekenen met als argument dat deze niet-representatief zijn. Voor mFRR, werden alle opbrengsten boven 10€/MW/h uitgesloten (zie voetnoot 67 op pagina 85 van het Netbeheerdersverslag).

Ten eerste biedt het koninklijk besluit geen enkele juridische basis om de hogere opbrengsten af te toppen. Volgens de CREG laat de betreffende bepaling van het koninklijk besluit, dat voldoende duidelijk geformuleerd is, geen enkele marge voor een (andere) interpretatie toe. De CREG stelt vast dat Elia bewust een andere invulling heeft gegeven aan de tekst van het koninklijk besluit, wat

resulteert in een onderschatting van de opbrengsten uit de levering van balanceringsdiensten en in een bepaling van een hogere intermediaire maximumprijs. Hierdoor zal de kost van het CRM mogelijk stijgen.

Ten tweede schat de CREG dat deze onderschatting significant is. De CREG heeft immers de gedetailleerde berekening aan Elia opgevraagd en ontvangen op 23 januari 2023. Hieruit blijkt dat een mFRR-prijswaarde, vermoedelijk een gemiddelde waarde, berekend is voor elke van de 36 maanden in de periode oktober 2019 – september 2022. Indien deze maandwaarde hoger is dan 10€/MW/h wordt de maandwaarde geschrapt uit de verdere berekening. Dit heeft als resultaat dat de prijzen voor de gecontracteerde mFRR capaciteit van 4 volle maanden (1 maand in 2020, 1 maand in 2021 en 2 maanden in 2022) niet zijn opgenomen in de berekening. Voor FCR daarentegen heeft Elia waarden per dag berekend in de periode oktober 2019 – september 2022 en geen drempelwaarde gebruikt om dagen te schrappen uit de verdere berekening.

De CREG stelt verder vast dat de opbrengsten van de nood aan aFRR niet in rekening werden gebracht. Zoals Elia stelt, zullen de technologieën die in het algemeen aFRR diensten leveren, arbitrerend tussen het leveren van aFRR en de verkoop van energie. Elia gaat ervan uit dat de reserveringsprijzen voor aFRR niet verondersteld worden een bijkomende opbrengst te vertegenwoordigen bovenop de inframarginale opbrengsten uit de energiemarkt. De CREG betwist deze conclusie. De technologieën die de aFRR diensten leveren, zullen een reserveringskost aanbieden die rekening houdt met hun kosten, met hun verlies aan inkomsten op de energiemarkt maar ook rekening houdend met een bijkomende marge. De conclusie van Elia heeft tot gevolg de opbrengsten uit de balanceringsmarkt te onderschatten en dus te resulteren in een bepaling van een hogere intermediaire maximumprijs.

Om de netto-opbrengsten uit de markt voor de levering van balanceringsdiensten in te schatten, gaat Elia uit van een percentage van de jaarlijkse maximale opbrengsten per technologie. De CREG stelt vast dat Elia de percentages voor OCGT en vraagsturing heeft verhoogd, maar merkt op dat de niveaus nog steeds laag blijven voor OCGT. De CREG beveelt Elia aan om het onderzoek verder te zetten dat leidt tot de verhoging van die percentages. Gezien de marginale kosten voor turbojets reeds hoger zijn dan de uitoefenprijs, heeft Elia geen bijkomende netto-opbrengsten uit de reservering van balanceringsdiensten berekend.

De CREG benadrukt dat het in rekening brengen van te lage percentages gevolgen kan hebben bij de behandeling van de aanvragen tot uitzondering op de intermediaire maximumprijs en bijgevolg de kost van het CRM kan verhogen.

56. De bepaling van de “missing money” van elk van de technologieën in de beperkte lijst is gebaseerd op de inschattingen van de kosten en opbrengsten die in secties 4.2.2. en 4.2.3. werden ingeschat. De raming van de “missing money” wordt bepaald volgens Elia door volgende formule:

*Missing money = (kost FOM + Coûts d'activation pour les tests de disponibilité) * (1 + hurdle rate) - Total des revenus.*

De waarden van de “missing money” die door Elia werden ingeschat, vormen de basis voor het voorstel van Elia van het niveau van de intermediaire maximumprijs. De intermediaire maximumprijs komt overeen met de maximumprijs waartegen capaciteiten in de categorie met een éénjarig CRM-contract kunnen bieden bij de Y-4 veiling in 2023 met leveringsperiode 2027-2028. De CREG meent bijgevolg dat de waarden van de “missing money” uitgedrukt moeten worden in Euros 2027-2028. Het ingeschatte bedrag in Euros 2020 zou moeten worden geëxtrapoleerd naar Euros 2027-2028 op basis van de verwachte evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen tussen 2020 en de leveringsperiode 2027-2028.

3.2.3. Bepaling van de referentieprijs en de uitoefenprijs

57. De door Elia voorgestelde uitoefenprijs is bepaald op basis van de gemiddelde curven van de vorige winterperioden (2019-20, 2020-21 en 2021-2022). De CREG erkent dat de prijsstijgingen sinds 2021 hebben bijgevolg geleid tot een verhoging van de vork (tot 270-417 €/MWh) in vergelijking met het netbeheerdersverslag van 2021 en dat de periode voordien werd overschaduwd door de Covid-pandemie en heeft bijgevolg een verlagend effect gehad op de vork.

Elia evalueert de vork van de uitoefenprijs op vlak van vijf criteria volgens artikel 27, §2, van het KB Volumemethodologie. Elia stelt dat de maximale waarde van de vork gekozen dient te worden als uitoefenprijs, zijnde een uitoefenprijs van 417 €/MWh. Elia benadrukt in deze argumentatie de recente marktevoluties en de verwachting dat de marktprijzen een hoger niveau blijven aanhouden.

De CREG gaat akkoord dat de algemeen verhoogde tendens van de marktprijzen in overweging dient te worden genomen. Echter, gezien de uitzonderlijke externe invloeden op de marktprijzen en de maatregelen die hieruit (kunnen) volgen, rijst des te meer de vraag in welke mate de resulterende uitoefenprijs representatief is voor de marktprijzen in contractperiode 2027-2028. Gezien de impact van de uitoefenprijs op de bepaling van de intermediaire maximumprijs en de terugbetalingsverplichting, adviseert de CREG om voorzichtig om te springen met deze overwegingen. De CREG meent dat de recente uitzonderlijke omstandigheden niet vanzelfsprekend als referentie beschouwd kunnen worden voor de bepaling van de uitoefenprijs die van toepassing zal zijn tijdens de leveringsperiode 2027-2028.

Bovendien zijn ook de modaliteiten van de terugbetalingsverplichting onderhevig aan verandering. In de laatste maanden heeft Elia een wijziging voorgesteld van de indexering van de gekalibreerde uitoefenprijs in hoofdstuk 12 van de CRM werkingsregels. Bij de redactie van dit advies heeft de CREG, volgens de tijdsplanning voor de vastlegging van de werkingsregels, nog geen finaal voorstel van Elia hieromtrent ontvangen, en dient de CREG dus de werkingsregels voor de veiling in 2023 voor de leveringsperiode 2027-2028 vast te leggen.

4. CONCLUSIE

58. Op basis van de voorstellen van veilingparameters van Elia in het Netbeheerdersverslag, heeft de CREG het voorliggende advies gemaakt.

59. De CREG heeft de cijfers in het kalibratierapport niet kunnen valideren.

60. Inzake de reductiefactoren, stelt de CREG voor om de reductiefactoren voor binnenlandse nucleaire capaciteit te berekenen op basis van de historische gegevens van enkel de nucleaire centrales die het voorwerp uitmaken van een verlenging in de beoogde leveringsperiode.

61. Inzake de Intermediaire maximumprijs, heeft de CREG een aantal belangrijke opmerkingen geformuleerd en adviseert de CREG om Elia de berekening van de intermediaire maximumprijs opnieuw te laten uitvoeren, rekening houdend met de opmerkingen geformuleerd door de CREG.

62. Inzake de keuze van de referentieprijs, adviseert de CREG het voorstel van Elia te volgen om als referentieprijs het segment van de dagmarkt van een NEMO, actief in België voor de Belgische regelzone, te nemen.

63. Inzake de uitoefenprijs, heeft de CREG een aantal bedenkingen geuit over de door Elia voorgestelde waarde van 417€/MWh.



Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:

Andreas TIREZ
Directeur

Laurent JACQUET
Directeur

Koen LOCQUET
Wvd. Voorzitter van het Directiecomité