



Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas
Nijverheidsstraat 26-38
1040 Brussel
Tel.: 02/289.76.11
Fax: 02/289.76.09

COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS

EINDBESLISSING

(B)140508-CDC-1306

over de

“Methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België-Nederland”

genomen met toepassing van artikel 23, §2, tweede lid, 9°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt juncto de artikelen 180, §2 en 183, §2, van het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe en met toepassing van paragraaf 2.6 van bijlage I van de Verordening (EG) nr. 714/2009

8 mei 2014

INHOUDSOPGAVE

I.	WETTELIJK KADER	6
I.1	Verordening (EG) Nr. 714/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang tot het net voor grensoverschrijdende handel in elektriciteit en tot intrekking van verordening (EG) Nr. 1228/2003.....	6
I.2	De “Richtsnoeren voor het beheer en de toewijzing van beschikbare overdrachtcapaciteit op interconnecties tussen nationale systemen”	7
I.3	De elektriciteitswet.....	12
I.4	Het technisch reglement	14
II.	ANTECEDENTEN.....	17
III.	ANALYSE VAN DE METHODEN VOOR CONGESTIEBEHEER OP DE KOPPELVERBINDING BELGIË - NEDERLAND, VOORGESTELD DOOR ELIA	19
III.1	Voorafgaande opmerkingen.....	19
III.2	Analyse.....	20
IV.	BESLISSING.....	27

EXECUTIVE SUMMARY

Onderhavige beslissing beoordeelt het voorstel van Elia betreffende de methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België-Nederland.

Het voorstel van Elia is de capaciteit als volgt te verdelen. De waarde voor de jaarlijkse Netto Transfer Capaciteit of “Net Transfer Capacity” (NTCy) vormt de basis voor het bepalen van de capaciteiten voor de verschillende termijnen, die worden aangeduid met ATC (“Available Transfer Capacity”).

$ATC_y = 468 \text{ MW}$

$ATC_m = 145,6 \text{ MW}$

$ATC_d = NTC_m - ATC_y - ATC_m$

Van de NTCy (NTC op jaarbasis) wordt 468 MW gereserveerd op jaarbasis (ATCy) en 145,6 MW op maandbasis (ATCm). Bij de NTCm die wordt bepaald op maandbasis, wordt alle extra capaciteit die niet eerder was toegewezen aan de jaar- of maandcapaciteit, toegewezen aan de dagcapaciteit (ATCd).

De CREG neemt de opmerkingen op haar ontwerpbeslissing komende van Elia en uit de openbare raadpleging in overweging voor haar eindbeslissing.

Om de redenen beschreven in het laatste hoofdstuk van onderhavige beslissing, beslist de CREG het voorstel niet goed te keuren en vraagt Elia een nieuw voorstel in te dienen.

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (CREG) onderzoekt hierna, op basis van artikel 180, §2, en 183, §2, van het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe (hierna: het technisch reglement), het voorstel van de N.V. Elia System Operator (hierna: Elia) betreffende de “methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België-Nederland”.

Artikel 180, §2, van het technisch reglement bepaalt dat de methoden voor congestiebeheer, alsook de veiligheidsregels, aan de CREG ter goedkeuring ter kennis worden gebracht door de netbeheerder.

Artikel 183, §2, van het technisch reglement bepaalt dat de methoden voor de toekenning aan de toegangsverantwoordelijken van de beschikbare capaciteit voor energie-uitwisselingen met de buitenlandse netten, aan de CREG ter goedkeuring ter kennis worden gebracht door de netbeheerder.

Paragraaf 2.6 van bijlage I van de Verordening (EG) nr. 714/2009 bepaalt dat de toewijzingsstructuur van capaciteit tussen verschillende tijdsbestekken moet worden beoordeeld door de respectieve regulerende instanties.

Het voorstel betreffende de regels voor de verdeling van de capaciteit tussen de verschillende tijdshorizonten (met name jaar, maand en dag) (hierna: het voorstel) werd door Elia per brief van 26 april 2013 aan de CREG bezorgd. Het door Elia ingediende dossier bestaat uit de volgende documenten: het voorstel betreffende de verdeling van de capaciteit tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België - Nederland “Interconnectie België-Nederland. Methode voorgesteld voor de verdeling van de capaciteiten” en een analysedocument “Belgium-Netherlands Interconnection, allocation and utilisation of capacities: Observations & analyses 2011-2012” (hierna: het analysedocument). Op 18 oktober 2013 stuurt Elia een bijkomend document “Bijkomende informatie met betrekking tot het voorstel van methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België-Nederland”.

Onderhavige beslissing is opgesplitst in vier delen. Het eerste deel is gewijd aan het wettelijke kader. In het tweede deel worden de antecedenten van de beslissing toegelicht. Het derde deel ontleedt de voorgestelde gewijzigde methoden voor congestiebeheer en voor

de toekenning van capaciteit op de Belgisch - Nederlandse grens. Het vierde deel, ten slotte, bevat de eigenlijke beslissing.

Als bijlage bij onderhavige beslissing worden een kopie van het voorstel van de netbeheerders inzake de verdeling van de capaciteit gevoegd, evenals het analysedocument en het document met bijkomende informatie. Daarnaast worden eveneens de antwoorden op de publieke raadpleging en de reacties van Elia op de ontwerpbeslissing toegevoegd.

Op zijn vergadering van 8 mei 2014 nam het Directiecomité van de CREG de onderhavige beslissing.

////

I. WETTELIJK KADER

I.1 Verordening (EG) Nr. 714/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang tot het net voor grensoverschrijdende handel in elektriciteit en tot intrekking van verordening (EG) Nr. 1228/2003

1. De CREG herinnert eraan dat, krachtens de bepalingen van artikel 249 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, verordening nr. 714/2009 een algemene draagwijdte heeft, in al zijn elementen bindend is en rechtstreeks van toepassing is in iedere Lidstaat.

2. Artikel 16.1 van verordening nr. 714/2009 preciseert dat de congestieproblemen op het net moeten worden aangepakt met niet-discriminerende, op de markt gebaseerde oplossingen waarvan voor de marktdeelnemers en de betrokken transmissiesysteembeheerders efficiënte economische signalen uitgaan.

3. Artikel 16.2 van verordening nr. 714/2009 bepaalt dat de procedures om transacties te beperken slechts mogen worden toegepast in noodsituaties wanneer de transmissiesysteembeheerder snel moet optreden en redispatching of compensatiehandel niet mogelijk is, en dat, behoudens gevallen van overmacht, de marktdeelnemers aan wie een capaciteit werd toegekend, moeten worden vergoed voor elke beperking.

4. Artikel 16.3 van verordening nr. 714/2009 bepaalt dat marktdeelnemers de beschikking krijgen over de maximale capaciteit van de koppelverbindingen en/of de maximale capaciteit van de transmissiesystemen waarmee grensoverschrijdende stromen worden verzorgd, in overeenstemming met de voor een bedrijfszekere exploitatie van het net geldende veiligheidsnormen.

5. Artikel 16.4 van verordening nr. 714/2009 betreft het tijdschema van de nominaties en de herverdeling van de ongebruikte capaciteiten. Het bepaalt dat de marktdeelnemers de betrokken transmissienetbeheerders voldoende lang vóór de aanvang van de betrokken exploitatieperiode in kennis moeten stellen van hun voornemen om de toegekende capaciteit al dan niet te gebruiken. Elke ongebruikte toegekende capaciteit wordt opnieuw aan de markt toegekend volgens een open, transparante en niet-discriminerende procedure.

6. Artikel 16.5 van verordening nr. 714/2009 bepaalt dat, voor zover dit technisch mogelijk is, de transmissienetbeheerders de behoeften aan capaciteit voor elektriciteitsstromen in tegengestelde richting op de overbelaste koppelverbinding moeten vereffenen, teneinde de capaciteit van deze lijn maximaal te benutten.

I.2 De “Richtsnoeren voor het beheer en de toewijzing van beschikbare overdrachtcapaciteit op interconnecties tussen nationale systemen”

7. De bijlage I van verordening nr. 714/2009 bevat richtsnoeren voor congestiebeheer en toewijzing van beschikbare overdrachtscapaciteit op interconnecties (koppelverbindingen) tussen nationale systemen (hierna: richtsnoeren). De bepalingen van deze richtsnoeren die relevant zijn voor onderhavige beslissing worden hierna weergegeven.

1. ALGEMEEN

[...]

1.9. Uiterlijk op 1 januari 2008 moeten op gecoördineerde wijze en onder veilige exploitatieomstandigheden mechanismen voor het intra-dagelijks beheer van congestie van de interconnectiecapaciteit worden opgesteld, teneinde zoveel mogelijk handelsopportunities te scheppen en een grensoverschrijdend evenwicht tot stand te brengen.

1.10. De nationale regelgevende instanties zullen regelmatig de methoden voor congestiebeheer evalueren, waarbij zij met name aandacht zullen besteden aan de naleving van de beginselen en regels die in de verordening en de richtsnoeren zijn vastgelegd en aan de voorwaarden die de regelgevende instanties zelf hebben vastgesteld op basis van die beginselen en regels. In het kader van een dergelijke evaluatie moeten alle marktspelers worden geraadpleegd en moeten gerichte studies worden uitgevoerd.

2. METHODEN VOOR CONGESTIEBEHEER

2.1. Methodes voor congestiebeheer moeten op de markt gebaseerd zijn, zodat een efficiënte grensoverschrijdende handel wordt gefaciliteerd. Daarom zal capaciteit alleen worden toegewezen door expliciete (capaciteit) of impliciete (capaciteit en energie) veilingen.

Beide methoden mogen worden gebruikt voor een en dezelfde interconnectie. Met betrekking tot intra-day handel is continuhandel mogelijk.

2.2. Afhankelijk van de concurrentievoorwaarden moeten de mechanismen voor congestiebeheer zowel lange- als kortetermijntoewijzing van transmissiecapaciteit mogelijk maken.

2.3. Bij elke procedure voor capaciteitstoewijzing wordt een voorgeschreven gedeelte van de beschikbare interconnectiecapaciteit toegewezen, alsook de resterende capaciteit die niet eerder is toegewezen en alle capaciteit die is vrijgegeven door de begunstigen van eerdere toewijzingen.

[...]

2.5. De toegangsrechten voor toewijzingen op lange en middellange termijn moeten vaste transmissiecapaciteitsrechten zijn. Voor deze toegangsrechten gelden de beginselen “use-it-or-lose-it” of “use-it-or-sell-it” op het ogenblik van de nominering.

2.6. De transmissiesysteembeheerders stellen een passende structuur vast voor de toewijzing van capaciteit tussen verschillende tijdsbestekken. Hierin kan een optie zijn opgenomen om een minimumpercentage aan interconnectiecapaciteit te reserveren voor dagelijkse of “intra-day”-toewijzing. Deze toewijzingsstructuur moet worden beoordeeld door de respectievelijke regelgevende instanties. Bij het opstellen van hun voorstellen houden de transmissiesysteembeheerders rekening met:

a) de kenmerken van de markten,

b) de exploitatieomstandigheden, zoals de gevolgen van de vereffening van vaste programma's,

c) het niveau van harmonisering van de percentages en tijdsbestekken die zijn goedgekeurd voor de verschillende geldende mechanismen voor de toewijzing van capaciteit.

[...]

2.10. In beginsel mogen alle potentiële marktdeelnemers zonder beperking deelnemen aan het toewijzingsproces. Om te vermijden dat problemen in verband met het mogelijk gebruik van een dominante positie door marktdeelnemers ontstaan of verergeren, mogen de

bevoegde regelgevings- en/of mededingingsinstanties om redenen van marktdominantie algemene of ten aanzien van een bedrijf geldende beperkingen opleggen.

2.11. Voor elk tijdsbestek vindt er door de marktdeelnemers vaste nominatie plaats van hun capaciteitsgebruik bij de transmissiesysteembeheerders binnen een vastgestelde uiterste termijn. Deze uiterste termijn wordt zodanig vastgesteld dat de transmissiesysteembeheerders in staat zijn ongebruikte capaciteit opnieuw toe te wijzen voor gebruik in het volgende relevante tijdsbestek, zelfs binnen een en dezelfde dag.

2.12. Capaciteit mag vrij worden verhandeld op secundaire basis voorzover de transmissiesysteembeheerder lang genoeg van tevoren hiervan in kennis wordt gesteld. Wanneer een transmissiesysteembeheerder een secundaire transactie weigert, moet hij dit op duidelijke en transparante wijze medelen en uitleggen aan alle marktdeelnemers, en moet hij de regelgevende instantie daarvan in kennis stellen.

2.13. De financiële gevolgen van het niet naleven van verplichtingen in verband met de toewijzing van capaciteit komen ten laste van degenen die daarvoor verantwoordelijk zijn. Wanneer marktdeelnemers geen gebruik maken van de capaciteit waartoe ze zich verbonden hebben, of, in het geval van expliciet geveilde capaciteit, deze niet verhandelen op secundaire basis of tijdig teruggeven, verliezen ze de rechten op die capaciteit en zijn ze een op de kosten gebaseerde vergoeding verschuldigd. Deze op de kosten gebaseerde vergoedingen voor het niet gebruiken van capaciteit dienen gerechtvaardigd en proportioneel te zijn. Wanneer een transmissiesysteembeheerder zijn verplichting niet nakomt, dient hij de marktdeelnemer te vergoeden voor het verlies van de capaciteitsrechten. Met andere verliezen die het gevolg zijn van het verlies van capaciteitsrechten, wordt geen rekening gehouden. De belangrijkste concepten en methoden voor het vaststellen van de aansprakelijkheid voor het niet naleven van de verplichtingen worden van tevoren uiteengezet voor wat de financiële gevolgen betreft, en dienen te worden beoordeeld door de relevante nationale regelgevende instantie(s).

[...]

3. COÖRDINATIE

[...]

4. TIJDSHEMA VOOR MARKTOPERATIES

[...]

4.2. *De nominering van transmissierechten dient, met volle aandacht voor de netwerkveiligheid, lang genoeg van tevoren plaats te vinden, en wel vóór de “day-ahead”-sessies van alle relevante georganiseerde markten en vóór de bekendmaking van de capaciteit die zal worden toegewezen op basis van het “day-ahead”- of het “intra-day”-toewijzingsmechanisme. Om doeltreffend gebruik te maken van de interconnectie, worden nomineringen van transmissierechten in de omgekeerde richting vereffend.*

[...]

5. TRANSPARANTIE

5.1. *Transmissiesysteembeheerders publiceren alle relevante gegevens met betrekking tot de beschikbaarheid van het netwerk, de netwerktoegang en het netwerkgebruik, inclusief een verslag waarin wordt nagegaan waar en waarom er sprake is van congestie, welke methoden worden toegepast om de congestie te beheren en welke plannen er bestaan voor congestiebeheer in de toekomst.*

[...]

5.3. *De toegepaste procedures voor congestiebeheer en capaciteitstoewijzing, de tijdstippen en procedures voor het aanvragen van capaciteit, een beschrijving van de aangeboden producten en de rechten en plichten van transmissiesysteembeheerders en van de partijen die de capaciteit verkrijgen, inclusief de aansprakelijkheid bij niet-naleving van deze plichten, moeten nauwkeurig door de transmissiesysteembeheerders worden beschreven en op transparante wijze aan alle potentiële netwerkgebruikers worden meegedeeld.*

[...]

5.5. *De transmissiesysteembeheerders dienen alle relevante gegevens betreffende grensoverschrijdende handel te publiceren op basis van de best mogelijke voorspelling. De betrokken marktdeelnemers verschaffen de transmissiesysteembeheerders de nodige informatie, zodat die aan hun verplichting kunnen voldoen. De wijze waarop deze informatie wordt gepubliceerd, moet ter beoordeling aan de regelgevende instanties worden*

voorgelegd. De transmissiesysteembeheerders moeten minstens de volgende gegevens publiceren:

a) jaarlijks: informatie over de langetermijnevolutie van de transmissie-infrastructuur en het effect ervan op de grensoverschrijdende transmissiecapaciteit;

b) maandelijks: maand- en jaarvoorspellingen van de voor de markt beschikbare transmissiecapaciteit, rekening houdend met alle relevante informatie waarover de transmissiesysteembeheerder beschikt op het ogenblik van de berekening van de voorspelling (bv. de gevolgen van zomer en winter op de capaciteit van de lijnen, onderhoud aan het net, beschikbaarheid van productie-eenheden, enz.);

c) wekelijks: voorspellingen van de voor de markt beschikbare transmissiecapaciteit voor de komende week, rekening houdend met alle informatie waarover de transmissiesysteembeheerder beschikt op het ogenblik van de berekening van de voorspelling, zoals de weersvoorspelling, gepland onderhoud aan het net, beschikbaarheid van productie-eenheden, enz.;

d) dagelijks: voor de markt beschikbare “day-ahead”- en “intra-day”-transmissiecapaciteit voor elke tijdseenheid van de markt, rekening houdend met alle vereffende “day-ahead”-nomineringen, “day-ahead”-productieschema’s, vraagprognoses en gepland onderhoud aan het net;

e) totale reeds toegewezen capaciteit per tijdseenheid van de markt en alle relevante omstandigheden waarin deze capaciteit kan worden gebruikt (bv. de toewijzingsprijs op de veiling, de verplichtingen inzake de wijze waarop de capaciteit moet worden gebruikt, enz.), teneinde alle resterende capaciteit te identificeren;

f) de toegewezen capaciteit, zo snel mogelijk na elke toewijzing, en een indicatie van de betaalde prijs;

g) de totale gebruikte capaciteit, per tijdseenheid van de markt, onmiddellijk na de nominering;

h) zo dicht mogelijk bij de werkelijke tijd: verzamelde informatie over gerealiseerde commerciële en fysieke stromen, per tijdseenheid van de markt, inclusief een beschrijving van de effecten van eventuele corrigerende maatregelen (zoals beperking) die door de transmissiesysteembeheerders zijn genomen om problemen met het systeem of netwerk op te lossen;

i) informatie vooraf over geplande uitval en verzamelde informatie achteraf over geplande en niet-geplande uitval die de vorige dag heeft plaatsgevonden in opwekkingseenheden van meer dan 100 MW.

5.6. De markt moet tijdig over alle relevante informatie beschikken om over alle transacties te kunnen onderhandelen (industriële klanten moeten bijvoorbeeld tijdig kunnen onderhandelen over jaarcontracten en biedingen moeten tijdig naar georganiseerde markten worden gestuurd).

5.7. De transmissiesysteembeheerder moet de relevante informatie over de voorspelde vraag en opwekking publiceren volgens de in de punten 5.5 en 5.6 vermelde tijdschema's. De transmissiesysteembeheerder moet ook de relevante informatie publiceren die nodig is voor de grensoverschrijdende vereffeningsmarkt.

5.8. Wanneer de voorspellingen zijn gepubliceerd, moeten ook de ex-post gerealiseerde waarden voor de informatie over de voorspelling worden gepubliceerd in de tijdsperiode die volgt op die waarop de voorspelling betrekking heeft of ten laatste op de volgende dag (D+1).

5.9. Alle door de transmissiesysteembeheerders gepubliceerde informatie moet gratis ter beschikking worden gesteld in een gemakkelijk toegankelijk formaat. Het moet ook mogelijk zijn om via adequate en genormaliseerde middelen voor informatie-uitwisseling, die in nauwe samenwerking met de marktpartijen worden vastgesteld, toegang te krijgen tot alle gegevens. De gegevens omvatten informatie over voorbije tijdsperiodes, en minstens over de voorbije twee jaar, zodat nieuwe marktdeelnemers ook toegang hebben tot dergelijke gegevens.

[...]

I.3 De elektriciteitswet

8. Artikel 2, 7°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt verstaat onder “transmissienet” het nationaal gekoppeld extra hoogspannings- en hoogspanningsnet voor elektriciteit dat, met het oog op de beleving van eindafnemers of distributienetbeheerders, de levering zelf niet inbegrepen, de bovengrondse lijnen, ondergrondse kabels en installaties omvat die dienen voor de transmissie van elektriciteit van land tot land die door een interconnector verbonden zijn, de transmissie van elektriciteit uitgewisseld door de producenten, de eindegebruikers en de

distributienetbeheerders die in België zijn gevestigd en voor de transmissie van elektriciteit uitgewisseld op het net dat gelegen is in de zeegebieden waarover België zijn jurisdictie kan uitoefenen, evenals voor de interconnector tussen elektriciteitscentrales en tussen elektriciteitsnetten.

9. Artikel 15, §1, van dezelfde wet bepaalt dat de in aanmerking komende afnemers een recht van toegang tot het transmissienet hebben tegen de tarieven vastgesteld overeenkomstig artikel 12 en dat de netbeheerder de toegang alleen kan weigeren wanneer hij niet over de nodige capaciteit beschikt, of wanneer deze toegang de behoorlijke uitvoering van een openbare dienstverplichting in het algemeen economisch belang ten zijne laste zou verhinderen en voor zover de ontwikkeling van de uitwisselingen niet wordt beïnvloed in een mate die strijdig is met de belangen van de Europese Gemeenschap. De belangen van de Europese Gemeenschap omvatten, onder meer, de mededinging met betrekking tot de in aanmerking komende afnemers overeenkomstig Richtlijn 2009/72/EG en artikel 106 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

10. Artikel 23, §2, 9° van de wet bepaalt dat de CREG de toepassing van het technisch reglement controleert en de documenten goedkeurt die door dit reglement worden beoogd met name met betrekking tot de voorwaarden voor de aansluiting en de toegang tot het transmissienet.

11. Artikel 23, §2, 35° van de elektriciteitswet bepaalt dat de CREG belast is, op voorstel van de netbeheerder, met de goedkeuring van de methoden die gebruikt zijn om de toegang tot de grensoverschrijdende infrastructures mogelijk te maken, met inbegrip van de procedures voor de toewijzing van capaciteit en congestiebeheer. Deze methoden zijn transparant en niet-discriminerend. De CREG publiceert de goedgekeurde methoden op haar website.

12. Artikel 23quater, §1, bepaalt dat de CREG voor de grensoverschrijdende zaken samenwerkt met de reguleringsoverheid of overheden van de betrokken lidstaten van de Europese Unie en met het ACER. De CREG werkt tenminste samen op regionaal niveau, zoals bedoeld in artikel 12, § 3, van Verordening (EG) nr. 714/2009, om:

- a. de invoering van praktische modaliteiten te bevorderen, teneinde een optimaal beheer van het net mogelijk te maken, elektriciteitsbeurzen en toewijzing van grensoverschrijdende capaciteit te stimuleren, en een adequaat niveau van interconnectiecapaciteit, mede door nieuwe interconnectie binnen de regio en tussen de regio's, zoals bedoeld in artikel 12, § 3, van Verordening (EG) nr. 714/2009, mogelijk te maken teneinde de ontwikkeling van daadwerkelijke mededinging mogelijk

te maken en de bevoorradingszekerheid te verbeteren zonder tussen leveranciers uit verschillende lidstaten van de Europese Unie te discrimineren;

- b. de ontwikkeling van alle netcodes voor de relevante transmissienetbeheerders en andere marktdeelnemers te coördineren; en
- c. de ontwikkeling van de regels inzake congestiebeheer te coördineren.

De CREG is bevoegd om samenwerkingsakkoorden af te sluiten met de reguleringsoverheden van de andere lidstaten van de Europese Unie teneinde de samenwerking inzake regulering te bevorderen.

I.4 Het technisch reglement

13. Artikel 180, §1, van het technisch reglement bepaalt dat de netbeheerder op niet-discriminerende en transparante wijze de door hem toegepaste methoden voor congestiebeheer moet bepalen.

Artikel 180, §2, preciseert dat de methoden voor congestiebeheer en de veiligheidsregels ter goedkeuring aan de CREG ter kennis worden gebracht en gepubliceerd worden overeenkomstig artikel 26 van dit reglement.

Overeenkomstig artikel 180, §3, van het technisch reglement moet de netbeheerder er, bij de uitvaardiging en de inwerkingstelling van deze methoden, met name op toezien om:

1° zoveel mogelijk rekening te houden met de richting van de elektriciteitsstromen, en in het bijzonder wanneer de energie-uitwisselingen effectief de congestie doen verminderen;

2° zoveel mogelijk betekenisvolle invloeden te vermijden op de elektriciteitsstromen in andere netten;

3° problemen van congestie op het net op te lossen bij voorkeur met methoden die geen selectie tussen de energie-uitwisselingen van de verschillende toegangsverantwoordelijken inhouden;

4° geschikte economische signalen te geven aan de betrokken netgebruikers.

Overeenkomstig artikel 180, §4, van het technisch reglement moeten deze methoden van congestiebeheer onder meer gebaseerd zijn op:

1° de veilingen van de beschikbare capaciteit;

2° de coördinatie van de inschakeling van productie-eenheden aangesloten op de regelzone en/of, middels akkoord met de buitenlandse netbeheerder(s), door de gecoördineerde inschakeling van productie-eenheden aangesloten op de betrokken buitenlandse regelzone(s).

14. Krachtens artikel 181, §1, van het technisch reglement hebben de methoden voor congestiebeheer voorzien in artikel 180 onder meer als doel om:

1° elke beschikbare capaciteit aan de markt ter beschikking te stellen volgens transparante en niet-discriminerende methoden via, in voorkomend geval, veilingen waarin de capaciteiten kunnen worden verkocht met verschillende duurtijden en met verschillende karakteristieken (bijvoorbeeld wat betreft de verwachte betrouwbaarheid van de betreffende beschikbare capaciteit);

2° de beschikbare capaciteit in een serie verkopen aan te bieden die op een verschillende tijdsbasis gehouden kunnen worden;

3° bij elk van deze veilingen een bepaald gedeelte van de beschikbare capaciteit aan te bieden, met inbegrip van alle overblijvende capaciteiten die niet toegekend werden bij de vorige verkopen;

4° de commercialisering van de aangeboden capaciteit toe te laten.

Artikel 181, §2, bepaalt dat de methoden voor congestiebeheer, in noodsituaties, een beroep kunnen doen op de onderbreking van grensoverschrijdende energie-uitwisselingen, overeenkomstig vooraf vastgestelde prioriteitsregels die de CREG ter kennis zijn gebracht en gepubliceerd zijn overeenkomstig artikel 26 van dit besluit.

Zijn paragraaf 3 preciseert dat, voor wat de methoden voor congestiebeheer betreft, de netbeheerder overleg dient te plegen met de netbeheerders van de betrokken buitenlandse regelzones.

15. Artikel 183, §1, van het technisch reglement bepaalt dat de netbeheerder waakt over de uitvoering van één of meerdere methoden voor de toekenning van beschikbare capaciteit aan de toegangsverantwoordelijken van energie-uitwisselingen met buitenlandse netten.

Volgens artikel 183, §2, van het technisch reglement zijn deze methoden transparant en niet-discriminerend. Ze worden aan de CREG ter goedkeuring ter kennis gebracht en gepubliceerd overeenkomstig artikel 26 van het technisch reglement.

Ten slotte preciseert artikel 183, §3, van het technisch reglement dat deze methoden tot doel hebben het gebruik van de capaciteit van het net te optimaliseren overeenkomstig artikel 179.

16. Overeenkomstig artikel 184 van het technisch reglement beogen de methoden van toekenning van capaciteit onder meer:

1° in de mate van het mogelijke elk verschil in behandeling te minimaliseren bij het beheer van een congestie, tussen de verschillende soorten van grensoverschrijdende energie-uitwisselingen door fysische wederkerige overeenkomsten of aanbiedingen op georganiseerde buitenlandse markten;

2° elke ongebruikte capaciteit aan andere marktdeelnemers ter beschikking te stellen;

3° de precieze voorwaarden van de garantiegraad van de aan de marktdeelnemers ter beschikking gestelde capaciteit te bepalen.

II. ANTECEDENTEN

17. Op 1 november 2000 hebben de TSOs die opereren op de interconnecties met Nederland een akkoord gesloten over de verdeling van de capaciteit over de verschillende Nederlandse grenzen. Dit gebeurde naar aanleiding van de start van de veilingen van capaciteiten op de interconnecties van Nederland en binnen de lijnen uitgetekend door de Nederlandse netcode, meer bepaald artikels 5.6.6.1 en 5.6.6.2. Dit akkoord werd in 2007 aangepast en voorziet sindsdien in volgende opdeling:

	Jaar (MW)	Maand (MW) ¹	Dag (MW)	% totaal aandeel
Amprion- TenneT	522	377 ¹	= Totaal Amprion – 522-377 ¹	Totaal Amprion = 39,6% van Totaal Nederlandse Grenzen
Elia – TenneT	468	313 ¹	= Totaal Elia – 468 -313 ¹	Totaal Elia = 36,4% van Totaal Nederlandse Grenzen
Tennet TSO GmbH – Tennet TSO B.V.	310	159 ¹	= Totaal Tennet TSO gmbH – 310 - 159 ¹	Totaal TenneT TSO GmbH = 24,0% van Totaal Nederlandse Grenzen
Totaal Nederlandse grenzen	1300	849 ¹		

18. Op 29 augustus 2012 lanceert de “Agency for the Cooperation of Energy Regulators” (ACER) haar publieke consultatie over de “Forward Risk Hedging Products & Harmonisation of Long Term Capacity Allocation rules” (de langetermijn hedging producten en harmonisatie van regels voor de langetermijn allocatie van capaciteit). Deze publieke consultatie eindigt op 28 oktober 2012. 28 antwoorden werden gegeven.

19. Op 2 oktober 2012 ontvangt de CREG het voorstel van Elia, dat samen met RTE werd opgesteld, over de regels voor de verdeling tussen de verschillende tijdshorizonten van de capaciteit die in 2013 zal toegewezen worden op de koppelverbinding Frankrijk - België. Dit voorstel wordt door Elia ingediend in het kader van artikel 2.6 van de bijlage van verordening (EG) nr. 714/2009. Op 15 november 2012 neemt de CREG beslissing (B)121026-CDC-1200 over de ‘Methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België-Frankrijk.’ De CREG vraagt in deze beslissing een voorstel tot methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België-Nederland in te dienen dat

¹ Dit betreft maximale waarden

voldoet aan de wettelijke vereisten, in analogie met de methode voor de koppelverbinding België-Frankrijk.

20. Op 26 april 2013 ontvangt de CREG het voorstel van Elia over de 'methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België-Nederland'. Elia meldt dat dit samen met TenneT TSO B.V. werd uitgewerkt.

21. Op 23 juli 2013 stuurt de CREG een 'vraag naar bijkomende informatie met betrekking tot het voorstel van de methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België – Nederland' naar Elia. Daarin vraagt de CREG specifiek naar een gerichte rechtvaardiging van de voorgestelde verdeling van de capaciteit voor de jaarlijkse en maandelijkse allocatie die aantoont dat de capaciteiten voldoende zijn voor de markt, vooral in termen van hedging mogelijkheden. Verder vraagt de CREG ook waarom de capaciteit voor maandelijkse allocatie in het verdelingsvoorstel beperkt wordt tot 145,6 MW.

22. Op 21 oktober 2013 ontvangt de CREG het antwoord van Elia op de vraag naar bijkomende informatie (verstuurd op 18 oktober 2013). Dit bevat een document, getiteld 'bijkomende informatie met betrekking tot het voorstel van de methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België – Nederland' (hierna: de bijkomende informatie).

23. Op 6 februari 2014 neemt de CREG ontwerpbeslissing (B)140206-CDC-1306 over de methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België-Nederland (hierna: ontwerpbeslissing).

24. Op 28 februari 2014 initieert de CREG een marktconsultatie over de ontwerpbeslissing en het voorstel. De consultatie loopt tot 21 maart 2014. De reacties op deze consultatie worden in deze eindbeslissing mee in overweging genomen.

III. ANALYSE VAN DE METHODEN VOOR CONGESTIEBEHEER OP DE KOPPELVERBINDING BELGIË - NEDERLAND, VOORGESTELD DOOR ELIA

III.1 Voorafgaande opmerkingen

25. Onder deze titel wordt de conformiteit geanalyseerd van het voorstel van Elia met het wettelijke kader, omschreven in titel I van deze beslissing.

26. De CREG onderzoekt meer bepaald of het voorstel van Elia rekening houdt met het in deel I opgesomde Belgisch en Europees wettelijk kader.

27. De CREG beschouwt de jaarlijkse en maandelijksse capaciteit als deel uitmakend van de langetermijncapaciteit.

28. Onderhavige beslissing geldt zonder afbreuk te doen aan elke latere aanpassing van de methoden voor congestiebeheer die zou kunnen worden geëist in het kader van nieuwe netwerkcodes.

29. Onderhavige beslissing betreft enkel de kwestie van de capaciteitsverdeling over de verschillende tijdshorizonten en niet de berekeningsmethode van de maand- en jaarcapaciteit.

30. De CREG beschouwt dat op de Belgisch-Nederlandse interconnectoren tot 2700 MW aan stroom kan vloeien in N-1 situatie. Dit komt ongeveer overeen met een commerciële bilaterale capaciteit (NTC) van 3850 MW²

31. Onderhavige beslissing betreft enkel de kwestie van de capaciteitsverdeling over de verschillende tijdshorizonten voor de koppelverbinding België – Nederland en niet de koppelverbinding België – Frankrijk.

² Berekend als 2700 MW/0.7. Hierbij wordt bij benadering gesteld dat, bij een commerciële uitwisseling tussen België en Nederland, 70% van de stromen via de Belgisch – Nederlandse interconnectoren vloeit.

32. De publieke consultatie over de "Forward Risk Hedging Products & Harmonisation of Long Term Capacity Allocation rules" die door ACER werd uitgevoerd verschaft inzicht in de standpunten van de participerende marktpartijen voor wat betreft hun visie op langetermijn commerciële interconnectiecapaciteiten die ter beschikking worden gesteld aan de markt. De meerderheid van de respondenten vraagt dat een maximale hoeveelheid capaciteit aan de langetermijn, of ten minste aan de jaarlijkse veilingen wordt toegewezen. Enkel marktspelers die actief zijn in Denemarken, Finland, Noorwegen en Zweden willen meer capaciteit voor de dag- en intradaymarkt. De CREG merkt op dat het structuur van het productiepark in deze laatste landen flexibeler is, met meer waterkrachtcentrales, dan in landen van de Centraal West-Europese (CWE) regio, waartoe België behoort, waardoor de preferenties in deze landen sterk kan verschillen dan deze in de CWE regio.

33. De Nederlandse Netcode voorziet in bepalingen voor de verdeling van de capaciteit over de verschillende tijdshorizonten die ook voor de grens België-Nederland relevant zijn. De betrokken verbindingen zijn Meeden-Duitsland, Hengelo-Duitsland, Maasbracht-Duitsland, Borssele-België, Geertruidenberg-België en Maasbracht-België. De Netcode bepaalt dat over de betrokken verbindingen samen 1300 MW ter beschikking komt van de jaartransporten, tussen 400 MW en 850 MW ter beschikking komt van de maandtransporten en het restant van de transportcapaciteit, met een minimum van 100 MW ter beschikking komt van de spottransporten.

34. De CREG heeft voor het schrijven van deze beslissing overleg gepleegd met de Nederlandse regulator voor energie, *Autoriteit Consument & Markt (ACM)*.

III.2 Analyse

35. Het voorstel van Elia voor de regels inzake methode voor capaciteitsverdeling wordt in wat volgt samengevat. De verdelingsregels gelden zowel voor de richting België-Nederland als voor de richting Nederland-België.

De waarde voor de jaarlijkse Netto Transfer Capaciteit of "Net Transfer Capacity" (NTCy), die onder huidige omstandigheden in oktober of november beschikbaar is, vormt de basis voor het bepalen van de capaciteiten voor de verschillende termijnen, die worden aangeduid met ATC ("Available Transfer Capacity").

$$ATCy = 468 \text{ MW}$$

$$ATCm = 145,6 \text{ MW}$$

$$ATCd = NTCm - ATCy - ATCm$$

Van de NTCy (NTC op jaarbasis) wordt 468 MW gereserveerd op jaarbasis (ATCy) en

145,6 MW op maandbasis (ATCm). Bij de NTCm die wordt bepaald op maandbasis, wordt alle extra capaciteit die niet eerder was toegewezen aan de jaar- of maandcapaciteit, toegewezen aan de dagcapaciteit (ATCd).

De CREG begrijpt, na schriftelijke toelichting van Elia in haar reactie op de ontwerpbeslissing, dat de ATCd in dit voorstel enkel betrekking heeft op de berekening van de ATCd reservering tijdens het maandelijks tijdsbestek. De finale dagcapaciteit, bepaald tijdens Dag-2, kan nog afwijken van de ATCd zoals bepaald tijdens het maandelijks tijdsbestek.

36. De CREG merkt op dat Elia in haar verdelingsvoorstel geen rechtvaardiging geeft voor het principe waarbij een vooraf bepaalde waarde voor reservering aan jaar- en maandcapaciteit wordt vastgelegd, met name respectievelijk 468 MW en 145,6 MW. Hiermee blijft een aanzienlijk gedeelte van de capaciteit toegewezen aan de dagcapaciteit.

De CREG merkt verder op dat het voorstel niet kan inspelen op mogelijke aanpassingen aan de bepaling of de finale waarde van de jaarlijkse beschikbare capaciteit (NTCy).

De CREG merkt eveneens op dat het volgens het voorstel niet meer mogelijk wordt om meer dan 145,6 MW capaciteit aan te bieden op maandbasis, ongeacht de extra informatie die Elia in tussentijd heeft bijgewonnen voor het aanpassen van haar voorspelling van maandcapaciteit.

De CREG herinnert eraan dat momenteel geen formele beperking van waarden voor maandcapaciteit geldt en dat in het verleden waarden tot 311 MW geobserveerd werden.

De CREG merkt ook op dat aan Nederlandse zijde, geen formele beperking (anders dan de akkoorden tussen de relevante TSO waarvan sprake in paragraaf 17) van de maandcapaciteit tot 145,6 MW geldt, waardoor een bekrachtiging van het verdelingsvoorstel en de bijhorende 145,6 MW limiet op maandcapaciteit een de facto striktere beperking oplegt aan zowel de Belgische als Nederlandse zijde. De CREG heeft hierover specifiek overleg gepleegd met de Nederlandse regulator voor energie, *Autoriteit Consument & Markt* (ACM).

De CREG erkent dat het aanbieden van een waarde voor reservering aan jaarcapaciteit anders dan 468 MW, afhankelijk is van de Nederlandse Netcode en/ of het akkoord waarvan sprake in paragraaf 17. De CREG erkent eveneens dat het aanbieden van een waarde voor reservering aan maandcapaciteit hoger dan 313 MW afhankelijk is van de Nederlandse Netcode en/ of het akkoord waarvan sprake in paragraaf 17.

37. De CREG merkt op dat volgens artikel 16.3 van de Verordening de maximale capaciteit van de interconnecties moet aangeboden worden aan de marktspelers. De CREG noteert dat, conform haar principes, de totaliteit van elke bijkomende capaciteit die op jaarbasis wordt bepaald volgens de verdeelformules ter beschikking van de jaarlijkse veiling wordt gesteld. Analoog verwacht de CREG dat de totaliteit van elke bijkomende capaciteit die op maandbasis wordt bepaald volgens de verdeelformules ter beschikking van de maandelijkse veiling wordt gesteld. De CREG verwacht dat Elia bij elke bepaling van capaciteit op haar interconnectoren dit principe hanteert en de hoogst mogelijke gegarandeerde capaciteit aanbiedt aan de markt voor elk tijdsbestek. De CREG herinnert hier eveneens bij dat Elia dit principe reeds zelf voorstelde in een nota van Elia en RTE uit 2005.³

38. Uit een studie van de CREG van 31 maart 2011⁴ blijkt dat een lage toewijzing van capaciteit op de maandelijkse of jaarlijkse horizon kan leiden tot een hoge markconcentratie. Elia werpt terecht op dat deze conclusie gehaald werd uit een analyse van de koppelverbinding België-Frankrijk en dat voor de koppelverbinding België-Nederland op dit ogenblik geen duidelijk verband waargenomen wordt.

39. De CREG herinnert aan het principe dat jaar- en maandcapaciteit dient als hedging instrument voor marktactoren en verwacht van Elia een onderbouwde argumentatie voor de afweging tussen meer dagcapaciteit voor de centrale clearing en meer hedging mogelijkheden via langetermijncapaciteit. De CREG noteert hierbij de reactie van Elia op de ontwerpbeslissing: "Elia alleen voelt zich niet in staat om de door CREG gevraagde sluitende argumentatie voor de afweging tussen meer dagcapaciteit en meer hedging mogelijkheden via langetermijncapaciteit op te maken". De CREG noteert dat de huidige door Elia toegepaste verdelingsregels zulke afweging wel impliciet maken. De CREG verwacht daarom dat deze impliciete afweging geëxpliciteerd wordt.

De nood aan hedging producten wordt tevens herhaald in de antwoorden die het merendeel van de respondenten gaven op de ACER haar publieke consultatie over de "Forward Risk Hedging Products & Harmonisation of Long Term Capacity Allocation rules".

De CREG erkent de mogelijkheid voor het reserveren van capaciteit voor dagelijkse toewijzing, bij het bepalen van de jaarlijkse en de maandelijkse capaciteit, zoals voorzien in

³ Enchères sur l'Interconnexion France-Belgique. Note d'accompagnement. 22/11/2005

⁴ Studie (F) 110331-CDC-1050 over "de werking van de Belgische groothandelsmarkt voor elektriciteit – monitoringrapport 2010"

paragraaf 2.6 van bijlage I van de Verordening, maar verwacht een rechtvaardiging voor het bepalen van het niveau van reservering van deze dagcapaciteit.

40. Elia verwijst als rechtvaardiging voor de gereserveerde langetermijncapaciteit naar het feit dat marktpartijen de laatste twee jaar noch aan TenneT, noch aan Elia meer capaciteit voor de maandelijkse termijn gevraagd hebben, hoewel de capaciteitsreservering voor België-Nederland steeds op het niveau lag van de langetermijncapaciteiten in het verdelingsvoorstel. De CREG heeft de marktverwachtingen met betrekking tot de gereserveerde capaciteit voor de jaar-en maandhorizon via haar marktconsultatie onderzocht. Zowel Belpex als FEBEG hebben hun standpunt gegeven via een antwoord op de marktconsultatie.

41. Belpex acht het voorstel van Elia redelijk. Belpex wijst op het belang van een goede representativiteit van het prijssignaal op de dagmarkt. Ze argumenteert daarbij dat voldoende interconnectiecapaciteit ter beschikking moet gesteld worden van de dagmarkt en haalt hiervoor twee elementen aan. Belpex stelt dat een verminderde capaciteit voor de dagmarkt (omwille van een hogere verdeling ten voordele van de capaciteit op de jaar- of maandhorizon) de marktresiliëntie zou kunnen verminderen. Bovendien zou het risico op “paradoxically rejected bids” toenemen bij een verminderde dagcapaciteit. De CREG aanvaardt dat een toename van “paradoxically rejected bids” mogelijk is maar moeilijk op voorhand te kwantificeren of te verifiëren valt. Als door de beslissing van de CREG in de toekomst problemen ontstaan voor wat betreft een efficiënte matching van de dagmarkt, is de CREG zeker bereid haar standpunt aan te passen. Wat een verminderde liquiditeit of resiliëntie van de dagmarkt betreft, volgt de CREG de argumentatie van Belpex niet⁵, behalve eventueel voor wat betreft een efficiënte matching van alle type biedingen. Wanneer meer capaciteit aan de langetermijnmarkt wordt toegewezen, zijn er (in het geval van congestie) drie opties mogelijk. Ten eerste kan een marktpartij die beschikt over langetermijncapaciteit beslissen deze niet te nomineren waardoor de capaciteit via het “Use It Or Sell It” (UIOSI) mechanisme naar de dagmarkt overgeheveld wordt. Ten tweede kan een marktpartij capaciteit nomineren die in de tegengestelde zin gaat dan deze van het prijsverschil in geval van congestie. In dat geval zal “netting” deze capaciteit vrijmaken in de zin van de congestie, waardoor de dagmarkt extra interconnectiecapaciteit ter beschikking krijgt. Ten derde kan een marktpartij capaciteit nomineren die in dezelfde zin gaat dan deze van het prijsverschil in geval van congestie. De energie-uitwisseling die gepaard gaat met de capaciteitsnominatie zal hiermee niet meer verschijnen in de impliciete handel op de

⁵ Zie ook argumentatie van FEBEG in paragraaf 41 die in grote lijnen overeenkomt met interpretatie van de CREG.

dagmarkt. Of de energie-uitwisseling plaatsvindt via expliciete of via impliciete nominatie zou geen invloed mogen hebben op het economisch evenwicht. Geen van deze drie opties zou tot een vermindering van liquiditeit of resiliëntie van de dagmarkt moeten leiden.

Verder vraagt Belpex zich ook af waarom de vraag naar “Financial Transmission Rights” (FTR) niet opgenomen is in de beslissing van de CREG. Belpex haalt terecht aan dat de invoering van FTRs gekoppeld is aan het vraagstuk van de verdeling van capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten. In lijn met haar beslissing (B)121026-CDC-1200 over de ‘Methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België-Frankrijk’ van 15 november 2012 vraagt de CREG Elia om de invoering van FTRs verder te blijven onderzoeken, na te gaan wat de impact op de markt zou zijn en de CREG hiervan op de hoogte te houden.

42. FEBEG ziet voor een goed-functionerende groothandelsmarkt liefst zoveel mogelijk langetermijncapaciteit ter beschikking gesteld van de markt. FEBEG is van oordeel dat het huidige voorstel van Elia niet volstaat omwille van verschillende redenen. FEBEG haalt vooreerst aan dat er geen negatieve effecten verbonden zijn voor de dagmarkt wanneer het grootste deel van de capaciteit op de koppelverbinding wordt toegewezen op de lange termijn. In bijlage aan haar antwoord toont FEBEG dit grafisch aan. De CREG onderschrijft het voorbeeld dat FEBEG in haar bijlage ter illustratie meegeeft. Het toont aan dat het marktevenwicht (op de dagmarkt) niet verstoord wordt door een nominatie van interconnectiecapaciteit op lange termijn en de daarbij horende lagere capaciteit voor de dagmarkt. De CREG verwijst als kanttekening hierbij nogmaals naar de opmerking van Belpex waarvan sprake in paragraaf 41.

FEBEG toont bovendien aan dat de vraag naar jaarlijkse en maandelijkse capaciteit voor 2013 minstens 7 keer groter is dan wat er aan de markt wordt aangeboden en stelt dat er een duidelijke vraag naar interconnectiecapaciteit is. De CREG erkent dat dit een indicator is voor de vraag naar interconnectiecapaciteit. Voor een hedging product kan er immers niet gekeken worden naar het gebruik ervan (omdat het bezit en niet het gebruik van belang is om te “hedgen”) maar enkel naar de vraag ernaar. Het feit dat FEBEG aanhaalt dat er een laag aanbod is aan capaciteit op jaar- en maandbasis, sterkt de CREG in haar overtuiging dat in het voorstel van Elia onvoldoende capaciteit wordt toebedeeld aan de lange termijn.

FEBEG haalt aan dat van de gehele capaciteit op lange termijn, er proportioneel meer zou moeten aangeboden worden op maandelijkse horizon. Ze verwijst hierbij naar de toestand op de koppelverbinding België-Frankrijk, waar de verhouding evenwichtiger ligt. De CREG

noteert deze voorkeur.

FEBEG vindt dat de beschikbare capaciteit op de grens moet herbekeken worden, met name in het licht van marges genomen om “loop flows” op te vangen. De CREG is van oordeel dat deze discussie gevoerd wordt in de beslissingen die genomen worden in het licht van de berekening van interconnectiecapaciteit en niet in de verdeling van interconnectiecapaciteit over verschillende tijdshorizonten.

FEBEG vraagt tenslotte om reservatie van capaciteit op de “intraday” markt te voorzien. De CREG erkent de mogelijkheid hiertoe volgens punt 2.6 van de richtsnoeren en staat open voor zulke suggesties maar wenst eerst van Elia een duidelijk zicht te hebben op een model voor de berekening van de intraday capaciteit.

43. De CREG merkt op dat de door Elia voorgestelde methode voor verdeling van de capaciteiten tussen verschillende horizonten op de koppelverbinding België-Nederland niet geharmoniseerd is met de methode op de koppelverbinding België-Frankrijk. Voor de verdelingsmethode op de koppelverbinding België-Frankrijk evolueert de capaciteit die op jaar- of maandbasis wordt toegewezen respectievelijk mee met de NTCy en NTCm: een grotere NTCy resulteert er in een grotere ATCy en een grotere NTCm resulteert er in een grotere ATCm. Dit verband ontbreekt voor het voorstel op de koppelverbinding België-Nederland.

44. De CREG merkt op dat Elia in haar voorstel de continuïteit van de verdelingsregels nastreeft en erkent dat het plots en compleet verbreken van de continuïteit marktversturend kan werken.

45. De CREG merkt op dat de eerste veiling op jaarbasis plaatsheeft voordat de totale beschikbare capaciteit op jaarbasis (NTCy) bekend is.

46. De CREG merkt op dat Elia in haar bijkomende informatie verwijst naar mogelijke problemen met systeemveiligheid als argument voor het beperken van de langetermijncapaciteit en hierbij verwijst naar situaties waarbij het toegekende langetermijndomein niet inbegrepen is in het flowbased capaciteitsdomein. Elia gaat in haar bijkomende informatie niet verder in op de implicaties van een langetermijndomein dat niet inbegrepen is in het flowbased capaciteitsdomein of op de impact, kost en wenselijkheid van remedial actions om het langetermijndomein te vrijwaren.

47. De CREG erkent dat problemen met systeemveiligheid een beperking van de capaciteit met zich mee kunnen brengen maar vindt geen rechtvaardiging in het feit dat de oplossing hiertoe een beperking van de langetermijncapaciteit met zich mee zou brengen.

IV. BESLISSING

Met toepassing van artikel 23, §2, tweede lid, 9°, van de elektriciteitswet juncto artikel 180, §2, van het technisch reglement beslist de CREG, om voorgaande redenen, het voorstel van Elia betreffende de methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België-Nederland, niet goed te keuren.

De CREG vraagt aan ELIA om ten laatste op 1 juli 2014 een nieuw voorstel van methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België-Nederland in te dienen, dat rekening houdt met de opmerkingen in de paragrafen 35 tot 47.

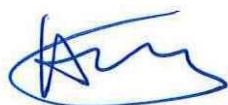
De CREG vraagt aan Elia een kopie van de akkoorden uit 2000 en 2007 waarvan sprake in paragraaf 17 te voegen bij het nieuw voorstel.

De CREG begrijpt dat, aangezien het Elia voorstel voor verdeling van capaciteiten gebaseerd is op absolute waarden, Elia bij elke verandering aan de capaciteitsbepaling of een significante structurele verandering op de koppelverbinding België-Nederland een nieuw voorstel ter goedkeuring zal moeten indienen. Dit voorstel moet steeds de gefundeerde afweging aantonen tussen de voordelen van het aanbieden van jaar- en maandcapaciteit en de veiligheid van het net. Dit geldt in bijzonderheid voor de nakende aanpassing van de berekeningsmethode van de capaciteit op de koppelverbindingen die met een flowbased marktkoppeling gepaard gaat.

De CREG erkent het belang van een goede harmonisatie bij het vastleggen van regels voor congestiebeheer, waaronder de regels voor verdeling van capaciteit over verschillende tijdshorizonten. Om die reden vraagt de CREG aan Elia om minstens samen met de andere transmissienetbeheerders in de Centraal West-Europese (CWE) regio deze regels in de toekomst te harmoniseren en te optimaliseren.

De CREG vraagt aan ELIA om zodra de jaarlijkse NTC waarden gekend zijn, deze waarden te publiceren op haar website en aan de CREG mee te delen.

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:



Andreas TIREZ
Directeur



Marie-Pierre FAUCONNIER
Voorzitster van het Directiecomité

Raadpleging

Overeenkomstig haar huishoudelijk reglement, heeft de CREG een raadpleging over een ontwerpbeslissing van de CREG georganiseerd met betrekking tot het voorstel van Elia. Deze ontwerpbeslissing betreft de vraag tot goedkeuring van de methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België-Nederland.

Teksten van de ontwerpbeslissing waarop de raadpleging betrekking heeft :

- [De ontwerpbeslissing](#)

Het voorstel van Elia waarop de ontwerpbeslissing betrekking heeft :

- [De brief van Elia](#) (enkel in het Nederlands)

- [Het voorstel van Elia](#) – bijlage 1 (enkel in het Nederlands)

- [Het analysedocument](#) “Belgium – Netherlands Interconnection, allocation and utilisation of capacities: Observations & analysis 2011-2012” – bijlage 2 (enkel in het Engels)

- [Het antwoord van Elia op bijkomende vragen](#): “Bijkomende informatie met betrekking tot het voorstel van methode voor de verdeling van de capaciteiten tussen de verschillende tijdshorizonten op de koppelverbinding België-Nederland” (enkel in het Nederlands)

Ontvangen reactie van Elia op ontwerpbeslissing:

- [reactie Elia](#)

Ontvangen antwoorden:

- [van FEBEG](#)

- [van Belpex](#)