

# Beslissing

(B)1788  
26 juli 2018

Beslissing over de vastlegging van het bedrag ter dekking van de totale kosten van de aansluiting op het *Modular Offshore Grid* voor de domeinconcessie Northwester 2

Artikel 7,§2 vierde lid van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

Niet-vertrouwelijke versie

# INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
1. INLEIDING .....	3
2. WETTELIJK KADER.....	3
3. ANTECEDENTEN.....	5
3.1. Algemeen.....	5
3.2. Raadpleging .....	6
4. DE IN REKENING TE NEMEN KOSTEN VOOR HET BEPALEN VAN DE KABELTOESLAG.....	7
4.1. De door Northwester 2 gerapporteerde kosten .....	7
4.2. De in rekening te nemen kosten tijdens de constructiefase.....	8
4.2.1. Aankoop- en installatiekosten van de onderzeese kabel.....	8
4.2.2. Aankoop- en installatiekosten van het transformatorstation.....	12
4.2.3. Verzekeringskosten .....	17
4.2.4. Financieringskosten.....	18
4.2.5. Consultancy en servicekosten .....	19
4.2.6. Additionele ontwikkelings- en constructiekosten .....	19
4.2.7. Conclusie .....	20
4.3. De in rekening te nemen kosten tijdens de operationele fase .....	20
4.3.1. Gerapporteerde kosten .....	20
4.3.2. Beoordeling CREG.....	21
5. HET BEPALEN VAN DE KABELTOESLAG.....	22
6. CONCLUSIE .....	23

# 1. INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (CREG) neemt hierna, op basis van artikel 7, § 2, vierde lid, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna: de elektriciteitswet) een beslissing over het bedrag ter dekking van de totale kosten van de aansluiting op het *Modular Offshore Grid* (hierna; kabeltoeslag) voor het *offshore* windturbinepark gelegen in de zeegebieden ten noordwesten van de Blighbank. Het dossier in kwestie werd ingediend door Northwester 2 NV (hierna: “Northwester 2”), die titularis is van de domeinconcessie, gelegen ten in de zeegebieden ten noordwesten van de Blighbank, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, van de elektriciteitswet.

Deze beslissing werd door het Directiecomité van de CREG via schriftelijke procedure goedgekeurd op 26 juli 2018.

# 2. WETTELIJK KADER

## 1. Artikel 7,§2, van de elektriciteitswet luidt als volgt;

*Voor nieuwe installaties voor de productie van elektriciteit uit wind in de zeegebieden waarin België zijn rechtsmacht kan uitoefenen overeenkomstig het internationaal zeerecht, die het voorwerp uitmaken van een in artikel 6 bedoelde domeinconcessie [7 verleend vóór 1 juli 2007]7, staat de netbeheerder in voor één derde van de kostprijs van de onderzeese kabel met een maximumbedrag van 25 miljoen euro voor een project van 216 MW of meer. Deze financiering van 25 miljoen euro wordt naar rato verminderd, wanneer het project minder dan 216 MW bedraagt. In dit bedrag is begrepen de aankoop, de levering en de plaatsing van de onderzeese kabel alsmede de aansluitingsinstallaties, de uitrustingen en de aansluitingsverbindingen van voormelde productie-installaties. Deze financiering wordt over vijf jaar gespreid, a rato van één vijfde per jaar vanaf het begin van de werken. De commissie controleert de voor de financiering in aanmerking te nemen totale kosten op basis van de offerte of offertes die de titularis van de domeinconcessie bedoeld in artikel 6, § 1, in aanmerking neemt bij toepassing van de geldende wetgeving inzake overheidsopdrachten. De commissie voert deze controle uit binnen een periode van één maand na voorlegging van voornoemde offerte, of offertes, door de titularis van de domeinconcessie bedoeld in artikel 6, § 1. Deze bijdrage wordt gestort in vijf gelijke schijven vanaf de maand volgend op de aanvang van de eerste werken, en elk volgend jaar op dezelfde datum.*

*Installaties, voor de productie van elektriciteit uit wind in de zeegebieden waarin België zijn rechtsmacht kan uitoefenen overeenkomstig het internationaal zeerecht, die het voorwerp uitmaken van een in artikel 6 bedoelde domeinconcessie, verleend na 1 juli 2007 en waarvan de financial close heeft plaatsgegrepen tussen 2 mei 2014 tot en met 31 december 2016, kunnen de minister verzoeken om niet aan te sluiten op een installatie noodzakelijk voor de transmissie van elektriciteit in de zeegebieden waarin België rechtsmacht kan uitoefenen overeenkomstig het internationaal zeerecht, bedoeld in artikel 13/1. Indien de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, toestemming verleent om niet aan te sluiten, staat de netbeheerder in voor één derde van de kostprijs van de onderzeese kabel met een maximumbedrag van 25 miljoen euro volgens de modaliteiten bepaald in deze paragraaf en wordt de minimumprijs voor de geproduceerde windenergie, zoals vastgelegd voor installaties waarvan de financial close plaatsvindt na 1 mei 2014 overeenkomstig het koninklijk besluit van 16 juli 2002 betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen, verhoogd met 12 euro/MWh. Wanneer het installaties betreft waarvan de financial close plaatsgrijpt na 1 mei 2016, dan wordt de minimumprijs zoals bedoeld in het*

*koninklijk besluit van 16 juli 2002 betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen verhoogd met een bedrag ter dekking van en dat bijgevolg overeenstemt met de totale kosten van de financiering van de onderzeese kabel die resulteren uit de offerte of offertes die de titularis van de domeinconcessie, bedoeld in artikel 6, § 1, in aanmerking neemt in toepassing van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten. Dit bedrag wordt bepaald door de commissie na verificatie van de in aanmerking genomen offerte of offertes.*

*Installaties, voor de productie van elektriciteit uit wind in de zeegebieden waarin België zijn rechtsmacht kan uitoefenen overeenkomstig het internationaal zeerecht, die het voorwerp uitmaken van een in artikel 6 bedoelde domeinconcessie, verleend na 1 juli 2007, en waarvan de financial close heeft plaatsgegrepen na 31 december 2016, worden aangesloten op het Modular Offshore Grid.*

*Voor de installaties voor de productie van elektriciteit bedoeld in het derde lid], wordt de minimumprijs voor de geproduceerde windenergie zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 16 juli 2002 betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen verhoogd met een bedrag ter dekking van en dat bijgevolg overeenstemt met de totale kosten van de financiering van de onderzeese kabel die resulteren uit de offerte of offertes die de titularis van de domeinconcessie, bedoeld in artikel 6, § 1, in aanmerking neemt in toepassing van de wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten. Dit bedrag wordt bepaald door de commissie na verificatie van de in aanmerking genomen offerte of offertes.*

*In geval van absolute en aangetoonde onmogelijkheid om de bouw van het Modular Offshore Grid aan te vatten of te beëindigen, vastgesteld door de minister, kunnen de voormelde installaties voor de productie van elektriciteit rechtstreeks aangesloten worden op de bestaande installaties voor het transport van elektriciteit. De netbeheerder financiert voor één derde de kost van de onderzeese kabel, en dit voor een maximum bedrag van 25 miljoen euro volgens de modaliteiten gedefinieerd in het eerste lid en de minimumprijs voor geproduceerde windenergie zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 16 juli 2002 betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen, wordt verhoogd met een bedrag dat de totale kosten dekt die in aanmerking komen voor de financiering van de kost van de onderzeese kabel zoals ze voortvloeien uit de offerte of de offertes die de titularis van de domeinconcessie, bedoeld in artikel 6, § 1, in aanmerking neemt in toepassing van de geldende wetgeving inzake overheidsopdrachten. Dit bedrag wordt bepaald door de commissie na verificatie van de offerte of de offertes die in aanmerking genomen werden.*

*In geval van het niet bereiken van de geplande 216 MW binnen de vijf jaren na het begin van de werken wordt een bedrag pro rata aan 25 miljoen euro teruggevorderd op initiatief van de minister, na advies van de commissie.*

*De betaling van iedere schijf gebeurt na aanvraag van de titularis van de domeinconcessie bedoeld in artikel 6, § 1. Deze aanvraag omvat :*

*1° het bewijs van het uitvoeren van het vergund investeringsprogramma dat de commissie kan controleren, hetzij op basis van de door de titularis overgezonden stukken, hetzij ter plaatse;*

*2° de overlegging van het bewijs van het naleven van de fiscale en sociale wetgevingen en reglementeringen tijdens het afgesloten boekjaar voorafgaand aan de aanvraag tot betaling.*

*Zo de voorwaarden bedoeld in het vijfde lid niet zijn nageleefd, schort de minister, op voorstel van de commissie, de storting van de jaarlijkse schijf op. Zo die voorwaarden wegens overmacht niet worden nageleefd, en indien de economische bedrijvigheid van de onderneming verdergaat, kan het storten van de jaarlijkse schijf door de minister worden gehandhaafd.*

*In geval van intrekking van de machtiging tot betaling gebeurt de terugvordering van de betwiste stortingen op initiatief van de minister, via alle rechtsmiddelen.*

*De nadere regels van deze financiering zullen worden bepaald in een overeenkomst tussen de netbeheerder en de titularis van de domeinconcessie. De kostprijs van deze bijdrage die door de netbeheerder wordt gefinancierd is toerekenbaar aan de taken bedoeld in artikel 8.*

### **3. ANTECEDENTEN**

#### **3.1. ALGEMEEN**

2. De Ministerraad heeft op 27 oktober 2017 een beslissing aangenomen ter herziening van het mechanisme voor de ondersteuning van de *offshore* elektriciteitsproductie. De LCOE voor de *offshore* parken Mermaid, Seastar en Northwester 2 werd vastgelegd op 79 €/MWh over een periode van maximaal 17 jaar en voor een maximum van 63.000 vollasturen. De wettelijke en reglementaire wijzigingen ten gevolge van deze beslissing zijn tot op heden niet van kracht noch doorgevoerd.

3. Op 7 maart 2018 werd volgende parlementaire vraag over de verrekening van de aansluitingskosten voor de parken Mermaid, Seastar en Northwester 2 gesteld<sup>1</sup>;

*Samen met uw collega, de staatssecretaris voor de Noordzee, heeft u een akkoord bereikt over het steunmechanisme voor de windmolenparken Northwester 2, Mermaid en Seastar. De windmolenparken zullen tegen 2020 gebouwd worden met 3,9 miljard euro minder steun, vergeleken met de vorige legislatuur.*

*Een goede zaak voor iedereen: projectaanbieders krijgen investeringszekerheid, de consument profiteert van offshore windenergie die goedkoper is geworden en ons land verbindt zich er duidelijk toe om zijn doelstellingen inzake hernieuwbare energie tegen 2020 te halen.*

*Met de bouw van de laatste drie windmolenparken zal tegen 2020 meer dan 2.200 MW offshore windenergie worden geïnstalleerd, een cruciale stap in de richting van de verwezenlijking van de 2020-doelstellingen die door het lastenverdelingsakkoord aan de federale overheid zijn toegewezen.*

*Het besluit van de Ministerraad van 27 oktober 2017 bepaalt dat een steun van 79 euro per MWh, waarvan de elektriciteitsprijs wordt afgetrokken, over een periode van maximaal 17 jaar betaald zal worden.*

*In dit besluit wordt echter niets gezegd over de manier waarop de windmolenparken aangesloten worden of over de daarmee samenhangende kosten.*

*Voor de consument is het immers belangrijk dat dit tegen zo laag mogelijke kosten gebeurt.*

*Hoe zullen die kosten bepaald worden?*

---

<sup>1</sup> <https://www.dekamer.be/QRVA/pdf/54/54K0152.pdf>, p.368.

4. De Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame ontwikkeling heeft de vraag als volgt beantwoord;

*In overeenstemming met de elektriciteitswet, zullen de windmolenparken Northwester 2, Mermaid en Seastar aangesloten worden op het Modular Offshore Grid. De LCOE van 79 EUR/MWh zal voor deze domeinconcessies volgens de wet verhoogd worden met een bedrag ter dekking van en dat bijgevolg overeenstemt met de totale kosten van de financiering van de onderzeese kabel, d.w.z. alle kosten voor de aansluiting op het MOG.*

*Dit bedrag zal worden vastgesteld door de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG). Daartoe moet elke domeinconcessie haar de kosten voorleggen die vastgesteld zijn op basis van de offertes die de houder van de domeinconcessie na een Europese aanbestedingsprocedure zal hebben ontvangen.*

*Dit bedrag, dat door de CREG bepaald wordt na nazicht van de offertes, dient ter dekking van de kosten van aankoop en installatie van de aansluitingsinfrastructuur (namelijk de onderzeese kabel en het transformatorstation), onderhoudskosten (inclusief verzekeringskosten) en de financiering ervan. De externe financieringskosten weerspiegelen de marktomstandigheden op het moment van indiening. Om de kosten voor de consument zo laag mogelijk te houden, moeten deze kosten uiteraard ook door offertes worden gerechtvaardigd*

5. Op 11 juni 2018 diende Northwester 2 het aanvraagdossier ter financiering van de totale kosten voor de aankoop en installatie van de onderzeese kabel en het transformatorstation, inclusief de onderhoudskosten, verzekeringskosten en de financiering ervan.

6. Op 14, 22 en 26 juni 2018 heeft de CREG per email bijkomende inlichtingen bij het aanvraagdossier gevraagd. De gevraagde informatie werd per email opgeleverd op 19, 26 en 30 juni 2018, 3 en 10 juli 2018 en toegelicht tijdens de vergadering van 26 juni 2018.

7. Ontwerpbeslissing (B)1788 over de vastlegging van het bedrag ter dekking van de totale kosten van de aansluiting op het Modular Offshore Grid voor de domeinconcessie Northwester 2 werd goedgekeurd door de CREG tijdens het directiecomité van 20 juli 2018.

### **3.2. RAADPLEGING**

8. Het directiecomité van de CREG besliste, op grond van artikel 23, §1, van zijn huishoudelijk reglement, in het kader van de eindbeslissing over dit dossier, om, met toepassing van artikel 40, eerste lid, 1°, en tweede lid, van zijn huishoudelijk reglement, geen openbare raadpleging over deze ontwerpbeslissing te organiseren gelet op de hoeveelheid vertrouwelijke informatie die het dossier en de ontwerpbeslissing bevatten, doch wel een niet-openbare raadpleging van Northwester 2 vanaf 21 juli 2018 (middernacht) tot en met 21 augustus 2018 (middernacht).

9. De CREG heeft op 25 juli 2018 een schrijven van Northwester 2 ontvangen waarin ze verklaart geen opmerkingen te hebben bij de ontwerpbeslissing.

## 4. DE IN REKENING TE NEMEN KOSTEN VOOR HET BEPALEN VAN DE KABELTOESLAG

### 4.1. DE DOOR NORTHWESTER 2 GERAPPORTEERDE KOSTEN

10. In het kader van deze beslissing is het de rol van de CREG om de voor de financiering in aanmerking te nemen totale kosten te controleren. De CREG voert deze controle uit op basis van de offertes, in aanmerking genomen door de titularis van de domeinconcessie, die haar worden overhandigd. In het kader van deze beslissing heeft de rol van de CREG geen betrekking op de strikte controle van de naleving van de reglementering inzake overheidsopdrachten waaraan Northwester 2 onderworpen is in het kader van de aanbestedingsprocedure.

11. In het kader van deze beslissing heeft de CREG echter opgemerkt dat, wat de OPEX betreft, de kosten die Northwester 2 heeft voorgesteld in de meeste gevallen geen deel uitmaken van een mededingingsprocedure. Naar aanleiding van een vraag om bijkomende informatie heeft Northwester 2 de CREG een nota bezorgd die punt per punt de verschillende posten van de OPEX, de procedure die gevolgd werd om elke kost te bepalen en de conformiteit ervan met de wet van 17 juni 2017 inzake overheidsopdrachten (hierna “de wet van 17 juni 2016”) herneemt.

Op basis daarvan stelt de CREG het volgende vast:

- er zullen een aantal prestaties geleverd worden door Parkwind - een verbonden onderneming van Northwester 2 in de zin van artikel 114 van de wet van 17 juni 2016. Bij een beroep op een verbonden onderneming in het kader van een overheidsopdracht voor diensten moeten de bepalingen van de wet van 17 juni 2016 niet worden toegepast als de verbonden onderneming minstens 80 % van zijn omzet van de laatste drie jaar heeft gerealiseerd op basis van prestaties van ondernemingen die met haar verbonden zijn, met inbegrip van de aanbestedende overheid. Northwester 2 heeft aan de CREG bewezen dat Parkwind aan dit criterium voldoet<sup>2</sup> ;
- wat de financieringskosten betreft, sluit artikel 28, § 1, 6° van de wet van 17 juni 2016 *“leningen, al dan niet in samenhang met de uitgifte, de aankoop, de verkoop of de overdracht van effecten of andere financiële instrumenten”* uit van de toepassing van de wet. Uit de nota die Northwester 2 heeft overgemaakt blijkt dat Northwester 2 echter een offerte gevraagd heeft aan 13 commerciële banken;
- voor de verzekeringskosten heeft Northwester 2 slechts een opdracht gegund voor het volledige project, de exploitatie van de kabel inbegrepen. Het gaat om een gemengde opdracht onderworpen aan artikel 104, § 2 van de wet van 17 juli 2016 dat het volgende bepaalt: *“Wanneer de verschillende onderdelen van een bepaalde opdracht objectief gezien niet deelbaar zijn, wordt het toepasselijke juridische kader bepaald door het hoofdvoorwerp van die opdracht”*. Northwester 2 heeft voldoende aangetoond dat (1) het verrichten van de verzekeringsdienst voor de exploitatie van de kabel niet afzonderlijk van het volledige project kon worden behandeld en (2) dat de prestatie betreffende de kabel [VERTROUWELIJK] van het volledige verzekeringscontract dekt;

---

<sup>2</sup> De CREG heeft op basis van de jaarrekeningen van Parkwind van de drie voorbije jaar eveneens vastgesteld dat minstens 80 % van de omzet afkomstig is van door de verbonden ondernemingen gerealiseerde prestaties, met inbegrip van de aanbestedende overheid.

- wat de operationele kosten betreft:
  - aangezien het aansluitingstarief door de CREG op voorstel van ELIA bepaald wordt, kunnen ze geen voorwerp uitmaken van mededinging;
  - de *work vessel coordination* zal worden uitgevoerd door [VERTROUWELIJK], een verbonden onderneming in de zin van artikel 114 van de wet van 17 juli 2016 die eveneens coördinatiewerkzaamheden uitvoert voor de parken [VERTROUWELIJK], [VERTROUWELIJK], enz.

Op basis van hetgeen voorafgaat stelt de CREG vast dat Northwester 2 nu voldoet aan artikel 7, §2 van de elektriciteitswet.

12. In tabel 1 wordt een overzicht gegeven van alle kosten voor “de aankoop, de levering en de plaatsing van de onderzeese kabel alsmede de aansluitingsinstallaties,” zoals door Northwester 2 ingediend.

Tabel 1: Overzicht van de kosten ingediend door Northwester 2

Fase	Kostenpost	Deelpost	EUR
CONSTRUCTIE	OHVS en kabel	Onderzeese kabel ontwerp, levering en aansluiting (lot 1)	[VERTROUWELIJK]
		Onderzeese kabel plaatsing en begraving (lot 2)	[VERTROUWELIJK]
		OHVS topside ontwerp, levering en plaatsing (lot 1)	[VERTROUWELIJK]
		OHVS fundering ontwerp, certificatie, fabricatie en levering (lot 2)	[VERTROUWELIJK]
		OHVS fundering plaatsing (lot 3)	[VERTROUWELIJK]
	Verzekeringskost		[VERTROUWELIJK]
	Externe financieringskost		[VERTROUWELIJK]
	Externe consultancy en service kosten		[VERTROUWELIJK]
	Additionele ontwikkelings- en constructiekosten		[VERTROUWELIJK]
	<b>CAPEX</b>		[VERTROUWELIJK]
OPEX JAAR	Onderhoudskosten		[VERTROUWELIJK]
	Verzekeringskosten		[VERTROUWELIJK]
	Externe consultancy en service kosten		[VERTROUWELIJK]
	<b>Totale OPEX</b>		[VERTROUWELIJK]

13. De CREG onderzoekt hierna per kostenpost of de kosten redelijk zijn met als doel het bedrag te bepalen dat in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de kabeltoeslag.

## 4.2. DE IN REKENING TE NEMEN KOSTEN TIJDENS DE CONSTRUCTIEFASE

### 4.2.1. Aankoop- en installatiekosten van de onderzeese kabel

#### 4.2.1.1. Procedure

14. Zoals vereist in de elektriciteitswet, is er een Europese aanbestedingsprocedure gevolgd voor de toekenning van de contracten voor de aankoop, levering en de plaatsing van de onderzeese kabel. Op 22 november 2017 werd gestart met de aanbesteding door de publicatie van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie<sup>3</sup> en in het Bulletin der Aanbestedingen<sup>4</sup>. De toegepaste

<sup>3</sup> 2017/S 226-471539

<sup>4</sup> BDA-nummer 2017-535515



aanbestedingsprocedure is de onderhandelingsprocedure met voorafgaande oproep tot mededinging en bestaat uit een selectiefase en een gunningsfase.

15. De aanbesteding omvat het ontwerp, de fabricage en de installatie van de onderzeese kabel, inclusief de aansluitingswerken. Om een groter doelpubliek te bereiken en de beste prijs te kunnen bekomen, heeft Northwester 2 beslist de opdracht in twee loten te verdelen:

- lot 1: het ontwerp, de fabricage, de levering en de aansluiting van de onderzeese kabel;
- lot 2: de installatie en de begraving van de onderzeese kabel.

16. Kandidaten dienden voor 22 december 2017 hun interesse te uiten. Deze kandidaten werden vervolgens beoordeeld op economische en financiële draagkracht, technische bekwaamheid en uitsluitingsgronden. Weerhouden partijen werden gevraagd voor 2 februari 2018 een offerte in te dienen. Op basis van *bid clarification meetings* en bijkomende inlichtingen werd een eerste *shortlist* gemaakt. De weerhouden partijen werden vervolgens gevraagd een aangepaste offerte in te dienen voor 16 april 2018.

17. Iedere offerte werd geëvalueerd op basis van de criteria vermeld in de volgende tabellen.

Tabel 2: Gunningscriteria Lot 1

Criteria	Weging
Prijs	[VERTROUWELIJK]
QHSSE	[VERTROUWELIJK]
Contractueel/juridisch	[VERTROUWELIJK]
Uitvoeringsplan	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: conformiteit met bestekdocumenten	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: technische beschrijving	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: type testing	[VERTROUWELIJK]

Tabel 3: Gunningscriteria Lot 2

Criteria	Weging
Prijs	[VERTROUWELIJK]
QHSSE	[VERTROUWELIJK]
Contractueel/juridisch	[VERTROUWELIJK]
Uitvoeringsplan	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: conformiteit met bestekdocumenten	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: technische beschrijving	[VERTROUWELIJK]

18. Twaalf kandidaten dienden een aanvraag tot deelname in voor één van de twee of voor beide loten. Op basis van de selectiecriteria werden alle partijen uitgenodigd voor de gunningsfase. Echter enkele kandidaten trokken hun deelname in.

#### 4.2.1.2. Eerste ronde van de gunningsfase

19. Alvorens over te gaan tot de beoordeling en de evaluatie van de verschillende offertes op basis van de gunningscriteria werden de offertes nagekeken op formeel vlak. Alle offertes werden correct en tijdig ingediend, rechtsgeldig ondertekend, met de vereiste verbintenistermijn en alle offertes bevatten de vereiste gegevens in overeenstemming met de opdrachtdocumenten.

20. Voor lot 1 werden de volgende prijzen ontvangen.

Tabel 4: Overzicht ingediende prijzen Lot 1

EUR	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>Total Lot 1</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

De ingediende offertes werden als volgt geëvalueerd op basis van de gunningscriteria.

Tabel 5: Evaluatie Lot 1

Evaluation Lot 1		[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	
	Weight	Points	Weighted	Points	Weighted	Points	Weighted
Pricing	[VERTROUWELIJK]						
QHSSE evaluation	[VERTROUWELIJK]						
Contractual evaluation	[VERTROUWELIJK]						
Project execution plan	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]	
Technical quality: conformity	[VERTROUWELIJK]						
Technical quality: technical description	[VERTROUWELIJK]						
Technical quality: type testing	[VERTROUWELIJK]						
<b>Total</b>	<b>100%</b>	[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]	

21. Tabel 6 vermeldt de ingediende prijzen voor Lot 2. In tabel 7 worden de ingediende offertes vergeleken op basis van de gunningscriteria.

Tabel 6: Overzicht ingediende prijzen Lot 2

EUR	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>Total Lot 2</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>Total Lot 1+2</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]			

Tabel 7: Evaluatie Lot 2

Evaluation Lot 2		[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	
	Weight	Points	Weighted	Points	Weighted	Points	Weighted	Points	Weighted
Pricing	[VERTROUWELIJK]								
QHSSE evaluation	[VERTROUWELIJK]								
Contractual evaluation	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]	
Project execution plan	[VERTROUWELIJK]								
Technical quality: conformity	[VERTROUWELIJK]								
Technical quality: technical description	[VERTROUWELIJK]								
<b>Total</b>	<b>100%</b>	[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]	

22. Op basis van bovenstaande evaluatie is gebleken dat een combinatie van de levering (lot 1) en de installatie (lot 2) door éénzelfde partij niet voordelig is. De Raad van Bestuur van Northwester 2 heeft dan ook gekozen om het verdere verloop van de procedure voor beide loten op te splitsen. De 3 beste kandidaten werden per lot weerhouden voor de volgende ronde.

#### 4.2.1.3. Tweede ronde van de gunningsfase

23. [VERTROUWELIJK], [VERTROUWELIJK] en [VERTROUWELIJK] dienden een aangepaste offerte in voor lot 1, [VERTROUWELIJK], [VERTROUWELIJK] en [VERTROUWELIJK] voor lot 2. Alle offertes zijn formeel rechtsgeldig.

Tabel 8 geeft een overzicht van de geboden prijzen.

Tabel 8: Overzicht ingediende prijzen ronde 2

	Lot 1			Lot 2		
	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>EUR</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

24. De verschillende offertes voor lot 1 werden geëvalueerd op basis van de gunningscriteria. Uit tabel 9 blijkt dat [VERTROUWELIJK] de beste globale score haalt voor lot 1. De beslissing om [VERTROUWELIJK] te verkiezen boven [VERTROUWELIJK] (die circa [VERTROUWELIJK] goedkoper was dan [VERTROUWELIJK]) is gebaseerd op het feit dat [VERTROUWELIJK] substantieel minder heeft

gescoord op technische evaluatie dan [VERTROUWELIJK] doordat [VERTROUWELIJK] niet de stroomcapaciteit van de kabel en de waterinsijpelingsnelheid kon bevestigen. Bij gebreke hieraan was er nog nood aan bijkomende testing van de kabel, met potentiële prijsverhoging en kwaliteitsimpact tot gevolg.

Tabel 9: Evaluatie Lot 1

Evaluation Lot 1		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]	
	Weight	Points	Weighted	Points	Weighted	Points	Weighted
Pricing	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
QHSSE evaluation	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Contractual evaluation	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Project execution plan	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: conformity	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: technical description	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: type testing	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Total	100%	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

25. De verschillende offertes voor lot 2 werden geëvalueerd op basis van de gunningscriteria. Uit tabel 10 blijkt dat [VERTROUWELIJK] de beste globale score haalt voor lot 2. De beslissing om [VERTROUWELIJK] te verkiezen boven [VERTROUWELIJK] (die circa [VERTROUWELIJK] goedkoper was dan [VERTROUWELIJK]) is gebaseerd op volgende hoofdoorwegingen:

- Met uitzondering van de prijs heeft [VERTROUWELIJK] op alle deelaspecten beter gescoord dan [VERTROUWELIJK].
- Het technisch voorstel van [VERTROUWELIJK] werd hoger ingeschat dat dit van [VERTROUWELIJK], aangezien [VERTROUWELIJK] minder voorbehouden en afwijkingen maakte omtrent de technische vereisten. De door [VERTROUWELIJK] geformuleerde afwijkingen en voorbehouden zouden kunnen leiden tot belangrijke schadeclaims van de aannemer, wat tot meerkost zou leiden. Ook de technische oplossing voor de crossing met bestaande [VERTROUWELIJK] kabel van [VERTROUWELIJK] (dmv [VERTROUWELIJK]) was merkelijk beter dan deze van [VERTROUWELIJK] ([VERTROUWELIJK]scheiding tussen de export kabel en [VERTROUWELIJK] kabel ipv de gevraagde [VERTROUWELIJK]).

Tabel 10: Evaluatie Lot 2

Evaluation Lot 2		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]	
	Weight	Points	Weighted	Points	Weighted	Points	Weighted
Pricing	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
QHSSE evaluation	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Contractual evaluation	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Project execution plan	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: conformity	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: technical description	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Total	100%	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

26. Op basis van de evaluaties heeft de Raad van Bestuur van Northwester 2 [VERTROUWELIJK] (lot 1) en [VERTROUWELIJK] (lot 2) aangeduid als voorkeursbieders voor de finale contractonderhandelingen.

27. De finale contractonderhandeling met [VERTROUWELIJK] hebben geleid tot een contractwaarde van [VERTROUWELIJK] € voor lot 1. Northwester 2 stelt voor de contractwaarde te verhogen met een *contingency* van [VERTROUWELIJK]. De totale kost (die volgens Northwester 2 meegenomen dient te worden voor de berekening van de kabeltoeslag) bedraagt dus [VERTROUWELIJK] €.

28. De finale contractonderhandeling met [VERTROUWELIJK] hebben geleid tot een contractwaarde van [VERTROUWELIJK] € voor lot 2. Northwester 2 stelt voor de contractwaarde te verhogen met een *contingency* van [VERTROUWELIJK]. De totale kost (die volgens Northwester 2 meegenomen dient te worden voor de berekening van de kabeltoeslag) bedraagt dus [VERTROUWELIJK] €.

#### 4.2.1.4. Conclusie na vergelijking van de offertes

29. Na vergelijking van de afgesloten contracten met de offertes voor de aankoop en de installatie van de onderzeese kabel, stelt de CREG vast dat de kosten van de afgesloten contracten met [VERTROUWELIJK] en [VERTROUWELIJK] marktconform lijken en bijgevolg aanvaardbaar door de CREG. Bijgevolg dient met de contractwaarden volledig rekening te worden gehouden voor de vaststelling van de kabeltoeslag. De CREG merkt echter op dat de wegingsfactoren van de verschillende gunningscriteria niet vooraf door de CREG goedgekeurd werden. Ze stelt vast dat het criterium prijs slechts voor [VERTROUWELIJK] meetelt bij de gunning. Aangezien de kabeltoeslag wordt bepaald op basis van de kosten van offertes en deze volledig gefinancierd wordt door de elektriciteitsconsument is de CREG van oordeel dat het criterium prijs zwaarder dient door te wegen bij de gunning. De CREG aanvaardt toch de kosten van beide getenderde contracten aangezien in deze het prijsverschil tussen de weerhouden partij en de goedkoopste offerte miniem is.

30. De CREG gaat echter niet akkoord met de verhoging van de contractwaarde van [VERTROUWELIJK] voor het in rekening nemen van een *contingency*. De CREG stelt vast dat dit niet conform de elektriciteitswet is, waar duidelijk gespecificeerd is dat de kabeltoeslag dient ter dekking van en bijgevolg overeenstemt met de totale kosten van de financiering van de onderzeese kabel die resulteren uit de offerte of de offertes die overgemaakt worden ter verificatie aan de CREG. Dergelijke *contingency* heeft de CREG ook nooit in rekening genomen bij de bepaling van de kabelsubsidie voor andere domeinconcessies. De CREG merkt tevens op dat beide contracten gebaseerd zijn op P100<sup>5</sup>: dus het risico op weerverlet is al volledig meegeprijsd en heeft geleid tot een hogere contractprijs. De CREG is van mening dat de Belgische elektriciteitsverbruiker, die uiteindelijk deze kabeltoeslag zal financieren, niet hoeft te betalen voor provisies van eventuele meerkosten die in realiteit mogelijks zich niet voordoen.

#### 4.2.2. **Aankoop- en installatiekosten van het transformatorstation**

##### 4.2.2.1. Procedure

31. Op 17 november 2017 werd gestart met de aanbesteding door de publicatie van de aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie<sup>6</sup> en in het Bulletin der Aanbestedingen<sup>7</sup>. De toegepaste aanbestedingsprocedure is de onderhandelingsprocedure met voorafgaande oproep tot mededinging en bestaat uit een selectiefase en een gunningsfase.

32. De aanbesteding omvat het ontwerp, de fabricage en de installatie van het transformatorstation (hierna; OHVS), inclusief de inbedrijfsstelling. Om een groter doelpubliek te bereiken en de beste prijs te kunnen bekomen, heeft Northwester 2 beslist de opdracht in drie loten te verdelen:

- lot 1: het ontwerp, de fabricage, de levering, de installatie en de inbedrijfsstelling van het OHVS;
- lot 2: het ontwerp, de fabricage en de levering van de fundering van het OHVS;
- lot 3: de installatie van de fundering van het OHVS.

---

<sup>5</sup> Bij prijszetting kunnen verschillende weerrisico's-scenario's in rekening worden genomen, waarbij P0 en P100 de twee uitersten van het spectrum zijn. P0 betekent dat de aannemer geen enkel risico neemt en derhalve de opdrachtgever alle dagen waarop er door slecht weer niet kan gewerkt worden ten laste neemt en vergoed. P100 betekent dat de aannemer het volledig statistisch weerrisico onder het contract ten laste neemt.

<sup>6</sup> 2017/S 223-464507

<sup>7</sup> BDA-nummer 2017-535003

33. Kandidaten dienden voor 18 december 2017 hun interesse te uiten. Deze kandidaten werden vervolgens beoordeeld op de selectiecriteria. Weerhouden partijen werden gevraagd voor 23 januari 2018 een offerte in te dienen. Op basis van *bid clarification meetings* en bijkomende inlichtingen werd een eerste shortlist gemaakt. De weerhouden partijen werden vervolgens gevraagd een aangepaste offerte in te dienen.

34. Dertien kandidaten dienden een aanvraag tot deelname in voor één of meerdere loten. Eén partij diende haar aanvraag tot deelname laattijdig in waardoor ze geweerd werd uit de selectieprocedure. Alle andere kandidaten werden gescreend op de volledigheid van het dossier, hun financiële en economische draagkracht, hun technische bekwaamheid en de afwezigheid van uitsluitingsgronden. Zes kandidaten werden niet weerhouden wegens onvolledigheid van het dossier, onvoldoende financiële en economische draagkracht of onvoldoende technische bekwaamheid. Zeven partijen werden uitgenodigd voor de gunningsfase.

35. Iedere offerte werd geëvalueerd op basis van de criteria vermeld in de volgende tabellen.

Tabel 11: Gunningscriteria Lot 1

Criteria	Weging
Prijs	[VERTROUWELIJK]
QHSSE	[VERTROUWELIJK]
Contractueel/juridisch	[VERTROUWELIJK]
Uitvoeringsplan	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: grid compliance	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: conformiteit met bestekdocumenten	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: operability and maintainability	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: technische beschrijving	[VERTROUWELIJK]

Tabel 12: Gunningscriteria Lot 2

Criteria	Weging
Prijs	[VERTROUWELIJK]
QHSSE	[VERTROUWELIJK]
Contractueel/juridisch	[VERTROUWELIJK]
Uitvoeringsplan	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: conformiteit met bestekdocumenten	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: technische beschrijving	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: operability and maintainability	[VERTROUWELIJK]

Tabel 13: Gunningscriteria Lot 3

Criteria	Weging
Prijs	[VERTROUWELIJK]
QHSSE	[VERTROUWELIJK]
Contractueel/juridisch	[VERTROUWELIJK]
Uitvoeringsplan	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: grid compliance	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: conformiteit met bestekdocumenten	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: operability and maintainability	[VERTROUWELIJK]
Technische kwaliteit: technische beschrijving	[VERTROUWELIJK]

4.2.2.2. Eerste ronde van de gunningsfase

36. Alvorens over te gaan tot de beoordeling en de evaluatie van de verschillende offertes op basis van de gunningscriteria werden de offertes nagekeken op formeel vlak. Alle offertes werden correct en tijdig ingediend, rechtsgeldig ondertekend, met de vereiste verbintenistermijn met uitzondering van de offerte van [VERTROUWELIJK]. Hun offerte werd ontvangen na de uiterste indieningsdatum. Overeenkomstig de opdrachtdocumenten werd deze kandidaat geweerd uit de gunningsprocedure.

37. Voor lot 1 werden de volgende prijzen ontvangen.

Tabel 14: Overzicht ingediende prijzen Lot 1

<b>EUR</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>Total Lot 1</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

De ingediende offertes werden als volgt geëvalueerd op basis van de gunningscriteria.

Tabel 15: Evaluatie Lot 1

Evaluation Lot 1		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]	
	Weight	Points	Weighted	Points	Weighted	Points	Weighted	Points	Weighted	Points	Weighted
Pricing	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]									
QHSE evaluation	[VERTROUWELIJK]										
Contractual evaluation	[VERTROUWELIJK]										
Project execution plan	[VERTROUWELIJK]										
Technical quality: grid compliance	[VERTROUWELIJK]										
Technical quality: conformity	[VERTROUWELIJK]										
Technical quality: operability and maintainability	[VERTROUWELIJK]										
Technical quality: technical description	[VERTROUWELIJK]										
<b>Total</b>	100%	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

Uit de evaluatie blijkt dat [VERTROUWELIJK] en het consortium [VERTROUWELIJK] een duidelijke voorkeur genoten. Aan hen werd gevraagd een aanpaste offerte in te dienen voor 20 februari 2018.

38. Voor lot 2 werden de volgende prijzen ontvangen.

Tabel 16 : Overzicht ingediende prijzen Lot 2

<b>EUR</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>Total Lot 2</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

De ingediende offertes werden als volgt geëvalueerd op basis van de gunningscriteria.

Tabel 17: Evaluatie Lot 2

Evaluation Lot 2		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]	
	Weight	Points	Weighted	Points	Weighted	Points	Weighted	Points	Weighted	Points	Weighted
Pricing	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]									
QHSE evaluation	[VERTROUWELIJK]										
Contractual evaluation	[VERTROUWELIJK]										
Project execution plan	[VERTROUWELIJK]										
Technical quality: conformity	[VERTROUWELIJK]										
Technical quality: operability and maintainability	[VERTROUWELIJK]										
Technical quality: technical description	[VERTROUWELIJK]										
<b>Total</b>	100%	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

Northwester 2 stelde vast dat de kostprijs voor het ontwerp van de fundering van het OHVS aanzienlijk hoger is dan de prijs die ze ontvangen van [VERTROUWELIJK], die ook gelast was met het ontwerp van de funderingen van de windturbines. Daarom verkoos Northwester 2 om naast het initieel ontwerp van de inschrijvers, ook het ontwerp van [VERTROUWELIJK] te laten prijzen aan de hand van een mark-up op de waarde van het contract met [VERTROUWELIJK]. Aan alle kandidaten werd gevraagd een aangepaste offerte in te dienen.

39. Tabel 18 geeft een overzicht van de prijzen die ontvangen zijn voor lot 3. Bij gebrek aan informatie was het niet mogelijk om de verschillende offertes te vergelijken. Daarom werd aan alle kandidaten gevraagd een nieuwe of aangepaste offerte in te dienen bij de tweede ronde.

Tabel 18 : Overzicht ingediende prijzen Lot 3

<b>EUR</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>Total Lot 3</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

#### 4.2.2.3. Tweede ronde van de gunningsfase

40. Alle offertes werden correct en tijdig ingediend, rechtsgeldig ondertekend en bevatten alle vereiste gegevens in overeenstemming met de opdrachtdocumenten. Alle offertes zijn dus formeel regelmatig.

41. Voor lot 1 dienden [VERTROUWELIJK] en het [VERTROUWELIJK] een aangepaste offerte in met als prijs respectievelijk [VERTROUWELIJK] € en [VERTROUWELIJK] €. Beide offertes werden als volgt geëvalueerd. Hieruit kwam [VERTROUWELIJK] als beste naar voren. Naast aan lagere prijs, gaf het programma van [VERTROUWELIJK] het nodige comfort aan Northwester 2 dat het project verwezenlijkt zou worden op 16 maanden. [VERTROUWELIJK] had ook minder afwijkingen op het contract, voornamelijk met betrekking tot de verdragingsboetes wat ook aansluit bij de betere planning. Op technisch vlak tenslotte, was het design van [VERTROUWELIJK] lichtjes overgedimensioneerd en was de technische oplossing minder onderhoudsvriendelijk.

Tabel 19: Evaluatie Lot 1

Evaluation Lot 1		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]	
	Weight	Points	Weighted	Points	Weighted
Pricing	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
QHSE evaluation	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Contractual evaluation	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Project execution plan	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: grid compliance	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: conformity	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: operability and maintainability	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: technical description	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>Total</b>	<b>100%</b>		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]

De rangschikking uit tabel 19 resulteerde in de aanduiding van [VERTROUWELIJK] als voorkeursbieder voor de finale contractonderhandelingen. De finale contractonderhandeling heeft geleid tot een contractwaarde van [VERTROUWELIJK] € voor lot 1. Northwester 2 stelt voor de contractwaarde te verhogen met een *contingency* van [VERTROUWELIJK]. De totale kost (die volgens Northwester 2 meegenomen dient te worden voor de berekening van de kabeltoeslag) bedraagt dus [VERTROUWELIJK] €.

42. De verschillende offertes voor lot 2 werden geëvalueerd op basis van de gunningscriteria. Uit tabel 20 blijkt dat [VERTROUWELIJK] de beste globale score haalt voor lot 2. Naast een offerte die [VERTROUWELIJK] goedkoper was, gaf [VERTROUWELIJK] het nodige comfort dat het project verwezenlijkt zou worden binnen de opgelegde termijn.

Tabel 20: Overzicht ingediende prijzen Lot 2 (variant mark-up op basis van het voorlopige ontwerp van [VERTROUWELIJK])

<b>EUR</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>Total Lot 2 ([VERTROUWELIJK])</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

Tabel 21: Evaluatie Lot 2

Evaluation Lot 2		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]	
	Weight	Points	Weighted	Points	Weighted	Points	Weighted	Points	Weighted
Pricing	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
QHSE evaluation	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Contractual evaluation	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Project execution plan	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: conformity	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: operability and maintainability	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: technical description	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Total	100%	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

Op basis van de evaluaties heeft de Raad van Bestuur van Northwester 2 [VERTROUWELIJK] aangeduid als voorkeursbieder voor de finale contractonderhandelingen. Dit heeft geleid tot een contractwaarde van [VERTROUWELIJK] € voor lot 2. Northwester 2 stelt voor de contractwaarde te verhogen met een contingency van [VERTROUWELIJK]. De totale kost (die volgens Northwester 2 meegenomen dient te worden voor de berekening van de kabeltoeslag) bedraagt dus [VERTROUWELIJK] €.

43. Voor lot 3 dienden drie kandidaten een aangepaste offerte in. De prijs van [VERTROUWELIJK] was exclusief P100, in tegenstelling tot de andere offertes.

Tabel 22: Overzicht ingediende prijzen Lot 3

<b>EUR</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>Installation MP+TP</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>P100</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>Total Lot 3</b>	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

Tabel 23: Evaluatie Lot 3

Evaluation Lot 3		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]		[VERTROUWELIJK]	
	Weight	Points	Weighted	Points	Weighted	Points	Weighted
Pricing	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
QHSE evaluation	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Contractual evaluation	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Project execution plan	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: conformity	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: operability and maintainability	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Technical quality: technical description	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Total	100%	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

De rangschikking uit tabel 23 resulteerde in de aanduiding van een voorkeursbieder. De offerte van [VERTROUWELIJK] was goedkoper dan de tweede bieder. Daarnaast was zijn programma en *method statement* heel gedetailleerd ten opzichte van de andere kandidaten. De finale contractonderhandeling met [VERTROUWELIJK] hebben geleid tot een contractwaarde van [VERTROUWELIJK] € voor lot 3. Northwester 2 stelt voor de contractwaarde te verhogen met een contingency van [VERTROUWELIJK] %. De totale kost (die volgens Northwester 2 meegenomen dient te worden voor de berekening van de kabeltoeslag) bedraagt dus [VERTROUWELIJK] €.

#### 4.2.2.4. Conclusie na vergelijking van de offertes

44. Na vergelijking van de afgesloten contracten met de offertes voor de aankoop, de installatie en de ingebruikstelling van het OHVS, stelt de CREG vast dat de kosten van de afgesloten contracten met [VERTROUWELIJK] en [VERTROUWELIJK] redelijk zijn. Bijgevolg dient met de contractwaarden volledig rekening te worden gehouden voor de vaststelling van de kabeltoeslag. De CREG merkt echter op dat de wegingsfactoren van de verschillende gunningscriteria niet vooraf door de CREG goedgekeurd werden. Ze stelt vast dat het criterium prijs slechts voor [VERTROUWELIJK] % meetelt bij de gunning. Aangezien de kabeltoeslag wordt bepaald op basis van de kosten van offertes en deze volledig gefinancierd wordt door de elektriciteitsconsument is de CREG van oordeel dat het criterium prijs zwaarder dient door te wegen bij de gunning. Bij de toekenning van de 3 loten heeft Northwester 2



steeds gekozen voor de goedkoopste aanbieder, dus een hogere weging van de prijs zou het resultaat in deze niet beïnvloed hebben.

45. De CREG gaat echter niet akkoord met de verhoging van de contractwaarde van [VERTROUWELIJK] voor het in rekening nemen van een *contingency*. De CREG stelt vast dat dit niet conform de elektriciteitswet is en ook niet werd aangehaald in het antwoord op de parlementaire vraag van 7 maart 2018.

### **4.2.3. Verzekeringskosten**

#### **4.2.3.1. Algemeen**

46. Het verzekeren van *offshore* windparken is een specifieke business. Door de grootteorde van de verzekerde kapitalen zal geen enkele verzekeraar 100 % van het risico onderschrijven. Er wordt dan ook gekozen voor een panel van verzekeraars onder leiding van een leidend verzekeraar, die ingeval van schade het volledige schadebedrag zal uitbetalen om vervolgens bij de andere medeverzekeraars het respectief aandeel te recupereren. Er kan geen aparte aanbesteding worden uitgeschreven voor de verzekering van de exportkabel en het OHVS. Het is immers te risicovol om het project in verschillende onderdelen of fases op te splitsen. Een naadloze overgang tussen de verschillende fases (van ontwikkeling tot exploitatie) is dan ook van primordiaal belang en belangenconflicten tussen de verschillende of opeenvolgende verzekeraars moeten ten allen tijdens vermeden worden.

Het verzekeren van grote projectrisico's zoals *offshore* parken vraagt dus een grondige kennis van de internationale verzekeringsmarkt. Om deze reden heeft Northwester 2 eerst een makelaar gekozen om vervolgens een leidende verzekeraar te selecteren.

#### **4.2.3.2. Selectie van de makelaar en leidende verzekeraar**

47. Voor het aanstellen van een makelaar heeft Northwester 2 vier partijen aangeschreven voor een offerte. Wegens tijdsgebrek en gelet op de hoge graad van specialisme hebben twee partijen gekozen geen offerte in te dienen. [VERTROUWELIJK] en [VERTROUWELIJK] dienden tijdig een offerte in. Er wordt gekozen voor [VERTROUWELIJK] als makelaar aangezien de fee aanzienlijk goedkoper was en er synergiën zijn met de andere parken van [VERTROUWELIJK] waar [VERTROUWELIJK] ook de polissen beheert.

48. Samen met [VERTROUWELIJK] werd een verzekeringspakket samengesteld voor het afsluiten van een "Alle-Bouwplaats-Risco's polis" (ABR of CEAR) en de daarop aansluitende "Alle risico uitbating" polis. Dit pakket werd ter benchmark voorgelegd aan 6 kandidaat leidende verzekeraars. De verzekeraars werd gevraagd een quotatie uit te brengen voor het verzekeringspakket alsook werd gevraagd welk aandeel zij als leidende verzekeraar konden onderschrijven.

49. Op basis van de verkregen offertes werd besloten om [VERTROUWELIJK] als *preferred partner*. [VERTROUWELIJK] is een pionier in de verzekering van de *offshore* windparken en heeft een zeer sterke schadeafhandelingsdienst. Daarnaast is [VERTROUWELIJK] betrokken als leidende verzekeraar op de [VERTROUWELIJK] van Northwester 2 waardoor wederzijds een grotere *leverage* wordt gecreëerd en is ze tevens bereid [VERTROUWELIJK] van het risico te onderschrijven en dit voor een operationele periode van [VERTROUWELIJK] na beëindiging van de bouwfase, in tegenstelling tot de andere verzekeraars.

#### 4.2.3.3. Verzekeringskost in de ontwikkelings- en operationele fase

50. Zoals vermeld in paragraaf 46 wordt er een verzekering afgesloten voor het ganse *offshore* park en dus niet enkel voor de aansluitingsinfrastructuur. Daarom heeft Northwester 2 gevraagd aan enkele kandidaten om het aandeel van de aansluitingsinfrastructuur in de totale premie (zowel in de bouw- als in de exploitatiefase) in te schatten. Dit kwam gemiddeld neer op [VERTROUWELIJK]. Northwester 2 stelt voor dit cijfer te gebruiken om de kost van premie in te schatten.

51. Tijdens de bouwfase is de CEAR premie [VERTROUWELIJK] €. Het aandeel van de premie met betrekking tot de aansluitingsinfrastructuur is dus [VERTROUWELIJK] €. Daarnaast wordt in de bouwfase ook een premie betaald voor de *excess* en maritieme aansprakelijkheidspolis. De premie bedraagt [VERTROUWELIJK] €.

#### 4.2.3.4. Beoordeling CREG

52. Op basis van het aanbestedingsproces en vergelijking met andere domeinconcessies, kan de CREG besluiten dat de kosten voor de verzekeringen redelijk zijn. De kosten van de premies worden dus volledig meegenomen voor de bepaling van de kabeltoeslag.

### 4.2.4. Financieringskosten

#### 4.2.4.1. Gerapporteerde kosten

53. Northwester 2 rapporteert volgende kosten tijdens de constructiefase. Naast *commitment fees*, *up front fees*, *interest + swap-marge* en *fee for the agent of the banks* wordt er een belangrijk bedrag opgenomen voor voor *Debt Service Reserve Account*.

Tabel 24: Overzicht financieringskosten

Financieringskosten EUR	Totaal	Aandeel EEI
Agency fee	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Term Loan facilities - Arrangement fee	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Term Loan facilities - Interest payments	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Term Loan facilities - commitment fee	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Interest rate swap payment (constructie)	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Commercial Contingent Loan Facility - Arrangement fee	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Commercial Contingent Loan Facility - Interest payments	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Commercial Contingent Loan Facility - commitment fee	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Debt service reserve account	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>Totaal</b>	<b>[VERTROUWELIJK]</b>	<b>[VERTROUWELIJK]</b>

#### 4.2.4.2. Beoordeling CREG

54. De Debt Service Reserve Account is een bedrag dat op *financial close* gewaarborgd en aangehouden moet worden gedurende de operationele fase als onderdeel van de normale waarborgen gevraagd door de banken. Aangezien dit bedrag een waarborg vertegenwoordigt en geen echte kost of cash out is, verwerpt de CREG dit bedrag als kost. Een bedrag van [VERTROUWELIJK] € wordt als financieringskosten weerhouden in de CAPEX.

#### 4.2.5. Consultancy en servicekosten

##### 4.2.5.1. Gerapporteerde kosten

55. Northwester 2 maakt gebruik van de ervaring en competenties van Parkwind door middel van een zogenaamde *Service Level Agreement*. Parkwind ontwikkelt en realiseert het project, van het design en de ontwikkelingsfase tot en met de operationele fase. De *Service Level Agreement* (hierna; SLA) voorziet dat Parkwind Northwester 2 managet zowel op technisch, financieel, juridisch als administratief vlak. Northwester 2 heeft dus geen eigen personeel.

Tijdens de constructiefase rekent Parkwind een bedrag aan van [VERTROUWELIJK] € aan Northwester 2 voor de ontwikkeling en de realisatie van het *offshore* park. Op basis van een vergelijking met andere domeinconcessies, kan de CREG besluiten dat deze kosten redelijk zijn.

56. Naast Parkwind, doet Northwester 2 ook beroep op andere experts tijdens de ontwikkelings- en constructiefase. Dit gaat van een OHVS en onderzeese kabel expert tot kwaliteitsinspecteurs bij het productieproces van de OHVS en de onderzeese kabel. De kosten worden geraamd op [VERTROUWELIJK] € en Northwester 2 verhoogt dit bedrag met een [VERTROUWELIJK] *contingency*.

##### 4.2.5.2. Beoordeling CREG

57. De CREG beschouwt de gerapporteerde consultancy en servicekosten als redelijk, met uitzondering van de *contingency* van [VERTROUWELIJK].

#### 4.2.6. Additionele ontwikkelings- en constructiekosten

58. Ten slotte rapporteert Northwester 2 nog enkele additionele ontwikkelings- en constructiekosten, zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 25: Overzicht aanvullende ontwikkelings- en constructiekosten

Additionele ontwikkelingskosten EUR	Totaal
Design fundering transformatorstation	[VERTROUWELIJK]
Certificatie fundering transformatorstation	[VERTROUWELIJK]
Aansluitingswerken IAC kabels	[VERTROUWELIJK]
Onderzeese kabel meetsysteem	[VERTROUWELIJK]
UXO survey onderzeese kabel	[VERTROUWELIJK]
<b>Totaal</b>	<b>[VERTROUWELIJK]</b>

59. Zoals reeds besproken in paragraaf 37, is [VERTROUWELIJK] verantwoordelijk voor het ontwerp van de funderingen, inclusief het ontwerp van de fundering van het transformatorstation. Het uitvoeren van het ontwerp via [VERTROUWELIJK] is goedkoper dan de oorspronkelijke prijs (inclusief design) van [VERTROUWELIJK]. De contractwaarde bedraagt [VERTROUWELIJK] € en Northwester 2 voegt hieraan een *contingency* van [VERTROUWELIJK] toe. Het ontwerp van [VERTROUWELIJK] moet worden gecertificeerd door een onafhankelijke partij. Hiervoor heeft Northwester 2 een contract afgesloten met [VERTROUWELIJK]. De contractwaarde van de certificatie van het ontwerp van de fundering van het transformatorstation bedraagt [VERTROUWELIJK] €. Hieraan voegt Northwester 2 een *contingency* van [VERTROUWELIJK] toe. Daarnaast moeten naast de onderzeese kabel, ook de *inter array cables* aangesloten worden op het OHVS. Deze aansluitingskosten bedragen [VERTROUWELIJK] €.

Na kabelinstallatie is het belangrijkste risico voor de kabel dat deze niet diep genoeg begraven ligt, en daardoor gevoelig is voor schade van ankers en visserstuigen. Om dit risico te beperken werkt Parkwind samen met [VERTROUWELIJK]. Ze hebben een technologie ontwikkeld om de begraafdiepte te monitoren. De kostprijs bedraagt [VERTROUWELIJK] €.

Tenslotte, als voorbereiding op de installatie van de onderzeese kabel, is een UXO onderzoek vereist. Aan verschillende partijen heeft Northwester 2 een offerte opgevraagd. De offerte van [VERTROUWELIJK] was duidelijke de goedkoopste en op basis van werkervaringen is gebleken dat zij goede kwaliteit leveren.

#### 4.2.7. Conclusie

60. Tabel 26 geeft een overzicht van de kosten tijdens de bouwfase die weerhouden zijn voor de bepaling van de kabeltoeslag. Zoals hierboven aangehaald, aanvaardt de CREG alle door Northwester 2 gerapporteerde kosten met uitzondering van de *contingency* van [VERTROUWELIJK] en de *Debt Service Reserve Account*.

Tabel 26: De in rekening te nemen kosten tijdens de constructiefase

Kostenpost	Deelpost	Ingediend door NW2	Verworpen kosten	Aanvaarde kosten
OHVS en kabel	Onderzeese kabel ontwerp, levering en aansluiting (lot 1)	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
	Onderzeese kabel plaatsing en begraving (lot 2)	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
	OHVS topside ontwerp, levering en plaatsing (lot 1)	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
	OHVS fundering ontwerp, certificatie, fabricatie en levering (lot 2)	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
	OHVS fundering plaatsing (lot 3)	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Verzekeringskost		[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Externe financieringskost		[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Externe consultancy en service kosten		[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Additionele ontwikkelings- en constructiekosten		[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
<b>CAPEX</b>		[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]

### 4.3. DE IN REKENING TE NEMEN KOSTEN TIJDENS DE OPERATIONELE FASE

#### 4.3.1. Gerapporteerde kosten

61. Op basis van het antwoord op de parlementaire vraag van 7 maart 2018, stelt de CREG vast dat de kabeltoeslag eveneens de kosten voor de operationele fase dient te dekken.

Northwester 2 rapporteert volgende kosten tijdens de operationele fase. Er is een verschil in de jaarlijkse kostprijs, omdat de onderhoudskosten jaarlijks geïndexeerd worden met [VERTROUWELIJK]. Tabel 27 geeft een overzicht van de kosten voor het eerste en laatste jaar van de exploitatiefase.

Tabel 27: De in rekening te nemen kosten tijdens de constructiefase

			JAAR 1	JAAR 17
Onderhoudskosten	Onderzeese kabel	Preventief onderhoud	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
		Correctief onderhoud	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
	OHVS	Fundering - preventief onderhoud	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
		Fundering - correctief onderhoud Station - preventief onderhoud Station - correctief onderhoud	[VERTROUWELIJK] [VERTROUWELIJK] [VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK] [VERTROUWELIJK] [VERTROUWELIJK]
Verzekeringskost		Jaarlijkse operationele premie	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Externe consultancy en service kosten	Onderzeese kabel	Correctief onderhoud (Parkwind vergoeding)	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
	OHVS	Correctief onderhoud (Parkwind vergoeding) - fundering	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
		Correctief onderhoud (Parkwind vergoeding) - station	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
		Preventief onderhoud - Allocatie SLA aan de EEI	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
		Aansluitingsvergoeding	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]
Work vessel coordination Verbruikskosten		[VERTROUWELIJK] [VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK] [VERTROUWELIJK]	
<b>Totale jaarlijkse operationele kost</b>			<b>[VERTROUWELIJK]</b>	<b>[VERTROUWELIJK]</b>

62. Parkwind staat ook Northwester 2 bij tijdens de operationele fase. Naast het management staat Parkwind ook in voor de *balance of plant*. Dit houdt in dat Parkwind de goede werking van de elektrische infrastructuur bewaakt, onderhoudt en actief tussenkomt waar nodig. Parkwind voorziet ook in het preventief en correctief onderhoud voor zowel de onderzeese kabel als het OHVS.

De preventieve onderhoudsactiviteiten voor de kabel omvatten onder meer het beheer van de reservekabel en het meten van de graafdiepte. De correctieve onderhoudsactiviteiten bevatten het hergraven en herstellen van de kabel. De ervaring van Parkwind met zijn andere parken leert dat een campagne voor het herbegraven van de kabel om de vier jaren vereist is. De preventieve opvolging van de begraafdiepte laat Parkwind toe om deze activiteit gericht te doen op locaties waar het nodig is en mogelijks samen met de naburige parken wat synergiën kan opleveren. Het herstellen van de kabel wordt ingeschat als een activiteit die éénmaal zal plaatsvinden gedurende de exploitatieperiode van 17 jaar.

Met betrekking tot de funderingen van het transformatorstation zal Parkwind alle preventieve onderhoudsactiviteiten uitvoeren die nodig zijn om deze in een veilige en efficiënte operationele modus te houden. Parkwind zal ook verantwoordelijk zijn om alle correctieve onderhoudsactiviteiten uit te voeren zoals het herschilderen van de fundering en het vernieuwen van het valbeveiligingssysteem.

Tenslotte staat Parkwind ook in voor het preventief, het correctief en het adaptief onderhoud van het OHVS zelf. Parkwind zal alle preventieve onderhoudsactiviteiten uitvoeren op de elektrische infrastructuur die nodig zijn om deze in een veilige en efficiënte operationele modus te houden. Daarnaast voert ze de SCADA upgrade uit, is ze verantwoordelijk voor het herschilderen van het OHVS en voor het aanleveren van een nieuwe OHVS indien deze buiten gebruik is.

63. Tijdens de operationele fase bedraagt de verzekeringspremie [VERTROUWELIJK] € waarvan [VERTROUWELIJK] € toegeschreven wordt aan de aansluitingsinfrastructuur.

64. Tenslotte worden enkele bijkomende operationele kosten gerapporteerd zoals aansluitingsvergoeding die Northwester 2 dient te betalen aan Elia, *work vessel coordination* en verbruikskosten voor het transformatorstation en de onderzeese kabel.

#### 4.3.2. Beoordeling CREG

65. Bij analyse van het dossier stelt de CREG vast dat de voorgestelde operationele taken noodzakelijk zijn voor het goed beheer van een *offshore* windturbinepark. Northwester 2 besteedt deze taken uit aan Parkwind.

66. De CREG beschouwt alle kosten redelijk uitgezonderd de vergoeding voor Parkwind voor het correctief onderhoud van de onderzeese kabel ([VERTROUWELIJK] € in jaar 1) en van het OHVS ([VERTROUWELIJK]€ en [VERTROUWELIJK] € in jaar 1), de verbruikskosten ([VERTROUWELIJK] € in jaar 1) en een deel van de kosten van de SLA tussen Parkwind en Northwester 2.

De CREG stelt vast dat in de afgesloten *Service Level Agreement* tussen Parkwind en Northwester 2 afspraken zijn gemaakt voor de operationele fase. In het dossier wordt dit als volgt verwoord: “*De SLA met Parkwind voorziet dat Parkwind het ganse operationele gebeuren van Northwester 2 managet, zowel op technisch, financieel als administratief vlak*”. Hiervoor rekent Parkwind een jaarlijkse fee van [VERTROUWELIJK] € aan. In het dossier wordt ook vermeld: “*in de jaarlijkse forfaitaire fee die Parkwind ontvangt, zijn de kosten van gespecialiseerde aannemers en de kosten verbonden aan correctief of adaptief onderhoud echter niet opgenomen*”. De CREG aanvaardt dat voor deze posten de kosten bovenop de jaarlijkse fee worden doorgerekend, maar niet een extra vergoeding. De jaarlijkse fee voor de SLA omvat immers al een vergoeding voor de interventies van Parkwind (monitoring, onderhoud, reparaties, permanente bijstand, ... ) en voor het corporate management.

De CREG stelt vast dat de verbruikskosten voor het OHVS en de onderzeese kabel zeer hoog worden ingeschat door Northwester 2. In het dossier is geen verantwoording van deze cijfers gegeven bijvoorbeeld door het aantonen van het werkelijke verbruik van een offshore windpark wanneer er geen elektriciteitsproductie is of door het aantonen van de werkelijke elektriciteitsfactuur van andere parken. De CREG verwerpt daarom deze kost.

67. De CREG stelt vast dat Northwester 2 een hoge vergoeding betaalt aan Parkwind voor het beheer van zijn park. In vergelijking met de vergoedingen die andere parken aan Parkwind betalen in kader van de SLA, stelt de CREG vast dat de vergoeding die Northwester 2 betaalt de hoogste is. Dit wordt gemotiveerd door Northwester 2 doordat de draagwijdte van de geleverde diensten en de gedekte risico's ruimer is dan bij de andere parken. Bijgevolg draagt Northwester 2 minder eigen risico's dan de andere parken en betaalt hiervoor een soort van risicopremie. De CREG is van mening dat deze risicopremie een eigen keuze is van Northwester 2 en niet hoeft gedragen te worden door de consument en bijgevolg niet dient opgenomen te worden in de berekening van de kabeltoeslag. De CREG verwerpt hiervoor een derde van de kostprijs.

Voor de berekening van de kabeltoeslag zal de CREG [VERTROUWELIJK] € voor jaar 1<sup>8</sup> en [VERTROUWELIJK] € voor jaar 17<sup>9</sup> in rekening nemen.

## 5. HET BEPALEN VAN DE KABELTOESLAG

68. De kabeltoeslag is een bedrag dat bovenop de LCOE van 79 €/MWh wordt toegekend en dient ter dekking van de totale kosten van de aansluiting op het *Modular Offshore Grid*. Dit bedrag wordt berekend op basis van de onrendabele topberekening. Dit model gebruikt de CREG sinds vele jaren voor de berekening van de ondersteuning voor de *offshore* windparken. Het onrendabele topmodel is een *discounted cashflow model* waarbij de onrendabele top of LCOE als functie van de cashflows en een minimum vereist rendement op kapitaal wordt berekend.

---

<sup>8</sup> Dit komt overeen met een OPEX van [VERTROUWELIJK] €/MWh voor jaar 1.

<sup>9</sup> Dit komt overeen met een OPEX van [VERTROUWELIJK]€/MWh voor jaar 17.

69. Voor de berekening van de kabeltoeslag heeft de CREG gebruik gemaakt van volgende assumpties. Deze zijn in lijn met de beslissing van de Ministerraad van 27 oktober 2017.

Tabel 28 Assumpties voor de berekening van de kabeltoeslag

INPUTVARIABLEN	Eenheid	Beslissing 1788
Unit grootte	MW	219
Bedrijfstijd/vollasturen	Uren/jaar	4100/[VERTROUWELIJK]
Economische levensduur	Jaar	17
Investeringskosten (excl. Aansluitingskosten)	Euro/kW	[VERTROUWELIJK]
Onderhoudskosten variabel	Euro/MWh	[VERTROUWELIJK]/[VERTROUWELIJK]
Investeringsaf trek (IA)		13.5%
Gedeelte van de investering in aanmerking IA		86%
Rente lening		[VERTROUWELIJK]
Vereiste return on equity		8%
Equity share in investering		30%
Debt share in investering		70%
Vennootschapsbelasting		34%
Termijn lening	Jaar	15
Afschrijvingstermijn	Jaar	17
Beleidsperiode	Jaar	17

70. De jaarlijkse productie is gebaseerd op de beslissing van de Ministerraad. Er werd beslist dat Northwester 2 ondersteunt wordt voor 63.000 vollasturen, waarvan 4.100 vollasturen gedurende de eerste vijf jaren.

Zoals besproken in paragraaf 60 weerhoudt de CREG [VERTROUWELIJK] € als investeringskosten. Dit komt neer op een investeringskost van [VERTROUWELIJK] €/kW. Voor de operationele fase legt de CREG de OPEX vast op [VERTROUWELIJK]-[VERTROUWELIJK] €/MWh (zie paragraaf 66).

De *return on equity* is gealigneerd met de beslissing van de Ministerraad (8 %) en de *return on debt* is vastgelegd op [VERTROUWELIJK] % conform de offertes van de banken.

71. Op basis van bovenstaande assumpties is de kabeltoeslag 12,67 €/MWh voor een ondersteuningsperiode van 17 jaar. De kosten zullen het voorwerp uitmaken van een monitoring van de CREG.

## 6. CONCLUSIE

Gelet op artikel 7, § 2, vierde lid, van de elektriciteitswet waarin wordt bepaald dat de minimumprijs voor de geproduceerde windenergie zoals bedoeld in het koninklijk besluit van 16 juli 2002 betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen verhoogd wordt met een bedrag ter dekking van en dat bijgevolg overeenstemt met de totale kosten van de financiering van de onderzeese kabel die resulteren uit de offerte of offertes die de titularis van de domeinconcessie;

Gelet op de rol van de CREG, zoals bepaald in artikel 7, § 2, vierde lid, van de elektriciteitswet, die de controle inhoudt van de door de netbeheerder voor de financiering in aanmerking te nemen totale kosten;

Gelet op aanvraagdossier van 11 juni 2018;

Gelet op de aanvullende informatie ontvangen op 19, 26 en 30 juni 2018 en 3 en 10 juli 2018;

Gelet op de parlementaire vraag van 7 maart 2018 en het antwoord van de Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame ontwikkeling op deze vraag;

Gelet op voorgaande analyse;

Op voorwaarde dat de CREG per aangetekend schrijven een exemplaar ontvangt van de overeenkomst die de netbeheerder en Northwester 2 NV dienen te sluiten overeenkomstig artikel 7, §2, 10<sup>de</sup> lid van de elektriciteitswet;

Overwegende dat de rol van de CREG in deze beslissing geen betrekking heeft op de strikte controle van de naleving van de reglementering betreffende de overheidsopdrachten waaraan Northwester 2 in het kader van de aanbestedingsprocedure is onderworpen en zich beperkt tot de controle van de totale kosten in aanmerking te nemen voor de bijdrage op basis van de offertes opgeleverd door Northwester 2;

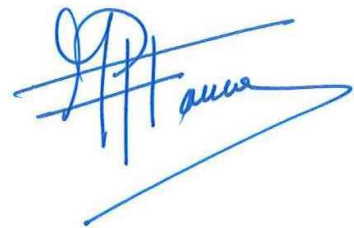
Beslist de CREG dat de LCOE van Northwester 2 wordt verhoogd met 12,67 €/MWh ter dekking van de totale kosten van de financiering van de aansluitingsinstallaties op *Modular Offshore Grid*.

\*\*\*

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:



Laurent JACQUET  
Directeur



Marie-Pierre FAUCONNIER  
Voorzitster van het Directiecomité