

Beslissing

(B)1912/2
27 mei 2019

Beslissing over de vraag van de NV ELIA SYSTEM OPERATOR tot goedkeuring van het gewijzigde voorstel van de methodologieën en voorwaarden die zijn opgenomen in de operationele overeenkomsten voor LFC-blokken bedoeld in artikel 119

Genomen in overeenstemming met artikel 6.3.e) van de verordening (EU) 2017/1485 van de Commissie van 2 augustus 2017 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende het beheer van elektriciteits-transmissiesystemen

Niet-vertrouwelijk

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INLEIDING	3
1. WETTELIJK KADER.....	4
1.1. Europees recht	4
1.2. Het federaal technisch reglement.....	6
2. ANTECEDENTEN.....	7
2.1. ALGEMEEN.....	7
2.2. RAADPLEGING	9
3. ANALYSE VAN HET VOORSTEL.....	11
3.1. DOEL VAN HET VOORSTEL.....	11
3.2. CONFORMITEIT MET DE ALGEMENE BEGINSELEN VAN DE SO-VERORDENING.....	11
3.3. ANALYSE VAN HET VOORSTEL VAN LFCBOA van 14 mei 2019.....	12
3.3.1. Voorafgaande opmerkingen.....	12
3.3.2. Analyse van de inhoud	12
3.3.3. Opmerkingen over details	20
3.4. Aanvullende overwegingen.....	21
4. BESLISSING.....	23
BIJLAGE 1	24
BIJLAGE 2	25
BIJLAGE 3	26
BIJLAGE 4.....	27
BIJLAGE 5.....	28
BIJLAGE 6.....	29

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (hierna de “CREG”) onderzoekt hieronder de vraag tot goedkeuring van het gewijzigd voorstel van de NV ELIA SYSTEM OPERATOR (hierna “Elia”) inzake de methodologieën en voorwaarden die zijn opgenomen in de operationele overeenkomsten voor LFC-blokken (hierna “het voorstel van LFCBOA”) bedoeld in artikel 6.3.e) van de verordening (EU) 2017/1485 van de Commissie van 2 augustus 2017 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende het beheer van elektriciteitstransmissiesystemen (hierna de “SO-verordening”) dat bij de CREG werd ingediend per brief van 14 mei 2019.

De brief van 14 mei 2018 bevat:

- het gewijzigd voorstel LFCBOA in het Engels, Nederlands en het Frans, (bijlage 4 van deze beslissing);
- het gewijzigd voorstel LFCBOA in het Engels met aanduiding van de wijzigingen, in het Engels (bijlage 5 van deze beslissing);
- een verklarende nota in het Engels (bijlage 6 van deze beslissing).

Dit gewijzigd voorstel is een antwoord van Elia op de beslissing van 14 maart 2019 van de CREG op grond waarvan de CREG een wijzigingsverzoek heeft gericht tot Elia om de methodologieën en voorwaarden opgenomen in de operationele overeenkomsten van het LFC-blok te wijzigen en dit met toepassing van artikel 7.1, van de SO-verordening, in te dienen bij de CREG voor goedkeuring uiterlijk 2 maanden, na ontvangst van het wijzigingsverzoek.

Met toepassing van artikel 6.3 van de SO-verordening en artikel 22 van het koninklijk besluit houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe, heeft de CREG het gewijzigd voorstel van LFCBOA van Elia per brief van 16 mei 2019 overgemaakt aan de Algemene Directie Energie. De CREG vroeg daarbij aan de directie om, als ze gebruik wenste te maken van haar adviesrecht, dit advies uiterlijk op 31 mei 2019 voor te leggen aan de CREG en de CREG op voorhand te verwittigen, ten laatste op 21 mei 2019.

De CREG ontving het oorspronkelijke voorstel van LFCBOA per brief van Elia op 14 september 2018.

Bij de brief had Elia de volgende bijlagen gevoegd:

- het voorstel van LFCBOA in het Nederlands, Frans en Engels (bijlage 1 van deze beslissing);
- een verklarende nota van het voorstel in het Engels (bijlage 2 van deze beslissing);
- het raadplegingsverslag in het Engels (bijlage 3 van deze beslissing).

Met toepassing van artikel 6.3 van de SO-verordening heeft de CREG het voorstel van LFCBOA van Elia van 14 september 2018 per brief van 4 januari 2019 meegedeeld aan de minister. De CREG vroeg daarbij aan de minister om, als ze gebruik wenste te maken van haar adviesrecht, dit advies uiterlijk op 21 februari 2019 voor te leggen aan de CREG.

De onderhavige beslissing is in vier delen opgesplitst. Het eerste deel is gewijd aan het wettelijke kader. Het tweede deel gaat over de antecedenten van het voorstel van LFCBOA. In het derde deel analyseert de CREG het voorstel. Het vierde deel bevat de eigenlijke beslissing.

Onderhavige beslissing werd door het directiecomité van de CREG goedgekeurd tijdens de vergadering van 27 mei 2019 goedgekeurd.

1. WETTELIJK KADER

1.1. EUROPEES RECHT

1. Artikel 6.1, van de SO-verordening bepaalt dat:

“Elke reguleringsinstantie keurt de voorwaarden of methodologieën goed die door TSB's overeenkomstig de leden 2 en 3 worden ontwikkeld. De door de lidstaat aangewezen entiteit keurt de voorwaarden of methodologieën goed die door de TSB's overeenkomstig lid 4 worden ontwikkeld. De aangewezen entiteit is de reguleringsinstantie tenzij anderszins beslist door de lidstaat.”

2. Artikel 6.3, e), van de SO-verordening bepaald dat:

“De voorstellen van voorwaarden of methodologieën, waarover een lidstaat advies kan uitbrengen worden aan de betrokken reguleringsinstantie, ter goedkeuring voorgelegd aan alle reguleringsinstanties van de betrokken regio:

e) de methodologieën en voorwaarden vervat in de operationele overeenkomst van een LFC-blok overeenkomstig artikel 119 met betrekking tot:

i) regelbeperkingen voor het gegenereerde werkzame vermogen overeenkomstig artikel 137, leden 3 en 4;

ii) coördinatiemaatregelen waarmee wordt beoogd de FRCE terug te dringen als bepaald in artikel 152, lid 14;

iii) maatregelen waarmee de FRCE wordt teruggedrongen door middel van aanpassingen in de productie of het verbruik van werkzaam vermogen van elektriciteitsproductie-eenheden en verbruikersinstallaties overeenkomstig artikel 152, lid 16;

iv) de FRR-dimensioneringsregels overeenkomstig artikel 157, lid 1;”

3. De bepalingen inzake de operationele overeenkomsten voor LFC-blokken, afgekondigd in artikel 119, luiden als volgt:

1. Binnen twaalf maanden na de inwerkingtreding van deze verordening ontwikkelen alle TSB's van elk LFC-blok gezamenlijk gemeenschappelijke voorstellen voor:

a) wanneer het LFC-blok bestaat uit meer dan één LFC-zone, FRCE-doelparameters voor elke LFC-zone zoals omschreven in artikel 128, lid 4;

b) een monitorverantwoordelijke voor het LFC-blok overeenkomstig artikel 134, lid 1;

c) regelbeperkingen voor output van werkzaam vermogen overeenkomstig artikel 137, leden 3 en 4;

d) wanneer het LFC-blok wordt geëxploiteerd door meer dan één TSB, de specifieke toewijzing van verantwoordelijkheden tussen TSB's binnen het LFC-blok overeenkomstig artikel 141, lid 9;

e) indien van toepassing, de aanwijzing van de TSB die belast wordt met de taken als bedoeld in artikel 145, lid 6;

f) aanvullende vereisten inzake de beschikbaarheid, betrouwbaarheid en redundantie van de technische infrastructuur overeenkomstig artikel 151, lid 3;

g) operationele procedures in geval van uitgeputte FRR en RR overeenkomstig artikel 152, lid 8;

h) de FRR-dimensioneringsregels als omschreven in artikel 157, lid 1;

i) de RR-dimensioneringsregels als omschreven in artikel 160, lid 2;

j) wanneer het LFC-blok wordt geëxploiteerd door meer dan één TSB, de specifieke toewijzing van verantwoordelijkheden als omschreven in artikel 157, lid 3, en, indien van toepassing, de specifieke toewijzing van verantwoordelijkheden als omschreven in artikel 160, lid 6;

k) de escalatieprocedure als omschreven in artikel 157, lid 4, en, indien van toepassing, de escalatieprocedure als omschreven in artikel 160, lid 7;

l) de eisen voor FRR-beschikbaarheid, de vereisten inzake de regelkwaliteit als omschreven in artikel 158, lid 2, en indien van toepassing, de eisen voor RR-beschikbaarheid en de vereisten inzake de regelkwaliteit als omschreven in artikel 161, lid 2;

m) indien van toepassing, limieten aan de uitwisseling van FCR tussen de LFC-zones van de verschillende LFC-blokken binnen de synchrone zone CE en de uitwisseling van FRR of RR tussen de LFC-zones van een LFC-blok of een synchrone zone die bestaat uit meer dan één LFC-blok zoals omschreven in artikel 163, lid 2, artikel 167 en artikel 169, lid 2;

n) de taken en verantwoordelijkheden van de reserveconnecterende TSB's, de reserveontvangende TSB en de beïnvloede TSB in verband met de uitwisseling van FRR en/of RR met TSB's van andere LFC-blokken zoals omschreven in artikel 165, lid 6;

o) de taken en verantwoordelijkheden van de regelcapaciteitleverende TSB, de regelcapaciteitontvangende TSB en de beïnvloede TSB in verband met het delen van FRR en RR zoals omschreven in artikel 166, lid 7;

p) de taken en verantwoordelijkheden van de regelcapaciteitleverende TSB, de regelcapaciteitontvangende TSB en de beïnvloede TSB in verband met het delen van FRR en RR tussen synchrone zones zoals omschreven in artikel 175, lid 2;

q) coördinatiemaatregelen gericht op het verminderen van de FRCE zoals omschreven in artikel 152, lid 14, en

r) maatregelen om de FRCE te verminderen door veranderingen in de productie van werkzaam vermogen of in het verbruik van elektriciteitsproductie-eenheden en verbruikseenheden te verlangen overeenkomstig artikel 152, lid 16.

2. Alle TSB's van elk LFC-blok dienen de in artikel 6, lid 3, onder e), vermelde methodologieën en voorwaarden in voor goedkeuring door alle reguleringsinstanties van het desbetreffende LFC-blok. Binnen één maand na de goedkeuring van deze methodologieën en voorwaarden sluiten alle TSB's van elk LFC-blok een operationele overeenkomst van het LFC-blok, die binnen drie maanden na de goedkeuring van de methodologieën en voorwaarden in werking treedt.

4. Overeenkomstig artikel 6.6 van de SO-verordening moeten alle voorstellen en methodologieën, waaronder het voorstel voor het LFC-blok, een tijdschema voor de tenuitvoerlegging ervan en een beschrijving van het verwachte effect ervan op de doelstellingen van de SO-verordening (geformuleerd in artikel 4) omvatten:

6. Het voorstel voor de voorwaarden of methodologieën omvat een voorgesteld tijdschema voor de tenuitvoerlegging ervan en een beschrijving van het verwachte effect ervan op de doelstellingen van deze verordening. Voorstellen betreffende voorwaarden of methodologieën die ter goedkeuring aan verschillende of aan alle reguleringsinstanties moeten worden voorgelegd, worden bij het Agentschap ingediend op hetzelfde tijdstip als dat van indiening bij de reguleringsinstanties. Op verzoek van de bevoegde regulerende instanties brengt het Agentschap binnen een termijn van drie maanden advies uit over de voorstellen voor voorwaarden of methodologieën.

5. Artikel 6.7 van de SO-verordening bepaalt dat de betrokken regulerende instanties, in dit geval de CREG, binnen een termijn van zes maanden na ontvangst van de voorwaarden of methodologieën een besluit nemen.

7. Wanneer de vaststelling van de voorwaarden of methodologieën een besluit van meer dan één regulerende instantie vergt, raadplegen de bevoegde regulerende instanties elkaar en werken zij in nauwe coördinatie samen met het oog op het bereiken van overeenstemming. Wanneer het Agentschap een advies formuleert, houden de bevoegde regulerende instanties rekening met dit advies. De regulerende instanties nemen besluiten betreffende de ingediende voorwaarden of methodologieën overeenkomstig de leden 2 en 3 binnen een termijn van zes maanden na de ontvangst van de voorwaarden of methodologieën door de regulerende instantie of, waar van toepassing, door de laatste betrokken regulerende instantie.

6. Bij toepassing van artikel 7.1 van de SO-verordening kan de CREG een wijziging vragen voordat ze de overeenkomstig artikel 6.3 door Elia ingediende modaliteiten en voorwaarden of de methodologieën goedkeurt. Elia dient een voorstel van een gewijzigde versie van de modaliteiten en voorwaarden of van de methodologieën in ter goedkeuring door de CREG binnen een termijn van twee maanden vanaf de aanvraag. De CREG doet een uitspraak over de gewijzigde versie van de modaliteiten en voorwaarden of van de methodologieën binnen een termijn van twee maanden vanaf de indiening.

1.2. HET FEDERAAL TECHNISCH REGLEMENT

7. Bij Koninklijk Besluit van 22 april 2019, houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe¹ (hierna: “het nieuwe FTR”), is het nieuwe FTR in werking getreden op 27 april 2019 (artikel 380, van het nieuwe FTR).

8. Overeenkomstig artikel 223, van het nieuwe FTR omvat het geheel van ondersteunende diensten volgende diensten:

“1° balanceringsdiensten:

b) de frequentieherstelreserves, met automatische activering en manuele activering overeenkomstig Titel 6 van deel IV van de Europese richtsnoeren SOGL;”

9. Onder Titel 6 van deel IV van de SO-verordening ‘frequentieherstelreserves’ vinden we onder meer artikel 157 terug dat naar artikel 119, h), van de SO-verordening verwijst.

10. Artikel 232 van het nieuwe FTR bepaald dat:

“§ 1 In het geval dat de transmissienetbeheerder veronderstelt of vaststelt dat de capaciteiten van balanceringsreserves tot zijn beschikking ontoereikend zouden kunnen zijn om het evenwicht van de frequentiebegrenzingszone te herstellen, als gevolg van situaties beschreven in paragraaf 2, zet hij alle middelen waarover hij beschikt in en meer bepaald het opstarten van de specifieke procedures bepaald in artikel 119 van de Europese richtsnoeren SOGL.

§ 2. De omstandigheden die aanleiding kunnen geven tot de procedures bedoeld in paragraaf 1 zijn onder meer de volgende situaties:

1° de door de aanbieders van balanceringsdiensten aangeboden capaciteiten van balanceringsreserves volstaan niet ten opzichte van de hoeveelheden bedoeld in artikel 228, § 3;

¹ Gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 29 april 2019.

2° een deel van het bij de aanbieders van balanceringsdiensten gecontracteerde volume van balanceringscapaciteit is niet beschikbaar, onverminderd de verplichtingen van de aanbieder van balanceringsdiensten bepaald in artikel 231, tweede lid;

3° een risico op onevenwicht van de belasting-frequentieregelzone, hoger dan de hoeveelheden voorzien overeenkomstig de methodologie bedoeld in artikel 228, § 2, doordat bepaalde evenwichtsverantwoordelijken niet hebben geanticipeerd of gemitigeerd op situaties die leiden tot een onevenwicht, of door elk ander uitzonderlijk fenomeen;

4° elke andere situatie die de veiligheid, betrouwbaarheid en doeltreffendheid van het net in het gedrang brengt.”

11. Wanneer ingevolge de netwerkcodes de lidstaten over een adviesbevoegdheid beschikken in het kader van de goedkeuring van de voorwaarden of methodologieën, verzoekt de CREG aan de Algemene Directie Energie om advies over het voorstel binnen de 15 kalenderdagen volgend op de ontvangst (artikel 22, eerste lid, van het nieuwe FTR). De kennisgeving geschiedt per aangetekende zending met ontvangstbewijs of door persoonlijke afgifte met ontvangstbewijs (artikel 16, §2, van het nieuwe FTR).

12. De adviestermijn mag niet minder dan 15 kalenderdagen bedragen (artikel 22, derde lid, van het nieuwe FTR). Indien de Algemene Directie Energie haar voornemen tot het uitbrengen van een advies niet binnen de 5 werkdagen vanaf de kennisgeving aan de CREG heeft gemeld, wordt zij verondersteld geen advies uit te brengen (artikel 22, vierde lid, van het nieuwe FTR).

2. ANTECEDENTEN

2.1. ALGEMEEN

13. Op 25 augustus 2017 werd de SO-verordening gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie. Ze werd vervolgens van kracht op 14 september 2017. Deze verordening beoogt gedetailleerde en geharmoniseerde regels vast te leggen met betrekking tot het beheer van het elektriciteitstransmissienet. Deze harmonisering moet gebeuren op Europese en regionale schaal.

14. Binnen twaalf maanden na de inwerkingtreding, op 14 september 2018, werken alle TSB's van elk LFC-blok gezamenlijk de methodologieën en de voorwaarden uit die deel uitmaken van de LFCBOA voor de regelzone van Elia.

15. Een belasting-frequentieregelblok (LFC-blok) wordt gedefinieerd als een deel van een synchrone zone of een complete synchrone zone die fysiek is afgebakend door middel van meetpunten bij interconnectoren naar andere LFC-blokken, bestaande uit één of meer LFC-zones, beheerd door één of meer TSB's, die de verplichtingen van belasting-frequentieregeling vervullen (artikel 3.18 van de SO-verordening).

16. Onder operationele overeenkomst van een LFC-blok (LFCBOA) verstaat men een meerpartijenovereenkomst tussen alle TSB's op een LFC-blok indien dat LFC-blok wordt beheerd door meerdere TSB's, en een operationele methodologie van een LFC-blok die eenzijdig door de desbetreffende TSB wordt toegepast indien het LFC-blok door slechts één TSB wordt beheerd (artikel 3.136 van de SO-verordening).

17. De structuur van de LFC-blokken werd vastgesteld in een gemeenschappelijk voorstel dat werd ontwikkeld door alle TSB's van de synchrone zone 'continentaal Europa', en dit in overeenstemming met de vereisten bedoeld in artikel 141.2 van de SO-verordening.

18. Bij beslissing van 12 september 2018 heeft de CREG het gemeenschappelijke voorstel van Elia en alle TSB's van de synchrone zone continentaal Europa inzake de bepaling van de LFC-blokken goedgekeurd². In deze beslissing keurt de CREG de structuur van de LFC-blokken, de LFC-zones en de monitoringzones voor de synchrone zone continentaal Europa goed. Voor België komt het voorstel overeen met de huidige situatie. België vormt één LFC-blok en bestaat uit één LFC-zone en één monitoringzone.

19. De doelstelling van de LFCBOA, nader omschreven in artikel 119 van de SO-verordening, is om de dimensioneringsregels van de 'frequentieherstelreserves' of 'FRR', die in de Belgische wetgeving de secundaire en tertiaire reserves worden genoemd, vast te stellen en te voldoen aan de verplichtingen van de belasting-frequentieregeling. Het gaat om het herstel van het evenwicht van het vermogen van het LFC-blok tot zijn geprogrammeerde waarde en om het verhelpen van de residuele onevenwichten tussen de injecties en de afnames.

20. Gedurende een periode van zes weken tussen 10 juli 2018 en 21 augustus 2018 werden de stakeholders uitgenodigd om hun opmerkingen en aanbevelingen over het ontwerp van LFCBOA door te geven aan Elia. In totaal ontving Elia feedback van twee marktspelers:

- FEBEG;
- FEBELIEC;

21. De tijdens de raadpleging ontvangen feedback heeft niet geleid tot wijzigingen van het oorspronkelijke voorstel van Elia.

22. In overeenstemming met de SO-verordening werd het definitieve voorstel van LFCBOA na raadpleging op 14 september 2018 naar de CREG verstuurd.

23. Met toepassing van artikel 6.3 van de SO-verordening heeft de CREG het voorstel van LFCBOA van Elia van 14 september 2018 meegedeeld aan de minister per brief van 4 januari 2019. De CREG vroeg daarbij aan de minister om, als ze gebruik wenste te maken van haar adviesrecht, dit advies uiterlijk op 21 februari 2019 voor te leggen aan de CREG.

24. De CREG heeft geen antwoord van de minister ontvangen.

25. Bij beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG het voorstel LFCBOA van Elia van 14 september 2019 niet goedgekeurd. De CREG heeft met toepassing van artikel 7.1, van de SO-verordening een wijzigingsverzoek gericht tot Elia.

26. Op 14 mei 2019 heeft Elia binnen de termijn van 2 maanden een gewijzigd voorstel LFCBOA bij de CREG ingediend voor goedkeuring.

27. Dit gewijzigd voorstel LFCBOA van 14 mei 2019 werd overeenkomstig artikel 6.3 van de SO-verordening en artikel 22, van het nieuwe FTR aan de Algemene Directie Energie per brief van 16 mei 2019 meegedeeld voor advies.

28. Aangezien de Algemene Directie Energie niet binnen de vijf werkdagen heeft gereageerd dat zij een advies zou uitbrengen, mag hieruit besloten worden dat de Algemene Directie Energie geen advies uitbrengt over het gewijzigd voorstel LFCBOA.

² Beslissing (B)1825 van 12 september 2018.

29. Tegelijk met deze procedure, en in overeenstemming met artikel 233 van het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe, heeft Elia op 6 augustus 2018 een vraag tot goedkeuring van de evaluatiemethode voor en de bepaling van het vermogen van de primaire, secundaire en tertiaire reserve voor 2019 ingediend bij de CREG³. Dit voorstel van Elia betreft evenzeer de bepaling van de FRR-behoeften met toepassing van artikel 6.3.e), iv) van de SO-verordening als de bepaling van de middelen om in deze behoeften te voorzien.

30. De CREG heeft op 6 september 2018 een ontwerpbeslissing inzake deze vraag goedgekeurd en onderworpen aan een raadpleging van 12 september 2018 tot 3 oktober 2018. De CREG heeft op 18 oktober 2018⁴ het voorstel van Elia goedgekeurd, rekening houdend met de antwoorden op de raadpleging⁵. Ze heeft haar goedkeuring gekoppeld aan meerdere vragen en aanvullende opmerkingen.

2.2. RAADPLEGING

31. Artikel 11.1, van de SO-verordening verplicht Elia formeel om een openbare raadpleging te organiseren over het voorstel van LFCBOA. Met het oog hierop heeft Elia een openbare raadpleging georganiseerd van 10 juli 2018 tot 21 augustus 2018.

32. Het raadplegingsverslag werd gevoegd bij het dossier dat Elia op 14 september 2018 bij de CREG heeft ingediend (bijlage 3 bij de brief van Elia van 14 september 2018).

33. FEBEG stelt vast dat de LFCBOA de reglementaire basis creëert voor meerdere methodologieën en procedures. Helaas zijn bepaalde van deze methodologieën en procedures nog niet voorgelegd, noch besproken met de belanghebbenden. FEBEG stelt zich dus de vraag hoe men kan verwachten dat belanghebbenden het eens zijn met dit voorstel van overeenkomst terwijl, bijvoorbeeld, de congestie- en redispatchmaatregelen en de impact ervan op de FRR-behoeften nog in ontwikkeling zijn of wanneer Elia van plan is om offshore stormrisico's louter met noodmaatregelen te verhelpen, te meer omdat er geen informatie beschikbaar is over een eventueel gereguleerd kader om de kosten van de ingezette generatoren bij een trage opstart van de eenheden op te vangen.

34. Bijgevolg verzet FEBEG zich tegen de LFCBOA in de mate dat het op voorhand beslist over methodologieën en procedures die nog moeten worden ontwikkeld.

Anderzijds merkt FEBELIEC op dat ze op de hoogte wil worden gehouden van alle evoluties van de LFCBOA en van alle operationele documenten en bijbehorende berekeningen, want de dimensionering van de vereiste reserves vormt een belangrijk element van de kostprijs voor de tarieven van Elia. Volgens FEBELIEC is het uiterst belangrijk om de stabiliteit en de veiligheid van het systeem te garanderen zonder echter de vereiste reserves te overdimensioneren, zoals FEBELIEC steeds heeft aangegeven bij de raadplegingen over het Dossier Volume 2019.

35. In haar antwoord betoogt Elia dat de LFCBOA enkel de algemene principes bepaalt en niet leidt tot een nauwkeurige beschrijving van de methodologieën of procedures. Naargelang de procedure kan dit zo nodig worden uitgewerkt in andere officiële documenten.

³ Dit voorstel wordt ook "dossier volumes 2019" genoemd.

⁴ Beslissing (B)1808 van de CREG van 18 oktober 2018.

⁵ De raadpleging heeft geleid tot twee antwoorden, van FEBEG en van FEBELIEC. Dit zijn dezelfde twee partijen die hebben geantwoord op de raadpleging van Elia over het ontwerp van LFCBOA, zoals hoger vermeld.

36. Volgens Elia wordt de implementatie van de dimensionering van de FRR-behoefte momenteel beschreven in een afzonderlijk document met de titel “Dossier Volume 2019”, dat de berekening van de FRR-behoefte en de bepaling van de FRR-middelen ten uitvoer legt, met inbegrip van het onderscheid tussen de volumes van de aFRR- en de mFRR-balanceringscapaciteit, evenals het onderscheid voor de mFRR-reserve tussen de volumes aan R3flex⁶ (mFRR flex) en aan R3std⁷ (mFRR standard). Dit document werd ter goedkeuring naar de CREG verstuurd⁸.

37. Anderzijds vermeldt Elia dat de invoering van de maatregelen om de FRCE te verminderen en de procedure van de uitgeputte reserve, zoals gespecificeerd in de SO-verordening als procedures die in de LFCBOA moeten worden omschreven, gebaseerd zijn op een bestaande maatregel die in de balanceringsregels is vermeld (hoofdstuk 8.9). Deze maatregel stelt Elia reeds in staat om eenheden te activeren waarvan de activeringstijd minder dan vijftien minuten bedraagt (zonder prekwificatie voor FRR) naargelang haar operationele behoeften. In feite bevestigt de LFCBOA dit slechts in twee afzonderlijke categorieën (respectievelijk maatregelen om de FRCE te verminderen en de procedure van de uitgeputte reserve), zoals omschreven in de LFCBOA. Anderzijds is de implementatie van de progressieve escalatiemethode die gespecificeerd is in de SO-verordening, gebaseerd op de bestaande redispatchingmaatregelen die zijn vastgelegd in het CIPU-contract.

38. Elia merkt ook op dat het op basis van tot op heden opgedane praktijkervaring vrijwel niet nodig is om een beroep te doen op deze procedures. Steunend op deze ervaring heeft Elia beslist om geen gedetailleerde regels uit te werken, maar transparante verslagen te verstrekken in het geval dergelijke procedures zouden worden aangewend. Elia wil graag benadrukken dat het voorstel van LFCBOA de transparantie verhoogt en het gebruik van deze procedure verduidelijkt voor de marktspelers, want in de LFCBOA wordt momenteel bevestigd dat het om uitzonderlijke procedures gaat en dat de vereisten van heldere verslaggeving zijn toegevoegd. Dit bestond niet in het verleden. Om te verzekeren dat dit onderwerp slechts in één en dezelfde methodologie wordt behandeld, is Elia van plan om in de toekomst de huidige formulering die dit onderwerp behandelt, uit de balanceringsregels te verwijderen.

39. Tot slot stelt Elia dat in de toekomst elke nieuwe functionaliteit die een invloed zou kunnen uitoefenen op het gebruik van de beschreven procedures in het huidige voorstel van de LFCBOA, grondig zal worden onderzocht met de belanghebbenden om te beslissen of de geldende regels moeten worden nageleefd of al dan niet moeten worden aangepast.

40. Als de CREG het niet eens is met de motivering van Elia om haar voorstel niet te wijzigen naar aanleiding van de antwoorden op de raadpleging, biedt ze hier impliciet antwoorden op in haar analyse van het voorstel in het derde deel van deze beslissing.

41. Artikel 40.2, van het huishoudelijk reglement van de CREG bepaalt dat, als de betrokken TSB reeds een daadwerkelijke openbare raadpleging heeft georganiseerd, de CREG die niet hoeft te organiseren. Gezien de openbare raadpleging die door Elia werd georganiseerd en die zes weken heeft geduurd, beslist het directiecomité van de CREG dus om geen openbare raadpleging te organiseren over deze beslissing.

⁶ Het mFRR-product bestemd om te voldoen aan de piekbehoefte (korte activeringstijd) aan mFRR.

⁷ Het mFRR-product bestemd om te voldoen aan de overige mFRR-behoefte, mogelijk met een langere activeringsduur.

⁸ Sinds de indiening van het voorstel van LFCBOA heeft het document het voorwerp uitgemaakt van de beslissing (B)1808 van 18 oktober 2018 van de CREG, zie supra.

3. ANALYSE VAN HET VOORSTEL

3.1. DOEL VAN HET VOORSTEL

42. Het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 is bedoeld om de LFCBOA te bepalen waarvan de inhoud wordt beschreven in artikel 119.1, van de SO-verordening en om de methodologieën en voorwaarden beoogd in artikel 6.3.e) van diezelfde verordening ter goedkeuring voor te leggen aan de regulator.

3.2. CONFORMITEIT MET DE ALGEMENE BEGINSELEN VAN DE SO-VERORDENING

43. Artikel 6.6 van de SO-verordening vraagt dat de voorstellen voor de voorwaarden of methodologieën een tijdschema voor de tenuitvoerlegging ervan en een beschrijving van het verwachte effect ervan op de doelstellingen van de SO-verordening omvatten.

De CREG heeft in haar beslissing van 14 maart 2019 vastgesteld dat het tijdschema voor de tenuitvoerlegging beschreven wordt in artikel 15 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 terwijl het verwachte effect op de doelstellingen van de SO-verordening beschreven wordt in de overweging (4).

De CREG neemt akte van het feit dat Elia in het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 het tijdschema voor de tenuitvoerlegging en een beschrijving van het verwachte effect van het voorstel op de doelstellingen van de SO-verordening heeft verplaatst naar een nieuw artikel 1.

44. Op meerdere plaatsen vereist artikel 119.1 van de SO-verordening dat de LFCBOA onder meer regels en procedures omvat. De CREG heeft in haar beslissing van 14 maart 2019 vastgesteld dat wat bepaalde regels en procedures betreft, het voorstel van LFCBOA van 14 september 2019 de aldus bepaalde inhoud niet naleeft. Zo neemt Elia meermaals in dat voorstel een van de volgende standpunten aan:

- het voorstel herhaalt de inhoud van de SO-verordening zonder die toe te passen,
- het voorstel verwijst naar andere documenten zonder de vereiste inhoud vast te leggen, eventueel met een samenvatting van de methodologie, maar zonder een volledige beschrijving ervan;
- het voorstel verleent Elia interventiemogelijkheden in het systeem in uitzonderlijke situaties, zonder dat de bedoelde situaties worden bepaald en zonder te beschrijven waaruit de toegestane interventies bestaan;
- het voorstel bepaalt dat er procedures schriftelijk kunnen worden vastgelegd, zonder dat de LFCBOA zelf er een beschrijving van bevat.

Deze elementen worden in het hiernavolgend punt 3.3.2. artikel per artikel beschreven.

3.3. ANALYSE VAN HET VOORSTEL VAN LFCBOA VAN 14 MEI 2019

3.3.1. Voorafgaande opmerkingen

45. De CREG heeft in haar beslissing van 14 maart 2019 vastgesteld dat het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 alle elementen van de LFCBOA zoals opgesomd in artikel 119.1 van de SO-verordening bevat, en niet enkel de elementen die Elia op grond van artikel 6.3.e) van diezelfde verordening ter goedkeuring moet voorleggen aan de CREG. De CREG is echter van mening dat het haar toekomt om in het kader van haar algemene opdracht van toezicht op de toepassing van de wetten en de reglementen door Elia⁹ te controleren of de methodologieën, voorwaarden en procedures die krachtens de SO-verordening moeten worden opgenomen in de LFCBOA, aanwezig zijn in het voorstel en of ze volledig zijn. Deze opmerking betreft vooral de artikelen 10 en volgende van het voorstel.

46. De nummering van de artikelen van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 en het gewijzigde voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 is niet dezelfde doordat een artikel 1 werd ingevoegd in het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018¹⁰ waarvan de artikelen 11, 12 en 15 werden geschrapt. Het vervolg van onderhavige beslissing verwijst naar de nummering van het gewijzigde voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019, tenzij anders vermeld.

3.3.2. Analyse van de inhoud

3.3.2.1. *Artikel 3 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 (artikel 2 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018)*

47. Artikel 3 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 herneemt artikel 119.1 van de SO-verordening, waarin de inhoud van de LFCBOA wordt beschreven, en beschrijft hoe het voorstel is opgebouwd om deze inhoud weer te geven.

48. In de beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG vastgesteld dat Elia in artikel 2.2.a) van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 heeft verklaard dat de elementen f) en m) niet van toepassing zijn, omdat Elia de enige TSB is van het LFC-blok ELIA of wegens het feit dat het LFC-blok slechts één LFC-zone bevat.

49. Het bovenvermelde element f) heeft betrekking op artikel 151.3 van de SO-verordening. De CREG is van oordeel dat dit artikel op het vlak van het LFC-blok betrekking heeft op de aanvullende eisen met betrekking tot de technische infrastructuur zoals vermeld in artikel 151.1 en bijgevolg ook de LFC-blokken met één enkele TSB en één enkele LFC-zone betreft. Ze verzoekt Elia dus om dit element expliciet te behandelen in het voorstel.

50. Het bovenvermelde element m) heeft betrekking op de artikelen 163.2 tot 167 en 169.2 van de SO-verordening. De CREG heeft vastgesteld dat dit artikel, wat de synchrone zone CE betreft, betrekking heeft op de limieten en eisen die van toepassing zijn op de uitwisseling van FCR tussen de LFC-zones van de verschillende LFC-blokken. Aangezien de LFC-zone en het LFC-blok van Elia deelnemen aan het regionale platform voor FCR-uitwisseling, moet Elia in de LFCBOA dus uitdrukkelijk vermelden welke limieten en eisen in dit kader toepasselijk zijn. Er moet ook worden gespecificeerd of

⁹ Zie art. 23, § 2, lid 2, 8° van de elektriciteitswet

¹⁰ Zie paragraaf 43 hierboven.

de in artikel 163.2 van de SO-verordening vermelde limieten als zodanig zijn toegepast of dat er strengere waarden zijn aangenomen.

51. In de beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG eveneens vastgesteld dat artikel 2.4 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 verwijst naar titel 4 van het voorstel om de elementen in verband met artikel 119.1 k) van de SO-verordening te specificeren.

Dit artikel bepaalt dat de LFCBOA zo nodig melding maakt van de escalatieprocedure zoals gedefinieerd in overeenstemming met artikel 157.4 van de SO-verordening.

52. In haar beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG vastgesteld dat Elia nergens in titel 4 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 dit element in acht neemt, noch om een dergelijke procedure uit te werken, noch in voorkomend geval om het ontbreken ervan te motiveren.

In dat verband meende de CREG dat het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 niet in overeenstemming is met artikel 119.1 van de SO-verordening.

53. De CREG heeft Elia verzocht om het voorstel aan te vullen om deze elementen weer te geven.

54. De CREG stelt vast dat Elia haar voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 aan meerdere hierboven vermelde punten heeft aangepast.

55. In artikel 3.2.b) van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 verklaart Elia dat het in punt f) bedoelde element niet van toepassing is omdat er geen andere bijkomende eisen zijn dan deze die vermeld worden in het SAOA in overeenstemming met artikel 151.2 van de SO-verordening.

56. De CREG aanvaardt deze motivering.

57. In artikel 3.2.c) van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 verklaart Elia eveneens dat het in punt m) bedoelde element niet van toepassing is omdat Elia geen bijkomende grenzen toepast op de uitwisseling van FCR met LFC-blokken die niet vallen onder de limiet uit artikel 163.2 van de SO-verordening.

58. De CREG aanvaardt deze uitleg.

59. In artikel 3.2.f) van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 verklaart Elia eveneens dat de elementen bedoeld in punten g. en k. niet van toepassing zijn aangezien geen enkele procedure in geval van uitputting van de FRR en RR en geen enkele escalatieprocedure momenteel worden toegepast in het LFC-blok ELIA.

60. De CREG had in de beslissing van 14 maart 2019¹¹ al vermeld waarom ze van mening is dat deze twee procedures moeten beschreven worden in het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019, anders is het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 niet in overeenstemming met de SO-verordening.

61. De CREG stelt vast dat Elia deze procedures nog steeds niet heeft beschreven in het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019. Niettemin verbindt Elia zich in de begeleidende brief van 14 mei 2019 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 tot het ontwikkelen van deze procedures en, gezien de huidige kalender van de andere methodologische wijzigingen die aan de operationele overeenkomst voor de dimensionering van FRR-reserves moeten worden aangebracht, om ze in te voegen in een voorstel dat in het derde kwartaal van 2020 aan de CREG ter goedkeuring zal worden voorgelegd.

62. De CREG betreurt dan ook dat Elia deze procedures niet kon ontwikkelen in het kader van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 en vindt nog steeds dat het niet in overeenstemming is met de SO-verordening. De CREG wenst echter de implementatie van de operationele overeenkomst voor het LFC-blok Elia niet uit te stellen. Om die reden neemt ze akte van het voorstel van Elia om deze

¹¹ Zie paragraaf 52, 53 en 106 tot 108 van onderhavige beslissing.

procedures te ontwikkelen en ze op te nemen in een nieuw voorstel dat in het derde kwartaal 2020 aan de CREG ter goedkeuring zal worden voorgelegd en aanvaardt ze tijdelijk dat ze niet in de LFCBOA opgenomen zijn op voorwaarde dat Elia haar voorstel binnen de aangekondigde termijn opmaakt. Ze laat Elia echter de verantwoordelijkheid voor problemen met de veiligheid van het systeem die zich ondertussen zouden kunnen voordoen als gevolg van deze niet-conformiteit.

3.3.2.2. Artikel 4 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 (artikel 3 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018)

63. Dit artikel is geschreven met toepassing van artikel 137.3 en 4 van de SO-verordening. Het wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de CREG met toepassing van artikel 6.3.e), i) van de SO-verordening.

64. Artikel 4.1.a) van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 kopieert grotendeels artikel 137.3 van de SO-verordening, door de praktische uitwerking over te laten aan de overeenkomsten tussen de TSB's die verantwoordelijk zijn voor de operatie van elke interconnectie.

65. In de beslissing van 14 maart 2018 schreef de CREG dat ze van mening was dat dit artikel in wezen neerkomt op een verzoek aan elke connecterende TSB van een HVDC-interconnector die beperkingen wil stellen aan de output van vermogen van deze interconnector om zijn invloed op de vervulling van de FRCE-doelparameter die van toepassing is op de geconnecteerde LFC-blokken te beperken, om dit op voorhand vast te leggen in de LFCBOA.

66. In dat verband meende de CREG dat het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 niet in overeenstemming is met artikel 137.3 van de SO-verordening. Ze heeft Elia dus verzocht om in voorkomend geval dergelijke beperkingen voor de met het LFC-blok geconnecteerde HVDC-interconnectoren waarop ze van toepassing zouden zijn, te specificeren, en om te preciseren op welke met het LFC-blok geconnecteerde HVDC-interconnectoren er geen enkele dergelijke beperking van toepassing is.

67. De CREG stelt vast dat Elia in het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 de waarde van dergelijke regelbeperkingen voor de interconnecties tussen het LFC-blok Elia en het LFC-blok van Groot-Brittannië heeft ingevoerd.

68. De CREG vindt dat deze verduidelijkingen overeenstemmen met haar verzoek en aanvaardt ze.

69. In haar beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG vastgesteld dat artikel 3.1.d) van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 Elia de mogelijkheid biedt om de regelwaarden van de met het LFC-blok ELIA geconnecteerde interconnectoren te beperken, zonder te preciseren hoe ze situaties detecteert waarin deze mogelijkheid kan worden uitgeoefend, noch hoe deze beperkingen worden gedefinieerd, noch hoe ze worden toegepast op de verschillende betrokken spelers. In de beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG aan Elia gevraagd om deze elementen te specificeren in de LFCBOA.

70. De CREG stelt vast dat Elia in het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 verduidelijkt in welke omstandigheden ze dergelijke regelbeperkingen kan moeten aanvaarden op vraag van de TSO van het LFC-blok van Groot-Brittannië. De CREG heeft in de verklarende nota die bij het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 werd gevoegd eveneens de beschrijving gelezen van de context waarin regelbeperkingen kunnen voorkomen. Ze stelt eveneens vast dat bij gebrek aan behoefte, Elia erin verklaart dat ze momenteel niet voorziet om zelf dergelijke aanvragen te kunnen doen.

71. De CREG vindt dat deze verduidelijkingen overeenstemmen met haar verzoek en aanvaardt ze.

72. De CREG vroeg zich af hoe relevant het is om de maatregelen die worden toegepast bij stormweer op te nemen in artikel 3.2 van het voorstel van 14 september 2018, meer in het bijzonder die maatregelen die van toepassing zijn op de toename van het vermogen van de windmolens wanneer de windsnelheid terug lager dan de afschakelingsdrempel is. Bevraagd over dit onderwerp, bevestigt

Elia dat het gaat om een programmering voor elk windmolenpark van het ritme van het heropstarten van de windturbines, of van het park in zijn geheel, eerder dan om het opleggen van een maximale regelsnelheid van de vermogenstoenames van elke windmolen of van een park.

In haar beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG deze verklaring aanvaard en meende ze dat dit type maatregelen derhalve buiten het kader van het vermelde artikel valt.

De CREG bevestigt dat ze met dit punt akkoord gaat.

3.3.2.3. Artikel 5 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 (artikel 4 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018)

73. Dit artikel is geschreven met toepassing van artikel 152.14 van de SO-verordening. Het wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de CREG met toepassing van artikel 6.3.e), ii) van de SO-verordening.

74. De CREG heeft geen opmerking over dit artikel van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019.

3.3.2.4. Artikel 6 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 (artikel 5 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018)

75. Dit artikel is geschreven met toepassing van artikel 152.16 van de SO-verordening. Het wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de CREG met toepassing van artikel 6.3.e), iii) van de SO-verordening.

76. Artikel 152.16 van de SO-verordening vraagt dat Elia in de LFCBOA maatregelen ter beperking van de FRCE door middel van wijzigingen in de productie of het verbruik van werkzaam vermogen van elektriciteitsproductie-eenheden en verbruikseenheden binnen haar zone zou specificeren.

77. Artikel 5.2 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 vermeldt maatregelen in verband met de normale activeringsprocedures van de reservecapaciteit, conform de structuur voor de activering van de reserveprocessen.

78. In haar beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG vastgesteld dat Elia deze maatregelen voorstelt als onderdeel van de maatregelen ter beperking van de FRCE bedoeld in artikel 152.16 van de SO-verordening, maar dat ze deze maatregelen niet nader omschrijft.

79. In dit opzicht meende de CREG dat het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 niet in overeenstemming was met artikel 152.16 van de SO-verordening.

80. Artikel 5.3 van het voorstel vermeldt maatregelen die Elia kan nemen naast de eerder vermelde processen.

81. In haar beslissing van 14 maart 2019 was de CREG van oordeel dat de formulering dubbelzinnig is omdat ze niet eenduidig preciseert of deze maatregelen kunnen worden genomen naast de maatregelen vermeld in de artikelen 5.1 en 2 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 of bovenop welbepaalde ervan.

82. Daarom heeft de CREG aan Elia gevraagd om de formulering van artikel 5.3 van haar voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 te verduidelijken.

83. In haar beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG bovendien vastgesteld dat de door Elia in artikel 5.3 van haar voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 vermelde maatregelen niet beschrijven waaruit de uitzonderlijke omstandigheden precies bestaan, noch hoe de operationele behoeften van Elia worden geëvalueerd en gepubliceerd, noch hoe Elia een selectie maakt van de te activeren eenheden of groepen ervan die niet kunnen worden geactiveerd via de FRR-procedures, noch de activeringsprocedure.

84. In dat verband meende de CREG dat het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 niet in overeenstemming is met artikel 152.16 van de SO-verordening.

85. In de beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG aan Elia gevraagd om het voorstel van LFCBOA van 14 september 2019 aan te passen om rekening te houden met deze elementen.

86. De CREG stelt vast dat Elia artikel 6 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 sterk heeft herwerkt in de lijn van wat gevraagd was in de beslissing van 14 maart 2019. Ze stelt eveneens vast dat de beschrijving van deze maatregelen van Elia nog heel summier is.

Voor de maatregel in verband met het risico van storm verklaart Elia in de verklarende nota bij het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 dat ze deze preventieve maatregel nog aan het uitwerken is.

De CREG vindt dat Elia een dergelijke maatregel op punt moet stellen om het hoofd te kunnen bieden aan de gevolgen van de aanzienlijke stijging van de geïnstalleerde capaciteit van de offshore windparken die tegen eind 2019 zou moeten gebeuren. Ze neemt akte van het feit dat deze maatregel wordt uitgewerkt en vraagt Elia om deze maatregel te zijner tijd uit te werken.

De uitwerking van de maatregel in realtime m.b.t. de uitputting van mFRR-reserves houdt verband met de uitwerking van de procedure in geval van uitputting van de FRR die in punten 59 tot en met 62 hierboven wordt behandeld.

3.3.2.5. Artikel 7 tot 10 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 (artikel 6 tot 9 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018)

87. Deze artikels zijn geschreven met toepassing van artikel 157.2 van de SO-verordening. Ze worden ter goedkeuring voorgelegd aan de CREG met toepassing van artikel 6.3.e), iv) van de SO-verordening.

88. De CREG stelt vast dat, wat 2019 betreft, de elementen die zijn opgenomen in artikel 157.2 van de SO-verordening worden behandeld in het document 'Dossier Volumes 2019' zoals vermeld onder titel 2.1 hierboven en goedgekeurd door de CREG in haar beslissing 1808¹².

In de beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG om een dubbele beslissing van de CREG over dezelfde elementen te vermijden, niet aan Elia gevraagd om in het kader van onderhavige versie de methodologieën achter de regels beschreven in artikel 6 tot 9 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 verder te detailleren, meer bepaald wat de bepaling van de FRR-behoeften voor 2019 betreft.

De CREG bevestigt haar standpunt hierover.

89. Bijgevolg en onafhankelijk van de wijzigingsverzoeken van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 zoals geformuleerd in andere paragrafen van deze beslissing, beperkt deze inperking de geldigheid van het voorstel van Elia tot het jaar 2019.

De CREG formuleert onder titel 3.4 hierna specifieke verzoeken voor het opstellen van de versie van de LFCBOA die van toepassing is vanaf 2020.

90. In de artikelen 6.5 en 7.5 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 verwijst Elia naar de bepaling van de levering van de reservecapaciteit met toepassing van artikel 32.1 van de verordening van de Commissie (EU) 2017/2195 van 23 november 2017 tot vaststelling van richtsnoeren voor elektriciteitsbalancerings (hierna de "EB-verordening").

¹² Beslissing (B)1808 van de CREG van 18 oktober 2018.

91. In de beslissing van 14 maart 2019 was de CREG van oordeel dat het vermelde element niet de levering van de reservecapaciteit vastlegt, maar de behoeften aan reservecapaciteit.

92. Ze heeft Elia dus verzocht om haar voorstel dienovereenkomstig aan te passen, of anders de verwijzing naar dit artikel 32.1 van de EB-verordening te schrappen.

93. De CREG stelt vast dat Elia deze wijziging heeft aangebracht in het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019.

94. Om de verhouding van aFRR en mFRR te bepalen, baseert artikel 8.1 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 zich op de probabilistische methodologie zoals beschreven in de artikelen 6 en 7 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018. In de beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG vastgesteld dat deze methodologie betrekking heeft op de FRR-behoefte en niet op de bepaling van de aFRR- en de mFRR-behoefte. Bovendien, gezien de vereisten zoals geformuleerd in artikel 157.2 van de SO-verordening, is het niet zeker dat de probabilistische methodologie in alle gevallen de FRR-behoefte bepaalt, onder meer in het geval waarin de beperkingen van de minimale waarden behoeften vaststellen die hoger zijn dan de resultaten van de probabilistische methode. De CREG heeft Elia dus verzocht om in de versie van de LFCBOA met de dimensioneringsregels van de FRR zoals van toepassing vanaf 2020 de procedure op te nemen waarmee de verhouding tussen de aFRR- en de mFRR-behoeften kan worden vastgesteld.

De CREG bevestigt haar standpunt hierover.

95. In artikel 9 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 gebruikt Elia het begrip "overeenkomst ter bevordering van het delen", wat geen begrip is dat wordt gebruikt in de SO-verordening.¹³

96. In de beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG aan Elia ook gevraagd om terug te grijpen naar het vocabularium dat in deze verordening wordt gebruikt, en meer bepaald "overeenkomst betreffende delen" zoals gebruikt in de artikelen 125, 157.1.j) et 157.1.k) van de SO-verordening, om rekening te kunnen houden met deze overeenkomsten bij de dimensionering van de FRR-behoeften.

97. De CREG stelt vast dat Elia deze wijziging heeft aangebracht in artikel 10 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019.

3.3.2.6. Artikel 11 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 (artikel 10 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018)

98. Dit artikel is geschreven met toepassing van artikel 134.1 van de SO-verordening. Artikel 6 van de SO-verordening vraagt niet dat het aan de CREG ter goedkeuring wordt voorgelegd.

99. De CREG heeft geen opmerking over dit artikel van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019.

3.3.2.7. Artikel 11 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018

100. Dit artikel is geschreven met toepassing van artikel 152.8 van de SO-verordening. Artikel 6 van de SO-verordening vraagt niet dat het aan de CREG ter goedkeuring wordt voorgelegd.

101. Artikel 152.8 van de SO-verordening vraagt dat Elia in de LFCBOA de te volgen operationele procedures in geval van uitgeputte FRR of RR zou specificeren. In deze operationele procedures

¹³ De SO-verordening gebruikt de termen "overeenkomst betreffende delen" en "overeenkomst inzake het delen".

hebben de TSB's van een LFC-blok het recht om veranderingen in de productie van werkzaam vermogen of het verbruik van elektriciteitsproductie-eenheden en verbruikseenheden te vereisen.

102. In de beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG vastgesteld dat artikel 11 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 de formulering van artikel 152.8 van de SO-verordening overneemt zonder dergelijke procedures nader te omschrijven.

103. In de beslissing van 14 maart 2019 meende de CREG in dat verband dat het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 niet in overeenstemming is met artikel 152.8 van de SO-verordening en heeft ze Elia gevraagd om deze procedures te definiëren.

104. De CREG stelt vast dat Elia dit artikel uit het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 heeft gehaald. Dit punt werd behandeld in paragrafen 59 tot 62 hierboven.

3.3.2.8. Artikel 12 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018

105. Dit artikel is geschreven met toepassing van artikel 157.4 van de SO-verordening. Artikel 6 van de SO-verordening vraagt niet dat het aan de CREG ter goedkeuring wordt voorgelegd.

106. Artikel 157.4 van de SO-verordening vraagt dat Elia in de LFCBOA een escalatieprocedure zou specificeren voor gevallen waarin een ernstig risico van onvoldoende reservecapaciteit in de vorm van FRR in het LFC-blok bestaat.

In de beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG vastgesteld dat artikel 12.2 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 geen omschrijving van een dergelijke procedure bevat, en dat het onder meer noch de criteria voor het opsporen van een ernstig risico op onvoldoende reservecapaciteit in het LFC-blok specificeert, noch uiteenzet wat onder uitzonderlijke omstandigheden wordt begrepen, noch de grenzen aangeeft van de aanpassingen die Elia kan aanbrengen aan de productieprogramma's.

107. In dat verband meende de CREG dat het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 niet in overeenstemming is met artikel 157.4 van de SO-verordening en heeft ze Elia gevraagd om de beoogde procedure uit te werken.

108. De CREG stelt vast dat Elia dit artikel heeft geschrapt uit het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019. Dit punt werd behandeld in paragrafen 59 tot 62 hierboven.

3.3.2.9. Artikel 12 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 (artikel 13 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018)

109. Dit artikel is geschreven met toepassing van artikel 158.2 van de SO-verordening. Artikel 6 van de SO-verordening vraagt niet dat het aan de CREG ter goedkeuring wordt voorgelegd.

110. Artikel 158.2 van de SO-verordening vraagt dat Elia in LFCBOA overeenkomstig artikel 119 van de SO-verordening de beschikbaarheidsvereisten voor FRR en vereisten inzake de regelkwaliteit van FRR-leverende eenheden en FRR-leverende groepen voor hun LFC-blok zou specificeren.

111. In de beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG vastgesteld dat artikel 13.1 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 het heeft over toezicht op de beschikbaarheid en over toegepaste sancties, zonder dat Elia omschrijft hoe dit toezicht moet gebeuren, noch volgens welke procedures de sancties worden vastgesteld, noch in welke omstandigheden ze zullen worden toegepast.

112. De CREG was van oordeel dat deze elementen uitvoeriger hadden moeten worden omschreven. Aangezien artikel 158.2 van de SO-verordening noch een toezichtprocedure, noch sancties vermeldt,

heeft de CREG Elia gevraagd om in artikel 13 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 expliciet te verwijzen naar de desbetreffende artikelen van de gereguleerde documenten waarin deze elementen worden beschreven.

113. De CREG stelt vast dat Elia deze verduidelijking heeft ingevoegd in artikel 12 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019.

114. De CREG heeft ook vastgesteld dat artikel 13.3 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 criteria voor de regelkwaliteit vermeldt, zonder ze nader te omschrijven. Deze criteria zijn de tegenhanger van de vereisten inzake de regelkwaliteit van FRR-leverende eenheden en FRR-leverende groepen voor hun LFC-blok, zoals vermeld in artikel 158.2 van de SO-verordening.

115. In de beslissing van 14 maart 2019 oordeelde de CREG in dat verband dat het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 niet in overeenstemming is met artikel 158.2 van de SO-verordening en heeft ze Elia gevraagd om deze criteria meer uitgebreid te beschrijven in artikel 13 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018.

116. De CREG stelt vast dat Elia deze elementen heeft verduidelijkt in artikel 12 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019.

3.3.2.10. Artikel 13 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 (artikel 14 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018)

117. Dit artikel is geschreven met toepassing van artikel 166.7 en 175.2 van de SO-verordening. Artikel 6 van de SO-verordening vraagt niet dat het aan de CREG ter goedkeuring wordt voorgelegd.

118. Artikel 166.7 van de SO-verordening vraagt dat Elia in de LFCBOA de taken en verantwoordelijkheden van de regelcapaciteitleverende TSB, de regelcapaciteitontvangende TSB en de beïnvloede TSB voor het delen van FRR en RR met TSB's van andere LFC-blokken van de synchrone zone zou specificeren.

Artikel 175.2 van de SO-verordening vraagt dat Elia in de LFCBOA de taken en verantwoordelijkheden van de regelcapaciteitleverende TSB, de regelcapaciteitontvangende TSB en de beïnvloede TSB voor het delen van FRR en RR met TSB's van andere LFC-blokken in andere synchrone zones zou specificeren.

In de beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG vastgesteld dat artikel 14 van het voorstel van 14 september 2018 geen beschrijving van deze taken en verantwoordelijkheden bevat.

119. In de beslissing van 14 maart 2019 meende de CREG dat het voorstel in dit opzicht niet in overeenstemming is met artikel 166.7 en 175.2 van de SO-verordening en heeft ze Elia gevraagd om deze taken en verantwoordelijkheden te beschrijven.

120. De CREG stelt vast dat Elia deze beschrijvingen heeft toegevoegd in artikel 13 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019.

3.3.2.11. Artikel 15 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018

121. Dit artikel is geschreven met toepassing van artikel 6.6 van de SO-verordening. Het wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de CREG met toepassing van datzelfde artikel 6.6.

122. In de beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG geen opmerking over dit artikel van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 geformuleerd.

123. De CREG stelt vast dat Elia dit artikel heeft verplaatst naar artikel 1.2 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019.

3.3.2.12. Artikel 14 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 (artikel 16 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018)

124. De CREG heeft geen opmerking over dit artikel van het voorstel.

3.3.3. Opmerkingen over details

125. In de Nederlandse versie van artikel 1.1 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 heeft de zin die begint met “Door de dimensioneringsregels voor...” niet dezelfde betekenis als de zin met “notamment” van de Franse versie en “In particular” van de Engelse versie. De CREG vraagt Elia om ze vóór publicatie op haar website te corrigeren.

126. In de Franse versie van artikel 2.1.c) van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 ontbreekt het artikelnummer (137).

127. De CREG stelt vast dat deze fout niet is gecorrigeerd in de Franse versie van artikel 3.1.c) van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019. Ze vraagt Elia dan ook om ze te corrigeren voordat de goedgekeurde versie van LFCBOA op haar website wordt gepubliceerd.

128. De Nederlandse versie van artikel 3.1(m) van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 komt niet exact overeen met de tekst van artikel 119.1.m) van de SO-verordening. De CREG vraagt Elia om de formulering van de Nederlandse versie van de SO-verordening over te nemen vooraleer ze op haar website wordt gepubliceerd.

129. Er staat een tikfout in het laatste woord van artikel 4.1.a) van de Nederlandse versie van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019. De CREG vraagt Elia om ze te corrigeren voordat ze op haar website wordt gepubliceerd.

130. De CREG stelt vast dat de eerste zin van de Nederlandse versie van artikel 6.2 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 verschilt van de Franse en Engelse versies. Ze stelt eveneens in de Engelse versie van artikel 6.2 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 vast dat de tweede zin een woord bevat (“... *reserve capacity or due to an ...*”) dat niet overeenstemt met de zin in de Franse en Nederlandse versies. De CREG vraagt Elia om de drie versies op elkaar af te stemmen vooraleer ze op haar website worden gepubliceerd.

131. De CREG stelt vast dat de eerste zin in de Nederlandse versie van artikel 6.3.1) van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 de term “beperken” bevat die niet dezelfde betekenis heeft als “réduire” in de Franse versie en “reduce” in de Engelse versie. De CREG vraagt Elia om dit te corrigeren voordat de versie op haar website wordt gepubliceerd.

132. De CREG stelt vast dat de Engelse en Franse versies van artikel 7.3.a) van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 die naar artikel 157.2.a) van de SO-verordening verwijzen niet volledig overeenkomen met dat artikel: in de laatste zin ontbreekt “au moins” in de Franse versie en “at least” in de Engelse versie. De Nederlandse versie bevat wel “ten minste”. Er dient te worden opgemerkt dat artikel 8.3.a) van de drie versies van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 over hetzelfde artikel 157.2.a) van de SO-verordening dit element wel bevat. De CREG merkt eveneens op dat artikel 9.2.b) van de verschillende versies van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 verwijst naar artikel 7.3.a) van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 maar er voor dit punt eveneens van afwijkt. De CREG vraagt Elia om haar vertalingen te corrigeren en de artikelen 7.3.a), 8.3.a) en 9.2.b) in de drie talen te doen overeenstemmen vooraleer ze op haar website worden gepubliceerd.

133. In de beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG vastgesteld dat de Franse en Nederlandse versies van artikel 8.1.a) van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 verwijzen naar algemene voorwaarden die van toepassing zijn op de BSP. Bij een vergelijking met de Engelse versie van dit artikel blijkt dat het om een vertaalfout gaat. De CREG heeft Elia gevraagd om de vertaling te corrigeren.

134. De CREG stelt in artikel 9.1.a) van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 vast dat Elia geen correctie heeft aangebracht en blijft verwijzen naar een bepaling van de volledige activeringsduur van de automatische FRR en de volledige activeringsduur van de manuele FRR in de algemene voorwaarden van toepassing op de BSP terwijl deze waarden bepaald zijn in artikel 13.2 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019. De CREG vraagt Elia dan ook om de coherentie van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 te verzekeren door eerder naar de definities van artikel 13.2 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 te verwijzen dan naar de definities uit de algemene voorwaarden die van toepassing zijn op de BSP.

135. De Franse en Nederlandse versies van artikel 13.3 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 verwijzen eveneens naar algemene voorwaarden die van toepassing zijn op de BSP. Bij een vergelijking met de Engelse versie van dit artikel blijkt dat het om een vertaalfout gaat. In haar beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG aan Elia gevraagd om de vertaling te corrigeren.

136. De CREG stelt vast dat Elia de nodige correctie heeft aangebracht aan artikel 12.3 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019.

137. De voorlaatste zin van artikel 13.2 van de Nederlandse versie van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 staat niet in de Franse en Engelse versies. De CREG vindt dat de Franse en Engelse versies correct zijn en vraagt Elia om de Nederlandse versie te corrigeren vooraleer ze op de website wordt gepubliceerd.

138. Artikel 13.3 van de Nederlandse versie van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 bevat de term “kan” die niet werd geschrapd, terwijl hij in de Franse en Engelse versies wel is geschrapd. De CREG vindt dat de Franse en Engelse versies correct zijn en vraagt Elia om de Nederlandse versie te corrigeren vooraleer ze op haar website wordt gepubliceerd.

139. De term “injection” in de laatste zin van artikel 13.5 van de Franse versie van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 geeft de overeenstemmende term (“input”) van de Nederlandse en Engelse versies niet correct weer. De CREG vraagt Elia om ze te corrigeren voordat ze op haar website wordt gepubliceerd.

140. De term “BSP” vermeld in artikel 13.3 van het voorstel van LFCBOA van 14 september 2018 wordt noch in het voorstel, noch in de SO-verordening gedefinieerd. In de beslissing van 14 maart 2019 heeft de CREG gevraagd dat Elia deze definitie of een verwijzing naar deze definitie in een Europese verordening toevoegt.

141. De CREG stelt vast dat Elia een dergelijke referentie heeft toegevoegd in artikel 2.3 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019.

3.4. AANVULLENDE OVERWEGINGEN

142. Zoals eerder vermeld in deze beslissing, omvat het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 onder meer de bepaling van de FRR-behoeften voor 2019.

143. In het kader van de bepaling van de FRR-behoeften vanaf 2020, verzoekt de CREG Elia om niet langer “volumedossiers” in te dienen, maar om de dimensioneringsregels van de FRR-behoeften uitgebreid op te nemen in een nieuwe versie van de LFCBOA die ter goedkeuring moet worden

ingediend bij de CREG na een marktraadpleging, en tijdig, zodat die vanaf begin 2020 kan worden toegepast.

Deze aanpassingen hebben betrekking op de artikelen 6 tot 9 van het voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019, in samenhang met artikel 157 van de SO-verordening.

144. Artikel 6.3 van de SO-verordening verzoekt Elia om de *“methodologieën en voorwaarden vervat in de operationele overeenkomst van een LFC-blok overeenkomstig artikel 119 met betrekking tot [...] iv) de FRR-dimensioneringsregels overeenkomstig artikel 157, lid 1”* ter goedkeuring voor te leggen aan de CREG.

Het komt er dus wel degelijk op aan dat in de LFCBOA niet enkel de dimensioneringsregels worden opgenomen, maar ook de methodologieën die op grond van die regels moeten worden gebruikt of toegepast.

De CREG is van oordeel dat de beschrijving van elke methodologie die van toepassing is binnen het kader van de dimensionering van de FRR-reserve vanaf 2020 naast het doel van de methodologie ook minstens de volgende elementen moet bevatten voor elke fase:

- de doelstelling van de fase;
- de beschrijving van de gebruikte gegevens, met verduidelijking van hun bereik;
- de beschrijving en de waarde van de gebruikte parameters, zo nodig inclusief de beschrijving van de updatemethode;
- de beschrijving van de gebruikte berekeningsmethode; als het om een wiskundig model gaat, moet deze beschrijving een beschrijving van het model (type van het algoritme voor de oplossing, objectieve functie(s) indien van toepassing, beperkingen) bevatten; als het om een wetenschappelijk erkende berekeningsmethode gaat, volstaat het type van de gebruikte methode;
- de beschrijving van de resultaten.

Deze beschrijvingen moeten worden opgenomen in de LFCBOA zelf en kunnen worden geïllustreerd aan de hand van cijfervoorbeelden in een bijgevoegd document van het type *“explanatory note”*. Ter verlichting van het voorstel bevat dit document ook de motiveringen van het voorstel van Elia.

145. Bovendien vraagt de CREG met betrekking tot de methodologie die vanaf 2020 wordt voorgesteld met toepassing van artikel 157 van de SO-verordening, dat Elia rekening zou houden met artikel 157.2.h) en i) van de SO-verordening als een beperking op dezelfde wijze als artikel 157.2.e) en f) van diezelfde verordening, door gebruik te maken van de historische gegevens bedoeld in artikel 157.2.a) van de SO-verordening, zonder de eventuele wijzigingen vermeld in artikel 157.2.b) van diezelfde verordening door te voeren.

146. De CREG herinnert er nogmaals aan dat de aanvullende vragen en overwegingen vermeld in de beslissing van de CREG tot goedkeuring van het *“volumedossier 2019”* van Elia¹⁴, onder meer die welke van toepassing zijn op het bepalen van de reservebehoefte, actueel blijven voor de toekomstige versie van de LFCBOA die van toepassing is vanaf 2020.

¹⁴ Beslissing (B)1808 van de CREG van 18 oktober 2018.

4. BESLISSING

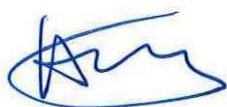
Met toepassing van artikel 7.1.e) van verordening (EU) 2017/1485 van de Commissie van 2 augustus 2017 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende het beheer van elektriciteits-transmissiesystemen beslist de CREG om het gewijzigde voorstel van LFCBOA van 14 mei 2019 goed te keuren.

De goedgekeurde voorwaarden en methodologieën die zijn opgenomen in de operationele overeenkomsten voor LFC-blokken treden in werking drie maanden na datum van deze beslissing.

Voor datum van inwerkingtreding en alvorens de goedgekeurde LFCBOA te publiceren haar website, wordt Elia verzocht gevolg te geven aan de opmerkingen geformuleerd onder titel 3.3.3 van deze beslissing en per brief aan de CREG mede te delen dat zij hieraan gevolg heeft gegeven.

Elia dient eveneens gevolg te geven aan de opmerkingen vermeld in de paragrafen 61, 62, 89, 94, 143, 144, 145 en 146 van deze beslissing evenals aan de paragrafen 86, 88, 89 en 142.

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:



Andreas TIREZ
Directeur



Koen LOCQUET
Wvd. Voorzitter van het directiecomité

BIJLAGE 1

Voorstel van operationele overeenkomst voor LFC-blokken ELIA van Elia in overeenstemming met artikel 119 van de verordening (EU) 2017/1485 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende het beheer van elektriciteitstransmissiesystemen

Franse, Nederlandse en Engelse versies – 14 september 2018

BIJLAGE 2

Verklarende nota bij het voorstel

Engelse versie – 14 september 2018

BIJLAGE 3

Consultatieverslag van Elia

Engelse versie – 14 september 2018

BIJLAGE 4

Voorstel van operationele overeenkomst voor LFC-blokken ELIA van Elia in overeenstemming met artikel 119 van de verordening (EU) 2017/1485 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende het beheer van elektriciteitstransmissiesystemen

Franse, Nederlandse en Engelse versies – 10 mei 2019

BIJLAGE 5

Voorstel van operationele overeenkomst voor LFC-blokken ELIA van Elia in overeenstemming met artikel 119 van de verordening (EU) 2017/1485 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende het beheer van elektriciteitstransmissiesystemen

Engelse versie - 10 mei 2019

BIJLAGE 6

Verklarende nota bij het voorstel

Engelse versie – 10 mei 2019