

Beslissing

(B)1978
23 augustus 2019

Beslissing over het verzoek van de NV Elia System Operator tot schorsing van de verplichting voor elektriciteitsproductie-eenheden met een maximaal geïnstalleerd vermogen lager dan 25 MW en een spanning op het aansluitingspunt hoger dan of gelijk aan 110 kV om aan bepaalde eisen van de Europese netcode RfG te voldoen in afwachting van de beslissing ten gronde van de CREG over het op 9 juli 2019 ingediende afwijkingsverzoek

Artikel 61(3) van de verordening (EU) 2016/631 van de Commissie van 14 april 2016 tot vaststelling van een netcode betreffende eisen voor de aansluiting van elektriciteitsproducenten op het net

Niet-vertrouwelijk

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	3
1. WETTELIJK KADER.....	3
2. RAADPLEGING	4
3. BEOORDELING	4
4. CONCLUSIE	5
BIJLAGE	6

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (CREG) onderzoekt hierna, op grond van artikel 61(3) van de verordening (EU) 2016/631 van de Commissie van 14 april 2016 tot vaststelling van een netcode betreffende eisen voor de aansluiting van elektriciteitsproducenten op het net (hierna: de Europese netcode RfG), het verzoek van de NV Elia System Operator tot schorsing van de verplichting voor elektriciteitsproductie-eenheden met een maximaal geïnstalleerd vermogen lager dan 25 MW en een spanning op het aansluitingspunt hoger dan of gelijk aan 110 kV tot naleving van de aansluitingseisen waarvoor een afwijkingsverzoek bij de CREG werd ingediend op 9 juli 2019 overeenkomstig artikel 63 van de Europese netcode RfG en dit vanaf de dag dat dit afwijkingsverzoek werd ingediend tot het moment waarop de CREG haar besluit daarover heeft genomen.

De NV Elia System Operator (hierna: Elia) heeft immers per drager met ontvangstbewijs op 9 juli 2019 een verzoek ingediend bij de CREG voor elektriciteitsproductie-eenheden met een maximaal geïnstalleerd vermogen lager dan 25 MW en een spanning op het aansluitingspunt hoger dan of gelijk aan 110 kV tot afwijking van bepaalde technische aansluitingseisen bedoeld in de Europese netcode RfG. De door Elia gevraagde afwijking betreft een eerste periode van vijf jaar en heeft een andere draagwijdte naargelang het elektriciteitsproductie-eenheden betreft met een maximaal geïnstalleerd vermogen tot 1 MW enerzijds en van 1 MW tot 25 MW anderzijds. Elia vermeldt dat het afwijkingsverzoek overeenkomstig artikel 61(3) van de Europese netcode RfG, ook een verzoek tot schorsing bevat van de verplichting tot naleving van de betrokken eisen te rekenen vanaf de dag van neerlegging van de aanvraag tot de beslissing van de CREG. Het is dit laatste verzoek dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing.

Het directiecomité van de CREG heeft onderhavige beslissing genomen tijdens zijn vergadering van 23 augustus 2019.

1. WETTELIJK KADER

1. In artikel 60(1) van de Europese netcode RfG wordt bepaald dat de regulerende instanties, op verzoek van een eigenaar of toekomstige eigenaar van een elektriciteitsproductie-installatie, relevante systeembeheerder of relevante TSB (lees: transmissiesysteembeheerder), aan eigenaren of toekomstige eigenaren van elektriciteitsproductie-installaties, relevante systeembeheerders of relevante TSB's overeenkomstig de artikelen 61 tot en met 63 afwijkingen van één of meerdere bepalingen van deze verordening voor nieuwe en bestaande elektriciteitsproductie-eenheden kunnen toestaan.

Met toepassing van artikel 60(2) van de Europese netcode RfG kunnen, indien van toepassing in een lidstaat, afwijkingen overeenkomstig de artikelen 61 tot en met 63 worden toegestaan en ingetrokken door andere autoriteiten dan de regulerende instantie.

Met toepassing van artikel 61(3) van de Europese netcode RfG kan de regulerende instantie besluiten dat elektriciteitsproductie-eenheden waarvoor overeenkomstig de artikelen 62 of 63 een afwijkingsverzoek is ingediend, niet hoeven te voldoen aan de eisen van deze verordening waarvoor om een afwijking is verzocht vanaf de dag dat het verzoek is ingediend tot het moment waarop de regulerende instantie haar besluit heeft genomen. Dit komt in feite neer op het verlenen van een opschortende werking aan de betrokken eisen van de Europese netcode RfG in afwachting dat over het afwijkingsverzoek ten gronde wordt beslist.

In België wordt, althans op federaal niveau, geen andere autoriteit bevoegd gemaakt en is derhalve de CREG bevoegd om, met toepassing van artikel 61(3) van de Europese netcode RfG, een beslissing te nemen betreffende de vraag tot schorsing van Elia.

2. RAADPLEGING

2. Van 23 april 2019 tot 22 mei 2019 organiseerde Elia een openbare raadpleging met betrekking tot het verzoek tot afwijking van de eisen voor elektriciteitsproductie-eenheden met een maximaal geïnstalleerd vermogen lager dan 25 MW en een spanning op het aansluitingspunt hoger dan of gelijk aan 110 kV dat ze op 9 juli 2019 bij de CREG heeft ingediend. Dit raadplegingsdocument bevatte eveneens het verzoek tot schorsing overeenkomstig artikel 61(3) van de Europese netcode RfG, van de verplichting tot naleving van de betrokken eisen te rekenen vanaf de dag van neerlegging van het verzoek bij de CREG tot de beslissing van de CREG.

3. Het directiecomité van de CREG besliste, op grond van artikel 23, § 1, van zijn huishoudelijk reglement, om met toepassing van artikel 40, eerste lid, 2°, van zijn huishoudelijk reglement, geen (nieuwe) openbare raadpleging te organiseren, omdat het de openbare raadpleging die Elia heeft georganiseerd met betrekking tot onderhavig schorsingsverzoek als een effectieve openbare raadpleging beschouwt.

Deze raadpleging vond immers plaats op de website van Elia, met verzending van een nieuwsbrief betreffende het lanceren van de raadpleging, was gemakkelijk toegankelijk vanuit de startpagina van deze website, was voldoende gedocumenteerd en de duur van de raadpleging was voldoende lang.

3. BEOORDELING

3. Elia voert als reden voor haar schorsingsverzoek aan dat bij gebrek aan schorsing de onzekerheid die inherent is aan de periode tussen de indiening van het verzoek en de beslissing van de CREG nefast is voor de ontwikkeling van eenheden die binnen het kader van dit afwijkingsverzoek vallen.

4. De CREG stelt vast dat de partijen die op de openbare raadpleging geantwoord hebben, FEBEG, EDORA, ODE en FEBELIEC, geen opmerkingen hebben gemaakt met betrekking tot het schorsingsverzoek van Elia. Daarnaast staan de partijen positief ten opzichte van het afwijkingsverzoek, zij het dat ze opmerkingen hebben betreffende de omvang en de duur van de gevraagde afwijkingen. Deze opmerkingen vallen echter buiten het kader van de huidige beslissing die geen beslissing ten gronde over het eigenlijke afwijkingsverzoek is; de behandeling ervan zal gebeuren in de beslissing ten gronde.

5. Wat de reden betreft die Elia voor de schorsing aanvoert, ziet de CREG niet in dat de onzekerheid voor eenheden die binnen het kader van het afwijkingsverzoek vallen door het al dan niet schorsen van bepaalde eisen van de Europese netcode RfG zou worden beïnvloed. De onzekerheid voor deze eenheden wordt immers maar weggenomen op het ogenblik dat er een beslissing ten gronde is over het eigenlijke afwijkingsverzoek.

6. De CREG is evenwel van oordeel dat de schorsing wel nuttig kan zijn voor diegenen die nu al willen investeren in een eenheid die binnen het kader van het afwijkingsverzoek valt, zonder het uiteindelijke verdict van de CREG af te wachten. Ze hebben dan immers de mogelijkheid om nu al te investeren in een dergelijke eenheid zonder dat ze de betreffende bepalingen van de Europese

netcode RfG moeten naleven. Bovendien leidt de CREG op het eerste gezicht uit het verzoek van Elia af dat het voldoen aan de betrokken bepalingen door de beoogde eenheden momenteel van gering belang is voor het transmissienet.

Indien de CREG later gunstig zou oordelen over het afwijkingsverzoek, hebben ze overbodige investeringen kunnen vermijden en mocht de CREG daarentegen ongunstig oordelen over het afwijkingsverzoek kunnen ze zich alsnog onverwijld in regel stellen met deze bepalingen. Ze kunnen op basis van hun eigen risico-inschatting al dan niet anticiperen op een mogelijke latere vrijstelling van de betreffende bepalingen van de Europese netcode RfG.

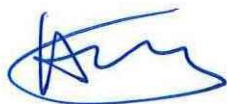
4. CONCLUSIE

7. Met toepassing van artikel 61(3) van de Europese netcode RfG en rekening houdend met wat hogerop werd uiteengezet, beslist de CREG dat de elektriciteitsproductie-eenheden waarvoor door Elia een afwijkingsverzoek werd ingediend, namelijk:

- de elektriciteitsproductie-eenheden met een maximaal geïnstalleerd vermogen tot 1 MW (niet inbegrepen) en met een spanning op het aansluitingspunt van 110 kV of hoger niet hoeven te voldoen aan de artikelen 5, 14 tot en met 22 en 31 tot en met 37 van de Europese netcode RfG en dit vanaf 9 juli 2019, de dag van indiening van het afwijkingsverzoek door Elia, tot de datum waarop de CREG hierover haar beslissing ten gronde heeft genomen;
- de elektriciteitsproductie-eenheden met een maximaal geïnstalleerd vermogen van 1 MW tot 25 MW (niet inbegrepen) en met een spanning op het aansluitingspunt van 110 kV of hoger niet hoeven te voldoen aan de artikelen 5, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 33, 34, 35, 36 en 37 van de Europese netcode RfG en dit vanaf 9 juli 2019, de dag van indiening van het afwijkingsverzoek door Elia, tot de datum waarop de CREG hierover haar beslissing ten gronde heeft genomen.

Deze beslissing doet evenwel in geen enkel opzicht afbreuk aan de beoordelingsbevoegdheid waarover de CREG beschikt betreffende het eigenlijke afwijkingsverzoek van Elia dat het voorwerp zal uitmaken van een afzonderlijke beslissing ten gronde van de CREG.

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:



Andreas TIREZ
Directeur



Koen LOCQUET
Wvd. Voorzitter van het Directiecomité

BIJLAGE

Verzoek van Elia tot schorsing van de verplichting voor elektriciteitsproductie-eenheden met een maximaal geïnstalleerd vermogen lager dan 25 MW en een spanning op het aansluitingspunt hoger dan of gelijk aan 110 kV om aan bepaalde eisen van de Europese netcode RfG te voldoen in afwachting van de beslissing ten gronde van de CREG over het door Elia op 9 juli 2019 ingediende afwijkingsverzoek, dat in het laatstgenoemde verzoek is opgenomen op p. 12