

Beslissing

(B)2204

17 februari 2021

Beslissing inzake de aanvraag tot goedkeuring van een voorstel tot wijziging van de voorwaarden van de Evenwichtsverantwoordelijke of “BRP” in het kader van de implementatie van energieverdracht voor de day-ahead en intraday markten

genomen met toepassing van de artikelen 5.4.c) van de Verordening (EU) 2017/2195 van de Commissie van 23 november 2017 tot vaststelling van de richtsnoeren voor elektriciteitsbalancering

Niet-vertrouwelijk

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INLEIDING	3
1. WETTELIJK KADER.....	4
1.1. Europees recht	4
1.2. Het Federaal Technisch Reglement.....	6
2. ANTECEDENTEN.....	8
2.1. Algemeen.....	8
2.2. Raadpleging	9
3. ANALYSE EN BEOORDELINGEN VAN DE VOORGESTELDE WIJZIGINGEN	11
3.1. OVereenstemming met artikelen 18.6 en 18.7 van de EBGL	11
3.1.1. Artikel 18(6) van de EBGL	11
3.1.2. Artikel 18.7, van de EBGL	12
3.2. Onderzoek van het voorstel tot wijziging van de T&C's BRP	12
3.2.1. Algemene voorafgaande opmerkingen	12
3.2.2. Artikel 4: Definities	13
3.2.3. Artikel 5: Evenwichtsverplichtingen	13
3.2.4. Artikel 6: Correctie van de Evenwichtssperimeter	13
3.2.5. Artikel 7: Gegevensuitwisseling.....	14
3.2.6. Artikel 8: Dagelijks Evenwichtsprogramma.....	14
3.2.7. Artikel 9: Notificaties aan de BRP	14
3.2.8. Artikel 14: Facturatie en betaling	15
3.2.9. Artikel 15: Noodsituatie, Noodtoestand en Overmacht	15
3.2.10. Artikel 17: Beëindiging en schorsing	16
3.2.11. Artikel 18: Diverse bepalingen	17
3.2.12. Artikel 20: De vereisten om Evenwichtsverantwoordelijke te worden	18
4. AANVULLENDE OVERWEGINGEN	18
5. BESLISSING.....	19
BIJLAGE 1	20
BIJLAGE 2	21
BIJLAGE 3	22
BIJLAGE 4	23
BIJLAGE 5	24

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (hierna de “CREG”) onderzoekt, met toepassing van de artikelen 5.4, c), van de Verordening (EU) 2017/2195 van de Commissie van 23 november 2017 tot vaststelling van de richtsnoeren voor elektriciteitsbalancerings (hierna: “EBGL”), het voorstel van de netbeheerder, Elia Transmission Belgium SA (hierna “Elia”) tot wijziging van de voorwaarden voor de evenwichtsverantwoordelijke (hierna: ‘T&Cs BRP’), dat bij de CREG werd ingediend per elektronische brief van 18 december 2020.

De elektronische brief van 18 december 2020 bevat :

- Het voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP, in overeenstemming met artikel 5.4, c) van de EBGL, in het Nederlands en in het Frans (Bijlage I);
- Het consultatierapport met de individuele antwoorden die Elia ontvangen heeft naar aanleiding van de openbare raadpleging georganiseerd door Elia van 22 oktober 2020 tot en met 22 november 2020, in het Engels (Bijlage II)
- Een verklarende nota in het Engels (Bijlage III);

Op 4 januari 2021 heeft de CREG per mail van Elia een geconsolideerde versie van de T&Cs BRP in track changes ontvangen in het Frans en in het Nederlands (Bijlage IV).

Met toepassing van artikel 5.4, van de EBGL en artikel 22, van het FTR heeft de CREG per brief van 18 december 2020 aan de Algemene Directie Energie het voorstel tot wijziging van de voorwaarden voor de evenwichtsverantwoordelijke van 18 december 2020 meegedeeld met het oog op het uitbrengen van een advies (Bijlage V).

Onderhavige beslissing bestaat uit vier hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk schetst het wettelijk kader. Het tweede hoofdstuk duidt de antecedenten en de raadpleging. Het derde hoofdstuk behandelt het voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP. Het laatste hoofdstuk heeft de eigenlijke beslissing als voorwerp.

Deze beslissing werd door het Directiecomité van de CREG genomen op 17 februari 2021.

1. WETTELIJK KADER

1.1. EUROPEES RECHT

1. Overeenkomstig artikel 5.4.c), van de EBGL moeten de voorstellen voor de voorwaarden voor balancerings, zoals bepaald in artikel 18, van de EBGL ter goedkeuring voorgelegd worden aan de regulerende instantie van de lidstaat, in casu de CREG. De lidstaten kunnen een advies indienen bij de CREG over het voorstel.

2. Artikel 5.5, van de EBGL vermeldt dat:

“Het voorstel voor de voorwaarden of methodologieën omvat een voorgesteld tijdschema voor de implementatie ervan en een beschrijving van het verwachte effect ervan op de doelstellingen van deze verordening. De implementatietermijn mag niet langer zijn dan twaalf maanden na de goedkeuring door de relevante regulerende instanties, behalve als alle regulerende instanties overeenkomen om de implementatietermijn te verlengen of als andere termijnen worden voorgeschreven in deze verordening.”

3. Overeenkomstig artikel 18.1, van de EBGL moet Elia uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding van de EBGL voor alle programmeringszones van België, een voorstel opstellen betreffende b) de voorwaarden voor de BRP.

4. Artikel 18.2, van de EBGL vervolgt dat de bedoelde voorwaarden ook regels voorziet voor de opschorting en herneming van marktactiviteiten overeenkomstig artikel 36, van de Verordening (EU) 2017/2196 van de Commissie van 24 november 2017 tot vaststelling van een netcode voor de noodtoestand en het herstel van het elektriciteitsnet (hierna: “E&R NC”) en voor verrekening in geval van marktopschorting overeenkomstig artikel 39, van de E&R NC, zodra deze zijn goedgekeurd overeenkomstig artikel 4 van de E&R NC. Op 18 december 2018 heeft Elia hierover bij de CREG een voorstel ingediend voor goedkeuring. Met (B)1941 van 19 september 2019 heeft de CREG dit voorstel van Elia afgekeurd. Elia heeft ten tijde van deze beslissing nog geen nieuw voorstel ingediend.

5. Artikel 18.3, van de EBGL bepaalt dat elke transmissiesysteembeheerder (hierna: “TSB”) bij de opstelling van voorstellen voor voorwaarden voor BRP's als volgt te werk gaat:

“a) hij pleegt overleg met de TSB's en distributiesysteembeheerders (hierna: DSB's) die gevolgen kunnen ondervinden van die voorwaarden;

b) hij neemt het kader voor de oprichting van Europese platforms voor de uitwisseling van balanceringsenergie en voor onbalansnetting, overeenkomstig de artikelen 19, 20, 21 en 22, van de EBGL in acht;

c) hij betreft andere DSB's en andere belanghebbenden bij de opstelling van het voorstel en houdt rekening met hun standpunten, onverminderd de openbare raadpleging overeenkomstig artikel 10, van de EBGL.”

6. Overeenkomstig artikel 18.6, van de EBGL bevatten de voorwaarden voor BRP's het volgende:

“a) de definitie van balanceringsverantwoordelijkheid voor elke connectie, op zodanige wijze dat hiaten of overlappingen in de balanceringsverantwoordelijkheid van de verschillende marktpartijen die diensten verlenen aan die connectie worden vermeden;

b) de eisen waaraan moet worden voldaan om BRP te worden;

- c) de eis dat alle BRP's financieel aansprakelijk zijn voor hun onbalansen, en dat de onbalansen worden verrekend met de connecterende TSB;*
- d) de eisen inzake de gegevens en informatie die aan de connecterende TSB moeten worden verstrekt voor het berekenen van de onbalansen;*
- e) de regels die BRP's moeten volgen om hun programma's te wijzigen vóór en na de gate-sluitingstijd van de intradaymarkt overeenkomstig leden 3 en 4 van artikel 17, van de EBGL;*
- f) de regels voor de verrekening van BRP's, overeenkomstig hoofdstuk 4 van titel V, van de EBGL;*
- g) de afbakening van een onbalanszone overeenkomstig artikel 54, lid 2, en een onbalansprijszone;*
- h) een maximumperiode voor de voltooiing van de verrekening van onbalansen met BRP's voor elke periode voor onbalansverrekening overeenkomstig artikel 54;*
- i) de gevolgen van de niet-naleving van de voorwaarden die van toepassing zijn op BRP's;*
- j) een verplichting voor BRP's om alle wijzigingen van de positie in te dienen bij de connecterende TSB;*
- k) de verrekeningsregels overeenkomstig de artikelen 52, 53, 54 en 55;*
- l) voor zover deze bestaan, de bepalingen voor de uitsluiting van onbalansen van de onbalansverrekening als deze verband houden met de invoering van rampingbeperkingen om deterministische frequentieafwijkingen te beperken overeenkomstig artikel 137, lid 4, van Verordening (EU) 2017/1485 van de Commissie van 2 augustus 2017 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende het beheer van elektriciteitstransmissiesystemen (hierna: "SO GL")."*

7. Overeenkomstig art 18.7, van de EBGL mag elke connecterende TSB volgende punten opnemen in het voorstel voor de voorwaarden voor BSP's of in de voorwaarden voor BRP's:

- "a) de eis dat BSP's informatie verstrekken over ongebruikte opwekkingscapaciteit en andere balanceringshulpbronnen van BSP's, na de gate-sluitingstijd van de day-aheadmarkt en de gate-sluitingstijd van de zoneoverschrijdende intradaymarkt;*
- b) voor zover gerechtvaardigd, de eis dat BSP's de ongebruikte productiecapaciteit of andere balanceringshulpbronnen aanbieden via balanceringsenergiebiedingen of biedingen voor het geïntegreerde programmeringsproces op de balanceringsmarkten na de gate-sluitingstijd van de day-aheadmarkt, zonder afbreuk te doen aan de mogelijkheid voor BSP's om hun balanceringsenergiebiedingen te wijzigen vóór de BE-GCT of de ISP-GCT wegens handel op de intradaymarkt;*
- c) voor zover gerechtvaardigd, de eis dat BSP's de ongebruikte productiecapaciteit of andere balanceringshulpbronnen aanbieden via balanceringsenergiebiedingen of biedingen voor het geïntegreerde programmeringsproces op de balanceringsmarkten na de gate-sluitingstijd van de zoneoverschrijdende intradaymarkt;*
- d) specifieke eisen met betrekking tot de positie van BRP's na het day-aheadtijdsbestek om te garanderen dat de som van hun interne en externe commerciële handelsprogramma's gelijk is aan de som van de fysieke opwekkings- en verbruiksplannen, daarbij rekening houdende met de compensatie van elektriciteitsverlies, voor zover relevant;*
- e) een vrijstelling van de verplichting om informatie bekend te maken over de prijzen in balanceringsenergiebiedingen of balanceringscapaciteitsbiedingen omdat de TSB vreest dat dit tot marktmisbruik kan leiden, zoals bepaald in artikel 12, lid 4;*
- f) een vrijstelling voor specifieke producten, zoals bepaald in artikel 26, lid 3, onder b), om de prijs van balanceringsenergiebiedingen vooraf vast te leggen in een overeenkomst voor balanceringscapaciteit overeenkomstig artikel 16, lid 6;*

g) een aanvraag voor het gebruik van dubbele prijsstelling voor alle onbalansen op basis van de voorwaarden die zijn vastgesteld overeenkomstig artikel 52, lid 2, onder d), punt i), gebaseerd op de methodologie voor de toepassing van dubbele prijsstelling overeenkomstig artikel 52, lid 2, onder d), punt ii)."

8. Aangezien Elia geen centraal dispatching model toepast, vindt artikel 18.8, van de EBGL geen toepassing.

9. Artikel 18.9, van de EBGL meldt dat elke TSB erop toe ziet dat alle partijen de in de balanceringsvoorwaarden uiteengezette eisen nakomen binnen zijn programmeringszone(s).

10. Met toepassing van artikel 6.1, van de EBGL kan de CREG een wijziging van de ingediende voorwaarden of methodologieën eisen teneinde overeenkomstig artikel 5.4, van de EBGL deze te kunnen goedkeuren. Elia heeft 2 maanden de tijd, na ontvangst van het wijzigingsverzoek, om een voorstel van gewijzigde voorwaarden of methodologieën in te dienen bij de CREG voor goedkeuring. De CREG heeft vervolgens 2 maanden de tijd om bij beslissing de gewijzigde voorstellen of methodologieën goed te keuren.

11. Tot slot, bepaalt artikel 6.3, van de EBGL dat de TSB's die verantwoordelijk zijn voor het opstellen van een voorstel voor voorwaarden of methodologieën, of de regulerende instanties die verantwoordelijk zijn voor de vaststelling daarvan overeenkomstig artikel 5, leden 2, 3 en 4, kunnen verzoeken die voorwaarden of methodologieën te wijzigen. De voorstellen voor wijzigingen van de voorwaarden of methodologieën worden overeenkomstig de procedure van artikel 10 ter raadpleging voorgelegd en worden goedgekeurd overeenkomstig de in de artikelen 4 en 5 uiteengezette procedure.

1.2. HET FEDERAAL TECHNISCH REGLEMENT

12. Overeenkomstig artikel 4, §1, 3°, van het Koninklijk besluit van 22 april 2019 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe (hierna: "FTR") worden de overeenkomsten van evenwichtsverantwoordelijken aan de goedkeuring van de CREG onderworpen.

13. Wanneer ingevolge de netwerkcodes de lidstaten over een adviesbevoegdheid beschikken in het kader van de goedkeuring van de voorwaarden of methodologieën, verzoekt de CREG aan de Algemene Directie Energie om advies over het voorstel binnen de 15 kalenderdagen volgend op de ontvangst (artikel 22, eerste lid, van het FTR). De kennisgeving geschiedt per aangetekende zending met ontvangstbewijs of door persoonlijke afgifte met ontvangstbewijs (artikel 16, §2, van het FTR).

14. De adviestermijn mag niet minder dan 15 kalenderdagen bedragen (artikel 22, derde lid, van het FTR). Indien de Algemene Directie Energie haar voornemen tot het uitbrengen van een advies niet binnen de 5 werkdagen vanaf de kennisgeving aan de CREG heeft gemeld, wordt zij verondersteld geen advies uit te brengen (artikel 22, vierde lid, van het FTR).

15. Luidens artikel 219, § 4, van het FTR bevat de overeenkomst van evenwichtsverantwoordelijke ten minste de volgende elementen:

1° de verbintenis om alle modaliteiten en voorwaarden van toepassing op de evenwichtsverantwoordelijken bedoeld in artikel 18.6, a), b), c), d) en i), van de Europese richtsnoeren EBGL na te leven;

2° de modaliteiten voor de invordering door of voor de transmissienetbeheerder van eventuele onbetaalde bedragen van de evenwichtsverantwoordelijke;

3° de betalingsmodaliteiten, bepalingen en de termijnen betreffende facturen aan de evenwichtsverantwoordelijke;

4° de algemene maatregelen die de medecontractant dient te nemen wanneer hij zich bevindt in een alarmtoestand, noodtoestand, black-outtoestand of hersteltoestand; evenals de gevolgen ervan voor de verplichtingen die voortvloeien uit het contract van evenwichtsverantwoordelijke;

5° de algemene maatregelen die de evenwichtsverantwoordelijke in een noodsituatie moet nemen;

6° de bepalingen betreffende de vertrouwelijkheid, met name van de commerciële gevoelige informatie;

7° de regeling van geschillenbeslechting, met inbegrip van, in voorkomend geval, de bepalingen inzake bemiddeling en arbitrage;

8° De identiteit en de gegevens van de partijen, alsook deze van hun respectievelijke vertegenwoordigers.

16. Verder is het afsluiten van een overeenkomst van evenwichtsverantwoordelijke afhankelijk van het voorleggen van een financiële garantie (artikel 219, §2, van het FTR) en treedt de overeenkomst van evenwichtsverantwoordelijke in werking uiterlijk 10 werkdagen na ontvangst door Elia van de ondertekende overeenkomst door de BRP, met bewijs van financiële garantie (artikel 219, §3, van het FTR).

17. Bijkomend zijn ook van belang:

- de artikelen 200, §3, 201 tot 210, 214 tot 222, met in het bijzonder 219 tot 220,
- de artikelen 316, 1°, 2°, 4° a), 336 en 337, voor wat betreft de relaties tussen de TSO en de DSO,
- de artikelen 342, 344 tot 349, 351, §2 voor wat betreft de relaties tussen TSO en CDSO en tot slot
- artikel 377, wat betreft de bijzondere taken van de BRP van het FTR.

2. ANTECEDENTEN

2.1. ALGEMEEN

18. De voorwaarden voor de evenwichtsverantwoordelijke of T&Cs BRP bestaan uit:

- Deel 1: de implementatietermijn, het voorwerp en het toepassingsgebied, een beschrijving van het verwachte effect op de doelstellingen van de EBGL en de taal;
- Deel 2: het BRP-contract, opgedeeld in 14 secties (algemene en specifieke voorwaarden), met 6 bijlagen.

19. Op 18 juni 2018 heeft de CREG per brief van Elia de goedkeuringsaanvraag ontvangen van de T&Cs BRP. Op 28 maart 2019 heeft de CREG bij beslissing (B)1913/1 aan Elia een verzoek tot wijzigingen van haar voorstel T&C BRP gericht. Op 14 mei 2019 heeft de CREG per brief van Elia het gewijzigd voorstel van T&C BRP ontvangen. Op 27 mei 2019 heeft de CREG het gewijzigd voorstel van T&C BRP goedgekeurd¹. De CREG heeft in deze beslissing nog een aantal vragen aan Elia gesteld die in acht genomen moeten worden bij het indienen van een volgend voorstel tot wijziging van de goedgekeurde T&C BRP.

20. Op 3 december 2019 heeft de CREG per post van Elia voor goedkeuring ontvangen een voorstel tot wijziging van de T&C BRP dat verband houdt met de integratie van de procedure voor het beheer van storm op zee. De CREG heeft dit voorstel goedgekeurd op 20 december 2019².

21. Op 18 december 2020 heeft Elia een voorstel tot wijziging van T&Cs BRP bij de CREG ingediend ter goedkeuring. Dit voorstel kadert in de implementatie van energieverdracht voor de *day-ahead* en de *intraday* markten (hierna: 'ToE voor de DA en ID-markten'), alsmede formuleert dit voorstel een antwoord op de verzoeken van de CREG in de beslissingen vermeld in de voetnoten 1 en 2 van huidige beslissing en van de VREG.

22. Zo heeft Elia in 2019 een studie uitgevoerd met betrekking tot de implementatie van ToE voor de DA en ID-markten. Dit onderzoek werd afgesloten met een aanbeveling voor de implementatie van ToE voor de DA- en ID-markten. De studie concludeerde bijkomend niet van toepassing te zijn op Asymmetrische onbalansaanpassing (hierna AIA) voor DA / ID-markten en op het gebruik van asymmetrische onbalansaanpassing vanuit andere marktsegmenten met ToE. Een implementatieplan werd voorgesteld aan de CREG, en aan de marktdeelnemers tijdens de werkgroep 'balancing' van maart 2020.

In juli en augustus 2020 werd een geconsolideerde ontwerpnota³, dat in detail het ontwerp voor de implementatie ToE voor de DA / ID-markten beschrijft, gepubliceerd en openbaar geraadpleegd. Naar aanleiding van de consultatie zijn aanpassingen aan het BRP-contract aangebracht die in lijn zijn met de geconsolideerde ontwerpnota.

¹ Beslissing (B)1913/2 inzake de aanvraag tot goedkeuring van een gewijzigd voorstel voor de voorwaarden van de Balanceringsverantwoordelijke of "BRP"

² Beslissing (B)2013

³ De geconsolideerde nota kan worden geraadpleegd via de link: https://www.elia.be/-/media/project/elia/eliasite/electricity-market-and-system---document-library/transfer-ofenergy/2020/2020_07_design_note_toe_da_id.pdf.

23. Tot slot, wordt een beperkte wijziging voorgesteld betreffende de externe handelsprogramma's als gevolg van de evolutie naar een hogere tijdsresolutie voor producten voor intraday interzonale uitwisselingen.

24. Samenvattend, vraagt Elia goedkeuring van volgende wijzigingen aan de T&C BRP:

In Deel 1:

Voorwerp en toepassingsgebied en Implementatiedatum ;

In Deel 2:

Algemene wijzigingen: Definities ;

Wijzigingen aan het BRP Contract gerelateerd aan de Energieoverdracht: Evenwichtsverplichtingen van [BRP], Correctie van de Evenwichtssperimeter, Gegevensuitwisseling, Dagelijks Evenwichtsprogramma en Notificaties aan de BRP;

Wijzigingen aan het BRP Contract gerelateerd aan de Dagelijkse Evenwichtsprogramma's met betrekking tot Externe Commerciële Handel: Indiening van het Dagelijks Evenwichtsprogramma;

Wijzigingen aan het BRP Contract gerelateerd aan de vragen geformuleerd door de CREG en de VREG: Wijzigingen in het deel "Aangezien", Duur van dit BRP Contract, Aanvullende interpretatieregels, Facturatie en betaling, Noodsituatie, Noodtoestand en Overmacht, Confidentialiteit, Beëindiging en schorsing, Diverse bepalingen, Toepasselijk recht en geschillenbeslechting en De vereisten om Evenwichtsverantwoordelijke te worden.

25. Met toepassing van artikel 5.4, van de EBGL en artikel 22, van het FTR heeft de CREG per brief van 18 december 2020 aan de Algemene Directie Energie het voorstel tot wijziging van de voorwaarden voor de evenwichtsverantwoordelijke van 18 december 2020 meegedeeld met het oog op het uitbrengen van een advies. De Algemene Directie Energie heeft binnen de 5 werkdagen, hetzij ten laatste op 28 december 2020 aan de CREG niet gemeld een advies te zullen uitbrengen, hetgeen betekent dat de Algemene Directie Energie geen advies zal uitbrengen (artikel 22, laatste alinea, van het FTR).

2.2. RAADPLEGING

26. In navolging van artikel 18, van de EBGL heeft Elia het voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP ter consultatie voorgelegd aan de marktpartijen voor opmerkingen.

27. De consultatie verliep van 22 oktober tot en met 22 november 2020.

28. Elia heeft op het voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP drie reacties ontvangen:

- FEBEG (in het Engels);
- Febeliec (in het Engels);
- Fluvius (in het Nederlands).

Alle reacties worden als niet-vertrouwelijk aangeduid. De originele antwoorden zijn als bijlage aan de brief van Elia van 18 december 2020 gevoegd en zijn ter beschikking gesteld op de website van Elia.

29. In het consultatieverslag van 17 december 2020 zijn de ontvangen reacties samengevoegd en worden de redenen vermeld waarom de tijdens de raadpleging geuite standpunten al dan niet in

overweging zijn genomen door Elia. De reacties betreffen verschillende onderwerpen die hierna uitgebreid worden toegelicht. Elia heeft deze reacties geanalyseerd.

30. De CREG bespreekt in huidige beslissing enkel de opmerkingen die direct gerelateerd zijn tot de rol van BRP. Daarnaast, opmerkingen die betrekking hebben op specifieke wijzigingen en waarvan de CREG acht dat het antwoord van Elia in het raadplegingsverslag ontoereikend is of aangevuld kan worden, worden behandeld tijdens de analyse en beoordeling van de voorgestelde wijzigingen, zijnde in deel 3 van huidige beslissing.

31. Zowel FEBEG als FEBELIEC formuleerden algemene opmerkingen rond het principe van Energieoverdracht voor DA- en ID-markten. Deze algemene opmerkingen waren niet gerelateerd tot de rol van een BRP. De opmerking van FEBEG over het onbalansrisico waar de BRP aan blootgesteld wordt, wordt behandeld in deel 3 van deze beslissing.

32. Rekening houdende met wat voorafgaat, beslist het directiecomité van de CREG, op grond van artikel 23, § 1, van zijn huishoudelijk reglement, in het kader van de beslissing van 28 maart 2019 en huidige beslissing, om, met toepassing van artikel 40, 2°, van zijn huishoudelijk reglement geen raadpleging te organiseren, omdat Elia al een openbare raadpleging van 22 oktober tot en met 22 november 2021 heeft georganiseerd over de in haar brief van 18 december 2020 voorgestelde voorwaarden voor het BRP-contract.

33. Deze raadpleging wordt door de CREG als een effectieve openbare raadpleging beschouwd aangezien deze raadpleging op de website van Elia plaatsvond, gemakkelijk toegankelijk was vanuit de startpagina van deze website en voldoende gedocumenteerd was. Bovendien werd er door Elia onverwijld een mailing gestuurd aan alle op hun website geregistreerde personen.

34. De duur van de raadpleging bedroeg 1 maand. Rekening houdend met de aard van de voorgestelde wijzigingen en de vooropgestelde timing is de CREG van oordeel dat de duur van de consultatie voldoende lang was.

3. ANALYSE EN BEOORDELINGEN VAN DE VOORGESTELDE WIJZIGINGEN

3.1. OVEREENSTEMMING MET ARTIKELEN 18.6 EN 18.7 VAN DE EBGL

3.1.1. Artikel 18(6) van de EBGL

35. In haar beslissing van 27 mei 2019 heeft de CREG gesteld dat het voorstel van T&Cs BRP van 18 mei 2019 in overeenstemming is met de inhoud van artikel 18.6, van de EBGL, behalve wat betreft het punt (i).

36. Voor punt (i) heeft de CREG in haar beslissing van 28 maart 2019 opgemerkt dat de bedoelde gevolgen worden vermeld in artikel 9 van het voorstel van BRP-contract van 18 juni 2018 maar dat op vraag van Elia de CREG dit niet moet goedkeuren. Dit is evenwel niet in overeenstemming met artikel 18.6(i), van de EBGL. De CREG vraagt bijgevolg aan Elia om dit artikel in haar gewijzigd voorstel van BRP-contract ter goedkeuring voor te leggen.

37. In haar verklarende nota zegt Elia hierover dat deze gevolgen van niet-naleving van de voorwaarden zijn omschreven in Sectie IV van het BRP contract en met dit voorstel ter goedkeuring bij de CREG zijn ingediend.

38. De CREG stelt vast dat sectie IV van het BRP-contract gaat over noodsituaties of overmacht. Deze sectie gaat dan ook niet over de gevolgen in geval van non-conformiteit met de modaliteiten en voorwaarden die buiten deze situaties van toepassing zijn op balanceringsverantwoordelijken.

De CREG vraagt in haar beslissing van 27 mei 2019 Elia om in het volgende voorstel van voorwaarden voor de balanceringsverantwoordelijken de non-conformiteiten in deze andere situaties te behandelen.

39. De CREG stelt vast dat artikel 9 ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de CREG. De CREG stelt ook vast dat artikel 9 niet enkel geldt in geval van noodsituatie of overmacht. Als gevolg stelt de CREG vast dat voldaan wordt aan de wettelijke vereiste in artikel 18.6(i) van de EBGL.

40. Niettemin is de CREG van mening dat het BRP contract onduidelijk is wanneer de voorwaarden die van toepassing zijn op BRPs niet nageleefd worden. Elia stelt in artikel 9.1.1 van sectie VI van het BRP contract onder andere als voorwaarde dat meerdere inbreuken door de BRP gepleegd kunnen worden alvorens Elia oordeelt dat de BRP de voorwaarden niet naleeft. In artikel 9.1.2 van dezelfde sectie worden drie gevallen van ernstige tekortkoming opgesomd op basis waarvan Elia, zonder rechterlijke tussenkomst, het BRP-contract eenzijdig kan schorsen met onmiddellijke ingang. Zonder afbreuk te doen aan andere geformuleerde opmerkingen over artikel 9, is de CREG van mening dat transparantie over de naleving door individuele BRPs van de verplichtingen waarnaar gerefereerd wordt in het kader van artikel 9.1.1 of artikel 9.1.2 gewenst is. Deze transparantie wordt daarenboven gemotiveerd vanuit de significante impact die een schorsing kan hebben op eindklanten enerzijds, en met oog op het garanderen van een gelijke behandeling van BRPs bij de beoordeling door Elia of deze verplichtingen wel of niet nageleefd worden, anderzijds. De CREG verzoekt Elia bijgevolg om tegen een volgende wijziging van het BRP contract om ofwel beoordelingscriteria per verplichting toe te voegen, ofwel een artikel toe te voegen die een frequente rapportering aan de CREG voorziet betreffende de naleving door individuele BRPs van hun verplichtingen beschreven in artikelen 16, 17, 18, 19 en 24 van het BRP Contract en op basis waarvan Elia evalueert om al dan niet te schorsen.

3.1.2. Artikel 18.7, van de EBGL

41. Van artikel 18.7, van de EBGL zijn alleen de punten (d) en (g) van toepassing op evenwichtsverantwoordelijken. Echter, het is geen verplichting om de punten (d) en (g) op te nemen als voorwaarde in het BRP-contract.

42. In haar beslissing van 27 mei 2019 richtte de CREG aan Elia met toepassing van artikel 6(3) van de EBGL, een verzoek tot wijziging van de T&Cs BRP in te dienen bij de CREG met betrekking tot punt (g) van artikel 18.7 van de EBGL, of te motiveren in een brief waarom Elia geen aanpassing nodig acht.

43. Een voorstel van de netbeheerders overeenkomstig in artikel 52.2(d), van de EBGL werd ingediend bij de regulatoren⁴, dat na herziening door ACER goedgekeurd werd door ACER bij beslissing No. 18/2020 van 15 juli 2020⁵. Deze beslissing omvat de voorwaarden wanneer duale prijsstelling toegepast kan worden en levert het kader voor de invulling van punt (g) van artikel 18.7 van de EBGL. De beslissing moet door elke TSO geïmplementeerd zijn binnen de 18 maanden, te weten na goedkeuring door de regulator op 15 december 2021 ten laatste. Naar aanloop van deze deadline moeten de T&C BRP aangepast worden om te voldoen aan de vraag van de CREG in haar beslissing van 27 mei 2019.

Intussen zijn op 1 januari 2020 de op 28 juni 2018 vastgelegde tarieven voor de regulatoire periode 2020-2023 van kracht gegaan. Hiervan deel uitmakend is het tarief voor het behoud van het residuele evenwicht van de individuele toegangsverantwoordelijke. Dit tarief werd aangepast ten opzichte van het tarief van kracht tijdens de regulatoire periode 2016-2019, en geldig bij de opmaak van de beslissing van 27 mei 2019 van de CREG, zodat eenzelfde onbalansprijs van toepassing is op positieve en negatieve onbalansen. In overeenstemming met de definitie in artikel 2.2(a) van Annex I van ACER beslissing No. 18/2020 is sindsdien enkelvoudige prijsstelling ("single imbalance pricing") van toepassing in de onbalanszone van Elia.

Als gevolg van bovenstaande evenementen stelt de CREG vast dat de vraag die de CREG geformuleerd heeft in paragraaf 57 van de beslissing (B)1913 van 28 maart 2019 niet meer van toepassing is aangezien er sinds 1 januari 2020 geen duale prijsstelling meer wordt toegepast in het LFC Blok van Elia.

3.2. ONDERZOEK VAN HET VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN DE T&C'S BRP

3.2.1. Algemene voorafgaande opmerkingen

44. Het onderzoek zal gebeuren in dezelfde volgorde als de volgorde gevolgd door Elia in haar voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP.

Enkel de voorgestelde wijzigingen waarmee de CREG het niet eens is, alsook de opmerkingen van de marktpelers en de antwoorden hierop of het gevolg hieraan gegeven door Elia waarmee de CREG het niet eens is worden besproken in huidige beslissing.

45. In haar beslissing van 27 mei 2019 heeft de CREG voor de secties II t.e.m. VIII van het BRP contract aan Elia een aantal opmerkingen en vragen gesteld en met het verzoek hiermee rekening te houden in een toekomstig voorstel van wijziging van T&Cs BRP. Het gaat hier in hoofdzaak om de

⁴ Voir le courrier d'Elia à la CREG, daté du 18 décembre 2018 et reçu le 19 décembre 2018.

⁵<http://www.acer.europa.eu/en/Electricity/MARKET-CODES/ELECTRICITY-BALANCING/Pages/10-ISH.aspx>

algemene voorwaarden van het BRP-contract. Hierover zijn tussen Elia en de CREG en voor sommige aspecten ook de VREG, besprekingen lopende om de algemene voorwaarden van de type-contracten van Elia (aansluitings- en toegangscontract enerzijds, BRP-contract, ondersteunende diensten (BSP, VSP, RSP, SA en OPA) anderzijds) zoveel als mogelijk te harmoniseren. Hierover zal Elia in een tweede fase een openbare raadpleging organiseren. De goedkeuringen van de voorgestelde wijzigingen staan de oefening in het harmoniseren van de algemene voorwaarden niet in de weg.

3.2.2. Artikel 4: Definities

46. De CREG stelt vast dat de lijst van definities geactualiseerd werd door definities op te nemen die terug te vinden zijn in Europese reglementeringen, met enkele verduidelijkingen aan bestaande definities.

De CREG heeft geen opmerkingen hierover.

3.2.3. Artikel 5: Evenwichtsverplichtingen

47. Elia verwijdt het verbod voor een BRP_{FSP} om af te wijken van het individueel evenwicht. De BRP_{FSP} moet wel te allen tijde in staat zijn terug te keren naar het evenwicht van zijn Evenwichtsperimeter. Deze wijziging is het gevolg van wijzigingen in artikel 20.8 in sectie XII van de T&C BRP. De CREG behandelt deze wijziging in randnummers 48 tot en met 51.

3.2.4. Artikel 6: Correctie van de Evenwichtsperimeter

48. Artikel 20.8 in sectie XII werd grondig gewijzigd om onder andere de generalisatie van de regels en hun leesbaarheid te behouden na toevoeging van de Flexibiliteitsdienst DA/ID.

49. Een eerste inhoudelijke wijziging is de verwijdering van de pro-rata aanpassing van het geleverde volume aan flexibiliteit van alle betrokken DP_{PG} Leveringspunten tot het Bestelde volume indien het totaal Geleverde volume door deze Leveringspunten hoger is. Het resultaat is dat de Evenwichtsperimeter van de BRP_{source} altijd gecorrigeerd wordt met het Geleverde volume.

50. De CREG aanvaardt deze wijziging. Een eerste argument is dat deze correctiemethode voor de Evenwichtsperimeter mathematisch correct is: de afname van de eindklant is sterker gedaald dan geprogrammeerd op basis van het Besteld Flexibiliteitsvolume, waardoor de perimeter van BRP_{source} meer aangepast moet worden. Daarenboven is het de FSP die een activatie uitvoert dat afwijkt van het Besteld Flexibiliteitsvolume. Als gevolg dient de BRP_{FSP} verantwoordelijk te zijn voor elke afwijking, en zijn Evenwichtsperimeter aldus gecorrigeerd. Een tweede argument is dat de begrenzing niet meer eenvoudig toegepast kan worden bij de Flexibiliteitsdienst DA/ID aangezien Elia geen vragende partij is om het Besteld volume te leveren terwijl een consistente toepassing van de regels over de verschillende flexibiliteitsdiensten gewenst is.

51. Een tweede inhoudelijke wijziging van artikel 20.8 betreft de communicatie door Elia aan de BRP_{source} en binnen het kader van Energieoverdracht, van de injecties of afnames van Leveringspunten DP_{PG} die een impact hebben op haar Evenwichtsperimeter. Aangezien gerefereerd wordt naar Bijlage 5 van het gewijzigd voorstel van T&C BRP, verwijst de CREG naar de evaluatie van Bijlage 5 in randnummers 57 tot en met 60 van deze beslissing.

3.2.5. Artikel 7: Gegevensuitwisseling

52. De derde paragraaf van artikel 22 werd aangepast om de gegevensuitwisseling tussen Elia en de BRP_{source} bij activatie van flexibiliteit op Leveringspunten DP_{PG} uit te breiden naar de verschillende huidige en mogelijks toekomstige diensten waarvoor deze gegevensuitwisseling van toepassing is.

53. De CREG stelt vast dat congestiebeheer opgenomen werd als mogelijke dienst waarvoor een Marktsituatie met Energieoverdracht van toepassing is. De CREG merkt op dat de Regels van Energieoverdracht krachtens artikel 19bis van de Elektriciteitswet enkel van toepassing is voor het valoriseren van flexibiliteit in de day-ahead markt, de intraday markt, de strategische reservemarkt en de markt ter compensatie van de kwartuurneevenwichten, met uitzondering van de markt tot activatie van de primaire frequentieregeling. De valorisatie van vraagflexibiliteit voor congestiebeheer is niet voorzien. Aangezien in sectie 12 van het door Elia op 18 december 2020 ingediende voorstel voor gewijzigde Regels voor de organisatie van de Energieoverdracht enige verwijzing naar congestiebeheer afwezig is, concludeert de CREG dat deze dienst in de praktijk niet van toepassing is. Er wordt immers in artikel 22 van het T&C BSP voorstel ook verwezen naar de activatie van een aFRR-energiebieding terwijl de regels ontbreken voor de berekening van de Geleverde Flexibiliteitsvolumes betrokken bij deze activatie in de Regels voor de Energieoverdracht. In tegenstelling tot congestiebeheer behoort de activatie van een aFRR-energiebieding tot de markt ter de compensatie van kwartuurneevenwichten.

54. Gegeven het voorgaande vraagt de CREG aan Elia om de toevoeging van congestiebeheer in de derde paragraaf van artikel 22 te rechtvaardigen en te motiveren alvorens de flexibiliteit via een Marktsituatie met Energieoverdracht via deze dienst te valoriseren, en dit ten laatste tegen de volgende wijziging van de T&C BRP. De CREG is echter van mening dat de afwezigheid van zulke rechtvaardiging de goedkeuring van het huidige T&C BRP-voorstel niet in de weg staat.

3.2.6. Artikel 8: Dagelijks Evenwichtsprogramma

55. De artikelen in sectie XIII worden uitgebreid met regels voor de Nominaties van de BRP_{FSP}. De CREG stelt vast dat de uitbreiding in lijn is met reeds bestaande verplichtingen betreffende Fysieke Nominaties en Interne Commerciële Handelsprogramma's. De CREG stelt ook vast dat de nauwkeurigheid van de Nominaties in lijn liggen met reeds bestaande regels.

56. De CREG aanvaardt deze uitbreiding. Niettemin stelt de CREG zich de vraag in hoeverre de reeds bestaande regel voor indiening van Interne Commerciële Handelsprogramma's en Intraday Nominaties nog actueel is. Deze regel vereist de indiening en aanpassing van deze Nominaties tot 14:00 op dag D+1 en beginnend uiterlijk op dag D-1 na 23:00. De steeds toenemende verhandelde volumes op de intraday markt en de verwachting dat het netwerk meer en meer efficiënt benut wordt met een toenemende kans op interne congesties als gevolg, rechtvaardigen mogelijks een beter zicht op de toestand van het net en de geaggregeerde onbalansen van BRPs gedurende het intraday tijdsvenster. De kosten en baten van een indiening van programma's volgens een voortschrijdende deadline zou onderzocht moeten worden. De CREG verzoekt Elia om deze kostenbatenanalyse uit te voeren tegen een volgende wijziging van de T&C BRP.

3.2.7. Artikel 9: Notificaties aan de BRP

57. Bijlage 5 beschrijft de notificatie bij een activering van Leveringspunten DP_{PG} in het kader van een activatie van een mFRR-energiebieding, de Flexibiliteitsdienst DA/ID of de SDR-dienst binnen het

kader van Energieoverdracht. Zowel de notificaties van de FSP aan Elia, als van Elia aan de BRP_{source} worden aan de hand van een voorbeeld geïllustreerd. Voor elke activatie worden meerdere notificaties verzonden aan de BRP_{source} en op verschillende tijdstippen naarmate de informatie beschikbaar of geactualiseerd wordt, met de evaluatie van het totale geactiveerde flexibiliteitsvolume en van het maximale flexibiliteitsvolume dat mogelijk kan worden geactiveerd ten gevolge van de activatie.

58. De CREG stelt vast dat de notificaties alle volumes aggregeren over alle DP_{pgs} die flexibiliteit leveren. Elke notificatie wordt verzonden per activatie en per actualisatie voor de gehele duur van de activatie. Er is geen aggregatie van activiteiten van verschillende diensten.

59. De CREG aanvaardt deze manier van werken. Ten eerste is de CREG van mening dat de BRP_{source} voldoende informatie ter beschikking moet hebben om zijn Evenwichtsverplichting te beheren. Een aggregatie van alle activiteiten over alle diensten houdt in dat deze informatie per kwartier aan de BRP_{source} bekend gemaakt wordt. Een kwartier lijkt een te beperkte horizon om tijdig te kunnen anticiperen op veranderingen in zijn portefeuille. Een langere horizon dan een kwartier laat aggregatie over alle diensten niet toe wegens de verschillende tijdstippen van activatie per dienst. Ten tweede is de CREG van mening dat de betrouwbaarheid van de gegevens zo veel mogelijk gewaarborgd blijft door te aggregeren per dienst. Als gevolg is de CREG van mening dat de voorgestelde manier van informeren een balans vindt tussen enerzijds de noden van de BRP_{source} en anderzijds de noden van de eindklanten.

60. De CREG stelt vast dat FEBEG een gedetailleerder overzicht van de activiteiten, namelijk die per DP_{pg}, prefereert om het onbalansrisico beter in te schatten. De CREG is van mening dat tot op heden onvoldoende elementen aangebracht werden die objectief aantonen dat zulk niveau van detail tot een betere inschatting van het totaal onbalansrisico van de portefeuille van de BRP_{source} leidt, ten opzichte van het geaggregeerd overzicht zoals voorgesteld door Elia en gegeven de aanwezigheid van andere onzekerheden die het onbalansrisico op niveau van de hele portefeuille beïnvloeden. Daarnaast moet er gewaakt worden dat het recht van de eindafnemer om zijn vraagflexibiliteit te valoriseren via een aanbieder van flexibiliteitsdiensten van zijn keuze en het recht om zijn meetgegevens vrij door te geven aan de personen naar zijn keuze, krachtens artikel 19bis §1 van de elektriciteitswet, gevrijwaard blijft. Gedetailleerdere notificatie dan hetgeen voorgesteld door Elia moet als gevolg gestaafd worden vanuit objectieve gegevens en een overtuigend aangetoonde noodzaak.

3.2.8. Artikel 14: Facturatie en betaling

61. Het begrip 'flagrante fout' kan aanleiding tot discussie tussen de contractspartijen enerzijds en tot ongelijke behandeling van netgebruikers anderzijds, bij gebrek aan een definitie wat onder 'flagrante fout' verstaan moet worden.

De CREG aanvaardt voorlopig de toevoeging van de zin: *'In geval beide Partijen hierover geen overeenstemming bereiken, kan de meest gerede Partij beroep doen op Artikel 12 van dit BRP Contract'*, en verwijst naar de discussies die lopende zijn betreffende de algemene voorwaarden van de type-contracten van Elia (paragraaf 45 van huidige beslissing).

3.2.9. Artikel 15: Noodsituatie, Noodtoestand en Overmacht

62. Overeenkomstig artikel 219, §4, 4° en 5° van het FTR moeten in het BRP-contract algemene maatregelen opgenomen worden wanneer een alarmtoestand, noodtoestand, black-outtoestand of hersteltoestand of een noodsituatie zich voordoet, evenals de gevolgen ervan voor de verplichtingen die voortvloeien uit het BRP-contract.

Met de laatste zin in de artikelen 7.1 en 7.2 *“Tenzij uitdrukkelijke andersluidende mededeling van Elia en/of tenzij anders bepaald in de toepasselijke wetgeving, zal [BRP] verder zijn verplichtingen van dit BRP Contract naleven tijdens deze situatie.”* geeft Elia invulling aan deze verplichting opgenomen in artikel 219, §4, 4° en 5°, van het FTR. De CREG kan hiermee voorlopig akkoord gaan en zal in geval dit nodig mocht blijken aan Elia vragen om deze voorwaarde te wijzigen.

63. Betreffende artikel 7.3 heeft de CREG geen opmerkingen.

3.2.10. Artikel 17: Beëindiging en schorsing

Vooreerst wenst de CREG te melden dat in de beslissingen van 12 november 2020⁶ de CREG heeft vastgesteld dat tijdens de overgangsperiode waarvan sprake in artikel 377, van het FTR de BRP de rol van de verantwoordelijke voor de niet-beschikbaarheidsplanning (hierna: ‘OPA’) en van de programma-agent (hierna: ‘SA’) op zich neemt. Een SA of OPA is gelinkt aan een technische eenheid dat gebruikt wordt om de rol van BRP te kunnen vervullen. Het BRP-contract en het SA/OPA-contract zijn bijgevolg samenhangende contracten.

Indien de BRP geschorst wordt in het kader van zijn BRP-contract zal hij niet langer meer de rol van SA of OPA op zich kunnen nemen en moet de klant op zoek gaan naar een BRP die gelijktijdig ook de rol van OPA/SA op zich kan nemen. Hetzelfde geldt indien de SA/OPA in het kader van zijn SA/OPA-contract geschorst wordt.

64. De CREG verwijst naar de artikelen 221, 222 en 336, van het FTR. Overeenkomstig het FTR is het Elia toegelaten het BRP-contract te schorsen of te beëindigen in volgende gevallen:

- In geval van grove tekortkoming van de evenwichtsverantwoordelijke aan de verplichtingen bedoeld in het FTR en/of in het BRP-contract, kan Elia na ingebrekestelling het BRP-contract opschorten bij gemotiveerde beslissing;
- En/of in geval dat de veiligheid van het net in het gedrang is, de uitvoering van het BRP-contract opschorten bij gemotiveerde beslissing.

In beide gevallen brengt Elia de andere netbeheerders, en hier dus in de eerste plaats de distributienetbeheerders, alsook elke marktspeler die rechtstreeks betrokken is bij de opschortingsbeslissing, waaronder in ieder geval de toegangshouders, alsook de CREG op de hoogte.

De opschorting kan tijdelijk of definitief zijn.

65. In haar voorstel maakt Elia een onderscheid tussen een algemene schorsingsprocedure (artikel 9.1.1) en een onmiddellijke schorsingsprocedure (artikel 9.1.2). Echter, de CREG stelt vast dat de reden op grond waarvan het BRP-contract met onmiddellijke ingang geschorst kan worden veel uitgebreider is dan hetgeen het FTR toelaat, t.t.z. omwille van de veiligheid van het net. Gelet op het feit dat achter de BRP klanten aanwezig zijn voor wie hij het evenwicht regelt, kan niet ontkend worden dat een onmiddellijke schorsing van het BRP-contract ernstige gevolgen voor deze klanten teweegbrengt. Van deze klanten kan niet verwacht worden dat gelijktijdig met de schorsing van hun BRP zij onmiddellijk met een andere BRP een BRP-contract hebben afgesloten. Dit is ook de reden waarom in het FTR onmiddellijke schorsing enkel geldt wanneer de veiligheid van het net in het gedrang is.

⁶ Beslissing (B) 2057 over de aanvraag tot goedkeuring van het voorstel van de NV Elia Transmission Belgium voor de Modaliteiten en Voorwaarden voor de Programma-Agent (T&C SA) en Beslissing (B)2058 over de aanvraag tot goedkeuring van het voorstel van de NV Elia Transmission Belgium voor de modaliteiten en voorwaarden voor de verantwoordelijke voor de niet-beschikbaarheidsplanning (T&C OPA).

66. Verder merkt de CREG op dat in de Nederlandse versie van artikel 9.1.1 van het BRP-contract het woord 'met name' vervangen werd door 'onder andere' waardoor de opsomming gegeven in artikel 9.1.1 niet langer meer limitatief is. Opschorting van een BRP-contract, zelfs tijdelijk heeft zeer zware gevolgen voor de klanten van een BRP. Van de klanten wordt dan geëist dat zij hetzij zelf de rol van BRP op zich nemen, wat niet voor iedere klant een mogelijkheid is, hetzij voor een tijdelijke periode met een andere BRP een BRP-contract af te sluiten. Dit is ook de reden waarom het FTR uitdrukkelijk bepaald dat het moet gaan om een 'grove tekortkoming' van de BRP aan de verplichtingen bedoeld in het FTR en/of in het BRP-contract. De CREG had graag vernomen van Elia wat zij verstaat onder 'grove tekortkomingen' aan de verplichtingen van de BRP en deze opgesomd gezien in het BRP-contract zodat geen discussies ontstaan over wat wel of niet een grove tekortkoming is in hoofde van de BRP.

67. De CREG kan omwille van de praktische toepassing van het schorsen van een BRP aanvaarden dat de datum van inwerkingtreding van de schorsingsbeslissing van ELIA vastgesteld wordt in samenspraak met de klanten van de BRP. Echter, dit mag zich niet beperkt blijven tot één type van klanten, met name de distributienetbeheerders. De CREG is de mening toegedaan dat dit moet toegepast worden op elk type van klant van de BRP teneinde het principe van non-discriminatie en *level playing field* te respecteren. Krachtens artikel 221, van het FTR, tweede lid, moet 'elke marktspeler' die rechtstreeks betrokken is bij deze beslissing ingelicht worden over de opschortingsbeslissing.

68. Indien Elia beslist om verder te gaan dan een in kennisgeving van de opschortingsbeslissing en bereid zou zijn om in overleg te treden met de klanten van de BRP over de datum van inwerkingtreding van de schorsingsbeslissing, dan wenst de CREG hier informatief ook bij betrokken te worden. De CREG vraagt aan Elia om dit op te nemen in een volgend voorstel.

69. Er moet in artikel 9 duidelijk gemaakt worden wanneer de schorsing tijdelijk dan wel definitief is.

70. Om de redenen hierboven uiteengezet keurt de CREG artikel 9.1, van het BRP-contract niet goed en kan Elia toepassing maken van schorsing, ontbinding in de gevallen bedoeld in artikel 221, van het FTR.

De CREG maakt met huidige beslissing geen toepassing van een verzoek tot wijziging gelet op de discussies die lopende zijn tussen Elia, de CREG en de VREG over de algemene voorwaarden van de type-overeenkomsten van Elia (paragraaf 45 van deze beslissing).

3.2.11. Artikel 18: Diverse bepalingen

71. In artikel 10.4 wordt aan Elia het recht gegeven om de rechten en verplichtingen die uit BRP-contract voortvloeien vrij over te dragen aan vennootschappen die als verbonden vennootschappen worden beschouwd in de zin van voornoemd artikel 1:20 van het Belgische Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen en dit zonder dat de voorwaarde van retrocessie aan de overdrager van toepassing is in geval dat de verbondenheid tussen de overdrager en de overnemer ophoudt te bestaan.

De CREG zal, wanneer dit zich zou voordoen, in het kader van toezicht op Elia wat betreft onder meer de permanent naleving van de ontvlechtingseisen, erover waken of deze overdracht wettelijk al dan niet toegelaten is.

3.2.12. Artikel 20: De vereisten om Evenwichtsverantwoordelijke te worden

72. Naast materiële wijzigingen en verduidelijkingen van de procedures afhankelijk van het gebruik van een bankwaarborg of geldsom, wijzigt Elia in artikel 18.2 van sectie XI de termijnen voor de verlenging van de bankwaarborg van 1 naar 3 maanden. De CREG aanvaardt deze wijziging met oog op het verlenen aan de BRP van een voldoende lange tijd om zich in orde te stellen alvorens het lopende BRP-contract afloopt.

73. In artikel 18.3 voegt Elia een paragraaf toe die een termijn van 15 kalenderdagen toelaat aan de BRP om de waarborg onder de vorm van een geldsom terug bij te stellen tot het vereiste niveau nadat Elia er beroep op heeft gedaan. Aangezien deze paragraaf de vereiste bij een bankwaarborg reflecteert, aanvaardt de CREG de toevoeging van deze paragraaf.

74. In artikel 18.4 verstrengt Elia de bewaking en controle van de waarborg voor elke Evenwichtscontrole door enerzijds de vereiste waarde van de garantie op te trekken naar het maximum van de 12 laatste maandelijkse facturen van de BRP en anderzijds de periode van de positie van de BRP waarop gebaseerd wordt om de waarborg te verminderen, te verlengen van 1 tot 3 maanden. Deze wijzigingen worden gemotiveerd als brengend stabiliteit en als de consument beschermend. De CREG aanvaardt deze wijzigingen.

4. AANVULLENDE OVERWEGINGEN

75. De CREG werkt sinds 2015 aan de ontwikkeling van een vergoedingsmechanisme voor de schaarste dat aangepast is aan België en aan de Europese context. Deze werkzaamheden hebben het mogelijk gemaakt aan te tonen dat de voorgestelde aanpak gegrond was; het mechanisme voor de tarificatie van de schaarste (*scarcity pricing*) treedt pas in werking tijdens een periode van schaarste, en om het design van het mechanisme voor België te definiëren dat o.a. de oprichting van reservemarkten voor realtimebalancing en *scarcity adders* voor energie en reserves zou omvatten.

76. De verbetering van het prijssignaal beperkt de risico's en bevordert het gebruik van *forward contracten* met de producenten door de BRP's. Door de creatie van een markt voor realtimereserves kunnen de verbruikers worden vergoed voor hun bereidheid om hun verbruik te verminderen (aanbieden van reserves), zelfs indien de vermindering van verbruik niet werd doorgevoerd. Ten slotte, voor de verbruikers, zorgt een *scarcity pricing mechanisme* ervoor dat reserves alleen beter worden vergoed wanneer zij in realtime schaars zijn (balancing), en niet wanneer zij in overvloed aanwezig zijn.

77. In de loop van 2020 hebben de uitgevoerde werkzaamheden het mogelijk gemaakt de doeltreffendheid van het voorgestelde design en de impact ervan op naburige markten te rechtvaardigen.

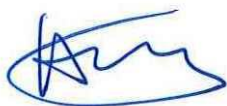
78. De CREG zal in de loop van de maand maart een studie over dit mechanisme publiceren waarin het voor implementatie voorgestelde mechanisme zal worden beschreven en verantwoord en waarin de impact ervan op de "missing money" zal worden gekwantificeerd. Er zal ook een uitvoeringsplan worden voorgesteld. Om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de marktspelers, zal de CREG een specifieke workshop over dit onderwerp organiseren. Ten slotte kan de CREG aan Elia vragen om de T&C BRP aan te passen.

5. BESLISSING

Met toepassing van artikel 5.4.c), van de Verordening (EU) 2017/2195 van de Commissie van 23 november 2017 tot vaststelling van de richtsnoeren voor elektriciteitsbalancing, keurt de CREG, voorstel tot wijziging van de voorwaarden van de Evenwichtsverantwoordelijke of “BRP” in het kader van de implementatie van energieverdracht voor de day-ahead en intraday markten goed, met uitzondering van artikel 9.1 van het BRP-contract (paragraaf 70 van huidige beslissing). Daarnaast verzoekt de CREG aan Elia om gevolg te geven aan de opmerkingen beschreven in randnummers 40, 54 en 56.

De goedgekeurde gewijzigde voorwaarden van de Evenwichtsverantwoordelijke of “BRP” in het kader van de implementatie van energieverdracht voor de day-ahead en intraday markten treden in werking ten minste 1 maand na de goedkeuring van de betrokken regelgevende instanties, zijnde de VREG en de CREG en niet vóór de inwerkingtreding van de Regels voor de organisatie van de Energieoverdracht die de valorisatie van vraagflexibiliteit toepast om de day-ahead en intraday markt.

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:



Andreas TIREZ
Directeur



Koen LOCQUET
Wvd. Voorzitter van het Directiecomité

BIJLAGE 1

Voorstel van wijzigingen van de Evenwichtsverantwoordelijke of “BRP” in het kader van de implementatie van energieverdracht voor de day-ahead en intraday markten

Franse en Nederlandse versie – 18 december 2020

BIJLAGE 2

Verslag van de openbare raadpleging over het contract van Balanceringsverantwoordelijke (BRP-contract)

Engelse versie – 17 december 2020

BIJLAGE 3

Toelichtingsnota

Engelse versie – december 2020

BIJLAGE 4

**Geconsolideerde versie van de voorwaarden voor de
balanceringsverantwoordelijken (of “BRP”) in overeenstemming met artikel
18 van verordening (EU) 2017/2195 van de Commissie van 23 november 2017
tot vaststelling van richtsnoeren voor elektriciteitsbalancerings**

Franse en Nederlandse versie, met track changes – 4 januari 2021

BIJLAGE 5

Brief van 18 december 2020 aan de Algemene Directie Energie

18 december 2020