

NOTA ELIA

Context en motivatie van het verzoek tot herziening van Beslissing (B)2204 van 17.02.2021 op basis van artikel 28 van de Elektriciteitswet

4 maart 2021



Inleiding

Elia heeft op 17 februari een brief van de CREG ontvangen met betrekking tot beslissing (B)2204 inzake de aanvraag tot goedkeuring van een voorstel tot wijziging van de voorwaarden van de Evenwichtsverantwoordelijke of “BRP” (hierna “PfA T&C BRP” – Proposal for Amendment) in het kader van de implementatie van energieoverdracht voor de day-ahead en intraday markten (Ref. 2021/T028/V113-CDC02.17 ATI/MMA/WGO) in goede orde ontvangen.

Volgend op de ontvangst van deze beslissing wenst Elia Transmission Belgium NV een verzoek in te dienen bij de CREG, overeenkomstig artikel 28 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna ‘Elektriciteitswet’), teneinde de zaak opnieuw te laten onderzoeken. Deze nota beschrijft de context en motivatie van het verzoek tot herziening van Beslissing (B)2204.

1. Context en historiek van de voorafgaandelijke goedkeuringstrajecten met betrekking tot de T&C BRP

Voor een goed begrip van de context en de voorgaande procedure wordt hierna bondig de historiek van de voorafgaandelijke goedkeuringstrajecten met betrekking tot de voorwaarden voor BRP's (hierna “T&C BRP”) en de daaropvolgende beslissingen en wijzigingsverzoeken (Request for Amendment/”RfA”) van de CREG samengevat:

- 1.1. In uitvoering van artikels 5(4)c en 18(1) van Verordening (EU) 2017/2195 tot vaststelling van richtsnoeren voor elektriciteitsbalancering van 23 november 2017 (hierna “EBGL”) heeft Elia op 18 juni 2018 de T&C BRP ter goedkeuring ingediend bij de CREG. Deze T&C BRP die voorafgaandelijk ter raadpleging werden voorgelegd aan de marktpartijen van 15 maart tot 15 mei 2018 waren gebaseerd op de versie van het ARP Contract zoals door de CREG goedgekeurd op 19 april 2018.
- 1.2. In haar beslissing van 28 maart 2019 (B)1913 richt de CREG aan Elia een RfA van de T&C BRP met toepassing van artikel 6(1) EBGL.
- 1.3. Op 9 mei 2019 dient Elia in uitvoering van artikel 6(1) EBGL het gewijzigd voorstel voor de T&C BRP ter goedkeuring bij de CREG in.

Wat betreft het artikel 9 werd de tekst van het ARP contract ingediend zoals voorheen reeds goedgekeurd (met slechts een paar vormelijke aanpassingen).
- 1.4. In haar beslissing van 27 mei 2019 (B)1913/2 stelt de CREG dat dit gewijzigd voorstel een antwoord is op de beslissing van 28 maart 2019 van de CREG op grond waarvan de CREG een RfA heeft gericht aan Elia. De CREG keurt in deze beslissing van 9 mei 2019 de secties I tot XIV – artikel 9 behoort tot sectie VI - van het voorstel goed met dien verstande dat Elia voor de secties II t.e.m. VIII van het BRP contract de opmerkingen en vragen door de CREG gesteld in de beide beslissingen (maart en mei) verder zal analyseren en beantwoorden in een toekomstig voorstel, een publieke consultatie zal organiseren alvorens de wijzigingen voor te leggen aan de CREG.
- 1.5. Met haar brief van 18 december 2020 heeft Elia in uitvoering van artikel 5(4)c en artikel 18(1) van de EBGL bij de CREG een PfA T&C BRP overeenkomstig Artikel 6(3) EBGL ter goedkeuring ingediend. Voor dit voorstel werd een raadpleging gehouden overeenkomstig artikel 10 van de EBGL. Op 17 februari 2021 heeft de CREG

de beslissing (B)2204 genomen waarbij de PfA gedeeltelijk werd goedgekeurd. Deze beslissing is in bijlage bij de brief van 4 maart 2021 aan de CREG gevoegd.

2. Motivatie van het verzoek tot herziening

De redenen die volgens Elia een herziening verantwoorden zijn de volgende:

- 2.1. De met de brief van 18 december 2020 ingediende PfA T&C BRP bevat in zijn artikel 17 de voorgestelde wijzigingen aan Sectie VI/artikel 9 ten opzichte van de versie die door de CREG in haar beslissing (B) 1913/2 van 27 mei 2019 werd goedgekeurd, zoals ook bevestigd in de beslissing van 17 februari 2021 in randnummer 19.

Door in haar beslissing (B)2204 van 17 februari 2021 het PfA T&C BRP vanwege Elia slechts ten dele goed te keuren en geen RfA overeenkomstig artikel 6(1) EBGL aan Elia te richten, teneinde de voorwaarden te kunnen goedkeuren, en meer nog artikel 9.1 van het contract niet goed te keuren terwijl dit artikel in zijn geheel niet in het PfA ter goedkeuring was voorgelegd, schendt de CREG de bepalingen van artikels 5 en 6 EBGL, evenals in tweede orde artikel 4§2 van het koninklijk besluit van 22 april 2019 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe (hierna 'FTRE'). Artikel 4§2 van het FTRE voorziet inderdaad eveneens de mogelijkheid voor de CREG om een beslissing tot goedkeuring, tot weigering van de goedkeuring of tot verzoek om herziening van bepaalde clausules te nemen (art 4§2 FTRE) te nemen. De CREG is gehouden tot deze mogelijkheden, heeft dit in het verleden ook zo toegepast (zie 1.2.) en kan de regel niet gaandeweg eigenhandig wijzigen.

Door geen gebruik te maken van de haar door artikel 6(1) EBGL gegeven mogelijkheid om een wijzigingsverzoek te richten tot Elia, om een goedkeuring mogelijk te maken, maken de gedeeltelijke weigering van de CREG en het in de plaats stellen van artikel 221 FTRE van artikel 9.1, een schending uit van artikel 18(6)i EBGL, aangezien Elia belet wordt om te voorzien in de gevolgen van de niet-eerbiediging van de T&C BRP, dat nochtans een verplichting is voorzien in dit artikel 18(6)i. Door deze aanpak bezondigt de CREG zich aan een vorm van weigering om haar bevoegdheid op te nemen.

- 2.2. Bovendien keurt zoals gezegd de CREG het artikel 9.1 in zijn geheel niet goed (en schrapt dit eigenlijk, om het te vervangen door een verwijzing naar artikel 221 FTRE), terwijl dit niet het voorwerp van de aanvraag tot goedkeuring was, maar het PfA enkel specifieke wijzigingen aan dit artikel betrof, die in hoofdzaak de termijnen van de schorsingsprocedure en de kennisgeving ervan, evenals het op de hoogte brengen van de distributienetbeheerders en de regulatoren van de start van een schorsings- en/of beëindigingsprocedure en van de beslissing tot schorsing/beëindiging betreffen. De CREG was daarvoor niet gevat en was daar evenmin voor bevoegd noch op grond van artikel 6(1), noch op grond van artikel 6(3) van de EBGL.

Doordat er aldus geen pertinente motivering voorhanden is, komt de algehele verwijdering van artikel 9.1 eveneens neer op het miskennen van haar beslissing (B)1913/2 van 27 mei 2019 waarin specifiek artikel 9.1 werd goedgekeurd.

- 2.3. Bij gebreke aan enig artikel 9.1 wordt het ook onmogelijk het artikel 9.2.2 a) van de T&C BRP, dat naar artikel 9.1 verwijst en dat wel werd goedgekeurd, toe te passen en wordt Elia gedwongen om artikel 18(6)i EBGL te schenden.

- 2.4. De reden die de CREG in randnummer 70 van de beslissing (B)1913/2 van 17 februari 2021 aanhaalt om in deze beslissing van 17 februari 2021 geen toepassing te maken van een verzoek tot wijziging van het artikel 9.1, namelijk de discussies die lopende zijn tussen Elia, de CREG en de VREG over de algemene voorwaarden van de type-overeenkomsten van Elia, is in deze niet gegrond en, meer nog, wordt zelfs tegengesproken in randnummer 45 waar de CREG stelt dat de goedkeuringen van de voorgestelde wijzigingen de oefening in het harmoniseren van de algemene voorwaarden niet in de weg staan.
- 2.5. Een gedeeltelijke goedkeuring van een wijzigingsverzoek is derhalve niet voorzien. Artikel 6(1). EBGL geeft de CREG de mogelijkheid uiteindelijk toch tot goedkeuring over te gaan door een wijziging te eisen (RfA).
- 2.6. De beslissing van de VREG van 18 februari 2021 met betrekking tot een wijziging van de voorwaarden voor evenwichtsverantwoordelijken, voorgesteld door de beheerder van het plaatselijk vervoernet, keurt de door Elia voorgestelde, gewijzigde voorwaarden voor evenwichtsverantwoordelijken die binnen de bevoegdheid van de VREG vallen goed en stelt vast dat de bij de beslissing BESL-2019-23 vereiste aanpassingen werden aangebracht, waardoor de voorwaarden van deze beslissing vervuld is, en de goedkeuring van BESL-2019-23 definitief is.

De wijzigingen opgenomen in het wijzigingsverzoek met betrekking tot het artikel 9.1 “Beëindiging en schorsing” van Elia zijn met deze beslissing nu door de VREG goedgekeurd terwijl deze niet zijn goedgekeurd door de CREG. Artikel 5(6) EBGL bepaalt nochtans het volgende: “wanneer de vaststelling van de voorwaarden of methodologieën een besluit van meer dan één regulerende instantie vergt, raadplegen de relevante regulerende instanties elkaar en werken zij in nauw overleg samen teneinde overeenstemming te bereiken.” Vastgesteld moet worden dat er geen overeenstemming werd bereikt. Ook de samenwerkingsverplichting met onder meer de reguleringsinstanties van de Gewesten zoals opgenomen in artikel 23 §1, lid 2, 1° Elektriciteitswet wordt geschonden door de beslissing (B)2204 van de CREG van 17 februari 2021. Bovendien kan Elia, gegeven de discrepantie tussen de beslissingen met betrekking tot artikel 9.1, geen gevolg geven aan de beslissing van de VREG van 18 februari 2021, tenzij op straffe van in strijd te handelen met de beslissing van de CREG van 19 februari 2021. Voor het geval dat de CREG zou aannemen dat de VREG niet bevoegd is, dan nog wordt de in voornoemde bepalingen opgenomen samenwerkingsverplichting minstens gerechtvaardigd voor wat betreft de gevolgen voor de distributienetbeheerders op vlak van hun netbeheer.

Om al deze redenen – waaronder zowel reeds eerder ingeroepen of uitgewisselde redenen, als nieuwe¹ – verzoekt Elia de CREG haar beslissing opnieuw te onderzoeken en te herzien en indien er reden tot niet-goedkeuring zou zijn, overeenkomstig de bepalingen EBGL en in overleg met de VREG een wijziging te eisen van het artikel 9.1 van het BRP Contract, zodat alsnog tot goedkeuring kan worden overgegaan.

¹ Noteer dat de Elektriciteitswet enkel voorziet dat de klacht “een afschrift bevat van de te herziene beslissing alsmede de redenen die een herziening verantwoorden”. Evenmin worden er in de Europese elektriciteitsrichtlijn terzake evenmin beperkingen gesteld.

Contact

Elia Transmission Belgium SA/NV

Boulevard de l'Empereur 20 | Keizerslaan 20 | 1000 Brussels | Belgium

