

# Beslissing

(B)2204/2  
20 mei 2021

Beslissing inzake de aanvraag tot goedkeuring van een gewijzigd voorstel tot wijziging van de voorwaarden van de Evenwichtsverantwoordelijke of “BRP” in het kader van de implementatie van energieoverdracht voor de day-ahead en intraday markten

genomen met toepassing van de artikelen 5.4.c) en 6.1 van de Verordening (EU) 2017/2195 van de Commissie van 23 november 2017 tot vaststelling van de richtsnoeren voor elektriciteitsbalancering

Niet-vertrouwelijk

# INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INLEIDING .....	3
1. WETTELIJK KADER.....	4
1.1. Europees recht .....	4
1.2. Het Federaal Technisch Reglement.....	6
2. ANTECEDENTEN.....	8
2.1. Algemeen.....	8
2.2. Raadpleging .....	9
3. ANALYSE EN BEOORDELINGEN VAN HET GEWIJZIGD VOORSTEL BETREFFENDE ARTIKEL 9 VAN HET BRP-CONTRACT .....	10
3.1. Artikel 9.1 van het BRP-contract .....	10
3.2. Artikel 9.2 van het BRP-contract .....	15
3.3. Artikel 9.3 van het BRP-contract .....	15
3.4. Monitoring.....	15
4. BESLISSING.....	16
BIJLAGE 1 .....	17
BIJLAGE 2 .....	18
BIJLAGE 3 .....	19
BIJLAGE 4 .....	20
BIJLAGE 5 .....	21

# INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (hierna de “CREG”) onderzoekt, met toepassing van de artikelen 5.4, c), van de Verordening (EU) 2017/2195 van de Commissie van 23 november 2017 tot vaststelling van de richtsnoeren voor elektriciteitsbalancering (hierna: “EBGL”), het gewijzigd voorstel van de netbeheerder, Elia Transmission Belgium SA (hierna “Elia”) tot wijziging van de voorwaarden voor de evenwichtsverantwoordelijke (hierna: ‘T&Cs BRP’), dat bij de CREG werd ingediend per elektronische brief van 7 mei 2021.

De elektronische brief van 7 mei 2021 bevat :

- Het gewijzigd voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP, in overeenstemming met artikel 6.1 van de EBGL, in het Nederlands en in het Frans (Bijlage 1 van huidige beslissing);
- Een toelichtingsnota in het Engels (Bijlage 2 van huidige beslissing);

Met toepassing van artikel 5.4, van de EBGL en artikel 22, van het Federaal Technisch Reglement (hierna : “FTR”) heeft de CREG per brief van 11 mei 2021 aan de Algemene Directie Energie het gewijzigd voorstel tot wijziging van de voorwaarden voor de evenwichtsverantwoordelijke van 7 mei 2021 meegedeeld met het oog op het uitbrengen van een advies (Bijlage 3 van huidige beslissing).

Onderhavige beslissing bestaat uit vijf hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk schetst het wettelijk kader. Het tweede hoofdstuk duidt de antecedenten en de raadpleging. Het derde hoofdstuk behandelt het gewijzigd voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP. Het vierde hoofdstuk omvat aanvullende overwegingen. Het vijfde hoofdstuk heeft de eigenlijke beslissing als voorwerp.

Deze beslissing werd door het Directiecomité van de CREG genomen op 20 mei 2021.

# 1. WETTELIJK KADER

## 1.1. EUROPEES RECHT

1. Overeenkomstig artikel 5.4.c), van de EBGL moeten de voorstellen voor de voorwaarden voor balancerings, zoals bepaald in artikel 18, van de EBGL ter goedkeuring voorgelegd worden aan de regulerende instantie van de lidstaat, in casu de CREG. De lidstaten kunnen een advies indienen bij de CREG over het voorstel.

2. Artikel 5.5, van de EBGL vermeldt dat:

“Het voorstel voor de voorwaarden of methodologieën omvat een voorgesteld tijdschema voor de implementatie ervan en een beschrijving van het verwachte effect ervan op de doelstellingen van deze verordening. De implementatietermijn mag niet langer zijn dan twaalf maanden na de goedkeuring door de relevante regulerende instanties, behalve als alle regulerende instanties overeenkomen om de implementatietermijn te verlengen of als andere termijnen worden voorgeschreven in deze verordening.”

3. Overeenkomstig artikel 18.1, van de EBGL moet Elia uiterlijk zes maanden na de inwerkingtreding van de EBGL voor alle programmeringszones van België, een voorstel opstellen betreffende b) de voorwaarden voor de BRP.

4. Artikel 18.2, van de EBGL vervolgt dat de bedoelde voorwaarden ook regels voorziet voor de opschorting en herneming van marktactiviteiten overeenkomstig artikel 36, van de Verordening (EU) 2017/2196 van de Commissie van 24 november 2017 tot vaststelling van een netcode voor de noodtoestand en het herstel van het elektriciteitsnet (hierna: “E&R NC”) en voor verrekening in geval van marktopschorting overeenkomstig artikel 39, van de E&R NC, zodra deze zijn goedgekeurd overeenkomstig artikel 4 van de E&R NC. Op 18 december 2018 heeft Elia hierover bij de CREG een voorstel ingediend voor goedkeuring. Met (B)1941 van 19 september 2019 heeft de CREG dit voorstel van Elia afgekeurd. Elia heeft ten tijde van deze beslissing nog geen nieuw voorstel ingediend.

5. Artikel 18.3, van de EBGL bepaalt dat elke transmissiesysteembeheerder (hierna: “TSB”) bij de opstelling van voorstellen voor voorwaarden voor BRP's als volgt te werk gaat:

“a) hij pleegt overleg met de TSB's en distributiesysteembeheerders (hierna: DSB's) die gevolgen kunnen ondervinden van die voorwaarden;

b) hij neemt het kader voor de oprichting van Europese platforms voor de uitwisseling van balanceringsenergie en voor onbalansnetting, overeenkomstig de artikelen 19, 20, 21 en 22, van de EBGL in acht;

c) hij betreft andere DSB's en andere belanghebbenden bij de opstelling van het voorstel en houdt rekening met hun standpunten, onverminderd de openbare raadpleging overeenkomstig artikel 10, van de EBGL.”

6. Overeenkomstig artikel 18.6, van de EBGL bevatten de voorwaarden voor BRP's het volgende:

“a) de definitie van balanceringsverantwoordelijkheid voor elke connectie, op zodanige wijze dat hiaten of overlappingen in de balanceringsverantwoordelijkheid van de verschillende marktpartijen die diensten verlenen aan die connectie worden vermeden;

b) de eisen waaraan moet worden voldaan om BRP te worden;

c) de eis dat alle BRP's financieel aansprakelijk zijn voor hun onbalansen, en dat de onbalansen worden verrekend met de connecterende TSB;

d) de eisen inzake de gegevens en informatie die aan de connecterende TSB moeten worden verstrekt voor het berekenen van de onbalansen;

e) de regels die BRP's moeten volgen om hun programma's te wijzigen vóór en na de gate-sluitingstijd van de intradaymarkt overeenkomstig leden 3 en 4 van artikel 17, van de EBGL;

f) de regels voor de verrekening van BRP's, overeenkomstig hoofdstuk 4 van titel V, van de EBGL;

g) de afbakening van een onbalanszone overeenkomstig artikel 54, lid 2, en een onbalansprijszone;

h) een maximumperiode voor de voltooiing van de verrekening van onbalansen met BRP's voor elke periode voor onbalansverrekening overeenkomstig artikel 54;

i) de gevolgen van de niet-naleving van de voorwaarden die van toepassing zijn op BRP's;

j) een verplichting voor BRP's om alle wijzigingen van de positie in te dienen bij de connecterende TSB;

k) de verrekeningsregels overeenkomstig de artikelen 52, 53, 54 en 55;

l) voor zover deze bestaan, de bepalingen voor de uitsluiting van onbalansen van de onbalansverrekening als deze verband houden met de invoering van rampingbeperkingen om deterministische frequentieafwijkingen te beperken overeenkomstig artikel 137, lid 4, van Verordening (EU) 2017/1485 van de Commissie van 2 augustus 2017 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende het beheer van elektriciteitstransmissiesystemen (hierna: "SO GL")."

7. Overeenkomstig art 18.7, van de EBGL mag elke connecterende TSB volgende punten opnemen in het voorstel voor de voorwaarden voor BSP's of in de voorwaarden voor BRP's:

- "a) de eis dat BSP's informatie verstrekken over ongebruikte opwekkingscapaciteit en andere balanceringshulpbronnen van BSP's, na de gate-sluitingstijd van de day-aheadmarkt en de gate-sluitingstijd van de zoneoverschrijdende intradaymarkt;
- b) voor zover gerechtvaardigd, de eis dat BSP's de ongebruikte productiecapaciteit of andere balanceringshulpbronnen aanbieden via balanceringsenergiebiedingen of biedingen voor het geïntegreerde programmeringsproces op de balanceringsmarkten na de gate-sluitingstijd van de day-aheadmarkt, zonder afbreuk te doen aan de mogelijkheid voor BSP's om hun balanceringsenergiebiedingen te wijzigen vóór de BE-GCT of de ISP-GCT wegens handel op de intradaymarkt;
- c) voor zover gerechtvaardigd, de eis dat BSP's de ongebruikte productiecapaciteit of andere balanceringshulpbronnen aanbieden via balanceringsenergiebiedingen of biedingen voor het geïntegreerde programmeringsproces op de balanceringsmarkten na de gate-sluitingstijd van de zoneoverschrijdende intradaymarkt;
- d) specifieke eisen met betrekking tot de positie van BRP's na het day-aheadtijdsbestek om te garanderen dat de som van hun interne en externe commerciële handelsprogramma's gelijk is aan de som van de fysieke opwekkings- en verbruiksplannen, daarbij rekening houdende met de compensatie van elektriciteitsverlies, voor zover relevant;
- e) een vrijstelling van de verplichting om informatie bekend te maken over de prijzen in balanceringsenergiebiedingen of balanceringscapaciteitsbiedingen omdat de TSB vreest dat dit tot marktmisbruik kan leiden, zoals bepaald in artikel 12, lid 4;

- f) een vrijstelling voor specifieke producten, zoals bepaald in artikel 26, lid 3, onder b), om de prijs van balanceringsenergiebiedingen vooraf vast te leggen in een overeenkomst voor balanceringscapaciteit overeenkomstig artikel 16, lid 6;
- g) een aanvraag voor het gebruik van dubbele prijsstelling voor alle onbalansen op basis van de voorwaarden die zijn vastgesteld overeenkomstig artikel 52, lid 2, onder d), punt i), gebaseerd op de methodologie voor de toepassing van dubbele prijsstelling overeenkomstig artikel 52, lid 2, onder d), punt ii)."

8. Aangezien Elia geen centraal dispatching model toepast, vindt artikel 18.8, van de EBGL geen toepassing.

9. Artikel 18.9, van de EBGL meldt dat elke TSB erop toe ziet dat alle partijen de in de balanceringsvoorwaarden uiteengezette eisen nakomen binnen zijn programmeringszone(s).

10. Met toepassing van artikel 6.1, van de EBGL kan de CREG een wijziging van de ingediende voorwaarden of methodologieën eisen teneinde overeenkomstig artikel 5.4, van de EBGL deze te kunnen goedkeuren. Elia heeft 2 maanden de tijd, na ontvangst van het wijzigingsverzoek, om een voorstel van gewijzigde voorwaarden of methodologieën in te dienen bij de CREG voor goedkeuring. De CREG heeft vervolgens 2 maanden de tijd om bij beslissing de gewijzigde voorstellen of methodologieën goed te keuren.

## **1.2. HET FEDERAAL TECHNISCH REGLEMENT**

11. Overeenkomstig artikel 4, §1, 3°, van het Koninklijk besluit van 22 april 2019 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe (hierna: "FTR") worden de overeenkomsten van evenwichtsverantwoordelijken aan de goedkeuring van de CREG onderworpen.

12. Wanneer ingevolge de netwerkcodes de lidstaten over een adviesbevoegdheid beschikken in het kader van de goedkeuring van de voorwaarden of methodologieën, verzoekt de CREG aan de Algemene Directie Energie om advies over het voorstel binnen de 15 kalenderdagen volgend op de ontvangst (artikel 22, eerste lid, van het FTR). De kennisgeving geschiedt per aangetekende zending met ontvangstbewijs of door persoonlijke afgifte met ontvangstbewijs (artikel 16, §2, van het FTR).

13. De adviestermijn mag niet minder dan 15 kalenderdagen bedragen (artikel 22, derde lid, van het FTR). Indien de Algemene Directie Energie haar voornemen tot het uitbrengen van een advies niet binnen de 5 werkdagen vanaf de kennisgeving aan de CREG heeft gemeld, wordt zij verondersteld geen advies uit te brengen (artikel 22, vierde lid, van het FTR).

14. Luidens artikel 219, § 4, van het FTR bevat de overeenkomst van evenwichtsverantwoordelijke ten minste de volgende elementen:

1° de verbintenis om alle modaliteiten en voorwaarden van toepassing op de evenwichtsverantwoordelijken bedoeld in artikel 18.6, a), b), c), d) en i), van de Europese richtsnoeren EBGL na te leven;

2° de modaliteiten voor de invordering door of voor de transmissienetbeheerder van eventuele onbetaalde bedragen van de evenwichtsverantwoordelijke;

3° de betalingsmodaliteiten, bepalingen en de termijnen betreffende facturen aan de evenwichtsverantwoordelijke;

4° de algemene maatregelen die de medecontractant dient te nemen wanneer hij zich bevindt in een alarmtoestand, noodtoestand, black-outtoestand of hersteltoestand; evenals de gevolgen ervan voor de verplichtingen die voortvloeien uit het contract van evenwichtsverantwoordelijke;

5° de algemene maatregelen die de evenwichtsverantwoordelijke in een noodsituatie moet nemen;

6° de bepalingen betreffende de vertrouwelijkheid, met name van de commerciële gevoelige informatie;

7° de regeling van geschillenbeslechting, met inbegrip van, in voorkomend geval, de bepalingen inzake bemiddeling en arbitrage;

8° De identiteit en de gegevens van de partijen, alsook deze van hun respectievelijke vertegenwoordigers.

15. Verder is het afsluiten van een overeenkomst van evenwichtsverantwoordelijke afhankelijk van het voorleggen van een financiële garantie (artikel 219, §2, van het FTR) en treedt de overeenkomst van evenwichtsverantwoordelijke in werking uiterlijk 10 werkdagen na ontvangst door Elia van de ondertekende overeenkomst door de BRP, met bewijs van financiële garantie (artikel 219, §3, van het FTR).

16. Bijkomend zijn ook van belang:

- de artikelen 200, §3, 201 tot 210, 214 tot 222, met in het bijzonder 219 tot 220,
- de artikelen 316, 1°, 2°, 4° a), 336 en 337, voor wat betreft de relaties tussen de TSO en de DSO,
- de artikelen 342, 344 tot 349, 351, §2 voor wat betreft de relaties tussen TSO en CDSO en tot slot
- artikel 377, wat betreft de bijzondere taken van de BRP van het FTR.

## 2. ANTECEDENTEN

### 2.1. ALGEMEEN

17. De voorwaarden voor de evenwichtsverantwoordelijke of T&Cs BRP bestaan uit:

- Deel 1: de implementatietermijn, het voorwerp en het toepassingsgebied, een beschrijving van het verwachtte effect op de doelstellingen van de EBGL en de taal;
- Deel 2: het BRP-contract, opgedeeld in 14 secties (algemene en specifieke voorwaarden), met 6 bijlagen.

18. Op 18 juni 2018 heeft de CREG per brief van Elia de goedkeuringsaanvraag ontvangen van de T&Cs BRP. Op 28 maart 2019 heeft de CREG bij beslissing (B)1913/1 aan Elia een verzoek tot wijzigingen van haar voorstel T&C BRP gericht. Op 14 mei 2019 heeft de CREG per brief van Elia het gewijzigd voorstel van T&C BRP ontvangen. Op 27 mei 2019 heeft de CREG het gewijzigd voorstel van T&C BRP goedgekeurd<sup>1</sup>. De CREG heeft in deze beslissing nog een aantal vragen aan Elia gesteld die in acht genomen moeten worden bij het indienen van een volgend voorstel tot wijziging van de goedgekeurde T&C BRP.

19. Op 3 december 2019 heeft de CREG per post van Elia voor goedkeuring ontvangen een voorstel tot wijziging van de T&C BRP dat verband houdt met de integratie van de procedure voor het beheer van storm op zee. De CREG heeft dit voorstel goedgekeurd op 20 december 2019<sup>2</sup>.

20. Op 18 december 2020 heeft Elia een voorstel tot wijziging van T&Cs BRP bij de CREG ingediend ter goedkeuring. Dit voorstel kadert in de implementatie van energieverdracht voor de *day-ahead* en de *intraday* markten (hierna: 'ToE voor de DA en ID-markten'), alsmede formuleert dit voorstel een antwoord op de verzoeken van de CREG in de beslissingen vermeldde in de voetnoten 1 en 2 van huidige beslissing en van de VREG.

21. Op 17 februari 2021 heeft de CREG bij beslissing (B)2204/1 het voorstel tot wijziging van de T&Cs BRP ingediend door Elia op 18 december 2020, goedgekeurd met uitzondering van artikel 9.1 van het BRP-contract.

22. Per brief van 4 maart 2021 verzoekt Elia de CREG om toepassing te maken van artikel 6.1, van de EBGL en met betrekking tot artikel 9.1 van het BRP-contract een verzoek tot wijziging in te dienen bij de CREG binnen de 2 maanden nadat de CREG zich hiermee akkoord heeft verklaard (Bijlage 4 van huidige beslissing).

Per brief van 11 maart 2021 heeft de CREG zich hiermee akkoord verklaard (Bijlage 5 van huidige beslissing).

23. Op 7 mei 2021 heeft Elia met betrekking tot artikel 9.1 van het BRP-contract een gewijzigd voorstel bij de CREG ingediend ter goedkeuring, samen met een toelichtingsnota (Bijlage 1 en 2 van huidige beslissing).

---

<sup>1</sup> Beslissing (B)1913/2 inzake de aanvraag tot goedkeuring van een gewijzigd voorstel voor de voorwaarden van de Balanceringsverantwoordelijke of "BRP"

<sup>2</sup> Beslissing (B)2013 inzake de aanvraag tot goedkeuring van een wijzigingsvoorstel aan de voorwaarden voor de Balanceringsverantwoordelijke (T&C BRP) met betrekking tot de integratie van de procedure voor het beheer van storm op zee



24. Met toepassing van artikel 5.4, van de EBGL en artikel 22, van het FTR heeft de CREG per brief van 11 mei 2021 aan de Algemene Directie Energie het gewijzigd voorstel tot wijziging van de voorwaarden voor de evenwichtsverantwoordelijke van meegedeeld met het oog op het uitbrengen van een advies (Bijlage 3 van huidige beslissing). De Algemene Directie Energie heeft binnen de 5 werkdagen, hetzij ten laatste op 18 mei 2021 aan de CREG niet gemeld een advies te zullen uitbrengen, hetgeen betekent dat de Algemene Directie Energie geen advies zal uitbrengen (artikel 22, laatste alinea, van het FTR).

## **2.2. RAADPLEGING**

25. Met toepassing van artikel 6.1 van de EBGL moet het gewijzigd voorstel betreffende artikel 9.1 van het BRP-contract niet aan een openbare raadpleging onderworpen worden.

### 3. ANALYSE EN BEOORDELINGEN VAN HET GEWIJZIGD VOORSTEL BETREFFENDE ARTIKEL 9 VAN HET BRP-CONTRACT

#### 3.1. ARTIKEL 9.1 VAN HET BRP-CONTRACT

26. Vooreerst wenst de CREG andermaal te herhalen dat in de beslissingen van 12 november 2020<sup>3</sup> de CREG heeft vastgesteld dat tijdens de overgangperiode waarvan sprake in artikel 377 van het FTR de BRP de rol van de verantwoordelijke voor de niet-beschikbaarheidsplanning (hierna: 'OPA') en van de programma-agent (hierna: 'SA') op zich neemt. Een SA of OPA is gelinkt aan een technische eenheid dat gebruikt wordt om de rol van BRP te kunnen vervullen. Het BRP-contract en het SA/OPA-contract zijn bijgevolg samenhangende contracten.

27. Indien de BRP geschorst wordt in het kader van zijn BRP-contract zal hij niet langer meer de rol van SA of OPA op zich kunnen nemen en moet de klant op zoek gaan naar een BRP die gelijktijdig ook de rol van OPA/SA op zich kan nemen. Hetzelfde geldt indien de SA/OPA in het kader van zijn SA/OPA-contract geschorst wordt.

28. Verder verwijst de CREG naar haar opmerkingen gemaakt in de paragrafen 64 tot 70 van haar beslissing (B)2204/1 van 17 februari 2021.

29. Het gewijzigd voorstel betreffende artikel 9.1 van het BRP-contract ingediend door Elia luidt als volgt<sup>4</sup>:

#### **"9 SCHORSING VAN DIT BRP CONTRACT**

***Elia kan dit BRP Contract eenzijdig schorsen:***

- ***na ingebrekestelling in geval van grove tekortkoming zoals omschreven in Artikel 9.1.1.***
- ***onmiddellijk indien de veiligheid van het net in het gedrang is overeenkomstig Artikel 9.1.2.***

#### **9.1. Schorsing van het BRP Contract door Elia**

##### **9.1.1 Algemene procedure tot schorsing van het BRP Contract na ingebrekestelling door Elia in geval van grove tekortkoming**

***In geval van grove tekortkomingen van [BRP] aan de verplichtingen bedoeld in het Federaal Technisch Reglement en/of dit BRP Contract, kan Elia de algemene procedure tot schorsing opstarten door het versturen van een gemotiveerde aangetekende ingebrekestelling naar de [BRP] waarin te kennen gegeven wordt dat deze grove tekortkoming(en) rechtgezet moet(en) worden.***

***Onder grove tekortkoming aan de contractuele verplichtingen wordt in elk geval begrepen:***

- ***Een tekortkoming die omwille van de aard van de contractuele verplichting waaraan wordt tekortgekomen, ernstig is;***

---

<sup>3</sup> Beslissing (B) 2057 over de aanvraag tot goedkeuring van het voorstel van de NV Elia Transmission Belgium voor de Modaliteiten en Voorwaarden voor de Programma-Agent (T&C SA) en Beslissing (B)2058 over de aanvraag tot goedkeuring van het voorstel van de NV Elia Transmission Belgium voor de modaliteiten en voorwaarden voor de verantwoordelijke voor de niet-beschikbaarheidsplanning (T&C OPA).

<sup>4</sup> Vet gedrukt zijn de nieuwe wijzigingen ingevolge de beslissing (B)2204/1 van de CREG van 17 februari 2021.

- *Een herhaaldelijke tekortkoming aan eender welke contractuele of zorgvuldigheidsverplichting;*
- *Een tekortkoming aan een contractuele verplichting die een ervaren professionele partij die de regels volgt en alle redelijke voorzorgsmaatregelen in soortgelijke omstandigheden neemt, in geen geval zou maken, rekening houdend met de wetenschap dat deze tekortkoming kan resulteren in aanzienlijke schade of ernstige gevolgen.*

*In geval van volgende grove tekortkomingen, zal Elia de algemene procedure tot schorsing opstarten:*

- *Een tekortkoming aan Artikel 5.2, met name vanaf het moment dat de betalingstermijn van een openstaande factuur, die niet volledig gedekt is door de betalingswaarborg bepaald in Artikel 18, is overschreden en waarvoor geen manifest gegrond bezwaar werd ingediend;*
- *Een tekortkoming aan Artikel 8, met name vanaf het moment dat een inbreuk op de vertrouwelijkheidsplicht vastgesteld wordt en zolang [BRP] niet op voldoende wijze aan Elia aangetoond heeft dat ze de nodige maatregelen ondernomen heeft om een soortgelijke toekomstige inbreuk te vermijden;*
- *Een tekortkoming aan Artikel 14, met name in het geval Elia vaststelt dat [BRP] niet bereikbaar is en deze laatste na gemotiveerd verzoek van Elia niet kan aantonen dat hij de noodzakelijke en voldoende middelen heeft ingezet om zijn werking 24 uur op 24 te waarborgen;*
- *Een tekortkoming aan Artikel 16, met name in geval [BRP], na een gemotiveerd verzoek van Elia, niet op overtuigende wijze heeft kunnen aantonen dat ze alle redelijke middelen en/of procedures heeft voorzien om haar evenwichtsverplichtingen conform de specificaties van het Europese Richtsnoer EBGL en het Federaal Technisch Reglement, zoals beschreven in Artikel 16, na te leven.*
- *Een tekortkoming aan Artikel 17, met name vanaf het moment dat [BRP] niet in staat is een bewijs van solvabiliteit aan te leveren aan Elia en dit na gemotiveerd verzoek van Elia*
- *Een tekortkoming aan Artikel 18, met name vanaf het moment de betalingswaarborg, zijnde de bankwaarborg of de betaling van een geldsom, de gevraagde en tijdige uitvoering van alle verplichtingen en/of verschuldigde bedragen die voortvloeien uit dit BRP Contract onvolledig dekt, of in het geval van het verlies van de minimum financiële rating door de financiële instelling die een bankwaarborg heeft uitgegeven, deze betalingswaarborg na ingebrekestelling vanwege Elia niet in orde wordt gebracht door de bijstelling van het bedrag op het vereiste niveau, de vereiste verlenging of de vernieuwing van de bankwaarborg of het voorleggen van een bankwaarborg door een andere financiële instelling;*
- *Een tekortkoming aan Artikel 24, met name vanaf het moment [BRP] herhaaldelijk en/of na een formeel verzoek tot rechtzetting door Elia nalaat zijn verplichtingen met betrekking tot het indienen van het Dagelijkse Evenwichtsprogramma's, zoals beschreven in Artikel 24, na te komen.*

*De kennisgeving van de start van deze schorsingsprocedure geeft aan:*

- *de redenen voor de start van de algemene schorsingsprocedure; en*
- *de actie(s) die [BRP] moet ondernemen om de geïdentificeerde **grove** tekortkoming(en) recht te zetten; en*
- *een termijn van minstens tien (10) kalenderdagen die volgen op de datum van verzending van de aangetekende brief, waarin [BRP] deze actie(s) moet ondernemen; en*

- de mogelijkheid voor [BRP] om deze kennisgeving te beantwoorden en/of, op zijn schriftelijk verzoek, te worden gehoord door Elia aangaande de redenen van de start van de algemene schorsingsprocedure.

[BRP] heeft het recht om door Elia te worden gehoord gedurende een overlegvergadering met Elia aangaande de redenen van de start van de algemene schorsingsprocedure, om alle nuttige en verifieerbare informatie te verschaffen en uitleg te geven bij zijn handelswijze. Indien [BRP] gebruik wenst te maken van zijn recht om gehoord te worden gedurende een overlegvergadering, vraagt [BRP] uitdrukkelijk aan Elia om deze vergadering te beleggen tijdens de termijn waarin [BRP] de **actie(s)** moet ondernemen.

Elia kan, onverminderd het resultaat hiervan, en **na de termijn vermeld in de kennisgeving van de start van de schorsingsprocedure, en** voor zover [BRP] de grove tekortkoming(en) niet heeft rechtgezet binnen deze in de kennisgeving gestelde termijn, dit BRP Contract zonder voorafgaande rechterlijke toestemming eenzijdig schorsen door middel van een gemotiveerde aangetekende brief **met kennisgeving van schorsing**. In dat geval treedt de schorsing van dit BRP Contract in werking binnen een termijn van minstens tien (10) en maximaal vijftig (35) kalenderdagen, te rekenen vanaf de datum **van verzending van de aangetekende kennisgeving van schorsing**.

De kennisgeving van schorsing van dit BRP Contract vermeldt:

- de redenen van de effectieve schorsing van dit BRP Contract; en
- de datum en het tijdstip waarop de schorsing ingaat; en
- de gevolgen van de schorsing, zoals beschreven in Artikel 9.3; en
- de minimale duurtijd van de schorsing; en
- indien van toepassing, de voorwaarden waaraan de BRP dient te voldoen vooraleer de schorsing wordt opgeheven.

Onverminderd de rechten en/of gerechtelijke handelingen van [BRP] treedt de schorsing van dit BRP Contract onmiddellijk in werking op de datum en het tijdstip zoals vermeld in de kennisgeving van de schorsing, tenzij [BRP] de tekortkoming(en) zou hebben rechtgezet binnen de termijn die in deze kennisgeving werd bepaald. De schorsing van dit BRP Contract zal een minimale duur van dertig (30) kalenderdagen hebben en blijft van toepassing zolang er niet voldaan is aan de voorwaarden meegedeeld door Elia in de kennisgeving van schorsing van het BRP Contract.

30. In artikel 9.1 wordt duidelijk een onderscheid gemaakt op grond van welke redenen het BRP-contract geschorst kan worden en in welk geval wel of geen voorafgaande ingebrekestelling vereist is.

31. Artikel 9.1.1 beschrijft de procedure in geval van schorsing van het BRP-contract door een grove tekortkoming na voorafgaande ingebrekestelling.

Schorsing van het BRP-contract na voorafgaande ingebrekestelling is overeenkomstig het FTR slechts mogelijk in geval van een grove tekortkoming. Of anders gezegd, in geval van een zware fout. Een tekortkoming kan als grove tekortkoming worden bestempeld wanneer de niet naleving van de contractuele verplichting of de onrechtmatige daad als essentieel wordt beschouwd<sup>5</sup>. De zwaarte van de inbreuk is dus niet afhankelijk van de auteur die de inbreuk of de tekortkoming heeft begaan.

Dit betekent dat wat in de tweede alinea van artikel 9.1.1 geschreven staat: “Onder grove tekortkoming aan de contractuele verplichtingen wordt in elk geval begrepen ...” niet voldoende is om te spreken van een grove tekortkoming. Hiermee is nog niet geweten welke contractuele verplichtingen door Elia als

---

<sup>5</sup> P. Van Ommeslaghe, Droit des obligations, Tome II. « Source des obligations », Bruxelles, Bruylant, 2015, n° 836, pp. 1199 et s.

essentieel worden beschouwd en die dus bij niet naleving als een grove tekortkoming kunnen worden beschouwd. Vandaar dat in samenspraak met Elia de T&Cs BRP overlopen werd om hieruit te distilleren welke verplichtingen als essentieel worden beschouwd en dus bij niet naleving als een grove tekortkoming worden bestempeld.

Dit zijn de artikelen 5.2, 8, 14, 16, 17, 18 en 24 van het BRP-contract.

Verder wordt in artikel 9.1.1 gepreciseerd wanneer de termijn van minstens tien (10) en maximaal vijftig (35) kalenderdagen van start gaat.

Met deze wijzigingen komt Elia tegemoet aan de opmerkingen gemaakt door de CREG in haar beslissing (B)2204 van 17 februari 2021.

32. Artikel 9.1.2 beschrijft de procedure in geval van schorsing van het BRP-contract wanneer de veiligheid van het net in het gedrang is zonder voorafgaande ingebrekestelling

Artikel 9.1.2 luidt als volgt<sup>6</sup>:

**9.1.2 Onmiddellijke schorsing van het BRP Contract door Elia indien de veiligheid van het net in het gedrang is**

*Onverminderd andere rechten en/of gerechtelijke handelingen, en onafhankelijk van de schorsingsprocedure zoals beschreven in Artikel 0 van dit BRP Contract, kan Elia dit BRP Contract eenzijdig en onmiddellijk schorsen zonder voorafgaandelijke ingebrekestelling indien de veiligheid van het net in het gedrang is ten gevolge van een grove tekortkoming van [BRP] aan de verplichtingen bedoeld in het Federaal Technisch Reglement en/of dit BRP Contract, zoals hierna bepaald:*

- *Een tekortkoming aan Artikel 16, met name in geval van een significant of structureel onevenwicht binnen de portefeuille van [BRP] dat in een dergelijke mate bijdraagt aan het onevenwicht in de frequentiebegrenzingszone dat de veiligheid van het net in het gedrang is;*
- *Een tekortkoming aan Artikel 24, met name indien de Dagelijkse Evenwichtsprogramma's ingediend door de [BRP] zulke inconsistenties of onnauwkeurigheden bevatten waardoor Elia haar taken, zoals onder meer beschreven in Artikel 74 van het Europese Richtsnoer SOGL, niet meer kwaliteitsvol kan uitvoeren.*
- *Elke andere tekortkoming die de veiligheid van het net in gedrang brengt.*

*Indien de veiligheid van het net in het gedrang is, brengt Elia via aangetekende brief [BRP] op de hoogte van de schorsing van dit BRP Contract, en treedt deze schorsing onmiddellijk in werking. De brief die deze onmiddellijke schorsing meldt, is gemotiveerd en bevat:*

- *de gevolgen van de schorsing, zoals beschreven in Artikel 9.3; en*
- *de minimale duurtijd van de schorsing; en*
- *indien van toepassing, de voorwaarden waaraan de BRP dient te voldoen vooraleer de schorsing wordt opgeheven."*

---

<sup>6</sup> Hetzelfde geldt hier als wat gemeld werd in voetnoot 4.

33. Door de combinatie die Elia maakt van ‘veiligheid van het net’ en ‘grove tekortkoming’ om tot een onmiddellijke schorsing van het BRP-contract zonder voorafgaande ingebrekestelling te kunnen overgaan, dient Elia het bewijs te leveren dat de veiligheid van het net in het gedrang is gekomen ten gevolge van een grove tekortkoming. Het FTR vereist deze voorwaarde –grove tekortkoming- evenwel niet. Het volstaat dat Elia vaststelt dat de veiligheid van het net in het gedrang is gekomen om het BRP-contract onmiddellijk te kunnen schorsen. Worden als grove tekortkoming beschouwd de inbreuken op de artikelen 16 en 24 van het BRP-contract, aangezien dit essentiële verplichtingen zijn in hoofde van de BRP. Betreffende de laatste reden ‘elk andere tekortkoming’, laat de CREG opmerken dat overeenkomstig de gevestigde rechtsleer (zie voetnoot 5) dit geen precisering inhoudt over welke tekortkoming het hier gaat die Elia als essentieel bestempelt.

Met deze wijzigingen komt Elia tegemoet aan de opmerkingen gemaakt door de CREG in haar beslissing (B)2204 van 17 februari 2021.

34. Elia meldt in haar begeleidende brief van 7 mei 2021 dat op expliciete vraag van de CREG de mogelijkheid tot onmiddellijke schorsing, indien de BRP zich in een toestand van betalingsverzuim bevindt die niet gedekt wordt door de financiële waarborg, verwijderd is. Elia stelt dat het beperken van de mogelijkheden voor onmiddellijke schorsing tot pure “operationele urgenties” niet aangewezen is omdat deze onnodige financiële risico’s bij de eindafnemers legt (een delta wordt immers opgenomen in de tarieven), die eenvoudig te vermijden zijn. Elia vervolgt verder dat zij een dergelijke maatregel (het schorsen van een BRP die een financiële schuld heeft groter dan de financiële waarborg) enkel zou nemen in overleg met de betrokken regulatoren.

De CREG herhaalt nogmaals dat artikel 221 van het FTR zeer duidelijk is: ofwel schorsing wegens een ‘grove’ tekortkoming van de BRP na voorafgaande ingebrekestelling, ofwel onmiddellijke schorsing indien de veiligheid van het net in het gedrang is zonder voorafgaande ingebrekestelling. Indien door het betalingsverzuim van een BRP de veiligheid van het net in het gedrang zou komen, dan heeft Elia steeds het recht om op basis van artikel 221 FTR het BRP-contract onmiddellijk te schorsen.

35. De CREG besluit dat zij de wijzigingen aangebracht aan artikel 9.1, zoals ingediend bij de CREG op 7 mei 2021 goedkeurt.

### **3.2. ARTIKEL 9.2 VAN HET BRP-CONTRACT**

36. Ingevolge de wijzigingen aangebracht aan artikel 9.1 van het BRP-contract, moesten aan artikel 9.2 van het BRP-contract ook een aantal wijzigingen aangebracht worden opdat het geheel coherent zou zijn.

37. Deze wijzigingen houden in:

- In artikel 9.2.2 van het BRP-contract wordt het woord 'grove' toegevoegd in punt a) en wordt in punt b) verwezen naar artikel 9.1.2.

De CREG keurt deze toevoegingen goed.

### **3.3. ARTIKEL 9.3 VAN HET BRP-CONTRACT**

38. In artikel 9.3, tweede alinea van het BRP-contract wordt een schoonheidsfoutje verbeterd, te weten het woord 'De betrokken Evenwichtsverantwoordelijke' wordt vervangen door [BRP].

39. In de voorlaatste alinea wordt naast de tijdelijke intrekking van de registratie in het register van evenwichtsverantwoordelijken ook toegevoegd 'de definitieve' intrekking, hetgeen beantwoordt aan wat in het FTR hierover is voorzien.

40. Verder wordt op vraag van de CREG de herinschrijving in het register van evenwichtsverantwoordelijken gepreciseerd dat dit binnen de 3 dagen na beëindiging van de schorsing zal gebeuren.

De CREG keurt deze toevoegingen goed.

### **3.4. MONITORING**

41. In overleg met de CREG is Elia bereid gevonden om een rapportering te doen inzake de vastgestelde tekortkomingen van BRP's aan hun verplichtingen beschreven in de artikelen 5.2, 8, 14, 16, 17, 18 en 24, teneinde de CREG een beter beeld te geven en kennis te laten opbouwen van de wijze van naleving door de BRP's van de contractuele verplichtingen vervat in het BRP Contract.

Elia zal de maanden volgend op de inwerkingtreding van deze beslissing samen met de CREG de modaliteiten van deze monitoring en rapportering vastleggen zoals de precieze inhoud van de monitoring, de vorm van het rapport en de timing van de aanlevering van het eerste rapport, met dien verstande dat het uiteindelijke doel het aanleveren van complete en gedetailleerde data is om CREG de mogelijkheid te bieden kennis te verzamelen inzake het gedrag van de BRP's wat betreft de naleving van de verplichtingen.

## 4. BESLISSING


42. Met toepassing van de artikelen 5.4.c) en 6.1, van de Verordening (EU) 2017/2195 van de Commissie van 23 november 2017 tot vaststelling van de richtsnoeren voor elektriciteitsbalancing, keurt de CREG, het gewijzigd voorstel tot wijziging van de voorwaarden van de Evenwichtsverantwoordelijke of "BRP", ingediend bij de CREG op 7 mei 2021 in het kader van de implementatie van energieoverdracht voor de day-ahead en intraday markten goed.

43. De goedgekeurde gewijzigde voorwaarden van de Evenwichtsverantwoordelijke of "BRP" treden in werking na de goedkeuring van de betrokken regelgevende instanties, zijnde de VREG en de CREG.

44. Verder zullen Elia en de CREG in de komende maanden volgend op deze beslissing gevolg geven aan wat uiteengezet is in paragraaf 41 van huidige beslissing.

////

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:



Andreas TIREZ  
Directeur



Koen LOCQUET  
Wvd. Voorzitter van het Directiecomité



# **BIJLAGE 1**

## **Gewijzigd voorstel van wijzigingen van de Evenwichtsverantwoordelijke of “BRP” in het kader van de implementatie van energieverdracht voor de day-ahead en intraday markten**

Franse en Nederlandse versie – 7 mei 2021

## **BIJLAGE 2**

### **Toelichtingsnota**

Engelse versie – 7 mei 2021

## **BIJLAGE 3**

**Brief van 11 mei 2021 aan de Algemene Directie Energie**

## **BIJLAGE 4**

**Brief Elia van 4 maart 2021 met motivatie herzieningsverzoek**

## **BIJLAGE 5**

**Brief CREG van 11 maart 2021**