

Beslissing

(B)2435

14 juli 2022

Beslissing inzake de aanvraag tot goedkeuring van een voorstel tot wijziging van de operationele overeenkomst voor LFC-blok Elia

genomen in overeenstemming met artikel 6.3.e) van de verordening (EU) 2017/1485 van de Commissie van 2 augustus 2017 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende het beheer van elektriciteits-transmissiesystemen en artikel 4 van het koninklijk besluit van 22 april 2019 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe

Niet-vertrouwelijk

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INLEIDING	3
1. WETTELIJK KADER.....	4
1.1. EUROPEES RECHT	4
1.2. HET FEDERAAL TECHNISCH REGLEMENT.....	6
2. ANTECEDENTEN.....	7
2.1. ALGEMEEN.....	7
2.2. RAADPLEGING	9
3. ANALYSE EN BEOORDELING VAN DE VOORGESTELDE WIJZIGINGEN	10
3.1. ANALYSE VAN HET VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN LFC BOA VAN 23 JUNI 2022.....	10
3.1.1. Algemene voorafgaande opmerkingen	10
3.1.2. Artikel 1: Tijdsplanning voor de implementatie	10
3.1.3. Artikel 2: Bepaling van de ratio van automatische FRR en handmatige FRR	10
3.2. AANVULLENDE OVERWEGINGEN	12
4. BESLISSING.....	13
BIJLAGE 1	14
BIJLAGE 2	15
BIJLAGE 3	16
BIJLAGE 4	17
BIJLAGE 5	18

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (hierna de “CREG”) onderzoekt hieronder de vraag tot goedkeuring van het voorstel van de netbeheerder, Elia Transmission Belgium SA (hierna “Elia”) tot wijziging van de methodologieën en voorwaarden die zijn opgenomen in de operationele overeenkomsten voor LFC-blokken (hierna “het voorstel van LFC BOA”) bedoeld in artikel 6.3.e) van de verordening (EU) 2017/1485 van de Commissie van 2 augustus 2017 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende het beheer van elektriciteitstransmissiesystemen (hierna de “SOGL-verordening”) en in artikel 228, §2, van het koninklijk besluit van 22 april 2019 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe (hierna: het “FTR”), dat bij de CREG werd ingediend per elektronische brief van 30 september 2021.

De elektronische brief van 23 juni 2022 bevat:

- het voorstel tot wijziging van de operationele overeenkomst voor LFC-blok Elia in het Engels, Nederlands en het Frans, (bijlage 1 van deze beslissing);
- een verklarende nota van de operationele overeenkomst voor LFC-blok Elia in het Engels (bijlage 2 van deze beslissing).
- het raadgeversrapport in het Engels (bijlage 3 van deze beslissing).

Met dit voorstel verbetert Elia de methode ter bepaling van de reservecapaciteit in de vorm van FRR door rekening te houden met onbalansnetting als alternatief middel dan gecontracteerde aFRR-balanceringscapaciteit om LFC Block onbalansen te compenseren. Ze legt deze methode overeenkomstig artikel 119.1, h) van de SOGL-verordening ter goedkeuring voor aan de CREG.

De onderhavige beslissing is in vier delen opgesplitst. Het eerste deel is gewijd aan het wettelijke kader. Het tweede deel gaat over de antecedenten van het voorstel van LFC BOA. In het derde deel analyseert de CREG het voorstel. Het vierde deel bevat de eigenlijke beslissing.

Onderhavige beslissing werd door het directiecomité van de CREG goedgekeurd tijdens de vergadering van 14 juli 2022.

1. WETTELIJK KADER

1.1. EUROPEES RECHT

1. Artikel 6.1, van de SOGL-verordening bepaalt dat:

“Elke reguleringsinstantie keurt de voorwaarden of methodologieën goed die door TSB's overeenkomstig de leden 2 en 3 worden ontwikkeld. De door de lidstaat aangewezen entiteit keurt de voorwaarden of methodologieën goed die door de TSB's overeenkomstig lid 4 worden ontwikkeld. De aangewezen entiteit is de reguleringsinstantie tenzij anderszins beslist door de lidstaat.”

2. Artikel 6.3, e), van de SOGL-verordening bepaald dat:

“De voorstellen van voorwaarden of methodologieën, waarover een lidstaat advies kan uitbrengen worden aan de betrokken reguleringsinstantie, ter goedkeuring voorgelegd aan alle reguleringsinstanties van de betrokken regio:

e) de methodologieën en voorwaarden vervat in de operationele overeenkomst van een LFC-blok overeenkomstig artikel 119 met betrekking tot:

i) regelbeperkingen voor het gegenereerde werkzame vermogen overeenkomstig artikel 137, leden 3 en 4;

ii) coördinatiemaatregelen waarmee wordt beoogd de FRCE terug te dringen als bepaald in artikel 152, lid 14;

iii) maatregelen waarmee de FRCE wordt teruggedrongen door middel van aanpassingen in de productie of het verbruik van werkzaam vermogen van elektriciteitsproductie-eenheden en verbruikersinstallaties overeenkomstig artikel 152, lid 16;

iv) de FRR-dimensioneringsregels overeenkomstig artikel 157, lid 1;”

3. De bepalingen inzake de operationele overeenkomsten voor LFC-blokken, afgekondigd in artikel 119 van de SOGL-verordening, luiden als volgt:

“1. Binnen twaalf maanden na de inwerkingtreding van deze verordening ontwikkelen alle TSB's van elk LFC-blok gezamenlijk gemeenschappelijke voorstellen voor:

a) wanneer het LFC-blok bestaat uit meer dan één LFC-zone, FRCE-doelparameters voor elke LFC-zone zoals omschreven in artikel 128, lid 4;

b) een monitorverantwoordelijke voor het LFC-blok overeenkomstig artikel 134, lid 1;

c) regelbeperkingen voor output van werkzaam vermogen overeenkomstig artikel 137, leden 3 en 4;

d) wanneer het LFC-blok wordt geëxploiteerd door meer dan één TSB, de specifieke toewijzing van verantwoordelijkheden tussen TSB's binnen het LFC-blok overeenkomstig artikel 141, lid 9;

e) indien van toepassing, de aanwijzing van de TSB die belast wordt met de taken als bedoeld in artikel 145, lid 6;

f) aanvullende vereisten inzake de beschikbaarheid, betrouwbaarheid en redundantie van de technische infrastructuur overeenkomstig artikel 151, lid 3;

g) operationele procedures in geval van uitgeputte FRR en RR overeenkomstig artikel 152, lid 8;

h) de FRR-dimensioneringsregels als omschreven in artikel 157, lid 1;

i) de RR-dimensioneringsregels als omschreven in artikel 160, lid 2;

j) wanneer het LFC-blok wordt geëxploiteerd door meer dan één TSB, de specifieke toewijzing van verantwoordelijkheden als omschreven in artikel 157, lid 3, en, indien van toepassing, de specifieke toewijzing van verantwoordelijkheden als omschreven in artikel 160, lid 6;

k) de escalatieprocedure als omschreven in artikel 157, lid 4, en, indien van toepassing, de escalatieprocedure als omschreven in artikel 160, lid 7;

l) de eisen voor FRR-beschikbaarheid, de vereisten inzake de regelkwaliteit als omschreven in artikel 158, lid 2, en indien van toepassing, de eisen voor RR-beschikbaarheid en de vereisten inzake de regelkwaliteit als omschreven in artikel 161, lid 2;

m) indien van toepassing, limieten aan de uitwisseling van FCR tussen de LFC-zones van de verschillende LFC-blokken binnen de synchrone zone CE en de uitwisseling van FRR of RR tussen de LFC-zones van een LFC-blok of een synchrone zone die bestaat uit meer dan één LFC-blok zoals omschreven in artikel 163, lid 2, artikel 167 en artikel 169, lid 2;

n) de taken en verantwoordelijkheden van de reserveconnecterende TSB's, de reserveontvangende TSB en de beïnvloede TSB in verband met de uitwisseling van FRR en/of RR met TSB's van andere LFC-blokken zoals omschreven in artikel 165, lid 6;

o) de taken en verantwoordelijkheden van de regelcapaciteitleverende TSB, de regelcapaciteitontvangende TSB en de beïnvloede TSB in verband met het delen van FRR en RR zoals omschreven in artikel 166, lid 7;

p) de taken en verantwoordelijkheden van de regelcapaciteitleverende TSB, de regelcapaciteitontvangende TSB en de beïnvloede TSB in verband met het delen van FRR en RR tussen synchrone zones zoals omschreven in artikel 175, lid 2;

q) coördinatiemaatregelen gericht op het verminderen van de FRCE zoals omschreven in artikel 152, lid 14, en

r) maatregelen om de FRCE te verminderen door veranderingen in de productie van werkzaam vermogen of in het verbruik van elektriciteitsproductie-eenheden en verbruikseenheden te verlangen overeenkomstig artikel 152, lid 16.

2. Alle TSB's van elk LFC-blok dienen de in artikel 6, lid 3, onder e), vermelde methodologieën en voorwaarden in voor goedkeuring door alle reguleringsinstanties van het desbetreffende LFC-blok. Binnen één maand na de goedkeuring van deze methodologieën en voorwaarden sluiten alle TSB's van elk LFC-blok een operationele overeenkomst van het LFC-blok, die binnen drie maanden na de goedkeuring van de methodologieën en voorwaarden in werking treedt."

4. Artikel 157.1, van de SOGL-verordening bepaalt het volgende:

"Alle TSB's van een LFC-blok stellen in de operationele overeenkomst van het LFC-blok FRR-dimensioneringsvoorschriften vast."

5. Overeenkomstig artikel 6.6 van de SOGL-verordening moeten alle voorstellen en methodologieën, waaronder het voorstel voor het LFC-blok, een tijdschema voor de tenuitvoerlegging ervan en een beschrijving van het verwachte effect ervan op de doelstellingen van de SOGL-verordening (geformuleerd in artikel 4) omvatten:

“6. Het voorstel voor de voorwaarden of methodologieën omvat een voorgesteld tijdschema voor de tenuitvoerlegging ervan en een beschrijving van het verwachte effect ervan op de doelstellingen van deze verordening. Voorstellen betreffende voorwaarden of methodologieën die ter goedkeuring aan verschillende of aan alle reguleringsinstanties moeten worden voorgelegd, worden bij het Agentschap ingediend op hetzelfde tijdstip als dat van indiening bij de reguleringsinstanties. Op verzoek van de bevoegde regulerende instanties brengt het Agentschap binnen een termijn van drie maanden advies uit over de voorstellen voor voorwaarden of methodologieën.”

6. Met toepassing van artikel 7.4 van de SOGL-verordening kunnen de TSB's die verantwoordelijk zijn voor het opstellen van een voorstel voor voorwaarden of methodologieën, of de reguleringsinstanties of aangewezen entiteiten die verantwoordelijk zijn voor de vaststelling daarvan overeenkomstig artikel 6, leden 2, 3 en 4 verzoeken die voorwaarden of methodologieën te wijzigen. Voorstellen tot wijziging van de voorwaarden of methodologieën worden overeenkomstig de procedure van artikel 11, indien van toepassing, ter raadpleging voorgelegd en worden goedgekeurd overeenkomstig de in de artikelen 5 en 6 uiteengezette procedure.

1.2. HET FEDERAAL TECHNISCH REGLEMENT

7. Bij Koninklijk Besluit van 22 april 2019, houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe¹ (hierna: “FTR”), is het FTR in werking getreden op 27 april 2019 (artikel 380, van het FTR).

8. Artikel 232 van het FTR bepaalt:

“§ 1. “In het geval dat de transmissienetbeheerder veronderstelt of vaststelt dat de capaciteiten van balanceringsreserves tot zijn beschikking ontoereikend zouden kunnen zijn om het evenwicht van de frequentiebegrenzingszone te herstellen, als gevolg van situaties beschreven in paragraaf 2, zet hij alle middelen waarover hij beschikt in en meer bepaald het opstarten van de specifieke procedures bepaald in artikel 119 van de Europese richtsnoeren SOGL.

§ 2. De omstandigheden die aanleiding kunnen geven tot de procedures bedoeld in paragraaf 1 zijn onder meer de volgende situaties:

2° een deel van het bij de aanbieders van balanceringsdiensten gecontracteerde volume van balanceringscapaciteit is niet beschikbaar, onverminderd de verplichtingen van de aanbieder van balanceringsdiensten bepaald in artikel 231, tweede lid;”

9. Wanneer ingevolge de netwerkcodes de lidstaten over een adviesbevoegdheid beschikken in het kader van de goedkeuring van de voorwaarden of methodologieën, verzoekt de CREG aan de Algemene Directie Energie om advies over het voorstel binnen de 15 kalenderdagen volgend op de ontvangst (artikel 22, eerste lid, van het nieuwe FTR). De kennisgeving geschiedt per aangetekende zending met ontvangstbewijs of door persoonlijke afgifte met ontvangstbewijs (artikel 16, §2, van het FTR).

10. De adviestermijn mag niet minder dan 15 kalenderdagen bedragen (artikel 22, derde lid, van het FTR). Indien de Algemene Directie Energie haar voornemen tot het uitbrengen van een advies niet binnen de 5 werkdagen vanaf de kennisgeving aan de CREG heeft gemeld, wordt zij verondersteld geen advies uit te brengen (artikel 22, vierde lid, van het FTR).

¹ Gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 29 april 2019.

2. ANTECEDENTEN

2.1. ALGEMEEN

11. Op 25 augustus 2017 werd de SOGL-verordening gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie. Ze werd vervolgens van kracht op 14 september 2017. Deze verordening beoogt gedetailleerde en geharmoniseerde regels vast te leggen met betrekking tot het beheer van het elektriciteitstransmissienet. Deze harmonisering moet gebeuren op Europese en regionale schaal.

12. Binnen twaalf maanden na de inwerkingtreding, op 14 september 2018, werken alle TSB's van elk LFC-blok gezamenlijk de methodologieën en de voorwaarden uit die deel uitmaken van de LFC BOA voor de regelzone van Elia. Binnen één maand na de goedkeuring van deze methodologieën en voorwaarden sluiten alle TSB's van elk LFC-blok een operationele overeenkomst van het LFC-blok die binnen drie maanden na de goedkeuring van de methodologieën en voorwaarden in werking treedt.

13. Een belasting-frequentieregelblok (LFC-blok) wordt gedefinieerd als een deel van een synchrone zone of een complete synchrone zone die fysiek is afgebakend door middel van meetpunten bij interconnectoren naar andere LFC-blokken, bestaande uit één of meer LFC-zones, beheerd door één of meer TSB's, die de verplichtingen van belasting-frequentieregeling vervullen (artikel 3.18 van de SOGL-verordening).

14. Onder operationele overeenkomst van een LFC-blok (LFC BOA) verstaat men een meerpartijenovereenkomst tussen alle TSB's op een LFC-blok indien dat LFC-blok wordt beheerd door meerdere TSB's, en een operationele methodologie van een LFC-blok die eenzijdig door de desbetreffende TSB wordt toegepast indien het LFC-blok door slechts één TSB wordt beheerd (artikel 3.136 van de SOGL-verordening).

15. De structuur van de LFC-blokken werd vastgesteld in een gemeenschappelijk voorstel dat werd ontwikkeld door alle TSB's van de synchrone zone 'continentaal Europa', en dit in overeenstemming met de vereisten bedoeld in artikel 141.2 van de SOGL-verordening.

16. Bij beslissing van 12 september 2018 heeft de CREG het gemeenschappelijke voorstel van Elia en alle TSB's van de synchrone zone continentaal Europa inzake de bepaling van de LFC-blokken goedgekeurd². In deze beslissing keurt de CREG de structuur van de LFC-blokken, de LFC-zones en de monitoringzones voor de synchrone zone continentaal Europa goed. Voor België komt het voorstel overeen met de huidige situatie. België vormt één LFC-blok en bestaat uit één LFC-zone en één monitoringzone.

17. Op 14 september 2018 kreeg de CREG een brief van Elia tot goedkeuring van het voorstel van methodologieën en voorwaarden opgenomen in de operationele overeenkomsten van het LFC-blok. Op 14 maart 2019 besliste de CREG om Elia te vragen dit voorstel te wijzigen. Op 14 mei 2019 ontving de CREG van Elia per brief het aangepast voorstel van methodologieën en voorwaarden opgenomen in de operationele overeenkomsten van het LFC-blok. Het gewijzigd voorstel bevat de elementen die conform de voormelde beslissing van de CREG zijn. Op 27 mei 2019³ besliste de CREG het gewijzigde voorstel goed te keuren. Ze vraagt Elia wel om met enkele zaken rekening te houden in de volgende versies van het document, namelijk:

“Voor datum van inwerkingtreding en alvorens de goedgekeurde LFCBOA te publiceren haar website, wordt Elia verzocht gevolg te geven aan de opmerkingen geformuleerd onder titel

² Beslissing (B)1825 van 12 september 2018.

³ Beslissing (B)1912/2 van 27 mei 2019.

3.3.3 van deze beslissing en per brief aan de CREG mede te delen dat zij hieraan gevolg heeft gegeven.

Elia dient eveneens gevolg te geven aan de opmerkingen vermeld in de paragrafen 61, 62, 89, 94, 143, 144, 145 en 146 van deze beslissing evenals aan de paragrafen 86, 88, 89 en 142.”

18. Op 20 november 2019 heeft de CREG per post van Elia het voorstel tot wijziging van de methodologieën en voorwaarden die zijn opgenomen in de operationele overeenkomsten voor LFC-blokken (hierna: “LFC BOA”) ter goedkeuring ontvangen. Op 6 december 2019⁴ heeft de CREG besloten om de voorgestelde wijzigingen goed te keuren. Daarnaast formuleert de CREG wel enkele opmerkingen met de vraag aan Elia om hier gevolg aan te geven. Deze opmerkingen betreffen (i) de beschrijving van de procedure bij uitputting van FRR, de escalatieprocedure en de maatregelen bij risico van storm, (ii) het dynamischer maken van de methode ter bepaling van de ratio van automatische en manuele FRR, (iii) het dynamischer maken van de methode ter bepaling van de vermindering van de FRR-reservecapaciteit als gevolg van de delen van FRR.

19. Het voorstel tot wijziging van LFC BOA van 30 september 2021, goedgekeurd door de CREG via beslissing (B)2344 op 10 februari 2022 komt tegemoet aan opmerking (i).

20. Opmerkingen (ii) en (iii) worden nog steeds niet behandeld in het voorstel tot wijziging van LFC BOA van 23 juni 2022. De CREG verwacht reeds sinds 6 december 2019 een tegemoetkoming aan beide opmerkingen door Elia⁴. De CREG is nog steeds van mening dat beide opmerkingen (ii) en (iii) uitgevoerd moeten worden door Elia en dit tegen de eerstkomende wijziging van LFC BOA.

21. Het dynamisch maken van de aFRR-noden (i.e. opmerking (i) van paragraaf 20 van deze beslissing) was één van de stimulansen⁵ in 2020 maar werd nog niet geïmplementeerd omdat het resultaat van de stimulans geen rekening houdt met de te halen frequentiekwaliteitsvereisten krachtens artikel 157(2)(b) en artikel 128 van de SOGL. Het gevolg hiervan is dat de aFRR-noden nog steeds statisch bepaald worden.

22. Het voorstel tot wijziging van LFC BOA van 23 juni 2022 is het gevolg van een wijzigingsverzoek van 7 april 2022 van de CREG ten gevolge van de uitzonderlijke hoge kosten voor de aankoop van FRR-balanceringscapaciteit (bijlage 4 van deze beslissing). Hoge aankoopkosten zijn in deze uitzonderlijke omstandigheden met hoge gasprijzen volgens de CREG niet gerechtvaardigd gezien de zeer goede naleving van de FRCE-doelparameters. Het uitblijven van de dynamische bepaling van de te contracteren aFRR-reservecapaciteit afhankelijk van de regelkwaliteit, waarvan de FRCE-doelparameters een indicator zijn, leidt tot kosten die eindconsumenten moeten dragen om een meer dan nodige regelkwaliteit te behouden. Aangezien artikel 157.2 b) van de SOGL stelt dat de reservecapaciteit in de vorm van FRR voldoende moet zijn om de actuele FRCE-doelparameters te respecteren, de kosten voor de aanleg van aFRR-reserves te hoog zijn om een beter dan gemiddelde performantie te rechtvaardigen, en er op de korte termijn geen methode door Elia voorgesteld zou worden die tegemoet komt aan opmerking (ii) in paragraaf 18 van deze beslissing door rekening te houden met zowel de regelkwaliteit als de kosten voor de aanleg van aFRR-reserves, was de CREG genoodzaakt om via een wijzigingsverzoek de aan te kopen aFRR-balanceringscapaciteit, en bijgevolg ook de aankoopkosten, te verminderen.

23. Het voorstel tot wijziging van LFC BOA van 23 juni 2022 werd overeenkomstig artikel 22 van het nieuwe FTR aan de Algemene Directie Energie per brief van 23 juni 2022 (bijlage 5 van deze beslissing) meegedeeld voor advies.

⁴ Beslissing (B)2025 van 6 december 2019.

⁵ Beslissing (B)658E/63 van 21 november 2019

24. Aangezien de Algemene Directie Energie niet binnen de vijf werkdagen heeft gereageerd dat zij een advies zou uitbrengen, mag hieruit besloten worden dat de Algemene Directie Energie geen advies uitbrengt over het voorstel tot wijziging van het LFC BOA.

2.2. RAADPLEGING

25. Artikel 11.1, van de SOGL-verordening verplicht Elia formeel om een openbare raadpleging te organiseren over het voorstel tot wijziging van het LFC BOA. Met het oog hierop heeft Elia een openbare raadpleging georganiseerd van 16 mei 2022 tot en met 16 juni 2022.

26. Elia heeft op het voorstel tot wijziging van de LFC BOA zes niet-vertrouwelijke reacties ontvangen:

- FEBEG
- FEBELIEC
- Flexcity
- Centrica Business Solutions (hierna: "CBS")
- Yuso
- BSTOR

27. Alle reacties worden als niet-vertrouwelijk aangeduid. De originele antwoorden zijn opgenomen in het raadplegingsverslag en zijn ter beschikking gesteld op de website van Elia.

28. Het raadplegingsverslag werd gevoegd bij het dossier dat Elia op 23 juni 2022 bij de CREG heeft ingediend.

29. In het raadplegingsverslag van 23 juni 2022 zijn de ontvangen reacties samengevoegd en worden de redenen vermeld waarom de tijdens de raadpleging geuite standpunten al dan niet in overweging zijn genomen door Elia. De reacties betreffen verschillende onderwerpen die hierna uitgebreid worden toegelicht. Elia heeft deze reacties geanalyseerd.

30. De CREG bespreekt enkel de opmerkingen waarvan de CREG acht dat het antwoord van Elia in het raadplegingsverslag ontoereikend is of aangevuld kan worden. De bespreking wordt behandeld in deel 3 van huidige beslissing, te weten in de analyse en beoordeling van de voorgestelde wijzigingen.

31. Rekening houdende met wat voorafgaat, beslist het directiecomité van de CREG, op grond van artikel 23, § 1, van zijn huishoudelijk reglement om, met toepassing van artikel 40, 2°, van zijn huishoudelijk reglement, geen raadpleging te organiseren, gelet op de openbare raadpleging van Elia georganiseerd van 16 mei 2022 tot en met 16 juni 2022.

32. Deze raadpleging wordt door de CREG als een effectieve openbare raadpleging beschouwd aangezien deze raadpleging op de website van Elia plaatsvond, gemakkelijk toegankelijk was vanuit de startpagina van deze website en voldoende gedocumenteerd was. Bovendien werd er door Elia een mailing gestuurd naar alle op hun website geregistreerde personen.

33. De duur van de raadpleging bedroeg 1 maand. Rekening houdend met de aard van de voorgestelde wijzigingen is de CREG van oordeel dat de duur van de raadpleging voldoende lang was.

3. ANALYSE EN BEOORDELING VAN DE VOORGESTELDE WIJZIGINGEN

3.1. ANALYSE VAN HET VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN LFC BOA VAN 23 JUNI 2022

3.1.1. Algemene voorafgaande opmerkingen

34. Het onderzoek zal gebeuren in dezelfde volgorde als de volgorde gevolgd door Elia in haar voorstel tot wijziging van de LFC BOA.

35. Enkel de voorgestelde wijzigingen waarmee de CREG het niet eens is, alsook de opmerkingen van de marktspelers en de antwoorden hierop of het gevolg hieraan gegeven door Elia waarmee de CREG het niet eens is, worden besproken in huidige beslissing. De goedkeuring van het voorstel tot wijziging van LFC BOA van 23 juni 2022 is aangevraagd in het Nederlands. Bijgevolg heeft de CREG enkel de Nederlandse versie van het voorstel onderzocht en behoort het tot de verantwoordelijkheid van Elia om eventuele inconsistenties met de Franse versie in lijn te brengen met de Nederlandse versie.

3.1.2. Artikel 1: Tijdsplanning voor de implementatie

36. De wijzigingen van het artikel betreffen de inwerkingtreding van een methode ter bepaling van de reservecapaciteit in de vorm van FRR, door rekening te houden met de dekking van onbalansen van het LFC Blok van Elia door onbalansnetting als alternatief van de dekking van onbalansen van het LFC Blok van Elia door reservecapaciteit in de vorm van FRR. Elia stelt voor om de gewijzigde methode één week na goedkeuring door de CREG in werking te laten treden.

37. De CREG begrijpt dat Elia voorstelt om tijdens de veiling met leveringsdag één week na de goedkeuring van de CREG, de geactualiseerde aFRR-balanceringscapaciteit aan te kopen. De CREG heeft geen opmerkingen bij deze wijzigingen.

3.1.3. Artikel 2: Bepaling van de ratio van automatische FRR en handmatige FRR

38. Elia stelt voor om artikel 9 van de LFC BOA te wijzigen door rekening te houden met de dekking van onbalansen van het LFC Blok van Elia door onbalansnetting als alternatief voor reservecapaciteit in de vorm van FRR. Als gevolg zal de reservecapaciteit in de vorm van aFRR zich baseren op de onbalansen van het LFC Blok van Elia na aftrek van de uitwisselingen voor onbalansnetting. Dit resulteert in een nog te dekken reservecapaciteit in de vorm van aFRR van 117 MW.

39. De CREG gaat akkoord om de onbalansen van het LFC Blok van Elia te corrigeren met de uitwisselingen voor onbalansnetting alvorens de reservecapaciteit in de vorm van aFRR te bepalen. Immers, onbalansnetting dekt de onbalansen van het LFC Blok van Elia als alternatief voor de reservecapaciteit in de vorm van FRR. Als gevolg moet de reservecapaciteit in de vorm van aFRR enkel voldoende zijn om de resterende onbalansen van het LFC blok, na rekening te houden met onbalansnetting, te dekken.

40. Ondanks de opmerking in paragraaf 39 is de CREG van mening dat de voorgestelde methode nog steeds onvoldoende de vereisten van de FRR-dimensioneringsmethode conform artikel 157.2 SOGL integreert. De CREG identificeert nog steeds twee tekortkomingen in de voorgestelde methode:

(1) het effect van onbalansnetting wordt op een onvolledige manier geïntegreerd, en (2) er wordt nog steeds geen rekening gehouden met de regelkwaliteit en de kosten om deze kwaliteit te bekomen.

41. Met betrekking tot het integreren van het effect van onbalansnetting, stelt de methodologie conform artikel 157.2(i) en (h) SOGL dat de reservecapaciteit in de vorm van FRR voldoende moet zijn om de positieve (negatieve) onbalansen van een LFC-blok gedurende ten minste 99 % van de tijd te dekken. Aangezien onbalansnetting de onbalansen van het LFC Blok van Elia dekt als alternatief voor de reservecapaciteit in de vorm van FRR, is de CREG van mening dat de reservecapaciteit in de vorm van FRR voldoende is indien het de onbalansen van het LFC Blok, i.e. na rekening te houden met onbalansnetting, dekt. Als gevolg moeten de onbalansen van het LFC Blok van Elia reeds gecorrigeerd worden bij de bepaling van de nodige reservecapaciteit in de vorm van FRR conform de dimensioneringsregels krachtens artikel 157 van de SOGL en de toepassing hiervan in Titel 3 van de LFC BOA. Het voorstel tot wijziging van LFC BOA van 23 juni 2022 houdt hiermee geen rekening.

Elia antwoordt op een reactie van Febeliec en BSTOR dat het delen van reserves reeds rekening houdt met het potentieel van onbalansnetting. De CREG acht dit antwoord slechts gedeeltelijk correct. Ten eerste verwijst de CREG naar opmerking (ii) in paragraaf 19 om de methode dynamisch te maken. Ten tweede wordt de reservecapaciteit in de vorm van FRR onder meer in geval het delen van reserves beperkt wordt conform artikel 157.2 (j) en/of (k), overschat door enkel rekening te houden met onbalansnetting binnen het delen van reserves. Als gevolg concludeert de CREG dat het voorstel tot wijziging van LFC BOA van 23 juni 2022 onvoldoende rekening houdt met onbalansnetting.

42. Met betrekking tot het rekening houden met de regelkwaliteit en de kosten om deze kwaliteit te bekomen, stelt de methodologie conform artikel 157.2 (b) dat de reservecapaciteit in de vorm van FRR van het LFC blok voldoende moet zijn om de actuele FRCE-doelparameters van artikel 128 SOGL te respecteren. Aangezien de actuele FRCE-doelparameters slechts een streefdoel zijn in plaats van een minimale vereiste en aangezien dit streefdoel op jaarlijkse basis geëvalueerd wordt, is een afwijking van de te contracteren aFRR-balanceringscapaciteit op basis van de regelkwaliteit en de aankoopkost van reserves in de vorm van FRR, gerechtvaardigd. Het voorstel tot wijziging van LFC BOA van 23 juni 2022 houdt hiermee geen rekening.

Elia antwoordt op een reactie van FEBEG dat de FRCE-doelparameters niet gebruikt mogen worden als criterium voor de FRR-dimensionering. De CREG verwijst naar de nochtans expliciete vermelding van de FRCE-doelparameters als criterium voor de bepaling van de reservecapaciteit in de vorm van FRR conform artikel 157.2 (b) SOGL. In tegenstelling tot een antwoord van FEBEG, bevat artikel 128 SOGL ook geen verbod om de FRCE-doelparameters te gebruiken voor de bepaling van de reserves in de vorm van FRR. De CREG is wel van mening dat de regelkwaliteit, die onder meer gemeten wordt via de FRCE-kwaliteit, als vrijheidsgraad toegevoegd moet worden bij de bepaling van FRR reserves.

Daarnaast is de CREG van mening dat elke herziening van de actuele FRCE-doelparameters die van toepassing zijn voor het LFC Blok van Elia gerechtvaardigd moet zijn conform de doelstellingen zoals gespecificeerd in artikel 4.2 van de SOGL. De CREG merkt hierbij op dat deze FRCE-doelparameters bepaald worden door ENTSO-E waar Elia deel van uitmaakt. Een wijziging van de FRCE doelparameters is aldus het gevolg van een vrijwillige afspraak van de netbeheerder binnen een vereniging en zal zonder akkoord van de CREG als onnodig beschouwd worden conform artikel 30 van de tariefmethodologie.

43. Gegeven de opmerkingen in paragrafen 41 en 42 van deze beslissing gaat de CREG dan ook niet akkoord met het antwoord van Elia op meerdere verkregen reacties tijdens de openbare raadpleging, dat de dynamische methode aanbevolen⁶ door Elia geïmplementeerd moet worden. De CREG vraagt aan Elia om aan beide opmerkingen tegen een eerstkomende wijziging van de LFC BOA tegemoet te komen.

3.2. AANVULLENDE OVERWEGINGEN

44. De CREG stelt vast dat de context voor het wijzigingsverzoek van 7 april 2022 van de CREG niet veranderd is. De context is zelfs verergerd gelet de recentelijke afkondiging van de alarmfase van het nationaal noodplan voor gasbevoorrading in Duitsland. Als gevolg is de goedkeuring van het voorstel tot wijziging van LFC BOA van 23 juni 2022 aangewezen aangezien de toepassing ervan redelijkerwijs de aankoopkosten van aFRR-balanceringscapaciteit zal verminderen voor de eindconsument ten opzichte van de niet-toepassing ervan.

45. Het voorstel tot wijziging van LFC BOA van 23 juni 2022 geeft weliswaar nog steeds geen invulling aan de opmerkingen van de CREG zoals geformuleerd in beslissing (B)2025 van 6 december 2019 (zie opmerkingen (iii) in paragraaf 18 en paragraaf 41, en de opmerkingen (ii) in paragraaf 18 en paragraaf 42 van deze beslissing). Zowel het dynamisch maken van de methode ter bepaling van de ratio van automatische en manuele FRR, als het dynamischer maken van de methode ter bepaling van de vermindering van de FRR-reservecapaciteit als gevolg van de delen van FRR hebben een impact op de bepaling van de reservecapaciteit in de vorm van FRR en de optimale terbeschikkingstelling ervan.

46. De CREG gaat akkoord met de reacties van belanghebbenden die de optimalisatie van totale kosten benadrukken. De CREG merkt weliswaar op dat er momenteel geen methode op korte termijn toegepast kan worden om de optimalisatie van totale kosten uit te voeren. De CREG merkt ook op dat optimalisatie van totale kosten onder andere co-optimalisatie van reserves en energie noodzaken, zowel in day-ahead als in reële tijd. De CREG zal deze en mogelijke andere oplossingen verder onderzoeken.

47. Tot slot wenst de CREG te preciseren dat de 'netto IGCC import', zoals gebruikt in paragraaf 2 van artikel 9 van het voorstel van LFC BOA, een negatieve waarde heeft bij netto uitvoer voor onbalansnetting. Invoer van IGCC komt voor wanneer het LFC Blok van Elia een negatieve onbalans heeft. De som met 'netto IGCC import' zal deze negatieve onbalans van het LFC Blok in absolute waarde verminderen. Gelijkaardig is er een netto uitvoer van IGCC wanneer het LFC Blok van Elia een positieve onbalans heeft. De som met 'netto IGCC export' zal deze positieve onbalans van het LFC Blok dus ook in absolute waarde verminderen.

⁶ De dynamische methode voorgesteld door Elia is dezelfde als die voorgesteld binnen het kader van een stimulans in het jaar 2020 [online: https://www.elia.be/en/public-consultation/20200602_public-consultation-on-the-methodology-for-the-dimensioning-of-the-afrr-needs]

4. BESLISSING

Met toepassing van artikel 6.3.e) van verordening (EU) 2017/1485 van de Commissie van 2 augustus 2017 tot vaststelling van richtsnoeren betreffende het beheer van elektriciteits-transmissiesystemen beslist de CREG om het voorstel tot wijziging van de LFC BOA van 23 juni 2022 goed te keuren, ondanks het feit dat het voorstel tot wijziging van de LFC BOA van 23 juni 2022 nog steeds onvoldoende tegemoet komt aan de opmerkingen van de CREG, zoals beschreven in paragraaf 45 van deze beslissing.

De goedgekeurde gewijzigde voorwaarden en methodologieën die zijn opgenomen in de operationele overeenkomsten voor LFC-blokken treden in werking volgens de door Elia voorgestelde tijdsplanning voor implementatie.

///

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:

Andreas TIREZ
Directeur

Koen LOCQUET
Wvd. Voorzitter van het Directiecomité

BIJLAGE 1

Voorstel tot wijziging van de operationele overeenkomst voor LFC-blok Elia

Frans, Nederlandse en Engelse versie – 23 juni 2022

BIJLAGE 2

Verklarende nota over de operationele overeenkomst voor LFC-blok Elia

Engelse versie – 23 juni 2022

BIJLAGE 3

Raadplegingsverslag in het Engels

Engelse versie – 23 juni 2022

BIJLAGE 4

Wijzigingsverzoek van de CREG

Nederlandstalige versie - 7 april 2022

BIJLAGE 5

Brief van de CREG aan de Algemene Directie Energie

Nederlandstalige versie - 23 juni 2022