

ORGANISATIE	VERTROUWELIJKHEID	VRAAG [originele versie]	ONDERWERP	Opmerkingen NL
ENECO	Niet-vertrouwelijk	Eneco merkt de wijzigingen op aan randnummers 29 (p. 12) en 48 (p. 17) van de Ontwerpbeslissing, vergeleken met randnummers 28 (p. 12) en 47 (p. 17) van Beslissing B2511. In dit kader benadrukt Eneco dat deze wijzigingen er niet toe kunnen leiden dat injectie op een directe lijn met een nominale spanning van 70 kV of minder de status van belastingplichtige geeft. Immers, Artikel 22ter, § 2, 1° van de Elektriciteitswet bepaalt dat de belasting verschuldigd is voor elektriciteit geïnjecteerd op "een directe lijn". Dat begrip wordt in artikel 2, 17° Elektriciteitswet gedefinieerd als "een elektriciteitslijn die een nominale spanning heeft van meer dan 70 kV [...]".	Schuldenaar	<p>Artikel 22ter, § 2, 1° van de Elektriciteitswet bepaalt als schuldenaar van de bedoelde heffing iedere persoon die tijdens de heffingsperiode elektriciteit heeft geïnjecteerd in het "transmissienet, een net dat een transmissiefunctie heeft, een (gesloten) distributienet, een gesloten industrieel net, een tractienet spoor of een directe lijn, door middel van een in België gelegen installatie voor elektriciteitsproductie".</p> <p>Wat betreft de injectie in een directe lijn, bepaalt artikel 2, 17° van de Elektriciteitswet de directe lijn als "een elektriciteitslijn die een nominale spanning heeft van meer dan 70 kV en die een geïsoleerde productielocatie met een geïsoleerde afnemer verbindt of een elektriciteitslijn die een elektriciteitsproducent en een elektriciteitsleverancier met elkaar verbindt om hun eigen vestigingen, dochterbedrijven en in aanmerking komende afnemers direct te bevoorraden". De CREG is echter van mening dat uit deze definitie niet blijkt dat de injectie van elektriciteit in een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70kV niet in aanmerking moet worden genomen voor de heffing ingesteld door artikel 22ter van de Elektriciteitswet. Het heffingsstelsel, ingesteld door artikel 22ter van de Elektriciteitswet, moet immers geïnterpreteerd worden in het licht van verordening (EU) 2022/1854 betreffende een noodinterventie in verband met hoge energieprijzen. Uit deze verordening blijkt duidelijk dat het plafond op de marktinkomsten moet worden toegepast op alle marktinkomsten verkregen door de elektriciteitsproducenten, ongeacht de verkochte elektriciteit al dan niet geïnjecteerd werd, desgevallend in een directe lijn of in een net.</p>

ORGANISATIE	VERTROUWELIJKHEID	VRAAG (originele versie)	ONDERWERP	Opmerkingen NL
NORTHER	Niet-vertrouwelijk	idem BOP	Verwijst naar	
ENECO	Niet-vertrouwelijk	idem FEBEG & ODE	Verwijst naar	

ORGANISATIE	VERTROUWELIJKHEID	VRAAG (originele versie)	ONDERWERP	Opmerkingen NL
ELECTRABEL	Niet-vertrouwelijk	En particulier, Electrabel constate que le présent projet de décision de la CREG, tout comme la Décision du 28 février 2023, vise à déterminer des recettes fictives établies exclusivement par présomptions, en violation des articles 2, point 5), et 6 à 8 du Règlement (UE) 2022/1854 du 6 octobre 2022 sur une intervention d'urgence pour faire face aux prix élevés de l'énergie (le « Règlement »). En effet, il résulte de ces dispositions que le prélèvement instauré par le Règlement et mis en œuvre par la loi du 16 décembre 2022 modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité et introduisant un plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité (la « Loi du 16 décembre 2022 ») porte sur des recettes réelles, et non pas fictives. Si le Règlement prévoit que la détermination des revenus des producteurs d'électricité peut se faire au moyen d'« estimations raisonnables » (considérant n° 37), la CREG ne peut en aucun cas prévoir l'application systématique de présomptions susceptibles d'entraîner des prélèvements qui sont en réalité supérieurs à 100% des recettes dépassant le plafond de revenus fixé.	Vermoeden	De vermoedens 1° tot 5° hebben tot doel de administratieve last van de schuldenaars te verlichten door gebruik te maken van redelijke ramingen gebaseerd op de marktpraktijken. Voor een installatie die valt onder vermoedens 3°, 4° of 5° voorziet de elektriciteitswet de mogelijkheid dat de schuldenaar het bewijs kan aanleveren dat de marktinkomsten verschillen van de marktinkomsten die voortkomen uit de toepassing van de vermoedens 3°, 4° of 5°, op voorwaarde dat de schuldenaar dit bewijs kan aanleveren voor zijn gehele productiepark. De schuldenaar kan dan vermoeden 6° toepassen. Verder is de CREG van mening dat zij, in het kader van de bepaling van het model van aangifte, geen standpunt dient in te nemen over de vragen die louter betrekking hebben op de modaliteiten van de berekening van de heffing. Het voorstel tot bepaling van het bedrag van de heffing zal gebeuren in overeenstemming met de elektriciteitswet.
ELECTRABEL	Niet-vertrouwelijk	La CREG a, dans sa Décision du 28 février 2023, refusé d'appliquer le Règlement au motif qu'elle devrait respecter le texte de la Loi du 16 décembre 2022. Or, étant donné que la Loi du 16 décembre 2022 déroge au Règlement européen (en violation de ce dernier), la CREG, en tant qu'autorité administrative, doit se conformer au droit de l'Union européenne (CJUE, Société Fratelli Costanzo SpA, 22 juin 1989, n° 103/88, §33). La CREG doit donc, dans sa décision à venir sur les informations à fournir pour la période du 1er janvier au 30 juin 2023, permettre aux débiteurs du prélèvement de prouver les recettes réellement perçues à l'occasion de la vente d'électricité produite par les unités sujettes au plafond instauré. Electrabel enjoint la CREG de se conformer au droit de l'Union européenne.	Vermoeden	De vermoedens 1° tot 5° hebben tot doel de administratieve last van de schuldenaars te verlichten door gebruik te maken van redelijke ramingen gebaseerd op de marktpraktijken. Voor een installatie die valt onder vermoedens 3°, 4° of 5° voorziet de elektriciteitswet de mogelijkheid dat de schuldenaar het bewijs kan aanleveren dat de marktinkomsten verschillen van de marktinkomsten die voortkomen uit de toepassing van de vermoedens 3°, 4° of 5°, op voorwaarde dat de schuldenaar dit bewijs kan aanleveren voor zijn gehele productiepark. De schuldenaar kan dan vermoeden 6° toepassen. Verder is de CREG van mening dat zij, in het kader van de bepaling van het model van aangifte, geen standpunt dient in te nemen over de vragen die louter betrekking hebben op de modaliteiten van de berekening van de heffing. Het voorstel tot bepaling van het bedrag van de heffing zal gebeuren in overeenstemming met de elektriciteitswet.

ORGANISATIE	VERTROUWELIJKHEID	VRAAG (originele versie)	ONDERWERP	Opmerkingen NL
BOP	Niet-vertrouwelijk	In verband met de op te geven prijzen: In het geval van een producent die zijn productie verkoopt middels (meerdere) PPA's) met de mogelijkheid om de prijs te "klikken" (op basis van een gepubliceerde referentieprijs of een OTC "desk quote"), begrijpt het BOP dat enkel één of meer vaste ("geklitte") prijzen (zijnde B) ingegeven moeten worden, en dat de marktkomsten ook op die basis berekend worden via het (conform de PPA's) bepaalde volumegewogen gemiddelde (de werkelijke inkomsten voor de producent o.b.v. de PPA's reflecterend), en dus berekend op basis van de totale, geklitte en niet-geklitte volumes onder deze PPA's). Kan dit bevestigd worden?	Aangifte	Er wordt inderdaad gevraagd om de prijs op te geven van elke klik alsook de datum van deze kliks. Verder is de CREG van mening dat zij, in het kader van de bepaling van het model van aangifte, geen standpunt dient in te nemen over de vragen die louter betrekking hebben op de modaliteiten van de berekening van de heffing. Het voorstel tot bepaling van het bedrag van de heffing zal gebeuren in overeenstemming met de elektriciteitswet.
BOP	Niet-vertrouwelijk	Wij verwijzen naar de volgende beschrijving door de CREG in twee studies uit 2022: In haar studie (F)2336 van 1 februari 2022: "De parken met een variabele ondersteuning hebben dus geen voordeel bij de recent gestegen groothandelsprijzen voor elektriciteit aangezien het totaal van hun inkomsten per MWh (ondersteuning + verkoopprijs geproduceerde energie) gelijk zal zijn aan de LCOE die vastgelegd is in het koninklijk besluit van 16 juli 2002"; "De CREG is van mening dat de parken met een vaste ondersteuning ook geen uitzonderlijke winsten hebben door de recent gestegen groothandelsprijzen voor elektriciteit". In haar studie (F)2442 van 31 augustus 2022: "99. In studie (F)2336 heeft de CREG vastgesteld dat er geen uitzonderlijke winsten zijn voor offshore parken met een variabele ondersteuning in 2022"; "103. De CREG is van mening dat de parken met een vaste ondersteuning geen uitzonderlijke winsten hebben door de recent gestegen groothandelsprijzen voor elektriciteit. (...) 104. (...) Er worden dus geen uitzonderlijke winsten geboekt door C-Power, Belwind, Northwind en Nobelwind tot 2025, ook gezien het feit dat deze parken een prijsrisico hebben". De berekening van de marktkomsten zal uiteraard rekening moeten houden met die (correcte) vaststellingen.	Aangifte	Onafhankelijk van de studies van de CREG die door de respondent worden aangehaald, hebben verordening 2022/1854 en de elektriciteitswet een plafond vastgelegd op de marktkomsten van bepaalde elektriciteitsproductenten. Uit de elektriciteitswet blijkt dat de beoogde producenten een aangifte moeten indienen die het mogelijk maakt om de eventueel verschuldigde heffing te berekenen. Het aangifteformulier wordt als dusdanig opgesteld zodat het mogelijk is om de marktkomsten van de beoogde schuldenaars, en bijgevolg het bedrag van de verschuldigde heffing, te bepalen.
ENECO	Niet-vertrouwelijk	In dit kader stelt Eneco ook vast dat het model van aangifte niet toelaat om PPA-referenties te koppelen. Hierdoor kan in het platform voor de aangifte niet worden aangegeven hoe het resultaat van een specifieke hedge wordt afgezet tegen een specifieke fysieke PPA. Eneco verzoekt CREG om deze mogelijkheid te voorzien in het model van aangifte, teneinde enige onduidelijkheid te vermijden.	Aangifte	Punt 120 van de beslissing beschrijft de procedure die door de schuldenaar moet worden gevolgd in de beschreven context. Het kan zijn dat een schuldenaar zijn productie onder de vorm van een fysieke PPA aan een spotprijs heeft verkocht en zijn risico van de evolutie van de marktprijzen heeft gedekt door fysiek of financieel op termijn te verkopen. In dit bijzondere geval dient de Schuldenaar bewijs aan te leveren dat de marktkomsten verschillen van de marktkomsten die uitsluitend uit de PPA voortvloeien door vermoeden 6 toe te passen. Enkel vermoeden 6 dient te worden opgegeven. De contractuele voorwaarden van de PPA worden opgeleverd in overeenstemming met vermoeden 3 en ook de gerealiseerde transacties op de termijnmarkt worden opgeleverd.
ELECTRABEL	Niet-vertrouwelijk	Pour rappel, Electrabel a introduit le 29 mars 2023 devant la Cour des marchés un recours en annulation de la décision (B)2511 de la CREG du 28 février 2023 relative au modèle de déclaration à introduire par les débiteurs du prélèvement instauré dans le cadre du plafond sur les recettes issues du marché des producteurs d'électricité, qui porte sur la période du 1er août au 31 décembre 2022 (la « Décision du 28 février 2023 »). Electrabel regrette que le présent projet de décision reprend le même modèle de déclaration à introduire par les débiteurs pour la période du 1er janvier au 30 juin 2023, avec les mêmes illégalités que la Décision du 28 février 2023.	Aangifte	De CREG is van mening dat haar aangiftemodel is opgesteld in overeenstemming met de elektriciteitswet.
ELECTRABEL	Niet-vertrouwelijk	Electrabel se réserve le droit d'introduire tout recours, contestation ou demande qu'elle juge utile à l'encontre de la Loi du 16 décembre 2022, de tout acte pris en exécution de celle-ci ou de toute autre mesure de l'Etat belge relative au plafonnement des recettes issues du marché, devant toute juridiction ou tribunal arbitral compétent.	Aangifte	De CREG heeft geen commentaar op deze opmerking.
FEPEG	Niet-vertrouwelijk	FEPEG betwist de rechtsgeldigheid van de wet van 16 december 2022. Zij betwist eveneens de rechtsgeldigheid van het ter consultatie voorgelegde document waarmee de CREG de wet uitvoert.	Aangifte	De CREG is van mening dat haar aangiftemodel is opgesteld in overeenstemming met de elektriciteitswet. Het is aan de bevoegde rechtbanken om te oordelen over eventuele geschillen met betrekking tot de wet van 16 december 2022 of handelingen die daaruit voortvloeien.
FEPEG	Niet-vertrouwelijk	FEPEG verwijst in dat verband naar het beroep dat zij heeft ingediend bij het Marktenhof tegen de beslissing van de CREG (B)2511 van 28 februari 2023 (over het model van aangifte voor de periode 1 augustus tot en met 31 december 2022), alsook naar het beroep dat zij eerstdaags zal indienen bij het Grondwettelijk Hof tegen de wet van 16 december 2022.	Aangifte	De CREG heeft geen commentaar op deze opmerking.
FEPEG	Niet-vertrouwelijk	De CREG moet de Belgische wetgeving buiten toepassing laten in de mate dat die het EU-recht schendt (zie HvJ 22 juni 1989, C-103/88, Fratelli Costanzo).	Aangifte	De memorie van toelichting bij de wet van 16 december 2022 bevat een uitvoerige verantwoording van de verenigbaarheid van de elektriciteitswet met verordening 2022/1854 en in het bijzonder haar artikel 8.1.a). In deze omstandigheden is de CREG van mening dat zij de wet van 16 december 2022 strikt dient toe te passen.
FEPEG	Niet-vertrouwelijk	Ten gronde wordt verwezen naar het bezwaarschrift dat FEPEG heeft ingediend tegen het model van aangifte voor de eerste periode.	Aangifte	De CREG wenst geen commentaar te geven over de lopende procedure.
FEPEG	Niet-vertrouwelijk	Verder vraagt FEPEG dat de CREG de administratieve last, die het ter consultatie voorgelegde ontwerp van beslissing met zich meebrengt, zo veel mogelijk tempert. Zo kan de CREG het bijvoorbeeld mogelijk maken dat PPA's en andere bewijsstukken die onveranderd zijn gebleven ten opzichte van de vorige referentieperiode niet opnieuw moeten worden opgeladen op het elektronische platform. Zoals FEPEG in haar reactie op de ontwerpbeslissing voor de eerste periode al stelde: "het spreekt voor zich dat noodzakelijke aanpassingen of verbeteringen kunnen aangebracht worden aan de aangifte voor de volgende periode, voor zover er ook aandacht is voor stabiliteit en continuïteit, om de administratieve en operationele overlast voor de schuldenaars te beperken."	Aangifte	De CREG heeft de administratieve en operationele last voor de schuldenaars verlicht op vlak van registratie van de schuldenaar en de installaties. Indien de schuldenaar zich reeds heeft ingeschreven voor periode van 1 augustus 2022 tot 31 december 2022, blijft de registratie van de schuldenaar actief voor de beoogde periode van 1 januari 2023 tot 30 juni 2023. Indien een schuldenaar die reeds is ingeschreven voor de periode van 1 augustus 2022 tot 31 december 2022 niet langer actief is, dient hij uit het platform verwijderd te worden. Hij stuurt hiervoor een verzoek naar de CREG op het volgende e-mailadres: capmarketrevenues@creg.be met een verantwoording. Indien de schuldenaar zich reeds heeft ingeschreven voor de periode van 1 augustus 2022 tot 31 december 2022, blijven alle geregistreerde installaties van de schuldenaar actief voor de beoogde periode van 1 januari 2023 tot 30 juni 2023. Enkel de registratie van de installaties blijft actief voor de beoogde periode van 1 januari 2023 tot 30 juni 2023. De algemene informatie over de installatie zoals beschreven in hoofdstuk 5.3.3, alsook de informatie met betrekking tot de vermoedens zoals beschreven in de hoofdstukken 5.3.4 tot 5.3.11 zijn specifiek voor de beoogde periode van 1 januari 2023 tot 30 juni 2023 en moeten door de Schuldenaar verstrekt worden.
ODE	Niet-vertrouwelijk	ODE betwist de rechtsgeldigheid van de wet van 16 december 2022. Zij betwisten eveneens de rechtsgeldigheid van het ter consultatie voorgelegde document waarmee de CREG de wet uitvoert. Ze verwijzen in dat verband naar het beroep dat zij hebben ingediend bij het Marktenhof tegen de beslissing van de CREG (B)2511 van 28 februari 2023 (over het model van aangifte voor de periode 1 augustus tot en met 31 december 2022), alsook naar het beroep dat zij eerstdaags zullen indienen bij het Grondwettelijk Hof tegen de wet van 16 december 2022.	Aangifte	De CREG is van mening dat haar aangiftemodel is opgesteld in overeenstemming met de elektriciteitswet. Het is aan de bevoegde rechtbanken om te oordelen over eventuele geschillen met betrekking tot de wet van 16 december 2022 of handelingen die daaruit voortvloeien.
ODE	Niet-vertrouwelijk	De CREG moet de Belgische wetgeving buiten toepassing laten in de mate dat die het EU-recht schendt (zie HvJ 22 juni 1989, C-103/88, Fratelli Costanzo).	Aangifte	De memorie van toelichting bij de wet van 16 december 2022 bevat een uitvoerige verantwoording van de verenigbaarheid van de elektriciteitswet met verordening 2022/1854 en in het bijzonder haar artikel 8.1.a). In deze omstandigheden is de CREG van mening dat zij de wet van 16 december 2022 strikt dient toe te passen.
ODE	Niet-vertrouwelijk	Ten gronde wordt verwezen naar de bezwaarschriften die ODE en andere organisaties hebben ingediend tegen het model van aangifte voor de eerste periode.	Aangifte	De CREG wenst geen commentaar te geven over de lopende procedure.
ODE	Niet-vertrouwelijk	Verder dringt ODE erop aan dat de CREG de administratieve last, die het ter consultatie voorgelegde ontwerp van beslissing met zich meebrengt, zo veel mogelijk tempert. Zo kan ze het bijvoorbeeld mogelijk maken dat PPA's en andere bewijsstukken die onveranderd zijn gebleven ten opzichte van de vorige referentieperiode niet opnieuw moeten worden opgeladen op het elektronische platform. Het spreekt voor zich dat noodzakelijke aanpassingen of verbeteringen kunnen aangebracht worden aan de aangifte voor de volgende periode, voor zover er ook aandacht is voor stabiliteit en continuïteit, om de administratieve en operationele overlast voor de schuldenaars te beperken.	Aangifte	De CREG heeft de administratieve en operationele last voor de schuldenaars verlicht op vlak van registratie van de schuldenaar en de installaties. Indien de schuldenaar zich reeds heeft ingeschreven voor periode van 1 augustus 2022 tot 31 december 2022, blijft de registratie van de schuldenaar actief voor de beoogde periode van 1 januari 2023 tot 30 juni 2023. Indien een schuldenaar die reeds is ingeschreven voor de periode van 1 augustus 2022 tot 31 december 2022 niet langer actief is, dient hij uit het platform verwijderd te worden. Hij stuurt hiervoor een verzoek naar de CREG op het volgende e-mailadres: capmarketrevenues@creg.be met een verantwoording. Indien de schuldenaar zich reeds heeft ingeschreven voor de periode van 1 augustus 2022 tot 31 december 2022, blijven alle geregistreerde installaties van de schuldenaar actief voor de beoogde periode van 1 januari 2023 tot 30 juni 2023. Enkel de registratie van de installaties blijft actief voor de beoogde periode van 1 januari 2023 tot 30 juni 2023. De algemene informatie over de installatie zoals beschreven in hoofdstuk 5.3.3, alsook de informatie met betrekking tot de vermoedens zoals beschreven in de hoofdstukken 5.3.4 tot 5.3.11 zijn specifiek voor de beoogde periode van 1 januari 2023 tot 30 juni 2023 en moeten door de Schuldenaar verstrekt worden.
ODE	Niet-vertrouwelijk	Zo vragen we ons af waarom er voor het gemak van de schuldenaars niet gekozen werd om het csv-formaat van Fluvius / NPS Indexis te volgen? Dit formaat bevat immers alle data die gevraagd wordt door de CREG, enkel het formaat is verschillend. Naast het feit dat het één op één doorsturen van deze files een pak makkelijker zou zijn voor de schuldenaars, is het aannemelijk dat deze rapporteringen op deze manier minder fouten zullen bevatten dan wanneer alle betrokken partijen de data - elk voor zich - moeten omvormen naar het gevraagde formaat.	Aangifte	Om verwarring bij de schuldenaars te vermijden heeft de CREG ervoor gekozen om hetzelfde csv formaat dan dat van de voorgaande periode te behouden.
ODE	Niet-vertrouwelijk	Voor Elia aansluiting bestaan er gelijkaardige files op het EPIC platform (voorheen metering services) maar deze worden standaard in xls gegenereerd, niet in csv en konden zodoende ook niet automatisch worden opgeladen op het platform dat speciaal hiertoe opgericht door de CREG.	Aangifte	Om verwarring bij de schuldenaars te vermijden heeft de CREG ervoor gekozen om hetzelfde csv formaat dan dat van de voorgaande periode te behouden.

ORGANISATIE	VERTROUWELIJKHEID	VRAAG [originele versie]	ONDERWERP	Opmerkingen NL
BOP	Niet-vertrouwelijk	Het document geeft aan welke gegevens ingevoerd moeten worden in het aangifteformulier, maar legt niet uit hoe op basis daarvan de heffing berekend zal worden. Producenten moeten evenwel budgetten voorbereiden en desgevallend provisies aanleggen. Minstens ter wille van de rechtszekerheid zou het nuttig zijn dat de CREG op korte termijn (hetzij in de definitieve tekst, hetzij in een apart document met richtsnoeren) verduidelijkt hoe de heffing berekend zal worden.	Berekening	De CREG is van mening dat zij, in het kader van de bepaling van het model van aangifte, geen standpunt dient in te nemen over de vragen die louter betrekking hebben op de modaliteiten van de berekening van de heffing. Het voorstel tot bepaling van het bedrag van de heffing zal gebeuren in overeenstemming met de elektriciteitswet.
BOP	Niet-vertrouwelijk	In verband met de op te geven prijzen: In het geval van een producent die zijn productie verkoopt middels een PPA die als jaarlijkse prijs een door de CREG te publiceren elektriciteitsreferentieprij (zijnde één vast cijfer voor het volledige kalenderjaar, weliswaar berekend als een gemiddelde van achterliggende dagnoteringen) hanteert minus een door de CREG goedgekeurde procentuele afslag (telkens voor twaalf maanden vanaf de verjaardag van financial close van toepassing): Wij begrijpen uit de tussenkoms van de Minister bevoegd voor Energie in de Kamercommissie voor energie, leefmilieu en klimaat op 7 juni 2023 dat in dit geval de marktinkomsten worden berekend (en het plafond op marktinkomsten wordt toegepast) niet op basis van de individuele dagnoteringen, maar op basis van de werkelijke contractuele prijs (d.w.z. het gemiddelde van de achterliggende dagnoteringen, op welk gemiddelde de procentuele afslag wordt toegepast). Wij nemen hiervan akte.	Berekening	Het is noodzakelijk om de geïndexeerde prijsformule en de daaraan gekoppelde berekeningswijze mee te delen. De CREG is van mening dat zij, in het kader van de bepaling van het model van aangifte, geen standpunt dient in te nemen over de vragen die louter betrekking hebben op de modaliteiten van de berekening van de heffing. Het voorstel tot bepaling van het bedrag van de heffing zal gebeuren in overeenstemming met de elektriciteitswet.
ENECO	Niet-vertrouwelijk	De berekeningen voor een eventuele beperking van de marktinkomsten dienen steeds gebaseerd te zijn op werkelijke inkomsten. Echter, zoals onder meer blijkt uit het wettelijk kader (punt 1, p. 5-6), het begrippenkader (punten 4.4, p. 9-10; 4.5, p. 10-11; 4.7, p. 12-15; en 4.8, p. 16-17), en de aangifte (punt 5, p. 18-66), zijn de berekeningen mogelijk gebaseerd op fictieve inkomsten. Dit wordt hieronder toegelicht op basis van een voorbeeld.	Berekening	De CREG is van mening dat zij, in het kader van de bepaling van het model van aangifte, geen standpunt dient in te nemen over de vragen die louter betrekking hebben op de modaliteiten van de berekening van de heffing. Het voorstel tot bepaling van het bedrag van de heffing zal gebeuren in overeenstemming met de elektriciteitswet.
ENECO	Niet-vertrouwelijk	De exacte berekening van de heffing wordt niet toegelicht in de Ontwerpbeslissing. In het kader van rechtszekerheid en transparantie is dit een minimum. Het is noodzakelijk dat de berekening van de belasting wordt verduidelijkt per vermoeden en per type PPA. Ook vraagt Eneco dat een raming van de taks wordt voorzien, voorafgaand aan het indienen van de taks. Dit geldt des te meer gezien de onduidelijkheden rond exacte berekening van de heffing.	Berekening	De CREG is van mening dat zij, in het kader van de bepaling van het model van aangifte, geen standpunt dient in te nemen over de vragen die louter betrekking hebben op de modaliteiten van de berekening van de heffing. Het voorstel tot bepaling van het bedrag van de heffing zal gebeuren in overeenstemming met de elektriciteitswet.
ENECO	Niet-vertrouwelijk	Contracten Belpex CREG stelt in randnummer 41, p. 16: "Voor vermoeden n° 3 wordt het volume van op termijn verkochte elektriciteit geacht te zijn verhandeld per dag die door de bovengenoemde overeenkomst in aanmerking wordt genomen om de prijs te bepalen. Het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt op haar beurt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur voor het desbetreffende volume op uurbasis." Verder in randnummer 44, p. 17, stelt CREG: "Voor vermoeden n° 6 is elke verkoop van elektriciteit op termijn een transactie bepaald door zijn transactiedatum, prijs en volume. Elk geproduceerd en verkocht, maar niet op termijn verkocht volume van elektriciteit wordt geacht te zijn verkocht tegen de marktreferentieprij. Het volume van elektriciteit dat op de day-ahead markt is verkocht, wordt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur. Het volume van elektriciteit verkocht op de day-ahead markt wordt op haar beurt geacht te zijn verhandeld voor elke leveringsperiode van één uur voor het desbetreffende volume op uurbasis." In het scenario waarin de berekening van het plafond wordt geacht op een leveringsperiode van één uur gebaseerd te zijn, bestaat het risico dat deze berekening haaks staat op de werkelijkheid. Wanneer een klant maandelijks op uurbasis wordt aangerekend, zal hij zowel de lagere als hogere prijzen betalen. Dit geldt echter niet bij de berekening van de heffing, aangezien hierbij enkel rekening wordt gehouden met de waarden die het plafond overschrijden. We voegen in bijlage een rekenvoorbeeld toe. Uit dit voorbeeld, dat gebaseerd is op een echte productie-installatie in december 2022, blijkt dat de in de Ontwerpbeslissing beschreven berekeningswijze een groot effect heeft op het niveau van het plafond op maandbasis. Immers, uit het voorbeeld blijkt dat in december 2022 het werkelijke niveau van het plafond op maandbasis EUR 77 bedraagt, in plaats van EUR 130. Dit kan bovendien discriminerend zijn vergeleken met andere scenario's waarin dit effect niet speelt. Dit geldt des te meer aangezien: - in België het plafond werd vastgelegd op EUR 130, ver van het plafond van EUR 180 in de Verordening; - uit de Ontwerpbeslissing niet kan afgeleid worden dat hedgings op groepsniveau voor de betrokken installaties in aanmerking komen voor de berekening van de heffing.	Berekening	De CREG is van mening dat zij, in het kader van de bepaling van het model van aangifte, geen standpunt dient in te nemen over de vragen die louter betrekking hebben op de modaliteiten van de berekening van de heffing. Het voorstel tot bepaling van het bedrag van de heffing zal gebeuren in overeenstemming met de elektriciteitswet. De CREG hoeft zich niet uit te spreken over de keuzes van de wetgever. Bovendien blijkt duidelijk uit artikel 22ter, § 5, 1e lid van de elektriciteitswet dat enkel de transacties gerealiseerd door de schuldenaar beoogd worden.