



Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas
Nijverheidsstraat 26-38
1040 Brussel
Tel.: 02/289.76.11
Fax: 02/289.76.09

COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS

BESLISSING

(B)111124-CDC-656G/15

betreffende

'het verzoek tot goedkeuring van de tarieven voor de aansluiting op en het gebruik van het vervoersnet, alsook van de opslagdiensten en de ondersteunende diensten van FLUXYS voor de jaren 2012-2015'

genomen in toepassing van artikel 41(10) van de Richtlijn 2009/73/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas en tot intrekking van Richtlijn 2003/55/EG

24 november 2011

INHOUD

INLEIDING	3
LEXICON	4
I. WETTELIJK KADER	5
II. ANTECEDENTEN	9
III. ANALYSE VAN HET VERZOEK TOT GOEDKEURING	10
III.1 Relatie met de Term Sheet	10
III.2 Analyse van het voorgestelde totale inkomen.....	11
III.3 Analyse van de voorgestelde tarieven	12
IV. ALGEMEEN VOORBEHOUD	15
V. BESLISSING	16

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS onderzoekt hierna het verzoek tot goedkeuring van de tarieven voor de aansluiting op en het gebruik van het vervoersnet alsook van de opslagdiensten en de ondersteunende diensten van FLUXYS voor de jaren 2012-2015 (hierna: “het verzoek tot goedkeuring”).

Naast de inleiding en het lexicon bevat onderhavige beslissing vijf delen. Het wettelijke kader wordt uiteengezet in het eerste deel. Het tweede deel overloopt de antecedenten. Het derde deel bevat de analyse van het verzoek tot goedkeuring. Er wordt een algemeen voorbehoud geformuleerd in het vierde deel. Het vijfde deel bevat de eigenlijke beslissing.

Het Directiecomité van de CREG heeft onderhavige beslissing aangenomen op 24 november 2011.



LEXICON

'CREG': de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, zijnde het federaal autonoom organisme opgericht door artikel 23 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt;

'FLUXYS': de NV FLUXYS, die bij ministeriële besluiten van 23 februari 2010 werd aangeduid als beheerder van de vervoers- en opslaginstructuur voor aardgas;

'Gaswet': de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, zoals laatst gewijzigd door de wet van 11 juni 2011;

'Derde gaspakket': volgende normen:

- **Richtlijn 2009/73** van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas en tot intrekking van Richtlijn 2003/55/EG;
- **Verordening 715/2009** van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende de voorwaarden voor de toegang tot aardgastransmissienetten en tot intrekking van de Verordening (EG) nr. 1775/2005.

'Koninklijk besluit inzake de meerjarentarieven': het Koninklijk besluit van 8 juni 2007 betreffende de methodologie voor het vaststellen van het totale inkomen dat de billijke marge bevat, betreffende de algemene tariefstructuur, de basisprincipes en procedures inzake tarieven, de procedures, de bekendmaking van de tarieven, de jaarverslagen, de boekhouding, de kostenbeheersing, betreffende de inkomensverschillen van de beheerders en de objectieve indexeringsformule bedoeld in de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen;

'Voorlopig tariefbesluit': het besluit (Z)111117-CDC-1110/2 tot vaststelling van voorlopige methoden voor het berekenen en vastleggen van de tarifaire voorwaarden inzake de aansluiting op en toegang tot het aardgastransmissienet, de opslaginstallatie voor aardgas en de LNG-installatie, zoals aangenomen door het Directiecomité van de CREG op 24 november 2011;

'Term Sheet': het akkoord dat de CREG en FLUXYS op 18 december 2009 hebben afgesloten op basis van artikel 17, §1 van het Koninklijk besluit inzake de meerjarentarieven.

I. WETTELIJK KADER

1. De omzettingstermijn van richtlijn 2009/73 is op 3 maart 2011 verstreken¹, zonder omzetting op Belgisch federaal niveau.
2. Krachtens artikel 39(1) van deze richtlijn dient iedere lidstaat één enkele nationale regulerende instantie op nationaal niveau aan te wijzen. In België is de CREG de nationale regulerende instantie op grond van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de gasmarkt en het fiscaal statuut van de elektriciteitsproducenten.
3. Een van de taken van de nationale regulerende instantie, vermeld in artikel 41(1) van richtlijn 2009/73/EG bestaat uit het “*vaststellen of goedkeuren, volgens transparante criteria, van transmissie- of distributietarieven of de berekeningsmethodes hiervoor*”.
4. Conform artikel 41(6) van richtlijn 2009/73/EG is de vaststelling van de tarifaire methode, een minimale en exclusieve bevoegdheid van de regulator. De mogelijkheid die onder de richtlijn 2003/55 bestond om een tarifaire methode uitgaande van de regulator, aan een ander orgaan van de lidstaat voor te leggen, teneinde het in een formeel besluit op te nemen, is niet meer mogelijk onder richtlijn 2009/73². In België is het dus niet langer mogelijk dat de methodologie die de CREG vastlegt, in een wet of een koninklijk besluit wordt gegoeten.

Met andere woorden, de vigerende tarifaire bepalingen (met name artikel 15/5septies van de Gaswet, alsook het Koninklijk besluit inzake de meerjarentarieven) zijn sinds 3 maart 2011 in strijd gekomen met richtlijn 2009/73/EG, in de mate dat deze de tarifaire methode bepalen.

¹ Artikel 54.

² Zie het gebrek aan equivalent na art. 41(6) van Richtlijn 2009/73/EG, van een bepaling zoals art. 25(3) van Richtlijn 2003/55/EG, alsook (*a contrario*) art. 41(2) van Richtlijn 2009/73/EG. Zie verder de interpretatieve nota van de Europese Commissie dd. 22 januari 2010 “The regulatory authorities », p. 12-14 « *Articles 37 of the Electricity Directive and 41 of the Gas Directive are the key Articles that provide for the duties of the NRA. [...] Some of the duties are to be fulfilled solely by the NRA (core duty); other duties can be carried out by other authorities [...] These core duties include: duties in relation to tariffs for access to transmission and distribution networks [...] Under Article 37(6)-(7) of the Electricity Directive and Article 41(6)-(7) of the Gas Directive, the NRA must be responsible for fixing or approving sufficiently in advance of their entry into force at least the methodologies used to calculate or establish the terms and conditions for connection and access to national networks, provision of balancing services and access to cross-border infrastructures. [...] Under the second Electricity and Gas Directives, it was possible for the NRA to submit the tariff or the methodology for formal approval to the relevant body of the Member State and for the relevant body to approve or reject the draft NRA decision. This is contrary to the provisions of the new Electricity and Gas Directives, which unequivocally establish that the NRA must be able to take decisions autonomously and that its decisions are directly binding*”.

Dit werd, voor zover nodig, erkend door zowel het Grondwettelijke Hof,³ als door de afdeling wetgeving van de Raad van State⁴ in haar advies over een voorontwerp van wet ter omzetting van de richtlijn in het Belgisch recht.

5. Als gevolg van het principe van de voorrang van het Unierecht, heeft de CREG de plicht om nationale bepalingen die strijdig zijn met het Europees recht, buiten toepassing te laten⁵. Deze werking is geenszins beperkt tot die bepalingen van een verordening die een rechtstreekse werking zouden hebben.

6. Dit betekent dat de CREG de tariefmethode die is vastgelegd in artikel 15/5septies van de gaswet en in het Koninklijk besluit inzake de meerjarentarieven sinds 3 maart 2011 niet meer mag toepassen.

7. Uit het voorgaande blijkt dat de CREG, op het eerste gezicht, niet in staat zou zijn om te beslissen inzake tarifaire aangelegenheden.

De CREG zou het gebrek aan een geldige juridische basis moeten vaststellen en het tariefvoorstel van FLUXYS zonder enige vorm van proces moeten afwijzen.

Een dergelijke oplossing zou evenwel voor problemen zorgen, zowel in feite als in rechte. De geldigheidsduur van de vigerende tarieven vervalt op 31 december 2011. Indien dit gebeurt zonder dat de CREG nieuwe tarieven heeft goedgekeurd, zou er een aanzienlijke juridische en economische onzekerheid ontstaan en zou de werking van markt worden verstoord. FLUXYS is inderdaad niet gemachtigd om tarieven toe te passen die niet vooraf door de CREG werden goedgekeurd. Enerzijds moet FLUXYS de opdrachten van algemeen belang die haar werden toevertrouwd, blijven uitvoeren maar anderzijds is zij als handelsvennootschap niet geneigd om haar diensten zonder bezoldiging aan te bieden. De netgebruikers moeten dit net dan weer kunnen gebruiken en worden verplicht om hun toegangsrecht tot dit net tegen tarieven die de regulator heeft goedgekeurd en die voor hun toepassing worden gepubliceerd, te doen gelden.

Met andere woorden, indien de nationale tariefbepalingen niet worden toegepast omdat ze indruisen tegen de richtlijn, wordt de continuïteit van de openbare dienstverlening bedreigd en het volledige Belgische gassysteem in gevaar gebracht.

³ Arrest 97/2011 van 31 mei 2011, *mutatis mutandis* inzake de distributie van elektriciteit.

⁴ *Parl. Doc. Kamer*, g.z. 2010-2011, 1725/001, p. 289.

⁵ Hof van Justitie van de Europese Unie, arrest van 22 juni 1989, *Fratelli Costanzo SpA v Comune di Milano*, 103/88, Rec. p. 1839, punten 29 en volg.

Gelet op het voorgaande is het belangrijk te benadrukken dat de administratieve instanties niet enkel verplicht zijn om de toepassing van nationale bepalingen die tegen de richtlijn indruisen te weigeren. Als gevolg van het principe van de voorrang van het Unierecht, zijn deze instanties (inclusief de CREG) ook gehouden aan de conforme uitlegging van de nationale bepalingen zodat het Europees recht kan worden toegepast. Op verzoek van particulieren kunnen diezelfde instanties trouwens de werking verzekeren van niet-omgezette bepalingen van richtlijnen met een rechtstreekse werking.

8. Artikel 41(10) van richtlijn 2009/73 voorziet echter de mogelijkheid voor de regulator om de toegepaste methoden en tarieven te wijzigen en om voorlopige methoden en tarieven vast te leggen. Deze bepaling voorziet immers:

“ De regulerende instanties zijn bevoegd om zo nodig van de beheerders van transmissie-, opslag-, LNG- en distributiesystemen te verlangen dat zij de voorwaarden, inclusief de in dit artikel bedoelde tarieven en methodologieën, wijzigen om ervoor te zorgen dat deze evenredig zijn en op niet-discriminerende wijze worden toegepast. Indien de toegangsregeling voor opslag is omschreven overeenkomstig artikel 33, lid 3, omvat deze taak niet de wijziging van de tarieven. In geval van vertraging bij de vaststelling van transmissie- en distributietarieven hebben de regulerende instanties de bevoegdheid om transmissie- en distributietarieven en de berekeningswijzen hiervan voorlopig vast te stellen of goed te keuren en een besluit te nemen over passende compensatiemaatregelen indien de definitieve tarieven of berekeningswijzen afwijken van deze voorlopige tarieven of berekeningswijzen.”

9. Wat betreft de tegenstelbaarheid van deze bepaling van een richtlijn aan een particulier, moeten we vaststellen dat FLUXYS op pagina 2/121 van haar verzoek tot goedkeuring zegt: *“Onderhavig document en zijn bijlagen worden voorgelegd aan de CREG in het kader van de goedkeuringsprocedure, bepaald in artikel 41 6. et 10. van richtlijn 2009/73/CE [...] ».*

Het verzoek tot goedkeuring kan dus worden geïnterpreteerd als een verzoek van FLUXYS (meer bepaald een “particulier” in de zin van de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie inzake de verticale rechtstreekse werking van richtlijnen) om de tariefbepalingen van richtlijn 2009/73 toe te passen om haar recht op het verkrijgen van de tarieven vanaf 1 januari 2012 te vrijwaren.

10. Anderzijds vragen de leveranciers (FEBEG) dat de CREG de nieuwe tarieven tijdig goedkeurt en publiceert.

Ook dat kan worden beschouwd als het verzoek van particulieren aan de CREG om hun rechten op een rechtstreekse werking van een richtlijn te beschermen.

11. De CREG neemt akte van deze verschillende verzoeken om transmissietarieven goed te keuren. Met onderhavige beslissing wil ze de continuïteit van de openbare dienstverlening en de werking van de aardgasmarkt vrijwaren door haar bevoegdheden te interpreteren conform richtlijn 2009/73 en zo de tenuitvoerlegging toe te laten van het tariefsysteem dat deze richtlijn voorziet.

Deze interpretatie is zelfs de enige mogelijke; gelet op de verplichting tot conforme uitlegging en het doeltreffendheidsbeginsel van het Europees recht en wetende dat ze als enige de verdere uitoefening van de bevoegdheid inzake tarieven toelaat, dringt deze interpretatie zich zelfs op.

Het feit dat FLUXYS bovendien naar andere wettelijke gronden verwijst (waarvan sommigen niet meer van toepassing zijn omdat ze niet conform het Europees recht zijn), verandert niets aan het voorgaande.

Gelet op het voorgaande, is er geen sprake van het opleggen van een richtlijn door een instantie, maar van de bescherming van het recht op de rechtstreekse werking van de bepalingen van een richtlijn, op verzoek van particulieren.

12. Artikel 41(10) van richtlijn 2009/73 voldoet trouwens aan de voorwaarden om een rechtstreekse werking te hebben. De bepaling is immers duidelijk en precies; ze verleent de regulator de bevoegdheid om een wijziging van de tarieven te vragen, alsook om tarieven en de berekeningswijzen om bepaalde redenen voorlopig vast te stellen of goed te keuren. Deze mogelijkheid wordt bovendien zonder voorwaarde geformuleerd: de lidstaten hebben geen enkele manoeuvreermarge om deze bepaling die de regulator een bevoegdheid toekent, te beperken. We merken ook op dat de bevoegdheden die de regulator krachtens artikel 41(10) krijgt, de vier tariefopties dekken (vaststelling of goedkeuring van de tarieven of de berekeningswijzen hiervoor). De tenuitvoerlegging van deze bevoegdheden is dus geen inbreuk op de keuze van de lidstaat voor een bepaalde optie. De bevoegdheden van de regulator bedoeld in artikel 41(10) vereisen ten slotte geen uitvoeringsmaatregelen van een andere instantie in intern recht om te kunnen worden uitgeoefend.

13. Uit het voorgaande blijkt dat artikel 41(10) van richtlijn 2009/73 de grondslag vormt van de bevoegdheid van de CREG in deze aangelegenheid.

II. ANTECEDENTEN

14. Op 30 juni 2011 heeft FLUXYS een verzoek tot goedkeuring ingediend in uitvoering van de Term Sheet.

15. De CREG heeft FLUXYS per brief van 29 augustus 2011 een reeks vragen gestuurd die bij de analyse van het verzoek tot goedkeuring opkwamen.

16. Op 26 september 2011 heeft FLUXYS haar antwoord op de verzoeken voor bijkomende inlichtingen van de CREG opgestuurd.

17. De medewerkers van de CREG en FLUXYS hebben vervolgens talrijke e-mails uitgewisseld over specifieke vragen.

III. ANALYSE VAN HET VERZOEK TOT GOEDKEURING

III.1 Relatie met de Term Sheet

18. Op 18 december 2009 hebben de CREG en de NV FLUXYS een akkoord afgesloten over een reeks twistpunten op basis van artikel 17, §1 van het koninklijk besluit inzake de meerjarentarieven. Dit akkoord werd in een “Term Sheet” bekrachtigd.

19. In deze Term Sheet bereikten de CREG en FLUXYS een akkoord (rekening houdend met de aanwijzingen van de arresten van het Hof van Beroep van Brussel en van het Europees en Belgisch regelgevend kader, voor zover dit laatste conform is aan het eerste) over de toepassing van een eenvormige tariefmethodologie voor de jaren 2010 en 2011. Deze eenvormige tariefmethodologie steunt op kosten die gemeenschappelijk zijn voor alle activiteiten van transmissie (zonder onderscheid tussen vervoer en doorvoer) en opslag van aardgas.

20. In uitvoering van dit akkoord heeft de CREG op 22 december 2009 een beslissing (B)091222-CDC-656G/13 aangenomen waarin de tarieven van 1 januari 2010 tot 31 december 2011 worden goedgekeurd.

21. Met een arrest van 23 maart 2011 heeft het Hof van Beroep te Brussel de gedeeltelijke nietigverklaring van hoger vermelde beslissing van 22 december 2009 uitgesproken.

22. In uitvoering van dit arrest heeft de CREG bij beslissing (B)110623-CDC-656G/14 van 23 juni 2011, nieuwe tarieven goedgekeurd die geldig zijn tot 31 december 2011. Deze beslissing steunde op artikel 41(10) van richtlijn 2009/73 en moest de proportionaliteit van de tarieven herstellen.

23. Artikel 2.1.1 van de Term Sheet bepaalt dat FLUXYS voor de periode van 1 januari 2012 tot 31 december 2015 een tariefvoorstel aan de CREG zal voorleggen dat het tarief van artikel 2.3 van de Term Sheet rechtvaardigt, op basis van bewezen kosten, in overeenstemming met het regelgevende kader. De CREG en FLUXYS kwamen ook overeen om de beginselen die in de Term Sheet worden beschreven, tijdens deze nieuwe regulatoire periode toe te passen (art. 2.4.3).

Deze bepalingen van de Term Sheet vormen een verworven recht in de zin van artikel 40 van het Voorlopig tariefbesluit.

III.2 Analyse van het voorgestelde totale inkomen

24. Op pagina 25/121 van haar verzoek tot goedkeuring vermeldt FLUXYS alle budgettaire gegevens voor de activiteiten Transmissie en Opslag (zie onderstaande tabellen) die voor de berekening van de tarieven als referentie worden gebruikt. De bedragen van de afschrijvingen, buitengebruikstellingen en de vergoeding van het geïnvesteerde kapitaal (kost CAPEX) werden aan de bedrijfskosten (OPEX) toegevoegd om het vereiste totale inkomen per activiteit te bepalen, rekening houdend met de bewegingen van de vereffeningrekening en van de regularisatierekeningen.

[VERTROUWELIJKE INFORMATIE]

25. Wat betreft de waarde van het gereguleerd actief (RAB) en op voorwaarde dat er Europese subsidies werden toegekend om grensoverschrijdende investeringen te stimuleren (art. 4, punten a en b van verordening 663/2009/EG), vindt de CREG dat dergelijke subsidies moeten worden afgetrokken van de grensoverschrijdende investeringen (nieuwe projecten), dat wil zeggen, dat ze moeten worden geboekt op dat deel van de investering dat een hoger rendement (WACC) geniet. De CREG zou het verzoek tot goedkeuring van FLUXYS bijgevolg enkel kunnen inwilligen indien deze de basis van de investeringen met een hoger WACC vermindert. In zijn huidige voorstel heeft FLUXYS deze subsidies gedeeltelijk afgetrokken van de investeringen in activa voor binnenlands vervoer en gedeeltelijk van de investeringen in activa voor grensoverschrijdende transmissie. De CREG zou het verzoek tot goedkeuring van FLUXYS bijgevolg enkel kunnen inwilligen indien deze het totale bedrag van de subsidies (€ 32.100.000) aftrekt van de investeringen met een hogere WACC (dat wil zeggen de investeringen in activa voor grensoverschrijdende transmissie). De billijke marge moet ten gevolge van deze wijziging worden herberekend.

26. De CREG heeft nota genomen van het feit dat het bedrag van de investeringen die voorzien waren op het moment van de Term Sheet met ongeveer € 700 miljoen werd verlaagd. Sommige investeringsprojecten met een hogere WACC werden geannuleerd. De CREG vraagt FLUXYS om de tabel "Vastlegging toewijzingsleutels CAPEX voor de projecten VTNbis en Noord-Zuid" van bijlage E van de Term Sheet in zijn tariefvoorstel aan te pas-

sen. Het gaat meer bepaald om de aanpassing van de grensoverschrijdende capaciteit. De CREG zou het tariefvoorstel 2012-2015 enkel kunnen aanvaarden indien het verzoek tot goedkeuring ook deze aanpassingen van de toewijzingsleutels CAPEX bevat en, in voorkomend geval, de berekening van de billijke marges op basis hiervan.

III.3 Analyse van de voorgestelde tarieven

27. De CREG heeft enkele opmerkingen, zowel op het vlak van de volledigheid als van de presentatie van de tarieven.

28. Ten eerste vraagt de CREG om de naam van het tarief "*Shorthaul*" te veranderen in "*Operational Capacity Usage Commitment (OCUC)*", om beter af te stemmen op de aard van het tarief. Het gaat immers om een tarief dat in de operationele akkoorden kadert. Het gaat ook om een verbintenis van de gebruiker die bijdraagt tot de optimalisering van het gebruik van het net. Door deze dienst aan de gebruikers aan te bieden, optimaliseert FLUXYS immers het beheer van haar net omdat zij stromen in de tegengestelde richting van de dominerende stromen creëert zodat de congestiepunten van het net worden ontlast.

De CREG vraagt om de OCUC-tarieven als dusdanig uit te drukken. Deze tarieven moeten niet als een vermindering van het entry/exit-tarief worden uitgedrukt omdat het niet gaat om een vermindering ten opzichte van het eenvormige tarief dat hetzelfde blijft voor elke gebruiker.

De CREG kan de OCUC-tarieven enkel aanvaarden indien de verantwoording van FLUXYS wordt verbeterd. Zo moet FLUXYS onder andere aantonen dat het punt op VtN en VtN bis, net na Zelzate (en niet voor), zal worden ontlast. FLUXYS moet de toekenning van een OCUC-tarief tussen Eynatten en 's Gravenvoeren (EYN-GRA) en tussen Veurne en Zeebrugge (VEU-IZT) rechtvaardigen. Voor deze laatste moet een afstand van ongeveer 100 kilometer in aanmerking worden genomen en geen 118,76 km, meer dan de realiteit, zoals door FLUXYS voorgesteld.

FLUXYS moet ook voorzien dat het tarief van Blaregnies naar Zeebrugge (BLA-ZEE) lager zal zijn dan de OCUC VEU-ZEE zodra de infrastructuur van Veurne naar Zeebrugge (VEU-ZEE) in dienst wordt genomen. De twee tarieven vergoeden immers eenzelfde dienst (transmissie van de zone Veurne-Blaregnies naar Zeebrugge), maar deze die uit Blaregnies

vertrekt, is voorwaardelijk (kan enkel worden aangeboden als “backhaul”).

29. Ten tweede stelt de CREG vast dat FLUXYS (voor de tweede keer sinds de ondertekening van de Term Sheet) de samenstelling van de *opslagbundle* heeft gewijzigd, met het gevolg dat het tarief van deze *bundle* stijgt. De ervaring op het niveau van de *Peak Shaving* in Dudzele en van de VSI (virtuele opslag) toont aan dat de vraag naar de opslagdienst minder hoog is dan deze naar transmissie. Door de samenstelling van een *bundle* te veranderen en de prijs voor deze *bundle* dus te verhogen, zou FLUXYS haar product minder aantrekkelijk kunnen maken. Daarom vraagt de CREG aan FLUXYS om haar voorstel betreffende de prijsverhoging van de *bundle* te herzien om de waarschijnlijkheid dat 100 % van zijn capaciteit verkocht wordt, te verhogen.

30. De CREG vraagt ook om de prijslijst aan te passen aan het voorgestelde Opslagprogramma, dat werd ingediend bij de CREG.

- Het volgende tarief moet worden toegevoegd: “Tarief van de transferdienst van GIS (Gas in Storage)”. Het tarief bedraagt 213 €/transfer in 2012, zijne het in 2010 goedgekeurd tarief na indexering.
- Voor het tarief voor de transfer van capaciteit moet duidelijk worden aangegeven dat het gereguleerd capaciteitstarief wordt vermeerderd met het tarief van 3 % wanneer de transactie wordt gerealiseerd door FLUXYS.
- De CREG vraagt ook om de beschrijving van het tarief ‘*settlements fees*’ bij ‘*run-off*’ en ‘*emergency*’ toe te voegen.

31. Ten derde vraagt de CREG aan FLUXYS om in het huidige model “het tariefsupplement voor de niet-bevestiging van een reservatie van capaciteit” te beschrijven in overeenstemming met het nieuwe model voor de inschrijving op capaciteit voor de doorgang bij *Entry/Exit*.

32. Ten vierde vraagt de CREG aan FLUXYS om de mogelijkheid te voorzien om gas “*in kind*” te factureren tot 30 juni 2012, om de overgangperiode die van kracht was van 2010 tot 2011 te verlengen (voor zover het nodig is en op een niet-discriminerende basis). Tijdens de regulatoire periode moet er immers een gereguleerd tarief zijn voor elke dienst die FLUXYS wil aanbieden.

33. Ten vijfde vraagt de CREG aan FLUXYS om te verduidelijken dat het tarief van de dienst *connection agreement* aan de eindklant moet worden gefactureerd en niet aan de

shipper. De *connection agreement* is immers een contract tussen FLUXYS en zijn eindkanten en het overeenstemmende tarief moet aan deze laatste worden gefactureerd.

34. Ten zesde vraagt de CREG aan FLUXYS om tarieven te voorzien voor de transmissie naar de ontvangststations die in het nieuwe model *Entry/Exit* (E/E) erkend zijn voor de openbare distributie. Tijdens de regulatoire periode moet er immers een gereguleerd tarief zijn voor elke dienst die FLUXYS wil aanbieden.

35. Ten zevende vraagt de CREG aan FLUXYS dat het tarief voor de virtuele opslag (VSI) gelijk is aan het tarief en de voorwaarden die uit de veilingen van 2011 voortvloeien. Tijdens de regulatoire periode moet er immers een gereguleerd tarief zijn voor elke dienst die FLUXYS wil aanbieden.

36. Ten achtste vraagt de CREG aan FLUXYS om in het nieuwe model E/E, een tarief voor de Extended Operational Balancing Agreement te voorzien dat gelijk is aan het tarief van de *Additional Cumulative Imbalance Tolerance* (ACIT) in 2011. Dit wordt gevraagd om op de behoeften van de beheerders van de naburige netten in te spelen. Tijdens de regulatoire periode moet er immers een gereguleerd tarief zijn voor elke dienst die FLUXYS wil aanbieden.

37. Ten negende stelt de CREG vast dat FLUXYS alle kosten (afschrijvingen, opex, billijke marge) van de installatie voor gas- en stikstofmengeling, in aanbouw, in de transmissietarieven heeft gesocialiseerd. Deze installatie, waarvan de investering op € 14 miljoen wordt geraamd, moet de kwaliteit van het gas aanpassen op de punten die aan de UK-kwaliteitscriteria moeten voldoen. Omdat deze kosten hoofdzakelijk nodig zijn voor de UK-behoeften, vraagt de CREG om een afzonderlijk tarief te creëren op basis van de kosten en een redelijke raming van de QREFs. FLUXYS moet zich bij de berekening van het tarief baseren op beginselen zoals “de vervuiler betaalt” en/of “de begunstigde betaalt”. Bepaalde bestaande tarieven zoals Zee-Platform kunnen een invloed ondervinden van een gerechtvaardigde kostenverdeling. FLUXYS moet in zijn tariefvoorstel rekening houden met hoger vermelde elementen en de andere transmissietarieven 2012-2015 verlagen na de desocialisering van de aanpassingskosten van de kwaliteit. Tijdens de regulatoire periode moet er immers een gereguleerd tarief zijn voor elke dienst die FLUXYS wil aanbieden.

IV. ALGEMEEN VOORBEHOUD

38. De CREG heeft vastgesteld dat de OPEX van 2012-2015 in het verzoek tot goedkeuring van FLUXYS steunen op ramingen die in 2007 voor 2008 werden gedaan en dit, in overeenstemming met de bepalingen van de Term Sheet. Hoewel de CREG de OPEX heeft onderzocht, zal ze de relevantie van deze begrote kosten analyseren bij het onderzoek van de verslagen over de toepassing van de tarieven in de boekjaren 2012 tot 2015. De CREG stelt vast dat de groep FLUXYS ondertussen werd geherstructureerd en verbonden vennootschappen zoals FLUXYS TRANSIT NV en SEGEO NV heeft overgenomen.

39. Indien in 2008 begrote kosten *ex post* niet nodig blijken of in de RAB werden gekapitaliseerd, kan de vermindering van deze kosten ten opzichte van het budget *a priori* niet in aanmerking worden genomen in de berekening van de efficiëntie van de operator. De efficiëntie van de operator wordt berekend op een nieuwe kostenbasis die, onder andere, met hoger vermelde opmerkingen rekening zal houden.

Voor de regulatoire saldi van 2008, 2009 en 2010 die door FLUXYS werden berekend, benadrukt de CREG dat deze nog niet zijn goedgekeurd. Indien de CREG instemt met de integratie van deze saldi (met een verlaging van de toekomstige tarieven tot gevolg) in het tariefvoorstel, dan aanvaardt ze enkel hun principe, maar spreekt ze zich niet definitief uit over deze bedragen als dusdanig, noch over hun bestemming of de periode waarin ze worden verhaald. Deze verschillende elementen zullen het voorwerp zijn van een latere analyse en goedkeuring.

Overeenkomstig artikel 41(2), *in fine*, van richtlijn 2009/73, laat onderhavige beslissing de toekomstige uitoefening van de tariefbevoegdheid onverlet. De CREG is bevoegd om de tarieven of de methode permanent aan te passen, zelfs tijdens de lopende regulatoire periode, op basis van de artikelen 41(6) en 41(10) van richtlijn 2009/73 en/of hun eventuele toekomstige omzetting in het Belgisch recht.

V. BESLISSING

Overwegende het verzoek tot goedkeuring van 30 juni 2011 van FLUXYS;

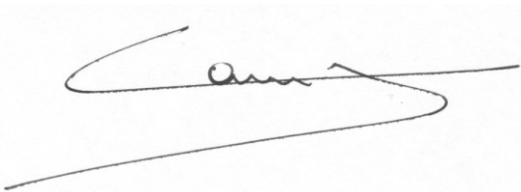
Overwegende het voorgaande;

Beslist de CREG om het verzoek tot goedkeuring van de tarieven voor de aansluiting op en het gebruik van het vervoersnet alsook van de opslagdiensten en de ondersteunende diensten van FLUXYS voor de jaren 2012-2015 af te wijzen.

Ze nodigt FLUXYS uit om een aangepast verzoek in te dienen met de correcties en opmerkingen die de CREG vraagt (zie paragrafen 25 tot 37), en dit reeds tegen 12 december 2011. Deze termijn wordt enkel voorgesteld omwille van de tijdsdruk die wordt opgelegd om - in de loop van het jaar 2011 - nettarieven te kunnen vastleggen die geldig zijn vanaf 1 januari 2012 en dit in het belang van alle betrokken personen. De CREG beschouwt deze datum als een richtpunt dat FLUXYS kan overschrijden indien zij dat wenst.

De aanpassingen aan het verzoek mogen enkel betrekking hebben op de punten die werden geweigerd en moeten de gevraagde aanpassingen bevatten.

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas.



Guido Camps
Directeur



François Possemiers
Voorzitter van het Directiecomité