

Beslissing

(B)656G/39
25 april 2019

Beslissing over de finale modaliteiten van de bepaling van de stimulansen voor Fluxys Belgium nv in de periode 2020-2023

Artikel 23, §1 van het besluit (Z)1110/11 van 28 juni 2018 tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het aardgasvervoersnet, de opslaginstallatie voor aardgas en de LNG-installatie voor de regulatoire periode 2020-2023

Niet-vertrouwelijk

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INLEIDING	4
1. WETTELIJK KADER	4
2. ANTECEDENTEN	5
3. OPENBARE RAADPLEGING	6
3.1. Gevolgd proces	6
3.2. Reactie van FEBEG	6
3.2.1. Samenvatting van de ontvangen reactie.....	6
3.2.2. Antwoord van de CREG	7
3.3. Reactie van FEBELIEC	8
3.3.1. Samenvatting van de ontvangen reactie.....	8
3.3.2. Antwoord van de CREG	9
4. BESLISSING	9
4.1. Stimulans voor de vermindering van de methaanuitstoot.....	9
4.1.1. Definitie	9
4.1.2. Toekenning van de stimulans.....	10
4.1.3. Rapportering aan de CREG	10
4.2. Stimulans voor investeringen voor L/H-conversie.....	10
4.2.1. Definitie	10
4.2.2. Toekenning van de stimulans.....	11
4.2.3. Rapportering aan de CREG	11
4.3. Stimulans voor energie-efficiëntie.....	11
4.3.1. Definitie	11
4.3.2. Toekenning van de stimulans.....	11
4.3.3. Rapportering aan de CREG	12
4.4. Stimulans voor de aansluiting van power-to-gasinstallaties, biogasinstallaties of installaties voor gecomprimeerd aardgas.....	12
4.4.1. Definitie	12
4.4.2. Toekenning van de stimulans.....	12
4.4.3. Rapportering aan de CREG	13
4.5. Stimulans voor de beschikbaarheid van gegevens- en reserveringsplatformen.....	13
4.5.1. Definitie	13
4.5.2. Toekenning van de stimulans.....	13
4.5.3. Rapportering aan de CREG	14
4.6. Stimulans voor de beheersing van de onbeschikbaarheden van gecontracteerde vaste capaciteit.....	14

4.6.1.	Definitie	14
4.6.2.	Toekenning van de stimulans	14
4.6.3.	Rapportering aan de CREG	14
4.7.	Stimulans voor de verkoop van capaciteit.....	15
4.7.1.	Definitie	15
4.7.2.	Toekenning van de stimulans	15
4.7.3.	Rapportering aan de CREG	15
BIJLAGE	16

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (CREG) legt hierna de finale modaliteiten vast van de bepaling van de stimulansen voor Fluxys Belgium nv in de periode 2020-2023 zoals bedoeld in artikel 23, §1 van de tariefmethodologie.

Naast de inleiding bevat onderhavige beslissing vier hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk omschrijft het wettelijk kader dat aan de grondslag ligt van deze beslissing. De relevante antecedenten, alsook de reacties op de openbare raadpleging, worden uiteengezet in respectievelijk het tweede en het derde hoofdstuk. Het vierde hoofdstuk bevat de eigenlijke beslissing.

Deze beslissing werd door het directiecomité van de CREG goedgekeurd op 25 april 2019.

1. WETTELIJK KADER

In toepassing van artikels 15/5bis, §§ 2, 5, 8, 9 van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door leidingen (hierna: de gaswet) heeft de CREG op 28 juni 2018 het besluit (Z)1110/11 aangenomen tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het aardgasvervoersnet, de opslaginstallatie voor aardgas en de LNG-installatie voor de regulatoire periode 2020-2023 (hierna: de tariefmethodologie). Artikel 23, §1 van de tariefmethodologie bepaalt het volgende:

“Er kunnen stimulansen aan de gecombineerde netbeheerder worden toegekend om hem aan te moedigen om:

- 1) de marktintegratie en de bevoorradingszekerheid te bevorderen;*
- 2) zijn prestaties te verbeteren;*
- 3) onderzoek en ontwikkeling te doen die nodig zijn voor zijn activiteiten;*
- 4) deel te nemen aan de energietransitie; en*
- 5) de kwaliteit van de dienst te verhogen en de verkoop van capaciteiten te stimuleren.*

Na raapleging van de beheerder verduidelijkt de Commissie voor de indiening van het tariefvoorstel de finale modaliteiten voor de bepaling van de stimulansen, in het bijzonder de manier waarop de gebruikte indicatoren worden berekend en de doelstellingen worden vastgelegd.”.

Artikel 24 van de tariefmethodologie legt het wettelijk kader vast door zeven afzonderlijke stimulansen met een maximumbedrag voor elke stimulans te bepalen:

“§ 1. Er kan een stimulans aan de gecombineerde netbeheerder worden toegekend om hem aan te moedigen om de methaanuitstoot uit zijn operaties in vergelijking met 2017 te verminderen. Het jaarlijkse maximale bedrag van deze stimulans bedraagt 1.500.000,00 €.

§ 2. De beheerder van het aardgasvervoersnet kan een stimulans worden toegekend voor de uitvoering van de investeringen op het vervoersnet die nodig zijn in het kader van de L/H-conversie zodat de planning van de conversie van de L-gasverbruikers naar H-gasverbruikers die Synergrid eind 2017 heeft voorgesteld geen vertraging oploopt. Het jaarlijkse maximale bedrag van deze tweede stimulans bedraagt 1.500.000,00 €.

§ 3. De gecombineerde netbeheerder kan een stimulans worden toegekend voor de verhoging van de energie-efficiëntie van zijn gasketels. Het jaarlijkse maximale bedrag van deze stimulans bedraagt 350.000,00 €.

§ 4. In het kader van de energietransitie en de diversificatie van de aard van het gas dat in het distributie- en/of vervoersnet wordt vervoerd, kan de beheerder van het aardgasvervoersnet stimulansen ontvangen als hij een regulatorisch kader bij de Commissie ter goedkeuring indient dat de fysieke aansluiting van productie-installaties en installaties voor de injectie van waterstof (power-to-gas-installatie), biogas ("biomethaan/biogasinstallatie") en/of satellietstations voor gecompriemd aardgas mogelijk maakt. Het maximale bedrag van deze stimulansen bedraagt 250.000,00 € per type installatie. Er kan een bijkomende stimulans van 250.000,00 € aan de beheerder van het aardgasvervoersnet worden toegekend voor elke effectieve verbinding van dergelijke installaties.

§ 5. Om de dienst voor de netgebruikers te verbeteren (of op een hoog niveau te houden), kan er een stimulans aan de gecombineerde netbeheerder worden toegekend om de beschikbaarheid van het elektronisch gegevensplatform (<https://gasdata.fluxys.com> of elk ander equivalent platform dat het vervangt) en zijn eigen online reserveringsplatform voor capaciteit te maximaliseren. Het jaarlijkse maximale bedrag van deze stimulansen bedraagt 400.000,00 € voor elk van de beide platformen.

§ 6. Om de kwaliteit van de geboden diensten te optimaliseren kan de beheerder van het aardgasvervoersnet een stimulans ontvangen voor de beheersing van de niet-geplande onbeschikbaarheden van gecontracteerde vaste vervoerscapaciteit. Het jaarlijkse maximale bedrag van deze stimulans bedraagt 400.000,00 €.

§ 7. Onverminderd het feit dat het risico van de verkoopvolumes niet ten laste van de beheerder van het aardgasvervoersnet is, kan hij een stimulans krijgen op de verkoop die elk jaar wordt gerealiseerd bovenop de capaciteiten die eind 2017 worden gecontracteerd voor de beschouwde jaren van de tarifaire periode. Het jaarlijkse maximale bedrag van deze stimulans bedraagt 500.000,00 €."

2. ANTECEDENTEN

In het kader van de openbare raadpleging over het ontwerp van besluit (Z)1110/09 die van 19 april tot 17 mei 2018 plaatsvond heeft de CREG het proces-verbaal van de overlegvergadering van 12 maart 2018 tussen de CREG en Fluxys Belgium met als bijlage een beschrijving van de besproken stimulansen gepubliceerd. Deze stimulansen vertegenwoordigen maximum 6,5 % van de jaarlijkse billijke marge van de aandeelhouders. Ze verhogen de billijke marge op zich niet, maar maken haar haalbaar als er bijkomende inspanningen worden gedaan, zonder de globale enveloppe te verhogen. Deze beslissing herneemt dus de bepalingen uit de nota die de CREG in april 2018 heeft gepubliceerd.

3. OPENBARE RAADPLEGING

3.1. GEVOLGD PROCES

Deze beslissing werd onder de vorm van een ontwerpbeslissing aangenomen op de vergadering van het directiecomité van de CREG van 25 oktober 2018.

Conform haar huishoudelijk reglement heeft de CREG haar ontwerpbeslissing, met alle nuttige documenten, aan een openbare raadpleging onderworpen tijdens een periode van zes weken die liep van 26 oktober tot 7 december 2018.

De CREG heeft reacties ontvangen van FEBEG en FEBELIEC die beide niet-vertrouwelijk zijn. Deze reacties worden in bijlage bij onderhavige beslissing gevoegd.

3.2. REACTIE VAN FEBEG

3.2.1. Samenvatting van de ontvangen reactie

FEBEG steunt de invoering van stimulansen om de kwaliteit van de diensten van de netbeheerder te verbeteren, maar wenst niettemin op te merken dat het mechanisme er niet louter mag op gericht zijn om de netbeheerder zekere inkomsten te bezorgen. Om deze reden is FEBEG van oordeel dat:

- geen stimulansen mogen opgelegd worden voor activiteiten die tot de kerntaak van de netbeheerder behoren en die de netbeheerder hoe dan ook moet uitvoeren;
- er niet alleen een bonus, maar ook een malus moet voorzien worden: FEBEG stelt vast dat de voorgestelde stimulansen enkel een bonus voorzien: om een negatieve impact op de netbeheerder te vermijden, kan de stimulans zo opgezet worden dat de malussen niet hoger mogen zijn dan de bonussen over de volledige duur van de tariefperiode;
- de stimulansen ook meetbaar en verifieerbaar moeten zijn: FEBEG stelt vast dat de concrete doelstellingen van sommige stimulansen niet precies afgebakend zijn zodat niet duidelijk aangetoond wordt dat de netbeheerder geen bonus krijgt wanneer hij zijn dienstverlening niet verbetert, maar enkel behoudt op het huidige niveau.

FEBEG meent en betreurt dat de stimulansen van Fluxys Belgium niet beantwoorden aan bovenstaande criteria.

Wat betreft de stimulans voor de vermindering van de methaanuitstoot, is FEBEG tevreden dat niet is gekozen voor een vermindering van de methaanuitstoot in vergelijking met 2017, maar voor een meer concrete uitwerking van de doelstelling uitgedrukt in een jaarlijkse procentuele vermindering ten opzichte van een startpunt.

Wat betreft de stimulans voor investeringen voor L/H-conversie, meent FEBEG dat het uitvoeren van deze investeringen, met respect voor de planning, tot de kerntaken en het professionalisme van de transportnetbeheerder behoort. FEBEG vraagt zich daarom af of er wel een stimulans dient te worden voorzien, en zo ja, of het niet meer aangewezen is om een bonus te voorzien wanneer de planning sneller wordt uitgevoerd en een malus wanneer de planning vertraging zou oplopen. FEBEG vraagt ook te verduidelijken of Fluxys Belgium de bonus gedeeltelijk kan ontvangen, of de volledige bonus mist bij elke vertraging die te wijten is aan investeringen op het vervoersnet.

Wat betreft de stimulans voor energie-efficiëntie vraagt FEBEG zich af of de plaatsing van 5 hoogrendementsketels in de installaties en gebouwen van Fluxys Belgium reeds gepland is, en economisch rendabel is. Hoe dan ook ziet FEBEG niet waarom Fluxys Belgium voor een dergelijke investering een stimulans moet ontvangen gezien deze investering volgens haar niets te maken heeft met de taken als netbeheerder, en de stimulans zelfs als discriminerend zou kunnen worden beschouwd ten opzichte van andere bedrijven die een gelijkaardige investering uitvoeren zonder van een dergelijke stimulans te kunnen genieten.

Wat betreft de stimulans voor de aansluiting van power-to-gasinstallaties, biogasinstallaties of installaties voor gecombineerd aardgas vraagt FEBEG zich af of de omvang van de installaties en de planningsstatus een rol zou kunnen spelen bij de bepaling van de grootte van de stimulans. FEBEG stelt ook voor om een plafond te voorzien voor deze stimulans. Tot slot meent FEBEG dat indien deze activiteiten hoofdzakelijk plaatsvinden op het distributienet, de stimulans geen rechtstreeks verband heeft met de taken van Fluxys Belgium als transportnetbeheerder.

Wat betreft de stimulans voor de beschikbaarheid van gegevens- en reserveringsplatformen vraagt FEBEG zich af of het niet beter zijn om de stimulans voor de beschikbaarheid van de elektronische platformen lineair te berekenen tussen de aangegeven drempels voor onbeschikbaarheid (tussen 0 en 2 %) en om een malus te voorzien wanneer de onbeschikbaarheid de drempel van 3 % zou overschrijden.

Wat betreft de stimulans voor de beheersing van de onbeschikbaarheden van gecontracteerde vaste capaciteit vraagt FEBEG zich af of het niet beter om een malus te voorzien in het geval de niet-geplande onbeschikbaarheden zouden toenemen gezien deze onbeschikbaarheden zich in de praktijk bijna niet voordoen.

Wat betreft de stimulans voor de verkoop van capaciteit vraagt FEBEG zich af of het wel zinvol is een stimulans op te leggen voor de bijkomende verkoop van capaciteit, gezien de eventueel bijkomende verkoop hoofdzakelijk het gevolg zal zijn van het einde van de langetermijnverbintenissen en de evolutie van de vraag.

3.2.2. Antwoord van de CREG

De CREG neemt er goed nota van dat FEBEG een pragmatisch stimuleringsstelsel ondersteunt. Stimuleringsregulering maakt inderdaad deel uit van de evolutie die in Europa wordt bevorderd (regulering van de "derde generatie"). Bovendien wordt een variabel deel van de billijke marge als meer verdienstelijk beschouwd dan een vast geheel. De CREG herhaalt dat de voor Fluxys Belgium voorziene stimulansen maximum 6,5 % van de jaarlijkse billijke marge van de aandeelhouders vertegenwoordigen. Ze verhogen de billijke marge op zich niet, maar Fluxys Belgium kan er enkel aanspraak op maken als er bijkomende inspanningen worden geleverd, zonder de globale enveloppe te verhogen. De CREG dient er ook op toe te zien dat de met name technische en tarifaire toestand van de aardgassector alsook de evolutie van deze sector het algemeen belang beogen en kaderen in het algemene energiebeleid.

Wat betreft de noodzaak om een malus te voorzien, in het algemeen, of in het bijzonder met betrekking tot L/H omschakelingsinvesteringen, in het geval Fluxys Belgium haar wettelijke taken niet correct zou uitoefenen, herhaalt de CREG dat de stimulansen ertoe dienen om, de belangen van de gebruikers en de beheerder van het net, op elkaar af te stemmen. Hoewel dit ook zou bereikt kunnen worden door een malus te voorzien, stelt de CREG vast, op basis van recente ervaringen, dat dit niet een absolute vereiste is. Bovendien is de CREG van oordeel dat de billijke vergoeding van de netbeheerder als één geheel moet geëvalueerd worden, namelijk de billijke vergoeding met inbegrip van het resultaat van de stimulansen. Ten slotte zijn malussen mogelijk voor de belangrijkste prikkel, namelijk op kostenefficiëntie.

Wat betreft de stimulans voor energie-efficiëntie bevestigt de CREG dat de plaatsing van 5 hoogrendementsketels in de installaties en gebouwen van Fluxys Belgium economisch rendabel lijkt, doch nog niet gepland is. De netbeheerder wordt aldus gestimuleerd om alle vereiste aandacht te besteden aan het respecteren van het milieu bij de vervulling van haar gereguleerde taken.

De CREG verduidelijkt de stimulans voor zogenaamde satellietstations. De bedoeling is om compressie-station naast een Fluxys Belgium pijpleiding te bouwen voor gebruik bij eindafnemers die ver op het net zijn gelegen. Het aldaar gecompriemd aardgas (CNG) wordt dan vervoerd per vrachtwagen tot aan deze eindafnemer. De afweging voor de eindafnemer bestaat dan in de keuze tussen ofwel via een aan te leggen leiding bevoorrad te worden, ofwel via CNG-vrachtwagens bevoorrad te worden. Hoewel de omvang van de installatie en de planningsstatus geen rol spelen, voorziet de tariefmethodologie wel degelijk een plafond voor deze stimulans. Tot slot dient vermeld te worden dat dit de enige stimulans is voor de aansluiting van power-to-gasinstallaties, biogasinstallaties of installaties voor gecompriemd aardgas omdat een nultarief voor ingangscapaciteit afgewezen werd door ACER.

Wat betreft de stimulans voor de beschikbaarheid van gegevens- en reserveringsplatformen bevestigt de CREG dat er gradatie werd ingebouwd, weliswaar niet lineair, doch met drempels. Wat betreft een eventuele malus verwijst de CREG naar wat hierover hierboven reeds werd uiteengezet. Dit geldt eveneens voor de wat betreft de stimulans voor de beheersing van de onbeschikbaarheden van gecontracteerde vaste vervoerscapaciteit.

Wat betreft de stimulans voor de verkoop van vervoerscapaciteit bevestigt de CREG dat van Fluxys Belgium een actieve verkoopshouding wordt verwacht. Het aflopen van langetermijncontracten vraagt een actief commercieel beleid waartoe deze stimulans kan bijdragen.

3.3. REACTIE VAN FEBELIEC

3.3.1. Samenvatting van de ontvangen reactie

In het algemeen benadrukt FEBELIEC dat het alleen specifieke stimulansen voor netbeheerders steunt in die mate dat de doelstellingen gericht zijn op het behalen van doelen die verder gaan dan de "normale" operationele doelstellingen die verband houden met netexploitatie en -ontwikkeling, en dat de netgebruikers en/of de samenleving als geheel profiteren ook van het bereiken van de doelen, niet alleen de aandeelhouders.

Wat de vermindering van methaanemissies betreft, vraagt FEBELIEC zich af of deze stimulans nog niet wordt gedekt door doelstellingen en maatregelen met betrekking tot de uitstoot van broeikasgassen (klimaatbeleid).

Wat de doelstelling inzake energie-efficiëntie betreft, vraagt FEBELIEC zich af of er geen andere bestaande subsidies of fiscale prikkels zijn om dit doel te bereiken.

Wat betreft de aansluiting van power-to-gasinstallaties, biogasinstallaties of installaties voor gecompriemd gas, benadrukt FEBELIEC de noodzaak om de impact van injectie van alternatieve/hernieuwbare gassen in het transportnet op gaskwaliteit en gaskwaliteitsvariabiliteit te beoordelen, omdat dit een sterke impact kan hebben op industriële installaties.

Wat betreft de doelstellingen inzake de beschikbaarheid van data- en nominatieplatforms, en het beheer van de onbeschikbaarheid van gecontracteerde vaste capaciteit, is FEBELIEC van mening dat deze doelstellingen betrekking hebben op de kernactiviteiten van de netbeheerder en weinig toevoegen aan de bestaande operationele doelstellingen voor Fluxys Belgium.

3.3.2. Antwoord van de CREG

De CREG beaamt dat de stimulansen erop gericht zijn bepaalde doelen te bereiken zoals bepaald in de tariefmethodologie, die ruimer zijn dan de strikt wettelijke taken, en die meer stakeholders ten goede komen.

De CREG wenst er ook op te wijzen dat de stimulansen, de kosten van het systeem niet verhogen. Integendeel, de stimulans voor kostenefficiëntie bijvoorbeeld dient juist om de kosten te verminderen. Bovendien is de vergoeding verbonden aan de stimulansen onzeker, waarbij deze vroeger deel uitmaakte van de gewone billijke vergoeding. Indien de doelstellingen van de stimulansen niet bereikt worden dan zal de netbeheerder minder billijke vergoeding krijgen, hetgeen in het voordeel is van de tarieven.

Wat betreft de methaanemissies bestaan er zeker normen, doch wordt Fluxys Belgium in deze aangespoord om haar uitstoot nog verder te verminderen.

Wat betreft de energie-efficiëntie werden subsidies en fiscale prikkels afgebouwd, waarop deze stimulans een aanvulling is.

De CREG is zich bewust dat de gaskwaliteit en de gaskwaliteitsvariabiliteit dient opgevolgd te worden bij de injectie van alternatieve/hernieuwbare gasen in het transportnet. De stimulans voor aansluiting van zulke installaties is dan ook onderworpen aan een goed te keuren regulatorisch kader.

4. BESLISSING

Gelet op de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, in het bijzonder artikel 15/5bis en 15/14;

Gelet op besluit (Z) 1110/11 van de CREG van 28 juni 2018 tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het aardgasvervoersnet, de opslaginstallatie voor aardgas en de LNG-installatie voor de regulatorische periode 2020-2023;

Gelet op de openbare raadpleging van 26 oktober tot 7 december 2018 en de ontvangen reacties;

Gelet op de hierna volgende analyse van de CREG;

Beslist de CREG dat de finale modaliteiten voor de bepaling van de stimulansen voor Fluxys Belgium nv in de periode 2020-2023 en bedoeld in artikel 23, §1 van de tariefmethodologie de volgende zijn:

4.1. STIMULANS VOOR DE VERMINDERING VAN DE METHAANUITSTOOT

4.1.1. Definitie

Om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen wordt er een stimulans aan de gecombineerde netbeheerder toegekend om hem aan te sporen om de methaanuitstoot van zijn operaties in vergelijking met het referentiejaar 2017 (8,89 mln. Nm³) tijdens de periode 2020-2023 te verminderen met 10 % per jaar.

4.1.2. Toekenning van de stimulans

De stimulans houdt verband met de vermindering van de methaanuitstoot die elk jaar door de VMM wordt doorgestuurd naar de Europese Commissie als officieel cijfer voor België. De jaarlijkse doelstellingen worden berekend als volgt:

- doelstelling 2020: de uitstoot met 10 % te verminderen ten opzichte van het referentiejaar 2017, dus maximaal 8,00 mln. Nm³;
- doelstelling 2021: uitstoot lager dan doelstelling 2020 min 10 %;
- doelstelling 2022: uitstoot lager dan doelstelling 2021 min 10 %;
- doelstelling 2023: uitstoot lager dan doelstelling 2022 min 10 %.

Als de doelstelling van het jaar niet is bereikt, dan zal de stimulans volgens de lineaire evenredigheidsregel berekend worden ten opzichte van het bereikte niveau. De stimulans bedraagt 1.500.000,00 € wanneer de doelstelling bereikt of overschreden is en bedraagt 0 als er geen enkele vermindering kon worden gerealiseerd.

De meting van de realisatie van de stimulans zal gebeuren op basis van de officiële cijfers die de VMM doorstuurt naar de Europese Commissie voor de opvolging van de resultaten van België inzake methaanuitstoot.

4.1.3. Rapportering aan de CREG

De gecombineerde netbeheerder maakt elk jaar, bij de afrekening *ex post* die aan de CREG wordt voorgelegd, een voorstel op met het bedrag van de stimulans voor de vermindering van de methaanuitstoot. Het toegekende bedrag zal worden opgenomen in de beslissing van de CREG over de tarifaire afrekening *ex post* van de gecombineerde netbeheerder.

Aangezien de officiële rapportering naar de bevoegde regionale instanties voor het jaar N pas in de maand juni N+1 gebeurt, kan het zijn dat de informatie van de gecombineerde netbeheerder voor het jaar N niet volledig overeenkomt met de cijfers die de gecombineerde netbeheerder heeft gerapporteerd in zijn jaarverslag *ex post* in maart N+1. Bij correcties van metingen kunnen er immers minieme waardeaanpassingen gebeuren. Als deze correcties een niet-verwaarloosbare impact op het bedrag van de toegekende stimulans hebben, dan zal de CREG het bedrag van de stimulans kunnen aanpassen bij de tarifaire afrekening van het volgende jaar.

4.2. STIMULANS VOOR INVESTERINGEN VOOR L/H-CONVERSIE

4.2.1. Definitie

Om de bevoorradingszekerheid te versterken in het vooruitzicht van de stopzetting van de Nederlandse uitvoer van L-gas, zal er aan de vervoersnetbeheerder een stimulans toegekend worden voor de uitvoering van investeringen op het vervoersnet die nodig zijn in het kader van de L/H-

conversie zodat de planning van de conversie van de verbruikers van L-gas naar H-gas die Synergrid heeft voorgesteld en eind 2017 gekend was, geen vertraging oploopt.¹.

4.2.2. Toekenning van de stimulans

Van 2020 tot 2023 zal er elk jaar een stimulans van 1.500.000,00 € worden toegekend aan de vervoersnetbeheerder als de investeringen op het vervoersnet niet de oorzaak waren van een vertraging van de conversie van de clusters die voor het beschouwde jaar werden vastgelegd volgens het bovenvermelde plan dat bevestigd werd in een vergadering van ENOVER.

Zonder vertraging ten opzichte van de planning voor de conversie van de gebruikers van L-gas naar H-gas die Synergrid heeft voorgesteld en eind 2017 gekend was, zal ervan uitgegaan worden dat de investeringen voor de toekenning van de stimulans te zijner tijd zijn gebeurd en zal de stimulans worden toegekend.

4.2.3. Rapportering aan de CREG

Bij vertraging ten opzichte van de planning voor de conversie van de gebruikers van L-gas naar H-gas die Synergrid heeft voorgesteld en eind 2017 gekend was, zal de vervoersnetbeheerder, in zijn jaarverslag *ex post* moeten aantonen dat de bovenvermelde investeringen niet de oorzaak zijn van de vastgestelde vertraging. Op basis daarvan stelt de vervoersnetbeheerder een voorstel op van het bedrag van de stimulans voor investeringen voor L/H-conversie in de tarifaire afrekening *ex post* die jaarlijks aan de CREG wordt voorgelegd. Het toegekende finale bedrag zal opgenomen worden in de beslissing van de CREG over deze afrekening.

4.3. STIMULANS VOOR ENERGIE-EFFICIËNTIE

4.3.1. Definitie

Om zijn ecologische voetafdruk te verminderen wordt een stimulans toegekend aan de gecombineerde netbeheerder als hij de efficiëntie van zijn gasketels verbetert.

4.3.2. Toekenning van de stimulans

Er zal een stimulans van maximum 350.000,00 € per jaar worden toegekend als de beheerder minstens 5 hoogrendementsketels in zijn installaties of gebouwen installeert in het betreffende jaar. Als deze doelstelling om 5 ketels te installeren niet volledig wordt behaald, dan zal de stimulans proportioneel worden berekend in functie van het aantal ketels die in het betreffende jaar zijn geïnstalleerd volgens de formule:

$$Stimulans = 350.000 \text{ €} \times \frac{\text{Aantal geïnstalleerde ketels}}{5}$$

¹ Zie hoofdstuk 4 van het indicatief investeringsprogramma op 10 jaar van Fluxys Belgium & Fluxys LNG 2019-2028 <https://www.fluxys.com/en/company/fluxys-belgium/infrastructure>

4.3.3. Rapportering aan de CREG

Op basis van het aantal hoogrendementsketels die effectief geïnstalleerd zijn en duidelijk aangeduid zijn op een lijst met de plaatsingsdatum, het type ketel en het rendement ervan en de plaats van de geïnstalleerde ketels maakt de gecombineerde netbeheerder een voorstel op van het bedrag van de stimulans voor energie-efficiëntie in de tarifaire afrekening *ex post* die jaarlijks aan de CREG wordt voorgelegd. Het toegekende finale bedrag wordt opgenomen in de beslissing van de CREG over de tarifaire afrekening *ex post* van de gecombineerde netbeheerder.

4.4. STIMULANS VOOR DE AANSLUITING VAN POWER-TO-GASINSTALLATIES, BIOGASINSTALLATIES OF INSTALLATIES VOOR GECOMPRIMEERD AARDGAS

4.4.1. Definitie

In het kader van de energietransitie en de diversificatie van het type van gas dat in het distributienet/ of vervoersnet wordt vervoerd, zal de vervoersnetbeheerder stimulansen ontvangen als hij een regulatorisch kader bij de commissie ter beslissing heeft ingediend dat de fysieke aansluiting mogelijk maakt van:

- productie- of conversieinstallaties en installaties voor de injectie van waterstof (“power-to-gasinstallatie”);
- biogasinstallaties (“biomethaan-/biogasinstallatie”);
- satellietstations voor gecombineerd aardgas (in dit laatste geval gebeurt de bevoorrading niet rechtstreeks door een aansluiting op het vervoersnet, maar via het wegvervoer).

4.4.2. Toekenning van de stimulans

Voor elk type installatie wordt een stimulans van 250.000.00 € over de periode toegekend als een regulatorisch kader dat het mogelijk maakt dit soort installatie te verbinden aan de CREG werd voorgelegd. Als het regulatorisch kader vóór 2020 wordt voorgelegd, wordt de stimulans in 2020 toegekend.

Bovendien wordt er een bijkomende stimulans met hetzelfde bedrag aan de vervoersnetbeheerder toegekend voor elke effectieve aansluiting van een dergelijke installatie voor eind 2023 en dit voor het jaar waarin de betreffende installatie werd aangesloten.

In het specifieke kader van de aansluiting van een biogasinstallatie op het distributienet wordt eveneens een stimulans met hetzelfde bedrag toegekend aan de vervoersnetbeheerder als de installatie op het distributienet is aangesloten en als hij de mogelijkheid voorziet om de geproduceerde hoeveelheden op de ZTP te verhandelen via een fysieke of virtuele tegenstroom van het distributienet naar het vervoersnet.

4.4.3. Rapportering aan de CREG

Op basis van het feit of er al dan niet een regulatorisch kader wordt geïmplementeerd dat een aansluiting van installaties per type en het aantal aansluitingen die effectief werden uitgevoerd in het jaar in overeenstemming met de vorige paragrafen mogelijk maakt, zal de vervoersnetbeheerder, in de tarifaire afrekening *ex post* die aan de CREG wordt voorgelegd, een voorstel uitwerken van het bedrag van deze stimulans. Het toegekende finale bedrag zal worden opgenomen in de beslissing van de CREG over de tarifaire afrekening *ex post* van de vervoersnetbeheerder.

4.5. STIMULANS VOOR DE BESCHIKBAARHEID VAN GEGEVENS- EN RESERVERINGSPLATFORMEN

4.5.1. Definitie

Om de dienst voor de netgebruikers te verbeteren (of op een hoog niveau te houden), wordt er een stimulans aan de vervoersnetbeheerder toegekend om de beschikbaarheid van zijn elektronisch gegevensplatform (<https://gasdata.fluxys.com> en <https://gasdata.balancing.fluxys.com/> of elk ander equivalent platform dat deze vervangt) en zijn eigen online reserveringsplatform voor capaciteit (of de eventuele opvolger ervan) te maximaliseren. Het jaarlijkse maximale bedrag van deze stimulansen bedraagt 400.000,00 € voor elk van de twee platformen.

4.5.2. Toekenning van de stimulans

Als het betreffende platform in het betreffende jaar een niet-geplande onbeschikbaarheid van maximaal 0,5 % (gemeten in onbeschikbaarheidsuren) vertoont, dan wordt een stimulans van 400.000,00 € toegekend. Indien de niet-geplande onbeschikbaarheidsgraad tussen 0,5 % en 0,75 % ligt, dan wordt een stimulans van 350.000,00 € toegekend. Indien de niet-geplande onbeschikbaarheidsgraad tussen 0,75 % en 1,25 % ligt, dan wordt een stimulans van 300.000,00 € toegekend. Een stimulans van 250.000,00 € wordt toegekend indien de onbeschikbaarheid tussen 1,25 % en 1,5 % ligt. Indien de onbeschikbaarheidsgraad tussen 1,5 % en 1,75 % ligt dan wordt de helft van de stimulans toegekend, namelijk 200.000,00 €. Tussen 1,75 % en 2 % onbeschikbaarheid zal de stimulans maar 100.000,00 € bedragen. Indien de niet-geplande onbeschikbaarheidsgraad meer dan 2 % bedraagt, dan wordt er geen stimulans toegekend.

De niet-geplande onbeschikbaarheid van de elektronische gegevensplatformen en online reserveringsplatformen zal gemeten worden op basis van de mogelijke toegang tot de niet-beveiligde interface van deze platformen. Met andere woorden, als een gebruiker niet kan inloggen met zijn gebruikersnaam en paswoord omwille van een andere reden dan de onbeschikbaarheid van het platform, dan zal deze gebeurtenis niet opgenomen worden in de onbeschikbaarheidsuren. Bovendien kan de onbeschikbaarheid enkel in acht genomen worden voor gebeurtenissen die onder de verantwoordelijkheid vallen van de netbeheerder.

De meting van de onbeschikbaarheid van de platformen zal gebeuren op basis van het register van onbeschikbaarheden dat het ICT-departement van de netbeheerder up-to-date zal houden, de gebeurtenissen die de gebruikers van de platformen melden, worden in dit register opgenomen. De exacte timing per incident wordt eveneens in dit register opgenomen.

4.5.3. Rapportering aan de CREG

Na controle ter plaatse van de informatie in het register van onbeschikbaarheden (zoals de duur van de niet-geplande onbeschikbaarheid, de aard ervan en de gebruikers die ervan impact ondervinden) bepaalt de CREG het bedrag dat overeenstemt met de stimulans voor “beschikbaarheid van gegevens en reserveringsplatformen”.

4.6. STIMULANS VOOR DE BEHEERSING VAN DE ONBESCHIKBAARHEDEN VAN GECONTRACTEERDE VASTE CAPACITEIT

4.6.1. Definitie

Om de kwaliteit van de geboden diensten te optimaliseren zal de vervoersnetbeheerder een stimulans ontvangen voor de beheersing van de niet-geplande onbeschikbaarheden (door de vervoersnetbeheerder en niet door een aangrenzende TSO) van gecontracteerde vaste vervoerscapaciteit.

4.6.2. Toekenning van de stimulans

Als er in het betreffende jaar geen enkele niet geplande onbeschikbaarheid van de gecontracteerde vaste vervoerscapaciteit (door de vervoersnetbeheerder en niet door een aangrenzende TSO) wordt vastgesteld op de interconnectiepunten (entry en exit), dan wordt er een stimulans van 400.000.00 € toegekend. In het geval van (een) niet-geplande onbeschikbaarheid/onbeschikbaarheden van minder dan 6 gecumuleerde (niet noodzakelijk opeenvolgende) uren of voor een niet-geplande onderbreking van gecontracteerde vaste capaciteit van minder dan 50 GWh wordt 75 % van de stimulans toegekend. Voor een niet-geplande onbeschikbaarheid van 6 tot 12 uur of van 50 tot 100 GWh van gecontracteerde vaste capaciteit wordt 50 % van de stimulans toegekend. Voor een niet-geplande onbeschikbaarheid van meer dan 12 uur en meer dan 100 GWh van de gecontracteerde vaste capaciteit wordt er geen stimulans toegekend.

In geval van een verklaring van een geval van overmacht conform het standaard vervoerscontract van de netbeheerder worden de niet-geplande onbeschikbaarheden van dit geval van overmacht niet meegeteld voor de berekening van de hiervoor beschreven stimulans.

4.6.3. Rapportering aan de CREG

De onbeschikbaarheden van gecontracteerde vaste capaciteit maken het voorwerp uit van UMM's (“Urgent Market Messages”) die op het elektronisch gegevensplatform gepubliceerd worden conform de REMIT-wetgeving. Bovendien zullen de eventuele niet-geplande onbeschikbaarheden van gecontracteerde vaste capaciteiten door de vervoersnetbeheerder worden vastgelegd in een verslag (“zorgsysteem”) dat elk jaar aan de CREG wordt overgemaakt in overeenstemming met artikel 133 van de gedragscode (koninklijk besluit van 23 december 2010).

De vervoersnetbeheerder maakt een voorstel op van het bedrag van de stimulans voor de beheersing van de onbeschikbaarheden van gecontracteerde vaste capaciteit die toegekend zal kunnen worden in de tarifaire afrekening *ex post* die aan de CREG wordt voorgelegd. Het toegekende finale bedrag zal worden opgenomen in de beslissing van de CREG over de tarifaire afrekening *ex post* van de vervoersnetbeheerder.

4.7. STIMULANS VOOR DE VERKOOP VAN CAPACITEIT

4.7.1. Definitie

Om de inkomsten te verhogen en op die manier de tarieven voor het gebruik van het vervoersnet ten voordele van de gebruikers te verminderen, zal de vervoersnetbeheerder een stimulans krijgen voor de bijkomende verkoop die elk jaar wordt gerealiseerd voor de gecontracteerde capaciteiten voor 2020-2023 op 31 december 2017. Voor de berekening van de stimulans worden de bijkomende verkoop, de gecontracteerde capaciteiten en de referentiehoeveelheden becijferd in omzet (in €).

Voor de berekening van de stimulans komen de volgende diensten in aanmerking: ingangsdiensten aan de interconnectiepunten, uitgangsdiensten aan de interconnectiepunten, OCUC's, wheelings, de dienst Zee Platform en de kwaliteitsconversiediensten.

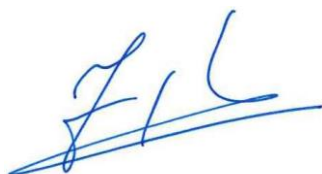
4.7.2. Toekenning van de stimulans

De bijkomende verkopen uitgedrukt in zakencijfer voor een referentiejaar zullen berekend worden ten opzichte van de capaciteiten gecontracteerd op 31 december 2017 en uitgedrukt in de tarieven van het betreffende jaar. Indien geen enkele bijkomende verkoop ten opzichte van de op 31 december 2017 gecontracteerde capaciteit werd uitgevoerd, zal de vervoersnetbeheerder geen stimulans ontvangen. Als er bijkomende verkoop (in omzet) wordt gerealiseerd om een niveau van referentiehoeveelheden gelijk aan of hoger dan de referentiehoeveelheden uit het tariefvoorstel voor het betreffende jaar te behalen, dan zal er een stimulans van 500.000,00 € voor het betreffende jaar worden geïnd. Indien de doelstelling van de referentiehoeveelheden van het tariefvoorstel voor het betreffende jaar niet volledig is bereikt, dan zal de stimulans volgens de lineaire evenredigheidsregel worden berekend tussen de op 31 december 2017 gecontracteerde capaciteiten voor het betreffende jaar en de referentiehoeveelheden voor het betreffende jaar.

4.7.3. Rapportering aan de CREG

Op basis van wat verkocht werd, zal de vervoersnetbeheerder een voorstel opmaken van het bedrag van de stimulans voor de verkoop van capaciteit die toegekend zal kunnen worden in de tarifaire afrekening *ex post* die aan de CREG wordt voorgelegd. Het toegekende finale bedrag zal worden opgenomen in de beslissing van de CREG over de tarifaire afrekening *ex post* van de vervoersnetbeheerder.

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:



Laurent JACQUET
Directeur



Koen LOCQUET
Waarnemend Voorzitter van het Directiecomité

BIJLAGE

Ontvangen reacties op de openbare raadpleging



STANDPUNT

Onderwerp: Publieke raadpleging van de CXREG over haar ontwerpbeslissing ((PRD)656G/39) van 26 oktober 2018 over de finale modaliteiten van de bepaling van de stimulansen voor Fluxys Belgium NV in de periode 2020-2023

Datum: 7 december 2018

Inleiding

De CREG organiseert een publieke raadpleging over haar ontwerpbeslissing ((B)656G/39) van 26 oktober 2018 over de finale modaliteiten van de bepaling van de stimulansen voor Fluxys Belgium NV in de periode 2020-2023.

FEBEG wenst de CREG te bedanken voor het organiseren van deze publieke raadpleging die alle stakeholders de kans geeft om zich uit te spreken over de finale modaliteiten van de bepaling van de stimulansen voor Fluxys. De opmerkingen en suggesties van FEBEG zijn niet confidentieel.

Algemene opmerking met betrekking tot de stimulansen

De tariefmethodologie heeft een mechanisme van stimulansen ingevoerd om de kwaliteit van de diensten van de netbeheerder op te volgen en te verbeteren. FEBEG steunt dit initiatief, maar wenst niettemin op te merken dat het mechanisme er niet louter mag op gericht zijn om de netbeheerder zekere inkomsten te bezorgen. Om deze reden is FEBEG van oordeel dat:

- geen stimulansen mogen opgelegd worden voor activiteiten die tot de kerntaak van de netbeheerder behoren en die de netbeheerder hoe dan ook moet uitvoeren;
- er niet alleen een bonus, maar ook een malus moet voorzien worden: FEBEG stelt vast dat de voorgestelde stimulansen enkel een bonus voorzien: om een negatieve impact op de netbeheerder te vermijden, kan de stimulans zo opgezet worden dat de malussen niet hoger mogen zijn dan de bonussen over de volledige duur van de tariefperiode;
- de stimulansen ook meetbaar en verifieerbaar moeten zijn: FEBEG stelt vast dat de concrete doelstellingen van sommige stimulansen niet precies afgebakend zijn zodat niet duidelijk aangetoond wordt dat de netbeheerder geen bonus krijgt wanneer hij zijn dienstverlening niet verbetert, maar enkel behoudt op het huidige niveau.

FEBEG betreurt dat de stimulansen van Fluxys niet beantwoorden aan bovenstaande criteria. De aard en de omschrijving van de voorgestelde stimulansen lijken er toch eerder opgericht te zijn om Fluxys zekere inkomsten te bezorgen, dan om de kwaliteit van de diensten als netbeheerder te verbeteren.

Opmerkingen en suggesties met betrekking tot de stimulansen

Stimulans voor de vermindering van de methaanuitstoot

FEBEG is tevreden dat niet is gekozen voor een vermindering van de methaanuitstoot in vergelijking met 2017, maar voor een meer concrete uitwerking van de doelstelling uitgedrukt in een jaarlijkse procentuele vermindering ten opzichte van een startpunt. Dit is belangrijk om te vermijden dat de doelstelling wordt bereikt zonder inspanning van Fluxys.

In het huidige voorstel van stimulans wordt de inspanning van Fluxys – verhoudingsgewijs – elk jaar kleiner. Er zou dus ook kunnen voor geopteerd worden om de doelstelling te pro rata te corrigeren in functie van de werkelijk vervoerde volumes.

Stimulans voor investeringen voor L/H-conversie

Het uitvoeren van de investeringen voor de L/H-conversie behoort tot de kerntaken van de transportnetbeheerder. Het respecteren van een planning behoort tot het professionalisme van een transmissienetbeheerder. Waarom dan toch nog een stimulans opgelegd? En indien een stimulans wordt voorzien, zou het dan niet meer aangewezen zijn om een bonus te voorzien wanneer de planning sneller wordt uitgevoerd en een malus wanneer de planning vertraging zou oplopen?

In het huidige voorstel van stimulans is niet duidelijk geformuleerd. Kan Fluxys ook de bonus ook gedeeltelijk ontvangen, of mist Fluxys de volledige bonus bij elke vertraging die te wijten is aan investeringen op het vervoersnet?

Stimulans voor energie-efficiëntie

Deze stimulans behelst het plaatsen van 5 hoogrendementsketels in de installaties en gebouwen van Fluxys. Ook deze stimulans doet vragen rijzen bij FEBEG. Zijn deze investeringen reeds gepland of niet? Zijn deze investeringen economisch rendabel of niet? Indien de investeringen gepland zijn en economisch rendabel, dan het Fluxys – zelfs zonder stimulans – er alle belang bij om deze investeringen uit te voeren.

Bovendien ziet FEBEG niet waarom Fluxys voor een dergelijke investering een stimulans moet ontvangen. Deze investering heeft immers niets te maken met de taken van Fluxys als netbeheerder. De stimulans van Fluxys is zelfs discriminerend ten opzichte van andere bedrijven die een gelijkaardige investering uitvoeren zonder van een dergelijke stimulans te kunnen genieten.

Stimulans voor de aansluiting van power-to-gasinstallaties, biogasinstallaties of installaties voor gecompriëerd aardgas

Zou het niet logisch zijn, mocht de omvang van de installaties een rol spelen bij de bepaling van de grootte van de stimulans? Is het ook niet essentieel om bij het afstellen van de hoogte van de stimulans rekening te houden met de reeds geplande projecten? Klopt het niet dat wanneer de geplande projecten – er zijn voorbeeld in 2018 alleen al 28 aansluitingen van CNG tankstations voorzien – in rekening worden gebracht en weinig bijkomende inspanningen van Fluxys nodig zijn om toch een aanzienlijke stimulans te verdienen? FEBEG stelt ook voor om een plafond te voorzien voor deze stimulans.

FEEG vraagt zich ook af of deze activiteiten niet hoofdzakelijk plaatsvinden op het distributienet. Indien dit het geval is, dan heeft de stimulans ook geen rechtstreeks verband met de taken van Fluxys als transportnetbeheerder. Een dergelijke stimulans voor de distributienetbeheerders zou dan veel zinvoller zijn.

Stimulans voor de beschikbaarheid van gegevens- en reserveringsplatformen

Zou het niet beter zijn om de stimulans voor de beschikbaarheid van de elektronische platformen lineair te berekenen tussen de aangegeven drempels voor onbeschikbaarheid (tussen 0 en 2%) en om een malus te voorzien wanneer de onbeschikbaarheid de drempel van 3 % zou overschrijden?



STANDPUNT

Stimulans voor de beheersing van de onbeschikbaarheden van gecontracteerde vaste capaciteit

Is het wel een goed idee om een stimulans te voorzien voor niet-geplande onbeschikbaarheden wanneer die zich in de praktijk bijna niet voordoen? Is het dan niet beter om een malus te voorzien in het geval de niet-geplande onbeschikbaarheden zouden toenemen?

Stimulans voor de verkoop van capaciteit

Is het wel zinvol om een stimulans op te leggen voor de bijkomende verkoop van capaciteit, aangezien de eventueel bijkomende verkoop hoofdzakelijk het gevolg zal zijn van het einde van de lange-termijn-verbintenissen en de evolutie van de vraag?

From: FEBELIEC <febeliec@febeliec.be>

Sent: 07 December 2018 15:04

Subject: Febeliec reaction to CREG Consultation on stimulansen voor Fluxys Belgium nv in de periode 2020-2023 / incitants pour Fluxys Belgium s.a. au cours de la période 2020-2023

Febeliec would like to thank the CREG for the opportunity to react to the proposed incentives for Fluxys for the tariff period 2020-2023. Febeliec would like to make the following comments:

- Febeliec would like to underline that, in general, it only supports specific incentives for TSOs to the extent that the objectives aim to achieve targets beyond the “normal” operational goals linked to grid exploitation and development, and that grid users and/or society as a whole also benefit from reaching the goals, not only shareholders.
- As for methane emissions reduction, Febeliec wonders if this incentive is not already covered by targets and measures concerning greenhouse gas emissions (climate policy).
- As for the target on energy efficiency, Febeliec wonders if no other existing subsidies or fiscal incentives aim to reach this goal.
- As for the connexion of power-to-gas installations, biogas installations or installations for compressed gas, Febeliec insists on the need to assess the impact of injection of alternative/renewable gases into the transmission grid on gas quality and gas quality variability, as this might have a strong impact on industrial installations.
- As for the targets on the availability of data- and nomination platforms, and on the management of unavailability of contracted firm capacity, Febeliec is of the opinion that these targets concern the core business of the TSO and add little to the existing operational goals for Fluxys.