

Beslissing

(B)656G/40
7 mei 2019

Beslissing over het aangepast tariefvoorstel van Fluxys Belgium nv over de vervoerstarieven voor de jaren 2020-2023, alsook over de kortingen, multiplicatoren en seizoensfactoren van toepassing op de aardgasvervoersnettarieven van Fluxys Belgium nv voor de periode 2020-2023

Artikelen 15/5bis, § 7 en 15/14, § 2, 2de lid, 9°bis, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen, *juncto* de artikelen 27, § 4 en 28, § 1, *in fine*, van Verordening (EU) 2017/460 van de Commissie van 16 maart 2017 tot vaststelling van een netcode betreffende geharmoniseerde transmissietariefstructuren voor gas

Niet-vertrouwelijke versie

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INTRODUCTION	3
VERKLARENDE WOORDENLIJST	3
1. WETTELIJK KADER	4
2. ANTECEDENTEN	5
2.1. Algemeen.....	5
2.2. Raadpleging	5
3. ANALYSE VAN HET AANGEPAST TARIEFVOORSTEL.....	7
4. ALGEMEEN VOORBEHOUD	19
5. DISPOSITIF	19
BIJLAGE 1 : REACTIE OP DE RAADPLEGING VAN FLUXYS BELGIUM	20
BIJLAGE 2 : REACTIES OP DE RAADPLEGING VAN DE CREG.....	23
BIJLAGE 3 : DIDACTISCH TARIEFMODEL	28
BIJLAGE 4: TARIEFLIJST	32

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (CREG) onderzoekt hierna het aangepast tariefvoorstel van 16 april 2019 van Fluxys Belgium nv over de vervoerstarieven voor de jaren 2020-2023 (hierna: « het aangepast tariefvoorstel »). De CREG geeft eveneens gevolg aan haar ontwerpbeslissing van 4 oktober 2018 over de kortingen, multiplicatoren en seizoensfactoren voor die van toepassing zullen zijn op de aardgasvervoersnettariieven van Fluxys Belgium NV voor de periode 2020-2023.

Naast de inleiding en de verklarende woordenlijst bevat onderhavige beslissing vijf delen. Het wettelijk kader wordt in het eerste deel uiteengezet. In het tweede deel worden de antecedenten uiteengezet, met inbegrip van de raadplegingsmodaliteiten. Het derde deel bevat de analyse van het aangepast tariefvoorstel. Een algemeen voorbehoud wordt in het vierde deel geformuleerd. Het vijfde deel bevat de eigenlijke beslissing.

Het directiecomité van de CREG nam onderhavige beslissing tijdens zijn vergadering van 7 mei 2019.

VERKLARENDE WOORDENLIJST

‘CREG’ : de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas zoals beschreven in artikel 23 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

‘Richtlijn 2009/73’ : Richtlijn 2009/73 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas en houdende intrekking van richtlijn 2003/55/EG.

‘Fluxys Belgium’ : de naamloze vennootschap Fluxys Belgium die werd aangeduid als beheerder van het vervoersnet voor aardgas en beheerder van de opslaginstallatie voor aardgas door de ministeriële besluiten van 23 februari 2010.

‘Gaswet’ : de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen, laatst gewijzigd door de wet van 31 juli 2017.

‘Tariefmethodologie’ : de beslissing (Z)1110/11 tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het aardgasvervoersnet, de opslaginstallatie voor aardgas en de LNG-installatie voor de regulatoire periode 2020-2023, zoals aangenomen door het directiecomité van de CREG op 28 juni 2018.

‘Verordening 715/2009’ : verordening 715/2009 van het Europees parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende de voorwaarden voor de toegang tot aardgastransmissienetten en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1775/2005

‘Verordening 2017/460’ : Verordening 2017/460 van de Commissie van 16 maart 2017 tot vaststelling van een netcode betreffende geharmoniseerde transmissietariefstructuren voor gas.

1. WETTELIJK KADER

1. Artikel 15/5 van de gaswet bepaalt dat de toegang tot het aardgasvervoersnet, evenals tot de opslaginstallatie verloopt op basis van de tarieven die zijn goedgekeurd door de CREG.

2. Artikel 15/5bis, § 2, van de gaswet bepaalt dat de CREG de tariefmethodologie opstelt die de beheerders moeten gebruiken voor het opstellen van hun tariefvoorstellen in overleg met deze beheerder en volgens een procedure vastgesteld in gemeenschappelijk akkoord, bij gebreke daaraan legt de gaswet een minimale overlegprocedure vast die dient te worden nageleefd.

3. Bovendien bepaalt artikel 15/5bis, § 8, van de gaswet het volgende :

« De invoerings- en goedkeuringsprocedure voor de tariefvoorstellen maakt het voorwerp uit van een akkoord tussen de commissie en de aardgasvervoersnetbeheerder, de aardgasopslaginstallatiebeheerder en de LNG-installatiebeheerder. »

4. Hiertoe hebben de CREG en Fluxys Belgium op 24 januari 2018 een overeenkomst afgesloten voor de goedkeuring van de tariefmethodologie voor het beheer van het aardgasvervoersnet, het beheer van de opslaginstallatie voor aardgas en het beheer van de LNG-installatie, en voor de goedkeuring van tariefvoorstellen en van tariefwijzigingen.

5. Tenslotte heeft de CREG op 28 juni 2018 haar tariefmethodologie aangenomen, die op 30 juni 2018 in werking is getreden (art. 45) (zie woordenlijst).

6. Artikel 15/14, § 2, 9^obis, bepaalt dat de CREG de tarifaire bevoegdheden uitoefent bedoeld in de artikelen 15/5 tot 15/5quinquies en de toepassing controleert van de tarieven door de vervoersondernemingen wat hun respectievelijke netten betreft.

7. Artikel 15/5bis, § 7, van de gaswet voorziet het volgende:

« De commissie onderzoekt het tariefvoorstel, beslist over de goedkeuring van deze en deelt haar gemotiveerde beslissing mee aan de beheerder met inachtneming van de invoerings- en goedkeuringsprocedure voor de tarieven ».

8. Bijkomend merken we op dat verordening 715/2009 een aantal tarifaire bepalingen bevat. Enerzijds bevat artikel 13 van deze verordening basisregels met betrekking tot de tarieven voor de toegang tot het vervoersnet: het bepaalt in het bijzonder dat zij een afspiegeling moeten zijn van de werkelijke kosten, voor zover deze overeenkomen met die van een efficiënte netbeheerder. Anderzijds bepaalt artikel 24 van deze verordening dat de regulerende instanties bij de uitoefening van hun verantwoordelijkheden erop toezien dat deze verordening wordt nageleefd.

9. Deze verordening vormt dus een aanvullende rechtsgrond waardoor de CREG bevoegd is om een uitspraak te doen over het verzoek van Fluxys Belgium.

10. Daarnaast voorziet artikel 27, § 4, van verordening 2017/460 dat de CREG een gemotiveerde beslissing neemt en publiceert over alle elementen uit artikel 26, § 1, van voormelde verordening. Met toepassing van artikel 28, § 1, van deze verordening moet de CREG ook een gemotiveerde beslissing nemen over de volgende elementen :

- a) Het niveau van de multiplicatoren ;
- b) indien van toepassing, het niveau van de seizoensfactoren en de berekeningen zoals vastgesteld in artikel 15;
- c) het niveau van de in artikel 9, lid 2, en artikel 16 vastgestelde kortingen.

11. Voormelde artikelen van de gaswet en van verordening 2017/460 vormen bijgevolg het wettelijk kader van onderhavige beslissing.

2. ANTECEDENTEN

2.1. ALGEMEEN

12. Op 21 december 2018 heeft de CREG per brief een tariefvoorstel 2020-2023 ontvangen van Fluxys Belgium voor de verbruikstarieven van het aardgasvervoersnet voor de regulatoire periode van 2020 tot 2023. De verordening 2017/460 legt enkel de kalender vast voor de vervoerstarieven ; de opslagtarieven in Loenhout en die van de LNG terminal in Zeebrugge, volgen daarentegen de kalender van de Belgische wet.

13. Op 4 februari 2019 heeft de CREG per brief bijkomende inlichtingen gevraagd.

14. Fluxys Belgium heeft op dit verzoek geantwoord per brief van 18 februari 2019.

15. Daarnaast werden verschillende e-mailberichten uitgewisseld tussen de medewerkers van de CREG en van Fluxys Belgium over punctuele vragen.

16. Op 28 maart 2019 heeft de CREG het tariefvoorstel van Fluxys Belgium verworpen, met de uitnodiging om een aangepast tariefvoorstel in te dienen met daarin de verwerking van de verbeteringen en opmerkingen gevraagd door de CREG in haar ontwerpbeslissing (hierna : « de ontwerpbeslissing van 28 maart 2019 »).

17. Op 16 april 2019 heeft de CREG per brief een aangepast tariefvoorstel 2020-2023 van Fluxys Belgium ontvangen voor de verbruikstarieven voor aardgas voor de regulatoire periode van 2020 tot 2023.

2.2. RAADPLEGING

18. Wat het aangepast tariefvoorstel betreft, heeft het directiecomité van de CREG, krachtens artikel 23, § 1, van haar huishoudelijk reglement, beslist om geen raadpleging te organiseren met toepassing van artikel 33, § 4 van haar huishoudelijk reglement, omwille van de volgende redenen :

- a) Tussen 8 oktober 2018 en 7 december 2018 heeft Fluxys Belgium een publieke raadpleging¹ georganiseerd met toepassing van artikel 26 van verordening 2017/460, waarvan het verslag als bijlage wordt toegevoegd ;
- b) op 21 december 2018 heeft Fluxys Belgium haar tariefvoorstel bij de CREG ingediend, met als bijlage de reacties van de stakeholders op de raadpleging alsook haar raadplegingsverslag (zie bijlage 1 van onderhavige beslissing).

19. Wat betreft de kortingen, multiplicatoren en seizoensfactoren die van toepassing zullen zijn op de vervoerstarieven van aardgas van Fluxys Belgium voor de periode 2020-2023, heeft het directiecomité van de CREG, krachtens artikel 23, § 1, van haar huishoudelijk reglement beslist om van

¹ <https://www.fluxys.com/fr/products-services/empowering-you/customer-interactions/fluxys-belgium-market-consultation-30>

8 oktober 2018 tot 7 december 2018 een openbare raadpleging te organiseren op basis van de ontwerpbeslissing die op haar website gepubliceerd werd. Zoals vereist door artikel 28, § 1, van verordening 2017/460 heeft de CREG tegelijkertijd de nationale reguleringsautoriteiten van alle rechtstreeks aangesloten lidstaten geraadpleegd.

20. De CREG heeft een reactie ontvangen van de Britse regulator Ofgem, alsook 3 reacties van betrokken partijen, nl. FEBEG, Febeliec en ENI (zie bijlage 2 van onderhavige beslissing).

21. Ofgem en Febeliec hebben geantwoord dat zij geen specifieke opmerkingen hebben. Niettemin nodigt deze laatste de CREG uit om de impact op de toegang tot de markt en op de werking van de markt tijdens en na de regulatorische periode te analyseren.

22. FEBEG stelt voor om de *ex ante* korting voor de reserveringsprijzen voor capaciteitsproducten voor afschakelbare capaciteit die de CREG had voorgesteld, vast te leggen op 10 % in overeenstemming met de formule ($D_{i_{ex\ ante}} = Pro \times A \times 100 \%$) voorzien in artikel 16, lid 2 van de verordening 2017/460 op basis van een waarschijnlijkheid van afschakeling van 10 % en een aanpassingsfactor van 1 om de geraamde economische waarde van het standaard capaciteitsproduct voor afschakelbare capaciteit te weerspiegelen.

23. FEBEG argumenteert dat de Belgische capaciteit meestal gebruikt wordt voor arbitrage. Dit betekent dat deze capaciteiten meestal worden afgeschakeld wanneer hun waarde het hoogst is: wanneer de spread tussen de hubs hoog is, zullen alle concurrerende vaste capaciteiten in een bepaalde richting volledig gebruikt worden waardoor er maar weinig ruimte overblijft voor de afschakelbare capaciteiten. Dit betekent dat shippers zich moeten indekken of alternatieve routes moeten plannen om met een plotse afschakeling om te gaan. Het gevolg is dat het verlies van waarde door een risico van afschakeling hoger is dan de waarschijnlijkheid van een afschakeling. Dit is precies waarom de aanpassingsfactor is voorzien. FEBEG stelt daarom voor om de aanpassingscoëfficiënt (A) te evalueren en vast te leggen op een hogere waarde dan 1.

De CREG beslist vervolgens om de korting op 20 % te behouden, op basis van een aanpassingscoëfficiënt van 2 en een waarschijnlijkheid van afschakeling van 10 %. De berekening van de waarschijnlijkheid van afschakeling impliceert immers een onzekerheid die zich op die manier in de korting weerspiegelt.

24. ENI vraagt om de voorgestelde multiplicatoren en de seizoensfactoren te herzien om zo dezelfde gemiddelde kost voor producten op korte termijn te behouden, zoals vandaag van toepassing (1,6). ENI is met name van mening dat een lagere kostprijs van de kortetermijnproducten zal worden gesubsidieerd door middel van langetermijnreservaties en niet de langetermijnsignalen zullen afgeven die essentieel zijn voor investeringen in het netwerk. ENI is ook van mening dat de multiplicatoren voor kortetermijnproducten moeten gelden voor alle punten in het netwerk, d.w.z. de entrypunten, de binnenlandse en de grensoverschrijdende exitpunten. Ten slotte heeft ENI verzocht om in de eindbeschikking aan te geven of de seizoensfactoren ook van toepassing zijn op de binnenlandse exitpunten.

25. De CREG kan het niveau van de multiplicatoren en de seizoensfactoren enkel op één lijn brengen binnen het bereik vastgelegd in artikel 13 van verordening 2017/460, met name onder de bovengrens van 1,5. De CREG handhaaft daarom haar voorstel in dit opzicht. De CREG bevestigt eveneens dat de seizoensfactoren ook van toepassing zijn op de binnenlandse exitpunten.

3. ANALYSE VAN HET AANGEPAST TARIEFVOORSTEL

26. Fluxys Belgium heeft het aangepast tariefvoorstel, goedgekeurd door zijn directiecomité van 4 april 2019, samen met een *ex ante* rapporteringsmodel en een didactisch tariefmodel.

27. In haar aangepast tariefvoorstel 2020-2023 heeft Fluxys Belgium een overzicht gegeven van het totaal inkomen op vier jaar.

Tabel 1 : overzicht van het totaal inkomen vastgesteld op basis van tabel 1 van het rapporteringsmodel ingediend door Fluxys Belgium

[vertrouwelijk]

Tabel 1 is ondertussen, op vraag van de CREG in haar ontwerpbeslissing van 28 maart 2019, correct ingevuld door Fluxys Belgium.

28. Hoewel de stimulansen volgens artikel 8 van de tariefmethodologie deel uitmaken van de vergoeding, had de CREG in haar ontwerpbeslissing van 28 maart 2019 vastgesteld dat Fluxys Belgium haar tariefvoorstel had ingediend met daarin een classificatie van de bedragen van de stimulansen in de verkeerde rubriek :

« De tarieven dekken het totaal inkomen nodig voor de uitoefening van gereguleerde activiteiten.

Dit totaal inkomen omvat:

- 1) de kosten van de beheerder van het aardgasvervoersnet, de beheerder van de opslag en de beheerder van de LNG-installatie, met inbegrip van de afschrijvingen en de financiële lasten;*
- 2) de vergoeding van de beheerder van het aardgasvervoersnet, de beheerder van de opslag en de beheerder van de LNG-installatie waarin een billijke marge is vervat voor de vergoeding van de kapitalen geïnvesteerd in het net, volgens artikel 15, alsook de stimulansen na toepassing van artikel 22. »*

29. De CREG had aan Fluxys Belgium gevraagd om een aangepast tariefvoorstel in te dienen waarin de bedragen van de stimulansen zijn opgenomen in de rubriek 'vergoeding van de netbeheerder'. Dit werd door Fluxys Belgium in haar aangepast voorstel naar behoren gewijzigd.

30. De afschrijvingen omvatten bedragen voor waardeverminderingen van [vertrouwelijk] € per jaar als gevolg van de desinvesteringen van onroerende goederen. De CREG had gevraagd om deze bedragen te herclassificeren onder de post 'meer- en minderwaarden' van de niet-beheersbare kosten zoals vastgelegd in de tabellen van het rapporteringsmodel. De CREG stelde ook een aanpassing voor van de bedragen van de minderwaarden. Dit werd door Fluxys Belgium in haar aangepast voorstel naar behoren gecorrigeerd.

31. De bedragen van de 'resultaatbepaling van kapitaalsubsidies en belastingvrije reserves' kwamen niet overeen met de details van deze post in tabel 8 van het rapporteringsmodel: de bedragen van de kapitaalsubsidies staan vermeld in tabel 1 en de bedragen van de resultaatbepaling van de belastingvrije reserves staan niet vermeld. De CREG had gevraagd om deze post (met [vertrouwelijk] € per jaar) te verhogen op basis van het overzicht van de belastingvrije reserves in tabel 8 van het rapporteringsmodel. Dit werd door Fluxys Belgium in haar aangepast voorstel naar behoren gecorrigeerd.

32. De CREG had vastgesteld dat Fluxys Belgium de beheersbare kosten gebruikte als basis voor het bepalen van de tarieven voor de periode die overeenstemt met de geïndexeerde beheersbare kosten van 2017 min 4 miljoen euro, 6 miljoen euro, 8 miljoen euro en 10 miljoen euro, respectievelijk voor de jaren 2020, 2021, 2022 en 2023. Fluxys Belgium had echter geen rekening gehouden met de recuperaties van beheersbare kosten, die gemiddeld [vertrouwelijk] € bedroegen voor de periode 2016-2018. Daarnaast bevinden zich in de verkoop elk jaar andere recuperaties. Deze bedragen omvatten zowel recurrente als niet-recurrente elementen. In tabel 2 geeft de CREG een overzicht van de recurrente bedragen voor de jaren 2016 tot 2018.

Tabel 2 : overzicht van de recuperaties van recurrente beheersbare kosten

[vertrouwelijk]

33. De CREG had vastgesteld dat gemiddeld 61 % van de recuperaties van beheersbare kosten of [vertrouwelijk] € recurrente elementen zijn die in het gewijzigde tariefvoorstel moeten worden opgenomen.

De andere diverse opbrengsten bedragen gemiddeld [vertrouwelijk] €, waarvan 42 % of [vertrouwelijk] € recurrente elementen zijn die in het gewijzigde tariefvoorstel moeten worden opgenomen.

De CREG had Fluxys Belgium gevraagd om de bedragen voor de recurrente elementen te integreren en bij de berekening rekening te houden met de indexering gebruikt om de beheersbare kosten te bepalen. Dit werd door Fluxys Belgium in haar aangepast voorstel naar behoren gecorrigeerd.

34. Voor de berekening van de billijke marge heeft Fluxys Belgium in het rapporteringsmodel de evolutie van de RAB van de vervoersactiviteit (exclusief de Behoeftte aan Bedrijfskapitaal) en de bijkomende informatie samengevat door de CREG in tabel 3, gedetailleerd weergegeven.

Tabel 3 : overzicht van de evolutie van de RAB van de vervoersactiviteit (naast Behoeftte aan Bedrijfskapitaal). op basis van het tariefvoorstel en de bijkomende inlichtingen

[vertrouwelijk]

35. [vertrouwelijk].

De CREG had gevraagd om de RAB van 2018 in het tariefvoorstel te corrigeren, in overeenstemming met de bedragen in het tariefrapport 2018.

36. In het tariefvoorstel zijn desinvesteringen ten belope van [vertrouwelijk] € per jaar inbegrepen. In antwoord op de vraag van de CREG naar bijkomende informatie over de waardeverminderingen van [vertrouwelijk] € met betrekking tot de RAB, heeft Fluxys Belgium de volgende informatie verstrekt:

"In overeenstemming met de meest recente tariefvoorstellen betreft het hier een geschatte enveloppe van forfaitaire buitendienststellingen van de historische waarde van de installaties. De verschillende projecten worden niet vooraf geïdentificeerd. Wij gaan ervan uit dat in deze enveloppe geen buitendienststelling van meerwaarde werd opgenomen. Op basis van de ervaringen uit het verleden (het gemiddelde over de laatste 5 jaar bedraagt [vertrouwelijk] €) hebben we het bedrag niet aangepast, maar het zal in ieder geval gecorrigeerd worden in functie van de evolutie van de reële RAB."

37. De CREG is zich ervan bewust dat het bedrag van de buitendienststellingen en minderwaarden (of meerwaarden) een raming is, maar volgens de informatie die gebaseerd is op de tariefafrekeningen van de vorige jaren, aanvaardt de CREG deze minderwaarde en de bedragen van de desinvesteringen niet.

38. Tabel 4 geeft een overzicht van de minderwaarden, gebaseerd op de tariefafrekeningen en de gemiddelden over 5 en 3 jaar.

Tabel 4: overzicht van de minderwaarden

[vertrouwelijk]

39. Merk op dat de opbrengsten uit de overdrachten zijn opgenomen in de beheersbare opbrengsten en gemiddeld [vertrouwelijk] € bedragen voor de periode 2014-2018.

40. [vertrouwelijk]:

Tabel 5 : [vertrouwelijk] ²

[vertrouwelijk]

41. De CREG baseert zicht op de bedragen uit tabellen 4 en 5 om de minderwaarden op [vertrouwelijk] € per jaar in te schatten in het gewijzigde tariefvoorstel. Deze minderwaarden stemmen niet overeen met de informatie van de voorgaande jaren en de CREG had Fluxys Belgium gevraagd om de bedragen van de minderwaarden aan te passen tot [vertrouwelijk] € per jaar, de bedragen van de desinvesteringen aan te passen tot [vertrouwelijk] € in aanschaffingswaarde en [vertrouwelijk] € per jaar voor het deel in RAB-meerwaarden. De CREG vraagt aan Fluxys Belgium om deze bedragen aan te passen in functie van de evolutie van de reële RAB in de tariefverslagen.

42. De CREG stelt vast dat Fluxys Belgium aan de RAB bedragen voor de Behoeftte aan Bedrijfskapitaal (BBK) voor de jaren 2020 tot 2023 toevoegt in overeenstemming met tabel 6.

Tabel 6 : overzicht van de Behoeftte aan Bedrijfskapitaal

[vertrouwelijk]

43. Door vergelijking met de gegevens van de voorgaande jaren stelt de CREG vast dat deze bedragen kunnen overeenstemmen met de bedragen BBK op het einde van elk jaar, maar geen rekening houden met de bedragen die bij de berekening aan het begin van elk jaar worden gebruikt. De CREG had Fluxys Belgium gevraagd om de bedragen van de Behoeftte aan Bedrijfskapitaal met de helft te verminderen en de waarde van de RAB, de billijke marge en de belastingen te corrigeren. Dit werd door Fluxys Belgium in haar aangepast voorstel naar behoren gewijzigd.

44. Bovendien heeft de CREG tijdens de marktraadpleging van Fluxys Belgium, net als het ACER³ vastgesteld dat de informatie met betrekking tot de volgende niet-transmissiediensten onvolledig was:

- a) de tariefmethodologie van toepassing op de niet-transmissiediensten;
- b) de wijze waarop de inkomsten uit niet-transmissiediensten worden geïnd, zoals aangegeven in artikel 17, paragraaf 3 van verordening 2017/460;

45. De CREG bevestigt dat deze diensten als niet-vervoersdiensten kunnen worden gekwalificeerd omdat ze geen afstands- en capaciteitselementen als kostenfactoren bevatten. Deze kosten zijn dus niet terug te vinden in de gereguleerde vervoerstarieven, maar in een specifiek tarief dat door de gebruikers van deze diensten wordt betaald. Overeenkomstig artikel 26 § 1, punt c, ii) van verordening 2017/460 houdt de tariefmethode in dat voor elk van deze diensten afzonderlijk een verzameling van kosten wordt bepaald. Deze verzamelingen van kosten, die dus overeenkomen met de voor deze diensten toegestane inkomsten, worden vervolgens gedeeld door de hoeveelheid van geplande diensten dat Fluxys Belgium van plan is te verkopen, op basis van de verkopen van de voorgaande jaren. Deze niet-transmissiediensten genereren ongeveer 60 M€ per jaar, wat ongeveer

² Bron : tabel CREG op basis van de bons/malus-verslagen van Fluxys Belgium

³ Agency Report – Analysis of the Consultation Document on the Gas Transmission Tariff Structure for Belgium, http://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Publication/Agency%20report%20-%20analysis%20of%20the%20consultation%20document%20for%20Belgium.pdf

20 % van het totale toegestane inkomen van Fluxys Belgium vertegenwoordigt. In grootteorde volgen hier de toegestane inkomsten voor de niet-transmissiediensten:

- dienst drukreducering: [vertrouwelijk] €
- odorisatie naar distributie toe: [vertrouwelijk] €
- kwaliteitsconversie van H-gas naar L-gas: [vertrouwelijk] €
- optische vezels: [vertrouwelijk] €
- Zeeplatform: [vertrouwelijk] €
- Hub-diensten: [vertrouwelijk] €

46. Daarnaast heeft de CREG vastgesteld dat de inkomsten uit niet-vervoersdiensten worden geïnd via tarieven die hierop van toepassing zijn. Deze tarieven beantwoorden aan de volgende criteria: a) ze zijn kostenreflectief, niet-discriminerend, objectief en transparant; b) ze worden aangerekend aan de begunstigden van een bepaalde niet-transmissiedienst met de bedoeling kruissubsidiëring tussen netgebruikers binnen of buiten een lidstaat, of beide, te minimaliseren.

47. De CREG stelt vast dat de kostentoe wijzingsbeoordeling werd uitgevoerd volgens de methodologie beschreven in verordening 2017/460 en dat de resultaten van de mate van kruissubsidiëring onder de maximumdrempels blijven die werden vastgelegd in artikel 5 van deze verordening. De cijfers komen uit het tariefvoorstel dat gebruik maakt van het “*Capacity Weighted Distance*” model, dat in wezen rekening houdt met de entry- en exitcapaciteit alsook met de afstanden.

Tabel 7: Kostentoe wijzingsbeoordeling, **zonder de voorwaardelijke diensten**

<u>Cross-subsidiation calculation</u>	
sum Dom revenues Entry	27.427.064
sum Dom revenues Exit	79.366.200
sum Dom costs driver Entry	4.996.791.283
sum Dom costs driver Exit	9.875.886.765
Dom ratio	0,72%
sum Cross-B revenues Entry	42.525.833
sum Cross-B revenues Exit	62.659.380
sum Cross-B costs driver Entry	7.747.555.806
sum Cross-B costs driver Exit	7.796.983.382
Cross-Border ratio	0,68%
Cross-subsidiation ratio	5,93%

Tabel 8: Kostentoe wijzingsbeoordeling, inclusief de voorwaardelijke diensten

	2020	2021	2022	2023	TOTAL in €
sum Dom revenues Entry	28.799.841	30.367.859	30.378.133	31.216.885	120.762.719
sum Dom revenues Exit	77.813.070	78.658.203	79.615.213	80.602.560	316.689.045
sum Dom costs driver Entry	5.054.642.225	5.467.457.254	5.379.849.949	5.407.048.605	
sum Dom costs driver Exit	9.948.281.292	9.897.962.894	9.850.922.673	9.806.380.250	
Dom ratio	0,7106%	0,71%	0,72%	0,74%	
sum Cross-B revenues Entry	48.072.980	45.097.500	46.887.880	45.233.453	185.291.813
sum Cross-B revenues Exit	79.287.033	75.774.408	76.831.228	72.689.770	304.582.439
sum Cross-B costs driver Entry	8.661.574.753	7.822.123.912	7.939.452.933	7.517.363.468	
sum Cross-B costs driver Exit	9.281.704.534	8.668.171.501	8.571.432.470	8.005.614.842	
Cross-Border ratio	0,7098%	0,73%	0,75%	0,76%	
Cross-subsidiation ratio	0,12%	3,25%	3,69%	3,30%	927.326.016
			average 2020-23	2,59%	

48. Tariefverlagingen op de vervoerstarieven van de entry- en exitpunten naar de opslagplaats, voorwaardelijke producten en andere diensten maken integraal deel uit van deze berekeningen. Zo zijn bijvoorbeeld kortingen op OCUC-diensten (*Operational Capacity Usage Commitment*), die als een voorwaardelijke capaciteitsdienst worden beschouwd, opgenomen in de grensoverschrijdende cijfers en hebben deze niet tot gevolg dat de resultaten van de vergelijkingsindexen hoger uitkomen dan het door verordening 2017/460 toegestane niveau. Integendeel, het niveau van de kruissubsidies bedraagt 5,93 % zonder de voorwaardelijke producten, en 2,59 % met inbegrip van de voorwaardelijke producten. Meer concreet omvat de berekening van de toewijzingsbeoordeling het totale bedrag van het toegestane inkomen voor transmissiediensten over de vier jaar, voor een totaal bedrag van 927 M€.

De berekening van de tarieven voor voorwaardelijke diensten wordt in bijlage 2 toegelicht.

Tabel 9 : Toegestane inkomsten voor de transmissiediensten

	2020	2021	2022	2023
Total allowed revenue Transmission	927.397.178			
Allowed revenue Transmission	€ 233.363.912	233.450.289	229.324.797	231.258.180
	€			
Allowed revenue TRM - OCUC	€ 20.901.210	20.503.354	19.833.724	18.074.749
Allowed revenue TRM - Entry/Exit	€ 212.462.703	212.946.935	209.491.074	213.183.431
	€			
Allowed revenue - TRM - Entry	€ 70.112.692	70.272.489	69.132.054	70.350.532
Allowed revenue - TRM - Exit	€ 142.350.011	142.674.447	140.359.019	142.832.899

49. Wheelings en OCUC's zijn operationele overeenkomsten tussen de netgebruiker en de TNB, in het kader van het proactief congestiebeleid zoals vastgelegd in de ⁴door de CREG goedgekeurde Gedragscode. Deze diensten bestaan uit een verbintenis om gecombineerd gebruik te maken van een entrydienst op een interconnectiepunt en een exitdienst op een ander interconnectiepunt, teneinde mogelijke congestie in het vervoersnet te voorkomen. Deze diensten bieden geen toegang tot het op de markt gebaseerde Balanceringsstelsel of de notionele handelsdiensten van de ZTP.

50. Het voordeel van de OCUC-diensten is dat ze extra vervoerscapaciteit kunnen bieden, zij het voorwaardelijk, zonder zware en dure investeringen. In het geval van de verbinding tussen de terminal van Duinkerken, in Frankrijk, en de hub van Zeebrugge heeft OCUC een ander probleem opgelost, namelijk dat van geodoriseerd gas in Frankrijk. Frankrijk odoriseert immers het aardgas van zodra het in het vervoersnet wordt geïnjecteerd. Bijgevolg kan dit aardgas in principe niet 'fysiek' van Frankrijk naar België worden vervoerd. Er is echter één uitzondering op deze regel, voorgesteld door het interconnectiepunt van Alveringem. Via dit interconnectiepunt kan aardgas vanuit Frankrijk worden geïnjecteerd in het vervoersnet van Fluxys Belgium, op voorwaarde dat er voldoende niet-geodoriseerd aardgas wordt aangevoerd via Franpipe (Pitgam) en/of de LNG-terminal (Duinkerken). Deze capaciteit is dus afhankelijk van de beschikbaarheid van niet-geodoriseerd aardgas in Frankrijk. Deze bijzondere situatie in Frankrijk verklaart het voorwaardelijke karakter van de binnenkomst in Alveringem en ligt derhalve aan de basis van de OCUC.

51. *Wheelings* zijn combinaties van entry- en exitpunten gekenmerkt door een zeer korte afstand.

52. De CREG merkt, net als het ACER, op dat de kruissubsidiëringsratio voor 2020 weliswaar aanvaardbaar is, maar sterk afwijkt van die van de volgende jaren. De reden hiervoor is de volgende: de 2020-tarieven worden berekend om de toegestane inkomsten over de periode 2020-2023 te dekken, door rekening te houden met een jaarlijkse indexering van de tarieven vanaf 2020 voor de rest van de periode 2021 - 2023 ("smoothing"). Indien niet alle hypothesen voor de gecontracteerde capaciteiten op dezelfde wijze evolueren van het ene jaar op het andere (bijvoorbeeld doordat de evolutie van de exitcapaciteit op de interconnectiepunten verschilt van die op de binnenlandse exitpunten), kunnen er zich van het ene jaar op het andere evoluties voordoen in de grensoverschrijdende inkomsten die anders zijn dan de evolutie van de binnenlandse inkomsten in deze jaren. De kruissubsidiëringsratio wordt jaarlijks berekend op basis van de inkomsten verkregen door de verkoopveronderstellingen te vermenigvuldigen met de tarieven na smoothing en houdt dus rekening met deze effecten. In het licht van deze elementen verdient het de voorkeur te verwijzen naar het gemiddelde niveau over de periode 2020-2023.

53. In het specifieke geval van de evolutie van de kruissubsidiëringsratio tussen 2020 en 2021, uitgaande van de hypothese dat de voorspelde grensoverschrijdende capaciteit tussen 2020 en 2021 sterker afneemt dan tussen de volgende jaren, met een tarief dat bijna identiek is aan de indexering en waarbij de entrycapaciteiten volgens de regel 1 voor 1 moeten gepland worden voor grensoverschrijdende diensten en het saldo voor binnenlandse diensten volgens verordening 2017/460, zijn de grensoverschrijdende inkomsten hoger dan in de volgende jaren, zelfs na rekening te hebben gehouden met de indexering van de tarieven en de evolutie van de door de vervoerstarieven te recupereren kosten.

54. De CREG merkt, net als het ACER, op dat er in het marktraadplegingsdocument geen informatie te vinden is over het verschil tussen het niveau van de vervoerstarieven van de lopende en van de

⁴ Artikel 10, § 2, tweede punt van het koninklijk besluit van 23 december 2010 betreffende de gedragscode inzake de toegang tot het aardgasvervoersnet, de opslaginstallatie voor aardgas en de LNG-installatie en tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 juni 2001 betreffende de algemene voorwaarden voor de levering van aardgas en de toekenningvoorwaarden van de leveringsvergunningen voor aardgas ⁵ https://www.entsog.eu/sites/default/files/entsog-migration/publications/Tariffs/2018/TAR1004_180501_2nd%20%28revised%29%20Implementation%20Document_High-Res.pdf

komende tariefperiode. De CREG wijst er echter op dat Fluxys Belgium een tabel heeft gepubliceerd met de tariefevolutes tussen 2019 (huidige periode) en 2020 (nieuwe periode). Deze ontwikkelingen worden slechts in geringe mate beïnvloed door de overschot van de regularisatierekening van ongeveer 300 M€ over de nieuwe periode, aangezien er in de lopende periode een overschot van 250 M€ van de regularisatierekening is. Hier is de vergelijkende tabel na het gewijzigde voorstel:

Tabel 10: vergelijking van de tarieven tussen de twee periodes

Capacity tariffs 2020		€/kWh/h/y	vs 2019 inflated
Entry	H	0,772	0,8%
	L	0,857	-3,1%
Exit Dom	H	1,048	-5,4%
	L	1,163	-8,9%
Exit IP	Virtualys	1,264	-25%
	Zeebrugge	0,784	-74%
	Zelzate 1/2	0,942	-53%
	Eynatten 1/2	1,463	-52%
	Blaregnies L	1,398	-18%
OCUC	Virtualys -> Zeebr	1,167	-21%
	Zelzate -> Zeebr	1,015	-10%
	Zeebr -> Zelzate	1,015	-10%
Wheelings	Zelzate 1/2	0,429	23%
	Eynatten 1/2	0,559	60%

55. De verschillen tussen de tarieven voor 2019 en voor 2020 vloeien voornamelijk voort uit de volgende elementen: de tariefmethodologie 2020-2023, zoals vastgelegd door de CREG op 28 juni 2018, het gebruik van de regularisatierekening en de implementering van verordening 2017/460. De gevolgen van de tariefmethodologie en van het gebruik van de regularisatierekening leiden tot proportionele wijzigingen in alle tarieven voor 2020 in vergelijking met die voor 2019. De tarieven voor 2020-2023 zouden, zonder het gebruik van de regularisatierekening, 23 % hoger liggen dan de voorgestelde tarieven. Deze eerste 2 elementen veranderen de tarieven dus niet ten opzichte van elkaar. De implementering van verordening 2017/460 leidt dan weer tot een herziening van de methode voor de berekening van de referentieprijzen (RPM). Voor de tarieven 2020-2023 baseert Fluxys Belgium zich op de methode voor de berekening van de referentieprijzen die de capaciteit en de afstand gebruikt als wegingsfactor (CWD), zoals bepaald in verordening 2017/460, om te voldoen aan de principes van artikel 7 van verordening 2017/460, namelijk om de kosten correct weer te geven in de tarieven en om non-discriminatie tussen gebruikers te waarborgen. Deze methode is gebaseerd op de kostenfactoren van de voorspelde gecontracteerde capaciteit en de afstand; Deze methode is volledig aangepast aan een geïnterconnecteerd entry/exit-model zoals dat van Fluxys Belgium. De relatieve onderlinge tariefevolutes tussen 2019 en 2020-2023 worden voornamelijk verklaard door het feit dat de methode die wordt gebruikt om de tarieven voor 2019 te bepalen gebaseerd is op de langste afstand tussen het entry- en exitpunt, terwijl de CWD-methode, zoals gebruikt voor de tarieven voor 2020-2023, het entry/exit-model in zijn geheel in aanmerking neemt en rekening houdt met het feit dat elk entrypunt alle exitpunten kan bevoorraden en vice versa. Het heeft dan ook als voordeel dat het in overeenstemming is gebracht met het model voor capaciteitsaanbod in een entry-/exitsysteem, zoals bepaald in verordening 715/2009.

56. In de CWD-methode zijn de kosten in verband met een entry- (exit-) punt immers gebaseerd op de afstand tussen dat entry- (exit-) punt en alle exit- (entry-)punten, gewogen op basis van de voorspelde gecontracteerde capaciteit. Het tarief voor een exitpunt geeft dus niet langer de kosten weer die verbonden zijn aan de langste afstand vanaf het entrypunt waaraan het historisch gekoppeld

is, maar de kosten die verbonden zijn aan alle combinaties van entrypunten, gewogen op basis van hun voorspelde gecontracteerde capaciteit.

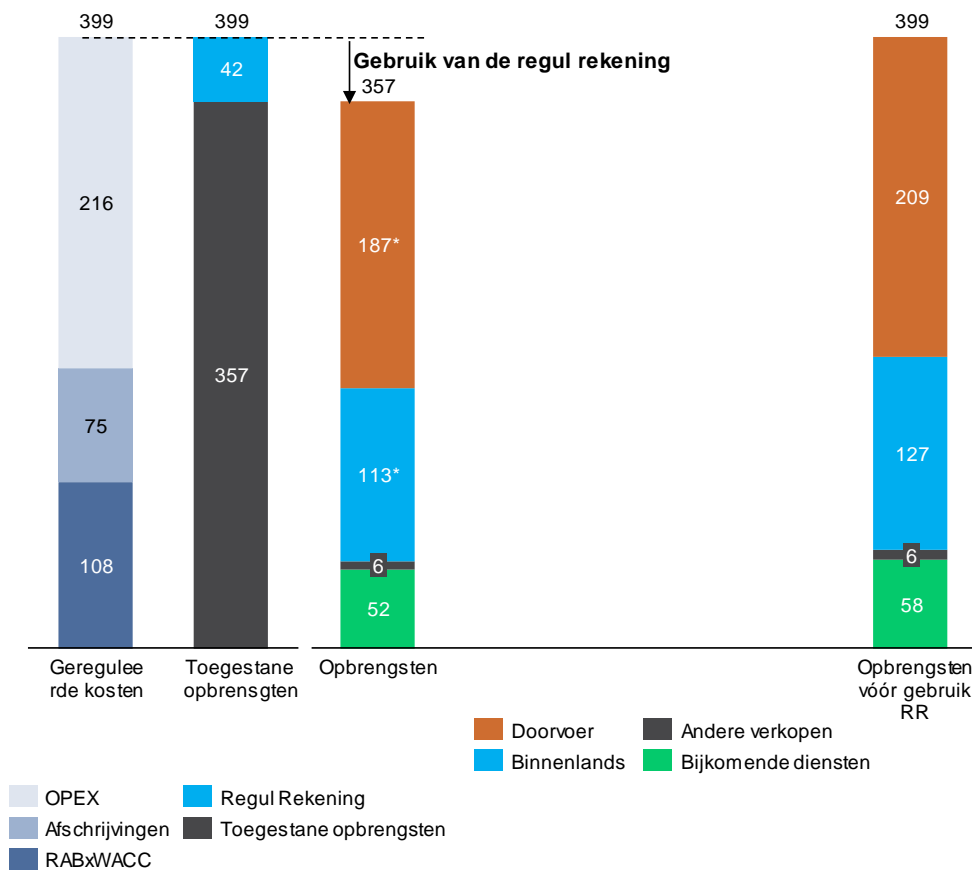
57. Fluxys Belgium baseert zich op de CWD-methode van verordening 2017/460, die een gewicht voor kostentoewijzing toekent op basis van de naar capaciteit gewogen afstand (tariefmatrix). Enerzijds is het zo dat hoe meer capaciteit (in verkoopprognoses) er op een exitpunt is, hoe meer kosten dat punt zal dragen, en anderzijds, hoe verder weg een exitpunt zich bevindt van de entrypunten (ook in verkoopprognoses), hoe meer kosten het zal dragen. Dit heeft onder meer tot gevolg dat het exittarief in Zeebrugge in vergelijking met de huidige periode meer daalt dan op andere exitpunten, zoals Blaregnies, of dan het tarief voor binnenlandse exit, vanwege de lage exitcapaciteit van dit punt in vergelijking met Blaregnies en het binnenland. Bij de huidige methodologie werd immers een globaal eenheidstarief per km en per capaciteit berekend en vermenigvuldigd met de langste afstand tussen een entry- en exitpunt. Het tarief was dus voornamelijk gebaseerd op de afstand, zonder rekening te houden met de hoeveelheid exitcapaciteiten en dus met het relatieve gewicht van het punt in kwestie binnen het netwerk. Dit verklaart de aanzienlijke daling van het exittarief naar Interconnector (VK), die door het ACER is waargenomen en gerapporteerd in zijn verslag, dat overeenkomstig artikel 27(3) van verordening 2017/460 werd gepubliceerd.

58. De details van de berekening van de tarieven worden in bijlage 3 bij dit besluit weergegeven, in een didactisch model dat als een indicatie voor het volledige model dient.

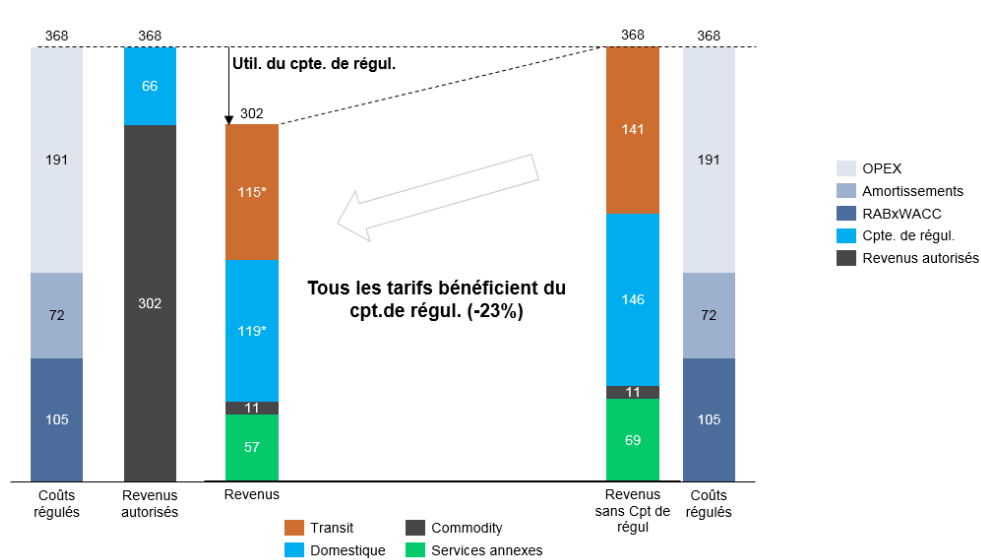
59. De entrytarieven blijven tussen 2019 en 2020 stabiel. Zij worden bepaald door de perequatie van deze tarieven en de verdeling entry-exit. Voor de nieuwe periode werd deels gekozen voor de split 33/67, in de plaats van de 30/70 in de huidige periode, om de entrytarieven tussen de twee periodes te stabiliseren.

60. Hieronder staan twee afbeeldingen, ter illustratie, die in globale massa (gemiddeld cijfer per jaar) de componenten van de Kosten en Inkomsten over de huidige en de nieuwe periode weergeven. Uit deze tabellen blijkt duidelijk dat de regularisatierekening het blok van de vervoerskosten heeft verminderd, waardoor de grensoverschrijdende en binnenlandse inkomsten zijn gedaald. De dienstentarieven voor de binnenlandse markt en die voor aangrenzende markten profiteren dus van de bonussen die in het verleden werden gegenereerd. Uit deze tabellen blijkt ook dat de totale OPEX tussen deze twee periodes gemiddeld met ongeveer 13 % zijn gedaald dankzij het aanmoedigingsmechanisme dat de CREG, in overleg met Fluxys Belgium, heeft ingevoerd en dat Fluxys Belgium ertoe heeft aangezet om kosten te besparen.

Grafiek 1: Gereguleerde kosten en inkomsten - vervoer: gemiddelden over 2016-2019 in M€/jaar



Grafiek 2: Gereguleerde kosten en inkomsten - vervoer: gemiddelden over 2020-2023 in M€/jaar



61. Net zoals ACER stelt de CREG vast dat de informatie over de garantie dat een groot volumegerelateerd risico, dat met name verband houdt met het vervoer binnen een entry-/exitsysteem, niet door de residentiële klanten gedragen wordt, ontbrak in het raadplegingsdocument van Fluxys Belgium.

62. De CREG herinnert eraan dat dit risico uitvoerig werd besproken tijdens de voorbereidende werkzaamheden van de verordening 2017/460. Voor zover de kosten en inkomsten met betrekking tot het gebruik van het residentieel net en het gebruik over de grenzen heen van het net geïntegreerd zijn, is er steeds sprake van een risico. Desalniettemin stelt de CREG vast dat Fluxys Belgium voorzichtig, maar correct, is geweest in haar prognoses voor de verkoop van capaciteit aan de exitpunten aan de grens en dus aan de entrypunten. De waarschijnlijkheid dat de eindafnemers in dit entry-exitsysteem gedurende de nieuwe periode dit volumerisico zullen moeten dragen, is beperkt tot het strikte minimum. Bijgevolg is de CREG van oordeel dat het gewijzigde tariefvoorstel overeenstemt met de vereisten van artikel 7, punt d), van verordening 2017/460.

63. De CREG merkt, net als het ACER, op dat de informatie, die bedoeld was om ervoor te zorgen dat de referentieprijzen waartoe zij leidt de grensoverschrijdende handel niet verstoren, ontbrak in het raadplegingsdocument van Fluxys Belgium.

64. De CREG merkt net als het ACER op dat Fluxys Belgium de CWD-methode gebruikt met een entry-exitverdeling van 33/67. Door het gebruik van deze CWD-methode worden de exittarieven naar aangrenzende markten (NBP, TTF, NCG, Gaspool en PEG) verlaagd, zodat de grensoverschrijdende handel wordt bevorderd en niet verstoord. Bovendien wordt de toegang tot de hub in België aangemoedigd, aangezien de entry slechts 33 % van de kosten draagt en niet 50 %, wat ook de grensoverschrijdende handel vanuit andere landen bevordert. Ten slotte maken voorwaardelijke vervoerscapaciteitsdiensten zoals de OCUC's en de *Wheelings*, waarvoor tariefverlagingen gelden (die overeenstemmen met de bindende voorwaarden van de dienst), de stromen tussen de grensoverschrijdende hubs aantrekkelijk, hetgeen bijdraagt tot een verhoging van de liquiditeit, de diepte en de "churn rate" van deze hubs. De CREG is dan ook van oordeel dat het gewijzigde tariefvoorstel van Fluxys Belgium voldoet aan het criterium van artikel 7, punt e), van verordening 2017/460.

65. De andere voordelen van een entry-/exitverdeling van 33/67 ten opzichte van 50/50 zijn:

- enerzijds dat een entry-/exitverdeling 50/50 zou hebben geleid tot een verhoging van het entrytarief van meer dan 50 %, waardoor de netgebruikers eventueel hun contracten zouden kunnen opzeggen, hetgeen een negatief effect op alle tarieven zou hebben gehad;
- anderzijds dat de markt op termijn stabiele tarieven nodig heeft. De verdeling 33/67 is de verdeling die de minste variatie in de binnenlandse entry- en exittarieven ten opzichte van de tarieven van 2019 garandeert en dus ook een grotere tariefstabiliteit. De exittarieven op de interconnectiepunten zullen in ieder geval toch veranderen als gevolg van de verandering in de methodologie.

66. Bovendien is de CREG van mening dat de keuze om 33 % van de kosten toe te wijzen aan binnenkomsten leidt tot entrytarieven die de onderliggende kosten beter weerspiegelen. Aangezien de netgebruiker aan de ingang van een land het netwerk immers nog helemaal niet heeft gebruikt, zou het abnormaal zijn om hem een aanzienlijk deel van de netwerkkosten in rekening te brengen. De CWD-methode, de referentiemethode van verordening 2017/460, toont heel duidelijk aan dat de afstand een belangrijke rol speelt bij het bepalen van een tarief.

67. De CREG merkt, net als het ACER, op dat Fluxys Belgium een vereenvoudigd tariefberekeningsmodel heeft gepubliceerd, maar zonder de mogelijkheid te bieden om de onderliggende capaciteiten of het gebruik van de regularisatierekening te wijzigen. De CREG vraagt Fluxys Belgium om deze mogelijkheden in overweging te nemen voor het geval dat de voorspelde

capaciteitsboekingen werkelijk aanzienlijk kunnen veranderen, gelet op de bestaande contracten. De CREG vraagt Fluxys Belgium eveneens om zich aan te sluiten bij de vereenvoudigde modellen van de andere TNB's of dergelijke mogelijkheden elders in Europa bestaan. Aangezien de wijziging van het vereenvoudigde model een aanzienlijke IT-interventie vereist, vraagt de CREG Fluxys Belgium om dit model in de 6 komende maanden verder te ontwikkelen, zodat het voldoet aan de voorwaarden van artikel 7, punt a), van verordening 2017/460.

68. De CREG merkt, net als het ACER, op dat uit het raadplegingsdocument van Fluxys Belgium niet blijkt hoe de ontbrekende inkomsten uit de verlagingen van de entry- en exittarieven voor het vervoer naar en van de opslaginstallatie, werden gec recupereerd. De CREG merkt op dat in het gewijzigde tariefvoorstel deze ontbrekende inkomsten worden gec recupereerd door alle andere entry- en exittarieven. Aangezien in ex ante situaties de verwachte inkomsten noodzakelijkerwijs moeten overeenstemmen met de begrote kosten, zijn er geen andere manieren om de cirkel te sluiten. Dit is een mogelijkheid waarin verordening 2017/460 voorzien heeft tijdens zijn voorbereiding en die gebaseerd is op het beginsel dat een netwerkgebruiker geen twee keer een entry- en exittarief mag betalen als hij op hetzelfde netwerk blijft. Deze tariefverlaging komt dus overeen met inkomsten die inderdaad ontbreken, maar die toch al niet op die plaats in rekening zouden mogen worden gebracht en dus door alle andere tarieven kunnen worden gedragen. Concreet betekent dit dat indien op een punt een vermindering van 50 % wordt toegekend, de Qrefs van dit punt met 50 % worden vermenigvuldigd. Als dit punt 100 € aan kosten had, zal het na de correctie 50 € aan kosten hebben, die door de tarieven moeten worden gedekt. Het weergegeven tarief is het volle tarief, d.w.z. 100 €/kWh/h waarop een korting van 50 % wordt toegepast, waardoor 50 € wordt gegenereerd, zodat de inkomens gelijke zijn aan de begrote kosten. De CREG is dan ook van oordeel dat het gewijzigde tariefvoorstel van Fluxys Belgium voldoet aan de criteria van verordening 2017/460.

69. De CREG merkt op dat Fluxys Belgium de tarieven een tweede maal corrigeert na de berekening ervan via het tariefmodel, om er rekening te houden of het vervoerde gas L-gas of H-gas is. De CREG is, net zoals als een van de stakeholders die op de raadpleging hebben gereageerd, van mening dat verordening 2017/460 geen tweede correctie toelaat na de berekening van de tarieven volgens het berekeningsmodel. De CREG heeft aan Fluxys Belgium dan ook gevraagd om rekening te houden met het verschil in vervoerskosten naargelang het gaat om L- of H-gas, teneinde te voldoen aan verordening 2017/460. Bovendien is de CREG van mening dat Fluxys Belgium een correctiefactor moet toepassen die overeenstemt met de gemiddelde waarde die over het jaar 2018 is gemeten, en niet met de historische of technische waarde van de gaskwaliteit. Dit zou resulteren in een GCV correctiefactor van 11 % in plaats van 15 %. De CREG is van mening dat het vervoer van gas met een lagere energie-inhoud in de eerste plaats duurder is in termen van infrastructuur, of het nu gaat om leidingen, compressoren of operationele kosten. Ten tweede, om tarieven te verkrijgen die de werkelijke onderliggende kosten weerspiegelen, verdient het de voorkeur om een conversiefactor te gebruiken die overeenstemt met de gemeten realiteit.

70. De CREG merkt op dat het gewijzigde tariefvoorstel rekening houdt met een correctiefactor van 11 %. De correctie van de kostentoe wijziging en van de tarieven voor L-gas gebeurt op dezelfde manier als voor de kortingen op de vervoerstarieven van en naar de opslag. De GCV-correctiefactor van 11 % wordt toegepast op de referentiehoeveelheden, zodat de kosten toegewezen aan de entry- en exitpunten van het L-gas worden verhoogd. Vervolgens berekent het CWD-model de algemene tarieven. De tarieven voor de input en de output van L-gas zijn 11 % hoger (het gemeten verschil tussen H en L) zodat deze tarieven de nodige inkomsten genereren om hun kosten te dekken.

71. De CREG heeft de opmerking van het ACER over de dienst met betrekking tot injectie van hernieuwbaar gas in het transmissiesysteem naar behoren geïntegreerd. De CREG begrijpt dat verordening 2018/460 in dit stadium dergelijke nultarieven in Europa bemoeilijkt, hoewel het doel was om de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen te bevorderen om aan de klimaatbehoeften te voldoen. De CREG stelt voor om verordening 2017/460 zo snel mogelijk aan te passen om

klimaatbevorderende initiatieven mogelijk te maken, op voorwaarde dat ze beperkt zijn in tijd en kosten. Toch waardeert de CREG de suggestie van het ACER om andere manieren te overwegen om hernieuwbare energie te ondersteunen, die voorlopig en in de nabije toekomst helaas niet haalbaar zijn. De CREG vraagt Fluxys Belgium dan ook om in haar aangepast voorstel het standaard entrytarief zonder korting toe te passen. Op die manier zal dit voorstel in overeenstemming zijn met verordening 2017/460.

72. De CREG heeft het verzoek van het ACER tot verduidelijking van de parameters en drempels die zouden leiden tot een wijziging van de tarieven van de nieuwe tariefperiode ontvangen. De CREG houdt rekening met de opmerkingen van het ACER over de verwachte capaciteitswijzigingen en de tariefafvlakking gedurende een periode. We stellen vast dat de geraamde kosten en inkomsten voor de periode 2020-2023 in evenwicht zijn. De CREG is dan ook van oordeel dat er tijdens de periode en in een ex ante situatie geen sprake is van kruissubsidiëring tussen gebruikers. Fluxys Belgium had weliswaar elk jaar andere tarieven kunnen berekenen, maar de stakeholders zelf hebben in eerdere raadplegingen de wens geuit dat de tarieven stabiel zouden zijn in plaats van volatiel. Bovendien zullen er elk jaar, soms aanzienlijke, verschillen optreden tussen de prognoses die tot zes jaar van tevoren worden gemaakt voor de verschillende onderdelen van het tariefmodel. Verordening 2017/460 bepaalt niet dat deze variaties jaar per jaar moeten worden teruggegeven, maar alleen in de volgende perioden. Ten tweede is de CREG van oordeel dat het juist was om in de tariefmethodologie de verplichting voor Fluxys Belgium op te nemen om toch de tarieven onderweg te corrigeren indien bij de jaarrekening of de halfjaarlijkse verslagen blijkt dat het beoogde traject, namelijk om eind 2023 uit te komen op een regularisatierekening van maximaal 100 M€, niet werd gehaald. De CREG herinnert eraan dat de Europese wetgeving bepaalt dat tariefwijzigingen tijdens periodes mogelijk zijn om de evenredigheid van de tarieven te handhaven. Ten slotte is de CREG van oordeel dat de componenten van het tariefmodel, de gebruikte parameters en de materialiteitsdrempels voldoende robuust en consistent zijn om grote schommelingen te vermijden. Deze parameters omvatten onder passende investeringsrendementen, gecontracteerde en geplande langetermijn capaciteiten, "step-out" clausules in contracten met bevrachters (vandaar het belang van stabiele tarieven en degelijke berekeningen), afstanden tussen entry- en exitpunten, het tienjarige investeringsplan, afschrijvingstarieven en stimulansen voor beheersbare OPEX, die het kosten- en inkomstetraject relatief voorspelbaar maken. Om in te grijpen en de tarieven in de loop van de periode te wijzigen, is het normaal om een materialiteitsdrempel te hanteren, bijvoorbeeld een percentage van 15 % van het drempelbedrag van de regularisatierekening op het einde van 2023.

73. In het gewijzigde tariefvoorstel van Fluxys Belgium heeft de CREG aanzienlijke verminderingen van de verwachte grensoverschrijdende capaciteit vastgesteld in vergelijking met de voor 2018 voorspelde capaciteit. Deze ontwikkeling werd in het gewijzigde tariefvoorstel toegelicht. Op vraag van de CREG heeft Fluxys Belgium opheldering verschaft. De CREG heeft er nota van genomen dat deze vooruitzichten te verklaren zijn door de geleidelijke afloop van de langetermijncontracten en een trend naar inschrijvingen op korte termijn (als gevolg van een sterke daling van het aantal onderschrijvingen in datzelfde jaar).

74. In zijn verslag over het raadplegingsdocument van Fluxys Belgium stelt het ACER dat de dienst Fix/Flex als een vervoersdienst moet worden beschouwd. Voor zover het een aanzienlijke tariefverlaging mogelijk maakt in vergelijking met het binnenlandse exittarief, voldoet deze niet aan de criteria van verordening 2017/460, aangezien ze een kruissubsidie tussen gebruikers invoert. De CREG neemt kennis van de opmerkingen van het ACER en moet toegeven dat dit tarief niet volledig voldoet aan de criteria van de verordening 2017/460, hoewel dit tarief werd aangevraagd door de markt na raadpleging en de markt deze tarifiering verwelkomd had. Het is waar dat gebruikers met een zeer hoog piekverbruik maar die deze capaciteit slechts in uitzonderlijke situaties en op onvoorspelbare wijze gebruiken, zich enigszins benadeeld voelen. De CREG stelt voor dat verordening 2017/460 deze prijszettingmogelijkheid heroverweegt bij haar volgende herziening. Intussen vraagt de CREG Fluxys Belgium om dit tarief te schrappen in haar gewijzigd voorstel.

75. De CREG merkt op dat een respondent op de openbare raadpleging, FEBEG, de methodologie voor de toewijzing van de kosten aan de DNB's wenst te wijzigen. Indien er, naast de grote complexiteit en het vereiste akkoord van de DNBs dat op dit moment niet bestaat, een cascade van kosten zou zijn van vervoer tot distributie, zou deze laatste zowel de entry- als de exitkosten moeten omvatten. In dit stadium vraagt de CREG bijgevolg niet aan Fluxys Belgium om haar aangepast tariefvoorstel hierover te herzien.

76. De CREG had opgemerkt dat Fluxys Belgium een stimulansimplementatiegraad van minder dan 100 % vastlegt. De CREG is van mening dat Fluxys Belgium ambitieuzer moet zijn en deze implementatietarieven naar boven toe moet bijstellen. Dit werd door Fluxys Belgium in haar aangepast voorstel naar behoren gewijzigd.

4. ALGEMEEN VOORBEHOUD

In onderhavige beslissing spreekt de CREG zich uit over de budgetten en ramingen van Fluxys Belgium voor de jaren 2020-2023. Deze cijfers en ramingen zullen geüpdatet worden bij de afrekening op basis van de gerealiseerde cijfers goedgekeurd door de CREG. Hoewel de CREG verwijst naar bepaalde cijfers van 2018 van het tariefverslag van 2018 van Fluxys Belgium, is dit onder voorbehoud van de goedkeuring van dit tariefverslag 2018.

Overeenkomstig artikel 41(2), in fine, van richtlijn 2009/73, laat onderhavige beslissing de toekomstige uitoefening van de tariefbevoegdheid onverlet. De CREG is bevoegd om de tarieven of de methode permanent aan te passen, zelfs tijdens de lopende regulatoire periode, op basis van de artikelen 41(6) en 41(10) van richtlijn 2009/73 en hun omzetting in Belgisch recht.

5. DISPOSITIF

Gelet op het aangepast tariefvoorstel van 16 april 2019 van Fluxys Belgium ;

Gelet op het voorgaande ;

De CREG beslist, in toepassing van artikels 15/5bis, § 7 en 15/14, 9°bis van de gaswet, de vraag tot goedkeuring van de tarieven voor aansluiting en het gebruik van het vervoersnet van Fluxys Belgium voor de jaren 2020-2023 goed te keuren.

De goedgekeurde tarieven bevinden zich in bijlage 4 bij onderhavige beslissing.

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:



Laurent JACQUET
Directeur



Koen LOCQUET
Wvd. Voorzitter van het Directiecomité

BIJLAGE 1 : REACTIE OP DE RAADPLEGING VAN FLUXYS BELGIUM

Vragen en antwoorden van de marktraadpleging. Document voorbereid door Fluxys Belgium

Questions and Answers				
From	Confidential?	Topic	Questions / Comments by Stakeholders	Answers / Comments by Fluxys Belgium
FEBEG	NO	Transparency	FEBEG would like more transparency and a more robust assessment of the tariff methodology, including a sensitivity simulation without the contribution from the regulatory account.	The tariff methodology was explained on the basis of what the EU tariff network code (TAR NC) lists as consultation requirements. The steps in the cost allocation assessment and the resulting cross-subsidization ratios were published in the consultation document. The tariff calculation was done using the regulatory account as set in the tariff methodology (i.e. ending at 100M€ at end 2023). Without any use of the regulatory account the 2020-2023 tariffs would be in the range of 20% higher.
		Transparency	Fluxys BE should provide a cost allocation assessment including sensitivities and give more information on the forecasted contracted capacities to allow market parties to forecast future levels of tariffs (2024-2027), in order to reduce the risks for market participants.	A lot of details have been provided in the consultation document regarding the methodology used to estimate the forecasted contracted capacities. 2024-2027 tariffs will mainly depend on the forecasted contracted capacities during that period which is a difficult exercise to run 6 to 9 years in advance and even more difficult in a context of transition from long term contracts environment.
		Domestic exit tariff	FEBEG pleads to modify the way transport costs are passed on to the distribution grid users. Therefore, they propose to introduce a uniform fixed tariff in EUR/year.	This would be a major change in how the costs are billed to the users which is not possible to analyse in the allowed time according to the TAR NC schedule. Nevertheless Fluxys Belgium is ready to discuss and analyse these more in details in a next step.
		Regulatory account	It would be better that the surpluses on the regulatory accounts are as soon as possible redistributed to the market to avoid discrimination between grid users.	A substantial part of the forecasted end 2019 regulatory account is already returned over the period (255M€). The possible surpluses during the period, if any, will be returned to the market in the period thanks to the adjustment rule correcting tariffs in case of deviation of the regulatory account decrease trajectory. The remaining 100M€ will be returned in the following period.
		Extra	FEBEG also proposes that in case of excess IUK revenues by IUK, a certain amount should be integrated into Fluxys Belgium and contribute to the allowed revenue.	Fluxys Belgium takes note of the remark. Please note that possible sharing of excess revenues could also imply a possible sharing of shortfall revenues.
		Tariffs	Apart from the abovementioned cost allocation assessment and sensitivity analysis, market parties should also be made aware of the expected tariff increase in 2024 for entry and domestic exit. Backhaul tariff at unidirectional points' and the 'Fix/flex tariff for CCGT should also be added to the tariff proposal.	The entry backhaul tariff corresponds to the entry firm tariff discounted with the interruptible discount. The fix/flex tariff remains in application as in current tariff period meaning a 50% discount to the domestic exit HP tariff plus a variable tariff depending on the allocations defined in such a way that the breakeven point corresponds to 2000h capacity usage. The fix/flex tariff will be applicable to the RPS service as well. With only 100M€ in the regulatory account the tariffs might increase with more than 20% in 2024 depending on the forecasted contracted capacities for that period.
EDF Luminus	NO	Transparency	EDF Luminus asks for more transparency and calls to fully disclose the cost allocation assessment completed with a sensitivity analysis based on other scenarios for the forecast of contracted capacity on entry and exit points as well as domestic and interconnection points.	The cost allocation mechanism is based on the capacity weighted distance (CWD) model set by the EU tariff network code. The intermediate results of the cost allocation assessment were provided in the consultation document as requested by the TAR NC (i.e. revenues and cost drivers at both entry and exit points, including domestic and IPs) including the cross-subsidization ratios. The methodology to calculate the forecasted contracted capacities was explained in details in the consultation document. Because of the wide range of scenarios one could define and not to make it too complex only the reference scenario (defined according to this methodology) was calculated
		Domestic exit	EDF Luminus has concerns on the fact that the 5% increase for combined use of entry and domestic exit will increase to around 25% from 2024 when no regulatory account can be used. They state that for domestic use (e.g. power plants) this can become dangerous as they will become less competitive compared to alternatives. Therefore EDF Luminus asks Fluxys to review the assumptions as currently applied within the CWD methodology (as they only see benefits for transit from the return of regulatory account), taking into account the longer than 4 years effects, reducing the sensitivity for other scenarios and aiming at redistributing more evenly between transit and domestic use.	It is not clear how the 5% tariff increase is calculated. Not only domestic tariff but all tariffs will increase in the next period compared to the proposed tariffs for 2020-2023 as the regulatory account will be much lower. Therefore it is proposed to keep the 100M€ on purpose to, at least partially, dampen this increase. Moreover, in the next period, the forecasted contracted capacities will reduce as per the expiry of the long term contracts that are not replaced or only partly replaced by short term capacities which will further push tariffs upwards. The CWD method is the one proposed by the TAR NC as a reference for cost-reflectiveness and non-discrimination. Introducing a correction to the domestic would generate cross-subsidization Fluxys Belgium wanted to avoid.

ENGIE	NO	Entry/exit tariffs	Engie has a comment on the treatment of L-Gas points. For calculating the tariffs, Engie suggests that the equalization for all entries should be calculated with reference prices expressed in energy units per unit of time.	The TAR NC specifies the transmission services shall be recovered in capacity-based tariffs and the methodology to calculate the tariffs must be cost-reflective. The cost driver for transmission services is the volume not the energy transported. In the case of low calorific gas the tariff expressed in €/kWh/h is higher because of the difference of volume unit to transport per unit of time. In m ³ (n)/h, the tariff would have been the same as for high calorific gas.
			Engie has a comment on the lack of reflection of actual costs. Engie proposes to adapt the CWD methodology by adding discount factors on each exit points to other countries to reflect the level of amortization of the corresponding pipelines.	The costs for providing transmission services are one single basket of costs which are allocated to each transmission services based on the CWD methodology. Discounting prices based on the depreciation of the pipelines does not work in an entry/exit system as, by definition, the concept of route or pipeline does not longer exist.
EFET	NO	Transparency	EFET supports that the CWD methodology is chosen to derive tariffs for 2020 – 2023. However, they would have liked to see analysis carried out using other methodology's so that network users could get a better understanding of why the CWD methodology was chosen.	No analysis was done on other methodologies. Fluxys Belgium chose for the reference methodology of the TAR NC to meet all the criteria the methodology has to respect as per art. 7 of the TAR NC.
		Entry/exit tariffs	EFET also suggests to maintain tariff stability and predictability where possible, by maintaining the current 30:70 split rather than 33:67.	The 33/67 ratio was chosen to maintain the tariff stability and predictability. The ratio evolving from 30/70 to 33/67 allows to minimize the variations in entry tariffs and domestic exit tariffs when moving to the capacity weighted distance RPM
		Regulatory account	EFET also finds €100 million a significant number to have in the regulatory account. They rather see part of the amount returned to the shippers that contributed to the over-recovery	see previous answers on the subject
EDF	NO	OCUC tariffs	In order to better balance the supply diversification in Europe and reinforce the security of supply, it is important to encourage the attractiveness of the LNG in Belgium, therefore EDF suggest that the discount applicable to the Dunkirk LNG to Zeebrugge OCUC should be at least equal to Zelzate-Zeebrugge discount, and at least equal to 32%.	For the purpose of cost reflectiveness the discount for OCUC is resulting from a unique rule which applies to all OCUCs. The OCUC discounts are based on the pipeline distances between the points the OCUC connects to.
ENI S.P.A.	NO	Regulatory account	ENI supports the change in the cost allocation methodology being proposed by Fluxys. However, according to ENI, the regulatory account of €100 million should be significantly lower by 2023, if not at zero, in order to avoid any temporal cross-subsidy. They refer to the fact that the sunk costs unduly paid by the shippers, have also contributed to the amount on the regulatory account currently held by Fluxys.	see previous answers on the subject
		Storage tariff	They also suggest to stick to the 50% discount provided by the EU Network Code for both entry and exit tariffs from/to storage.	Fluxys Belgium proposes to continue with the current tariff discount at the exit to storage for purposes of tariff stability and predictability.
Febeliec	NO	Entry/exit tariffs	Febeliec hopes this split will evolve further to the 50/50-level suggested by the NC TAR and invites Fluxys to propose a medium-term planning for this purpose.	Fluxys Belgium will take this remark into consideration for the next regulatory period
		Regulatory account	Febeliec appreciates that 240 million euros are used to reduce tariffs in the next tariff period. Febeliec does however not fully understand the reasoning behind the reservation of 100M€ for future investments "to absorb future shocks".	The end 2023 100M€ are not reserved for investments. They will be available for the next regulatory period to at least partly absorb the foreseeable increase of tariffs in 2024.
		Domestic exit tariff	They also insists on a balanced approach, where domestic users get a fair share of the surpluses on the regulatory accounts.	see previous answers on the subject
		Domestic exit tariff	Febeliec is surprised by the substantial difference in the cross-subsidisation index between 2020 (0,12%) and 2021-2023 (between 3,19 and 3,63%) and invites Fluxys to explain these differences more in detail.	The components of the allowed revenues evolves over the period. The forecasted contracted capacities evolve as well mainly due to the declining already contracted capacities between the first year and the next ones while the tariffs are flat (just inflated on the period). The gaps between these evolutions are reflected on the evolution of the cross-subsidization ratio
OMV Gas	NO	Tariffs	OMV Gas would like to gain a better understanding as to what type of analysis was made to conclude that a discount related to LNG transmission capacity is not considered. The distance component for OCUC is, in their view, already fully reflected by using the CWD approach and therefore an additional distance-based discount on OCUC products seems unjustified for them.	Referring to art. 9 of the TAR NC, Belgium can not be considered as an isolated Member State in respect of the gas transmission system. So, a discount with the purpose of ending this isolation is not appropriate. The OCUC discount is based on the distance between its relevant points because the shorter the distance is the lower is the load on the network to flow gas through that route. This is not reflected yet in the level of tariff of the point itself as this one is done in comparison to all other points in a CWD methodology
		Regulatory account	OMV Gas asks Fluxys to outline the predicted investment scheme (projects, infrastructure etc.) so that the intended "over-recovery" can be explained and thus justified.	The remark is not clearly understood. The regulatory account can be used for investments or can be returned to tariffs. In the 2020-2023 period, Fluxys Belgium proposes to not use the 50M€ that could be used to finance investments and proposes to allocated them to the tariffs. For the following regulatory period, 100M€ will remain available.
		Entry/exit tariffs	OMV Gas recommends to continue the application of the 30/70 split instead of 33/67.	The 33/67 ratio was chosen for the purpose of stability of the tariffs. See previous answer on the subject
Shell	NO	Transparency	SEEL supports the application of the CWD methodology, but it suggests an open and transparent consultation with a comparison within the consultation document, detailing the impact on tariff levels for each network point, depending on the tariff methodology chosen, compared to the status quo.	The status quo model was not analyzed as not corresponding to how a E/E system functions. A price methodology derived from routes seems outdated in an E/E system. The TAR NC model serving as a reference is choosen.
		Entry/exit tariffs	SEEL also states that it is not clear why an entry/exit split of 33/67 is proposed, compared to the current split of 30/70. They say that a proposed change to the entry/exit split leads to an increase in entry tariffs of 3% that could also have a consequential impact on ZTP prices.	see previous answers on the subject
		Regulatory account	As last, to avoid cross-subsidisations, SEEL wants to see the remaining €100m being returned to and apportioned to those network users that paid for it.	see previous answers on the subject

Info session 24/10	NO	Tariffs	Why keeping 100M€ in reserve, how are you going to avoid this in the upcoming period?	see previous answers on the subject
Info session 24/10	NO	Tariffs	Are the new objectives/targets of FLX already incorporated in the budget?	In addition to the cost efficiency efforts made in the past years an additional efficiency on opex is budgeted in the tariffs. Fluxys BE can keep part of this efficiency as foreseen in the tariff methodology fixed by CREG
Info session 24/10	NO	Tariffs	What do you mean with automatic?	After the year, FLX BE submits an Ex-ante report to CREG to close the year. If the regulatory account deviates from the budgeted trajectory, then an automatic correction will be done => tariffs will be automatically adjusted
Info session 24/10	NO	Tariffs	What would happen if revenue increase more than Fluxys thinks?	The tariffs will be automatically corrected to follow the foreseen regulatory account decrease trajectory.
Info session 24/10	NO	Tariffs	Why a 3% change in the E/E ratio?	The 33/67 ratio was chosen for the purpose of stability of the tariffs. See previous answer on the subject
Info session 24/10	NO	Tariffs	Will the way how it is marketed change or will it also have a change on PRISMA?	It is not foreseen to change the way of marketing products except otherwise communicated to the market
Info session 24/10	NO	Tariffs	Why are domestic tariffs stable and exit tariffs changing a lot?	Today the tariffs are distance related. With the CWD methodology all exit points are looked at with all combinations of entries. Because of the E/E system, the gas can come from all entry points. The costs supported by the exit point depends on how much it represents in term of capacity and how close or far it is from all the other points. That is why exit tariffs are evolving differently compared to current tariffs
Info session 24/10	NO	Tariffs	No information about Fix/Flex service?	It will be maintained, with a breakeven point at 2000 running hours as previously. Also backhaul will be maintained at uni-directional points with the same discount as for interruptible capacity.
Info session 24/10	NO	Tariffs	When you take an exit point, what distance do you take. Exit point to 1 other one, or to all other?	All other points. This is the principle of the CWD method; See previous answers on the subject.
Info session 24/10	NO	Tariffs	Why do we have more factors, why not only one, will they be changed?	The current factors do not fit in the maximum ranges that are allowed in the TAR NC. They were slightly adjusted to fall into the TAR NC limits. We apply them to the IP entries but also to the domestic exits.
Info session 24/10	NO	Tariffs	Based on which grounds is it possible to apply factors on IP entries but not on IP exits?	Fluxys BE proposes to maintain the system as today but, in order to comply with the TAR NC we just adapted slightly the numbers.
Info session 24/10	NO	Tariffs	Daily capacity domestic exit today has a factor 5: correct? will that stay the same?	Yes, it will remain the same

BIJLAGE 2 : REACTIES OP DE RAADPLEGING VAN DE CREG

OFGEM



Making a positive difference
for energy consumers

Tom Maes
CREG
Nijverheidsstraat 26-38
Brussels 1040
Belgium

Date: 07 December 2018

Dear Tom,

Response to consultation on rebates, multipliers and seasonal factors applicable to Fluxys Belgium SA natural gas transmission network tariffs for the period 2020-2023

We received your 'Draft decision on rebates, multipliers and seasonal factors applicable to Fluxys Belgium SA natural gas transmission network tariffs for the period 2020-2023'

Thank you for the opportunity to provide our views on the draft decision in terms of the level of multipliers, seasonal factors and the level of discounts in Article 9(2) and 16 of the Tariff Network Code.

We have reviewed the draft decision and considered our views on multipliers, seasonal factors and discounts. We do not have any specific comments at this time.

Please do not hesitate to contact us if you have further questions.

Yours sincerely,

Charlotte Friel
Senior Manager, Gas Systems



Onderwerp: Publieke raadpleging van de CREG over ontwerpbeslissing ((B)656G/37) van 4 oktober 2018 over de kortingen, multiplicatoren en seizoensfactoren van toepassing op de aardgasvervoersnettariëven van Fluxys Belgium NV voor de periode 2020–2023

Datum: 7 december 2018



Inleiding

De CREG organiseert een publieke raadpleging over haar 'ontwerpbeslissing ((B)656G/37) van 4 oktober 2018 over de kortingen, multiplicatoren en seizoensfactoren van toepassing op de aardgasvervoersnettariëven van Fluxys Belgium NV voor de periode 2020–2023. De einddatum voor deze raadpleging is 7 december 2018.

FEBEG wenst de CREG te bedanken voor het organiseren van deze publieke raadpleging die alle stakeholders de kans geeft om zich uit te spreken over de kortingen, multiplicatoren en seizoensfactoren van toepassing op de aardgasvervoersnettariëven. De opmerkingen en suggesties van FEBEG zijn niet confidentieel.

FEBEG stelt voor om de aanpassingsfactor aan te passen

De CREG stelt voor om de ex ante korting voor de reserveringsprijzen voor capaciteitsproducten voor afschakelbare capaciteit vast te leggen op 10 %, hoewel dit vandaag 20% is. Deze korting is vastgelegd op basis van de formule voorzien in artikel 16, lid 2, van de verordening 2017/460 waarbij CREG uitgaat van een aanpassingsfactor (A) van 1.

Met betrekking tot de bepaling van deze ex ante korting wenst FEBEG evenwel de volgende opmerkingen te formuleren:

- De regels voor de commercialisatie van afschakelbare capaciteit zijn grondig gewijzigd. Vanaf nu kan afschakelbare capaciteit enkel verkocht worden wanneer alle vaste capaciteit is verkocht. Dit is een fundamentele wijziging ten opzichte van de vroegere situatie waarin, in de meerderheid van de gevallen, de som van de geboekte afschakelbare en vaste capaciteit nog steeds lager was dan de technische capaciteit op elk punt waardoor het risico op afschakeling beperkt bleef. In de nieuwe situatie zal de kans op afschakeling stijgen in vergelijking met de vorige niveau van 20%.
- Volgens artikel 13 van de verordening 2017/460 wordt de aanpassingsfactor (A) toegepast om de geraamde economische waarde van het type van standaardcapaciteitsproduct voor afschakelbare capaciteit te weerspiegelen. De Belgische capaciteit worden meestal gebruikt voor arbitrage. Dit betekent dat deze capaciteiten meestal worden afgeschakeld wanneer hun waarde het hoogste is: wanneer de spread hoog is, zullen alle concurrerende vaste capaciteiten in een bepaalde richting volledig gebruikt worden waardoor er maar weinig ruimte overblijft voor de afschakelbare capaciteiten. Dit betekent dat shippers zich moeten indekken of alternatieve routes moeten plannen om met een plotse afschakeling om te gaan. Het gevolg is



STANDPUNT

dat de verlies van waarde door een risico op afschakeling hoger is dan de waarschijnlijkheid van een afschakeling. Dit is precies waarom de aanpassingsfactor is voorzien.

Om bovenstaande redenen stelt FEBEG dan ook voor om de aanpassingsfactor (A) te evalueren en vast te leggen op een hogere waarde dan 1.

FEBELIEC :

Febeliec would like to thank the CREG for the opportunity to react to the proposed reductions, multipliers and seasonal factors applied to the gas transmission grid tariffs for Fluxys for the tariff period 2020-2023. Febeliec has no specific comments on the proposed percentages, but invites the CREG to thoroughly analyse the reductions, multipliers and seasonal factors together with their impact on market access and market functioning during and after the considered tariff period.

ENI :



Registered office,
Piazzale Enrico Mattei, 1
00144 Rome
eni.com

Response to CREG consultation of 8 October 2018 regarding multipliers, seasonal factors and discount for interruptible products 2020-2023

We welcome the opportunity to provide our views on the *Projet de décision sur le rabais, multiplicateurs et facteurs saisonniers applicables aux tarifs de réseau de transport de gaz naturel de Fluxys SA pour la période 2020-2023* published by the CREG.

In this document, we would like to highlight our views on CREG's proposal. We have clustered our comments into three main groups of comments:

1. The average costs for short-term products
2. The application of short term multipliers to exit points
3. The application of seasonal factors to domestic exit points

The average costs for short term products

As expressed by the CREG in its document, the multipliers and the seasonal factors applicable to short term products have an important role as they contribute, amongst others, to

- (i) provide balance between short-term trading and the need to ensure long-term signals to stimulate investments;
- (ii) stable revenues from the transportation services for the TSOs;
- (iii) avoid cross-subsidization between users of the network (short term vs long term users);
- (iv) an efficient utilization of the transportation network.

To achieve these goals, the CREG has proposed, through the consultation document, to introduce the use of a multiplier for short-term products, set at 1.45, and to review (and reduce) the seasonal factors currently used in Belgium.

We have noticed that the combination of these two changes provides for a new and lower average cost for short-term products throughout the gas year (1.49 vs 1.6 applicable today). However, we do not believe that an overall lower price for short-term products will help achieving the above-listed objectives. In particular, a lower cost for short-term products will be cross-subsidized by long-term bookings and will not send long-term signals which are essential for network investments. The consultation document does not provide the reasoning behind such a reduction in costs for short-term products and which are its objectives.

Based on these considerations, we strongly suggest revising the multipliers and seasonal factors proposed, with the aim to keep the same average cost for short-term products applicable today (1.6). If necessary, the multipliers may vary depending on the length of the product (e.g. higher multipliers for day-ahead and within-day products).

The application of short-term multipliers to exit points

To achieve the overarching goals listed in the above section, we believe that multipliers for short-term products should also apply to all points in the network, i.e. entry points, domestic exit points and cross-border exit points. Our understanding is that the newly set multiplier will apply to entry points and that existing multipliers applicable to domestic exit points will continue to apply. We therefore suggest extending the application of the new multiplier to cross-border exit points. In fact, also at the latter points there is a need to (i) provide balance between short-term trading and long-term signals, and (ii) avoid cross-subsidization between short-term and long-term users.

The application of seasonal factors to domestic exit points

In the consultation document, it seems to be confirmed that the seasonal factors also apply to domestic exit points. However, in the final part of the document "*projet de decision*" the CREG only refers to entry points concerning the application of seasonal factors. It should therefore be clarified in the final decision whether seasonal factors also apply to domestic exit point.

We hope that our views will be taken into consideration by the CREG in the development of its final decision on this topic.

We are at your disposal for any further information and/or clarification you may require.

Best regards,

Simone Rossi

BIJLAGE 3 : DIDACTISCH TARIEFMODEL

Dit model is een indicatie voor de methode voor de berekening van de referentieprijzen gebaseerd op de capaciteit en de afstand als wegingsfactoren, die gebruikt wordt voor de berekening van de tarieven. Dit model geeft een getrouw en bijna volledig beeld van het tariefberekingsmodel dat in het gewijzigde tariefvoorstel wordt gebruikt. Het idee om het didactische tariefmodel te geven en niet het volledige model, komt voort uit het feit dat dit laatste model verschillende iteraties moet maken voordat de tarieven definitief kunnen worden berekend. Deze bijlage zou veel ruimte in beslag nemen en zou geen nadere uitleg geven. Het didactische tariefmodel geeft immers alle constitutieve elementen van de tariefberekening en van de wijze waarop deze worden berekend. De formules die in het didactische tariefmodel worden gebruikt, zijn precies degene welke zijn vastgelegd in artikel 8 van verordening 2017/460 en worden gebruikt in bijlage D, op bladzijde 195 van het "NC TAR Implementation Document Second Edition September 2017"⁵.

Het didactische tariefmodel omvat geen voorwaardelijke diensten (die minder dan 10 % van de totale vervoersinkomsten vertegenwoordigen), om de hierboven uiteengezette redenen. Het integrale tariefmodel vereist verschillende iteraties. De inkomsten die moeten worden gec recupereerd uit entry-, binnenlandse exit- en IP exitdiensten zijn immers afhankelijk van de inkomsten van de OCUC's en Wheelings, die op hun beurt afhankelijk zijn van de tarieven voor entry- en IP exitdiensten.

Het prijsmodel is daarom iteratief in die zin dat de vervoersinkomsten een eerste input vormen in het CWD-model. Op basis van deze input, de afstandsmatrix en de Qref wordt een eerste set van vervoerstarieven berekend. Na deze eerste ronde kunnen de OCUC-inkomsten worden berekend (Qref van de OCUC vermenigvuldigd met de entry- en exittarieven van de OCUC en verminderd met de korting die van toepassing is op de dienst) en kunnen de inkomsten die moeten worden gec recupereerd uit entry-, binnenlandse exit- en IP exitdiensten dienovereenkomstig worden verlaagd. Op basis van deze nieuwe input van inkomsten wordt een tweede reeks tarieven berekend, die ook wordt meegenomen in de inkomstenberekening van de OCUC's, enzovoort, totdat de tarieven zijn geconvergeerd. Dit zijn geen tariefcorrecties, maar convergenties naar het werkelijk tarief.

Het eindresultaat is dan ook dat de OCUC-inkomsten, door het toepassen van OCUC-kortingen, een aanvulling vormen op de inkomsten uit diensten om de toegestane inkomsten uit transmissiediensten te geven.

Voorbehoud: Het didactisch tariefmodel dat hierna wordt gegeven is uitsluitend ontwikkeld met het oogmerk de methodologie te illustreren ter berekening van de reserveringsprijzen van de ingangs- en uitgangsdiensten. Het is gebaseerd op afgeronde cijfers en omvat, zoals hierboven uiteengezet, niet alle complexiteit van het volledige tariefmodel van het tariefvoorstel. De cijfers van de gecontracteerde capaciteitsprognoses en de toegestane inkomsten zijn gemiddelden over de 4 jaar van de regulatoire periode.

- Afstandsmatrix, vooruitzichten van de gecontracteerde capaciteiten en toegestane inkomsten :

Wat de afstand betreft, is de 134km de gemiddelde afstand tussen alle ingangspunten en alle uitgangspunten. De andere afstanden zijn de kortste afstanden van de pijpleidingroutes tussen een ingangspunt of een cluster van ingangspunten en een uitgangspunt of een cluster van uitgangspunten;

⁵ https://www.entsog.eu/sites/default/files/entsog-migration/publications/Tariffs/2018/TAR1004_180501_2nd%20%28revised%29%20Implementation%20Document_High-Res.pdf

Wat betreft de capaciteiten, zijn de huidige reserveringen gepubliceerd op het transparency platform van ENTSOG voor de jaren 2020-2023 en zelfs de volgende jaren.

DISTANCE matrix		Fluxys Belgium non-binding document for illustration purpose only									
		exits									
	km	FR Aliv	FR Bla	NL ZZ	NL SGRA	DE	ZBG	NL_L	FR_L	dom H	dom L
entries	FR Aliv	0	200	115	312	322	100			134	
	FR Bla	200	0	175	165	191	150			134	
	NL ZZ	115	175	0	215	225	75			134	
	NL SGRA	312	165	215	0	35	262			134	
	DE	322	191	225	35	0	272			134	
	ZBG	100	150	75	262	272	0			134	
	NL_L							0	161		134
	FR_L							161	0		134
	dom H	134	134	134	134	134	134			0	
	dom L							134	134		0

Forecasted contracted capacities (iso H)		Fluxys Belgium non-binding document for illustration purpose only										
		exits										
	kWh/h/y	FR Aliv	FR Bla	NL ZZ	NL SGRA	DE	ZBG	NL_L	FR_L	dom H	dom L	total
entries	FR Aliv											2.000.000
	FR Bla											1.000.000
	NL ZZ											4.100.000
	NL SGRA											10.800.000
	DE											11.100.000
	ZBG											36.500.000
	NL_L											21.400.000
	FR_L											-
	dom H											-
	dom L											-
total		0	24.900.000	3.300.000	0	4.700.000	7.200.000	0	11.500.000	56.300.000	17.400.000	

Allowed revenue	212.000.000 €
entry %	33%
exit %	67%
Revenue split	
entry	69.960.000 €
exit	142.040.000 €

Fluxys Belgium non-binding document for illustration purpose only

- Gemiddelde afstand gewogen met de capaciteiten :

Capacity weighted average distance		Fluxys Belgium non-binding document for illustration purpose only									
(km)	exits										141
	FR Alv	FR Bla	NL ZZ	NL SGRA	DE	ZBG	NL_L	FR_L	dom H	dom L	total
entries	FR Alv										157
	FR Bla										105
	NL ZZ										140
	NL SGRA										150
	DE										156
	ZBG										133
	NL_L										145
	FR_L										81
	dom H										56
	dom L										53
total	172	160	122	177	184	99	-	161	134	134	

- Gewicht van de kosten :

Weight of costs		Fluxys Belgium non-binding document for illustration purpose only											
km*kWh/h	exits										CWDxCAP		
	FR Alv	FR Bla	NL ZZ	NL SGRA	DE	ZBG	NL_L	FR_L	dom H	dom L			
entries	FR Alv											282.644.719	2%
	FR Bla											141.322.360	1%
	NL ZZ											579.421.674	5%
	NL SGRA											1.526.281.484	12%
	DE											1.568.678.192	13%
	ZBG											5.158.266.126	42%
	NL_L											3.024.298.496	25%
	FR_L											-	0%
	dom H											-	0%
	dom L											-	0%
CWDxCAP	0	3.989.550.229	401.138.931	0	865.625.191	715.196.336	0	1.851.500.000	7.544.200.000	2.331.600.000			
	0%	23%	2%	0%	5%	4%	0%	10%	43%	13%			

- Opbrengsten :

Revenues		Fluxys Belgium non-binding document for illustration purpose only										
€	exits										Revenues	
	FR Alv	FR Bla	NL ZZ	NL SGRA	DE	ZBG	NL_L	FR_L	dom H	dom L		
entries	FR Alv											1.610.127 €
	FR Bla											805.063 €
	NL ZZ											3.300.759 €
	NL SGRA											8.694.684 €
	DE											8.936.203 €
	ZBG											29.384.810 €
	NL_L											17.228.354 €
	FR_L											0 €
	dom H											0 €
	dom L											0 €
Revenues	0 €	32.017.728 €	3.219.300 €	0 €	6.946.987 €	5.739.735 €	0 €	14.859.024 €	60.545.208 €	18.712.018 €		

- Tarieven van het didactisch tariefmodel :

Average tariffs over 4 years		Fluxys Belgium non-binding document for illustration purpose only										
		exits										
	€/kWh/h	FR Alv	FR Bla	NL ZZ	NL SGRA	DE	ZBG	NL_L	FR_L	dom H	dom L	Tariff H
entries	FR Alv											0,775 €
	FR Bla											0,775 €
	NL ZZ											0,775 €
	NL SGRA											0,775 €
	DE											0,775 €
	ZBG											0,775 €
	NL_L											0,775 €
	FR_L											-
	dom H											-
	dom L											-
	Tariff H	1,380 €	1,286 €	0,976 €	1,424 €	1,478 €	0,797 €	0,000 €	1,292 €	1,075 €	1,075 €	
	Tariff L								1,434 €		1,194 €	

- Vergelijking met de voorgestelde tarieven :

		Tariffs from didactic model	Approved tariffs	Error from simplification
Entries	entry H	0,775 €	0,772 €	-0,4%
	entry L	0,860 €	0,857 €	-0,3%
Exits	Virtualys	1,254 €	1,264 €	0,8%
	Zelzate 1	0,952 €	0,942 €	-1,0%
	Eynatten 1&2	1,442 €	1,462 €	1,4%
	Zeebrugge/IZT	0,778 €	0,784 €	0,8%
	Blaregnies L	1,399 €	1,398 €	-0,1%
	Domestic H	1,049 €	1,048 €	-0,1%
	Domestic L	1,165 €	1,163 €	-0,1%

Fluxys Belgium non-binding document for illustration purpose only

BIJLAGE 4: TARIEFLIJST

Tarieven voor de transmissiediensten en niet-transmissiediensten van Fluxys Belgium NV voor het jaar 2020 (*)

Reserveringsprijzen voor reservaties van jaarlijks capaciteit						
Entry en Exit diensten op Interconnectiepunten en Installatiepunten	Reserveringsprijzen in €/kWh/u/jaar					
	Entry			Exit		
	Vast	Onderbreekbaar	Backhaul	Vast	Onderbreekbaar	Backhaul
Blaregnies L	-	-	0,685	1,398	1,118	-
Dunkirk LNG Terminal	0,772	0,617	-	-	-	-
Eynatten 1	0,772	0,617	-	1,463	1,170	-
Eynatten 2	0,772	0,617	-	1,463	1,170	-
Hilvarenbeek L	0,857	0,685	-	-	-	1,118
IZT	0,772	0,617	-	0,784	0,627	-
Loenhout	0,386	0,309	-	-	-	-
's Gravenvoeren	0,772	0,617	-	-	-	0,754
VIP BE-NL	0,772	0,617	-	0,942	0,754	-
Virtualys	0,772	0,617	0,617	1,264	1,011	-
Zandvliet H	0,772	0,617	-	-	-	0,754
Zeebrugge	0,772	0,617	-	0,784	0,627	-
Zeebrugge LNG Terminal	0,772	0,617	-	-	-	0,627
Zelzate 1	0,772	0,617	-	0,942	0,754	-
Zelzate 2	-	-	0,617	0,942	0,754	-
ZPT	0,772	0,617	-	-	-	0,627

Diensten van Shorthaul op Interconnectiepunten	Reserveringsprijs in €/kWh/u/jaar
OCUC:	Vast
Zelzate1/2/VIP BENE -> IZT/Zeebrugge	1,015
IZT/Zeebrugge -> Zelzate1/2/VIP BENE	1,015
Dunkirk LNG Terminal/Virtualys -> IZT/Zeebrugge	1,167
's Gravenvoeren/VIP BENE -> Eynatten 1/2	0,839
Eynatten 1/2 -> 's Gravenvoeren/VIP BENE	0,839
Wheelings:	Vast
Zelzate1/VIP BENE -> Zelzate 2	0,429
Zelzate 2 -> Zelzate1/VIP BENE	0,429
Eynatten 1 -> Eynatten 2	0,559
Eynatten 2 -> Eynatten 1	0,559
Diensten Zee Platform :	Tarief in €/maand
- voor 2 Interconnectiepunten op het Zee Platform	6.355,82
- voor 3 Interconnectiepunten op het Zee Platform	9.533,74
- voor 4 Interconnectiepunten op het Zee Platform	12.711,65

Diensten op Afnamepunten		Tarief in €/kWh/u/jaar		Tarief in €/MWh gealloceerd op het afnamepunt
		Vast	Onderbreekbaar	Onderbreekbaar
<u>HP Dienst</u>	H-grid	1,048		0,838
	L-grid	1,163		0,931
<u>Entry Dienst</u>	H-grid	0,772		0,617
	L-grid	0,857		0,685
<u>RPS</u>	H-grid	0,617		0,493
	L-grid	0,685		0,548
		Tarief in €/MWh gealloceerd op het afnamepunt		
<u>Dienst van Odorisatie</u>	H-grid			0,0872
	L-grid			0,0968

<u>Dienst van Directe Leiding</u>	H-grid	0,357	0,030									
	L-grid	0,412	0,035									
Tarieven voor capaciteitsreservaties van minder dan één jaar												
<p>1. De tarieven voor onderschrijvingen van capaciteiten voor duurtijden van minder dan 1 jaar en van één dag of meer zijn evenredig met het aantal onderschreven dagen (het toepasbare tarief voor de onderschreven duurtijd is gelijk aan het jaartarief gedeeld door het aantal dagen in het jaar vermenigvuldigd met het aantal onderschreven dagen);</p> <p>2. Het tarief voor onderschrijvingen van capaciteiten van minder dan 1 dag is gelijk aan het jaarlijks tarief gedeeld door het aantal uren in het jaar (8760 of 8784 voor schrikkeljaren) en vermenigvuldigd met het aantal onderschreven uren;</p> <p>3. Voor onderschrijvingen van entry capaciteit, exit capaciteit op afnamepunten naar eindafnemers (HP dienst en RPS) en voor de diensten van directe leidingen voor periodes van minder dan één jaar, wordt het proportioneel tarief (zoals berekend in punt "1" en "2" hierboven) vermenigvuldigd met een multiplicator van 1,45 (NYM) en vermenigvuldigd met een seizoenscoëfficiënt die van maand tot maand als volgt varieert:</p>												
	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December
Maand/Dag/Within-day	1,75	1,55	1,30	0,95	0,65	0,50	0,50	0,50	0,65	1,05	1,40	1,60
Kwartaal	Q1 = 1,53			Q2 = 0,70			Q3 = 0,55			Q4 = 1,35		
<p>4. Voor onderschrijvingen van capaciteiten op afnamepunten naar eindafnemers (HP dienst en RPS) voor duurtijden van minder dan één maand, wordt het tarief berekend in punt "3" hierboven vermenigvuldigd met een korte termijn coëfficiënt gelijk aan 5.</p>												
Energy in Cash (Commodity fee)												
Energy in Cash aan de entry van een interconnectiepunt of een installatiepunt (behalve Zeebrugge, ZTP, Conversie H->L, Conversie			0,080%									
Energy in Cash aan de exit van een interconnectiepunt of een installatiepunt (behalve Zeebrugge, ZTP, Conversie H->L, Conversie			0,080%									
<p>De hoeveelheden Energy In Cash zullen gefactureerd worden aan de netgebruiker op basis van de allocaties van die netgebruiker in kWh, gewaardeerd aan de referentieprijzen GPd, zoals gedefinieerd op Fluxys Belgium website. Fluxys Belgium behoudt zich het recht voor om deze referentieprijzen te corrigeren indien deze prijs niet meer representatief is voor de gasbevoorradingprijs van Fluxys Belgium.</p>												
ZTP Trading Diensten												
ZTP Trading Services Monthly Fixed Fee	616,51	€/maand										
ZTP Trading Services Variable Fee	0,00185	€/MWh										
Tarief voor Onbalans Transfer Dienst in geval van shortfall	0,196	€/kWh/u/jaar										
Tarief voor Onbalans Transfer Dienst in geval van excess	0,193	€/kWh/u/jaar										
Kwaliteitsconversiediensten												
H->L Kwaliteitsconversiedienst												
Peak Load - vaste term - prijs per bundle (1 bundle = 1 kWh/u vaste capaciteit + 0,13 kWh/u onderbreekbare capaciteit)	1,712	€/bundle/jaar										
Peak Load - vaste term - prijs voor vaste capaciteit	1,551	€/kWh/u/jaar										
Peak Load - vaste term - prijs voor onderbreekbare capaciteit	1,240	€/kWh/u/jaar										
Peak Load - variabele term (**)	1,618	€/MWh										
Base Load	3,422	€/kWh/u/jaar										
Seasonal Load	3,050	€/kWh/u/jaar										
L->H Kwaliteitsconversiedienst	1,296	€/kWh/u/jaar										
Cross-Border Delivery Dienst												
Dit tarief wordt gefactureerd aan de kostprijs van Fluxys Belgium (deze is gelijk aan de kost van de reservatie van capaciteit bij de naburige TSO die de "cross-border" capaciteit beheert).												
Andere diensten en andere tarieven												
"EDP" = Electronic Data Platform												
Communicatiedienst van gemeten gegevens in real time	27.742,79	€/jaar/interconnectiepunt of installatiepunt										

Tariffaire Toeslagen

Tariffaire toeslagen die te maken hebben met het gebruik van capaciteit en met de balancerings zijn voorzien en zijn beschreven in het Toegangsreglement voor Vervoer.

Opheffing van niet-verbruikte capaciteit in geval van congestie

5.702,69 €/opheffing

Transfer van capaciteit Dienst

Transfer van capaciteit (te betalen door de verkoper) - Transactie gerealiseerd door Fluxys Belgium in naam van

3,00% % van het totale gereguleerde tarief

Maximale terugkoop prijs

De terugkoop prijs van overboekingen (in het kader van de implementatie van Bijlage I van reglement (CE) no 715/2009) is begrensd als:

- Voor vervoersdiensten die als gebundelde producten via een dagveiling worden aangeboden: 125% van de clearingprijs van het gebundelde product van de dagveiling voor de gasdag voor dewelke vervoersdiensten teruggekocht moeten worden
- Voor vervoersdiensten die niet als gebundelde producten via dagveilingen worden aangeboden: 300% van de clearingprijs voor dagcapaciteit van Fluxys Belgium

Tarief "Extended OBA" Flexibiliteit gefactureerd aan de aangrenzende TSO

Tarief voor het « Extended OBA » Flexibiliteit Dienst

0,279 €/kWh/jaar

Notes:

(*) De CREG heeft op dd/mm/2019 de tarieven voor het jaar 2020 en de aanpassingsformule voor de tarieven van de jaren 2021, 2022 en 2023 goedgekeurd. De aanpassing wordt samengesteld uit (1) de jaarlijksindexering en (2) de aanpassing gebaseerd op het reële evolutie van het regularisatierekening :

(1) De indexering zal elk jaar op 1 Januari berekend worden in overeenstemming met de volgende formule: "tarieven voor het jaar 20xx" = "tarieven voor het jaar 2020" vermenigvuldigd met "consumptieprijsindex van november van het jaar (20xx-1)" gedeeld door "consumptieprijsindex van november van het jaar 2019".

(2) Op het zelfde moment als de toepassing van de indexering, worden de tarieven voor het jaar 20xx (en voor de volgende jaren tot 2023) aangepast door het verschil tussen de gebudgeteerde en effectieve regularisatierekeningen van het jaar (20xx-2) verspreid op de resterende jaren tot 2023 inbegrepen.

De nieuwe tarieven berekend volgens deze formules worden elk jaar ten laatste in juni van het jaar (20xx-1) gepubliceerd en zullen worden afgerond op minstens 3 significante cijfers.

(**) Dit tarief mag aangepast worden in functie van de leveringskosten van stikstof.