

Beslissing

(B)658E/51
5 juli 2018

Beslissing over de vraag tot goedkeuring van het aangepast tariefverslag met inbegrip van de saldi ingediend door de nv Elia System Operator met betrekking tot het boekjaar 2017

Artikel 23, § 2, 2^{de} lid, 14^o van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, *juncto* artikel 38 van het besluit (Z)141218-CDC-1109/7 van 18 december 2014 tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het elektriciteitstransmissienet en voor de elektriciteitsnetten met een transmissiefunctie

Niet-vertrouwelijke versie

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INLEIDING	4
VERKLARENDE WOORDENLIJST	4
1. WETTELIJKE BASIS	6
2. ANTECEDENTEN	6
3. VOORAFGAANDE CONSULTATIE	7
4. ANALYSE VAN HET TARIEFVERSLAG EN CONTROLE VAN HET REDELIJK KARAKTER VAN DE KOSTEN EN DE GERAPPORTEERDE SALDI	8
4.1. HET TOTAAL INKOMEN EN DE GERAPPORTEERDE SALDI.....	8
4.1.1. Het totaal inkomen	8
4.1.2. De gerapporteerde exploitatiesaldi	10
4.1.3. Saldi met betrekking tot openbare dienstverplichtingen en toeslagen.....	11
4.2. HET CONTROLEPROGRAMMA VAN DE CREG	11
4.3. STAP 1 : ONDERZOEK VAN DE EXHAUSTIVITEIT VAN HET TARIEFVERSLAG VAN ELIA EN VAN HET AANGEPAST TARIEFVERSLAG	12
4.4. STAP 2 : ONDERZOEK VAN DE COHERENTIE TUSSEN DE GERAPPORTEERDE BEDRAGEN EN DE AAN DE ALGEMENE VERGADERING TER GOEDKEURING VOORGELEGDE JAARREKENINGEN.....	13
4.5. STAP 3 : ONDERZOEK VAN DE SCHEIDING TUSSEN GEREGLAANDE ACTIVITEITEN ONDERWORPEN AAN DE TARIEFMETHODOLOGIE EN AAN DE REGULERING VAN DE CREG EN DEZE DIE NIET DOOR DE CREG WORDEN GEREGLAANDE	13
4.6. STAP 4: ONDERZOEK VAN DE BEHEERSBARE KOSTEN	13
4.6.1. Aankoop van goederen en diensten	14
4.6.2. Bezoldigingen, sociale lasten en groepsverzekeringen.....	17
4.6.3. De plannen en de werkelijke realisaties op het vlak van cybersecurity	18
4.7. STAP 5 : ONDERZOEK VAN DE NIET-BEHEERSBARE KOSTEN.....	18
4.7.1. Gebruik van ondersteunende diensten	19
4.7.2. Niet-beheersbare opbrengsten.....	19
4.7.3. Vennootschapsbelasting	19
4.8. stap 6 : ONDERZOEK VAN BEINVLOEDBARE KOSTEN.....	20
4.9. STAP 7 : ONDERZOEK VAN de KOSTEN TOEGEKEND AAN TARIEVEN VOOR OPENBARE DIENSTVERPLICHTINGEN EN AAN TOESLAGEN	20
4.10. STAP 8 : ONDERZOEK VAN DE TOTALE VERGOEDING Voor DE GEREGLAANDE ACTIVITEITEN IN BELGIE	20
4.10.1. Billijke marge.....	20
4.10.2. Verhoogde risicopremie voor het dekken van bijkomende risico's verbonden aan het MOG	23
4.10.3. Stimulansen gericht op de artikelen 24 tot 28 van de tariefmethodologie.....	23

4.11.	STAP 9: ONDERZOEK VAN DE TARIFAIRE VERKOPEN	23
4.12.	STAP 10 : ONDERZOEK VAN DE BALANSSALDI MET BETREKKING TOT DE TARIEVEN VOOR DE DEKKING VAN DE OPENBARE DIENSTVERPLICHTINGEN EN MET BETREKKING TOT DE TOESLAGEN GERAPPORTEERD DOOR ELIA.....	24
4.13.	STAP 11 : SAMENVATTING VAN DE VASTSTELLINGEN OVER DE EXPLOITATIESALDI GERAPPORTEERD DOOR ELIA.....	24
5.	ALGEMEEN VOORBEHOUD	25
6.	DISPOSITIEF	25
	BIJLAGE.....	27

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (CREG) onderzoekt hierna het aangepast tariefverslag met inbegrip van de exploitatiesaldi met betrekking tot het boekjaar 2017, ingediend door de nv Elia System Operator (hierna : Elia) op 8 juni 2018.

Dit onderzoek maakt deel uit van de controles van de CREG met betrekking tot de toepassing van de tarieven en de bepaling van de exploitatiesaldi die aan de basis liggen van de regulatoire vorderingen en schulden. Dit onderzoek heeft een uitsluitend tarifair karakter en heeft dus geen verband met de boekhoudkundige en financiële wettelijke bepalingen met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen, waarvoor de CREG over geen enkele bevoegdheid beschikt: steunend op haar tariefmethodologie van 18 december 2014, onderzoekt de CREG enkel het redelijke karakter van de gerapporteerde verrichtingen en bedragen, en dat vanuit het oogpunt van de netgebruiker.

Naast de inleiding en de verklarende woordenlijst bevat onderhavige beslissing zes delen :

- 1) het eerste deel bevat de wettelijke basis waarop de CREG zich baseert voor het aannemen van de beslissing;
- 2) het verloop van de procedure wordt beschreven in het tweede deel;
- 3) de raadpleging over de ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 wordt uiteengezet in het derde deel;
- 4) het aangepast tariefverslag en de aangepaste componenten van de gerapporteerde saldi voor 2017 worden met een controleprogramma geanalyseerd in het vierde deel.

Dit deel bevat ook de evaluatie door de CREG van de aan Elia toe te kennen stimulansen zoals bedoeld in deel 5.3.3.3 van de tariefmethodologie van de CREG;

- 5) een algemeen voorbehoud wordt geformuleerd in het vijfde deel;
- 6) het dispositief wordt opgenomen in het zesde deel.

Het directiecomité van de CREG heeft deze beslissing aangenomen tijdens zijn vergadering van 5 juli 2018.

VERKLARENDE WOORDENLIJST

“CREG”: de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, zoals beschreven in het artikel 23 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

“Wet van 29 april 1999” of **“elektriciteitswet”**: de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

“Elia”: Elia System Operator nv die met ingang van 17 september 2002 op federaal niveau is aangesteld als beheerder van het transmissienet in de zin van artikel 10, § 1 van de wet van 29 april 1999. Elia System Operator nv beschikt eveneens over de nodige licenties van de drie gewesten voor de elektriciteitsnetten met een spanning tussen 30 kV en 70 kV. Alle elektriciteitsnetten onder haar beheer hebben daarom een transmissiefunctie.

“Tariefmethodologie”: de methodologie bedoeld in artikel 12, § 2, van de Elektriciteitswet en vastgelegd door de CREG in haar Besluit (Z)141218-CDC-1109/7 van 18 december 2014 tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het elektriciteitstransmissienet en voor de elektriciteitsnetten met een transmissiefunctie, consulteerbaar op de website van de CREG¹.

Deze tariefmethodologie, met inbegrip van het totaal inkomen en de nettarieven heeft betrekking op de Belgische regelzone: deze laatste beslaat het Belgische grondgebied (met uitzondering van een deel van het net van de distributienetbeheerder AIESH) en een gedeelte van het Groothertogdom Luxemburg.

Omwille van de sterke vermaasdheid van de Belgische elektriciteitsnetten is de perimeter van de beheerder van het elektriciteitstransmissienet niet beperkt tot netten met een spanningsniveau boven 70.000 Volt ; alle andere netten die Elia beheert, hebben eveneens een transmissiefunctie.

Daarom wordt de volledige netinfrastructuur met transmissiefunctie beheerd als één enkele technische eenheid. De methodologie is dan ook van toepassing op alle gereguleerde activiteiten van de beheerder van het nationaal elektriciteitstransmissienet, ongeacht het spanningsniveau.

“Rapporteringsmodel”: de tabellen en richtlijnen bedoeld in Bijlage 1 bij besluit (Z)141218-CDC-1109/7 van 18 december 2014 tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het elektriciteitstransmissienet en voor de elektriciteitsnetten met een transmissiefunctie, die tot doel hebben de tarifaire rapportering tussen Elia en de CREG te stroomlijnen.

In een akte van de CREG met een *ex post* karakter, in het bijzonder over een tariefverslag, waarvan het de bedoeling is om over elk jaar van een regulatoire periode een beslissing te nemen over het werkelijke totaal inkomen en over de werkelijke toepassing van de goedgekeurde tarieven, wordt het “*ex post* (rapporterings)model” gebruikt, tevens beschikbaar op de website van de CREG².

“Tariefverslag”: het tariefverslag omvat de reële waarden van de uiteenlopende elementen van het totaal inkomen en de vergelijking met de in het tariefvoorstel opgenomen gebudgetteerde bedragen voor het exploitatiejaar. Die vergelijking geeft aanleiding tot saldi die voortvloeien uit verschillen tussen het goedgekeurde totaal inkomen (kosten en opbrengsten) en de gerealiseerde boekhoudkundige resultaten. De (positieve of negatieve) verschillen als gevolg van een afwijking in de verkopen of de volumes vergeleken met dat wat voorzien was in het budget maken eveneens deel uit van de saldi. Het totaal inkomen en de saldi worden berekend op basis van de consolidatie van de werkelijke financiële gegevens van de nv ELIA SYSTEM OPERATOR, de nv ELIA ASSET en de nv ELIA ENGINEERING en wordt opgesteld in overeenstemming met het boekhoudkundig referentiekader dat in België van toepassing is.

Het tariefverslag mag niet verward worden met het jaarverslag van Elia (bijvoorbeeld het jaarverslag van Elia voor 2017, dat sinds april 2018 beschikbaar is op de website van Elia) en met de geconsolideerde jaarrekeningen van Elia waarover de algemene aandeelhoudersvergadering zich op 15 mei 2018 heeft uitgesproken en die bij de Belgische Nationale bank werden neergelegd op 13 juni 2018: de voormelde documenten worden opgesteld in overeenstemming met de *International Financial Reporting Standards* die de Europese Unie heeft aangenomen. De consolidatiegrondslagen van deze financiële verslagen zijn daarom verschillend van de beginselen die bij het opstellen van het tariefverslag worden gebruikt³.

¹ Website van de CREG <http://www.creg.be/nl/publicaties/andere-z141218-cdc-11097b>

² Website van de CREG : <http://www.creg.info/pdf/Opinions/2014/Methodo/E-ModelesDeRapport-NL.pdf>

³ Dit verschil werd bevestigd door de (toenmalige) Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen in haar brief van 16 augustus 2010: "*Tijdens het onderzoek [...] heeft het Directiecomité van de CBFA vastgesteld dat er twee denkwijzen naast elkaar bestonden, waarvan de ene aan de grondslag van de opstelling van de consolidatierekeningen lag en de andere aan de basis van de tariefbepaling*" (vrije vertaling van "*Lors de l'examen [...] le Comité de Direction de la CBFA a constaté la coexistence de deux logiques, l'une président à l'établissement des comptes consolidés et l'autre sous-tendant la fixation des tarifs*)

1. WETTELIJKE BASIS

1. Artikel 23, § 2, 14° van de Elektriciteitswet bepaalt dat de CREG de tariefbevoegdheden uitoefent bedoeld in artikel 12 tot 12*quinquies* van die wet. Artikel 12 bevat in het bijzonder de bepalingen die verband houden met de tarieven en de tariefmethodologie en die gelden voor het beheer van het transmissienet en voor de netten met een transmissiefunctie.
2. Volgens artikel 12, § 5, 15° dient de tariefmethodologie ervoor te zorgen dat de saldi alsook hun verdeling over de volgende regulatoire periodes op transparante en niet-discriminerende wijze worden bepaald.
3. Met toepassing van artikel 12 heeft de CREG op 18 december 2014 een tariefmethodologie vastgelegd voor het transmissienet en voor de elektriciteitsnetten met een transmissiefunctie.
4. Artikel 35 en volgende van de tariefmethodologie bevatten de bepalingen die van toepassing zijn inzake de controle en toepassing van de tarieven, met inbegrip van de procedure voor goedkeuring van het tariefverslag.
5. Deze bepalingen vormen bijgevolg de wettelijke basis van deze beslissing.

2. ANTECEDENTEN

6. Op 28 februari 2018 heeft de CREG het tariefverslag van Elia ontvangen met betrekking tot exploitatiejaar 2017. Dit tariefverslag bevat de saldi die werden gerapporteerd ten opzichte van het budget 2017 dat werd goedgekeurd in de beslissing van de CREG van 3 december 2015, en is gebaseerd op de tariefmethodologie van 18 december 2014.
Eveneens op 28 februari 2018 ontving de CREG van Elia de *rapportering* betreffende de doeltreffendheid van het beheer van de investeringen.
7. Elia heeft voornoemd tariefverslag toegelicht tijdens een werkvergadering op 12 maart 2018 in de kantoren van de CREG.
8. Op 29 maart 2018 heeft de CREG een besluit aangenomen tot wijziging van besluit (Z)141218-CDC-1109/7 tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het elektriciteitstransmissienet en voor de elektriciteitsnetten met een transmissiefunctie. De wijzigingen hebben betrekking op de invoering van een wetgevend kader voor het Modular Offshore Grid en op de opslag van elektriciteit. Dit besluit is in werking getreden zodra de CREG het expliciete akkoord van de netbeheerder heeft verkregen, zoals bedoeld in artikel 12, §4 van de elektriciteitswet, over de onmiddellijke inwerkingtreding van deze wijziging alsook, desgevallend, de goedkeuring van de Europese commissie over de bepalingen met betrekking tot de opslag van elektriciteit.
9. Op 30 maart 2018 heeft de CREG bijkomende inlichtingen over het tariefverslag gevraagd aan Elia. Per brief van 17 april 2018 heeft de CREG de bijkomende inlichtingen van Elia ontvangen.
10. Op 15 en 22 maart evenals op 18, 19, 24 en 26 april en op 3 mei 2018 heeft de CREG per e-mail verdere precisering gevraagd over het tariefverslag en over de overgemaakte aanvullende inlichtingen. Elia heeft preciseringen verschaft in haar e-mailberichten van 12, 13 en 20 maart evenals in haar berichten van 23 en 26 april en van 3 mei 2018.

Op het moment dat de laatste hand werd gelegd aan de ontwerpbeslissing van 8 mei 2108, nl. op 3 mei 2018, had de CREG nog altijd geen voldoening gevende antwoorden ontvangen van Elia op meerdere vragen opgenomen in haar brief van 30 maart 2018 alsook in voormelde e-mails.

11. Op 8 mei 2018 heeft het directiecomité van de CREG de ontwerpbeslissing 658E/51 (hierna "de ontwerpbeslissing van 8 mei 2018") goedgekeurd en het nog dezelfde dag per post naar Elia gestuurd. Het ging om een ontwerp van weigeringsbeslissing.

Deze ontwerpbeslissing bepaalde dat Elia, tenzij het de CREG overtuigt van een andere redenering en/of van een ander bedrag, haar oorspronkelijke tariefverslag op 10 punten moesten aanpassen om goedkeuring te krijgen van de gerapporteerde exploitatiesaldi van 2017.

12. Per brief van 14 mei 2018 heeft Elia gevolg gegeven aan de mogelijkheid vermeld in de brief van de CREG d.d. 19 mei 2018 om door de CREG te worden gehoord.

De hoorzitting heeft plaatsgevonden op 17 mei 2018. De notulen van de hoorzitting en de bijlagen ervan, namelijk de presentatie van Elia, zijn bij deze beslissing gevoegd.

13. Op 17 mei 2018, heeft de CREG een brief gestuurd naar de commissarissen (individuele leden) van het College van commissarissen met verwijzing naar haar adviezen (A)1671 en (A)1672 van 5 oktober 2017 die melding maken van de bijzondere aandacht die de CREG heeft geschonken aan de rapporten die op 31 mei 2017 door het College van commissarissen werden opgesteld.

Op 6 juni 2018, hetzij na de vergadering van 4 juni 2018 tussen de CREG en het College van commissarissen, heeft de CREG bepaalde aangepaste rapporten ontvangen van het College van commissarissen.

14. Tussen het opstellen van de ontwerpbeslissing en onderhavige beslissing over 2018 hebben Elia en de CREG informele werkvergaderingen gehouden (onder meer op 18, 25 en 29 mei 2018), evenals meerdere e-mails (onder meer op 3, 4, 14, 16, 17, 22, 23, 24, 28 en 31 mei 2018) en documenten uitgewisseld om ontbrekende informatie te geven en standpunten te verduidelijken.

15. Op 8 juni 2018 heeft Elia haar aangepast tariefverslag aan de CREG overgemaakt.

3. VOORAFGAANDE CONSULTATIE

16. In het kader van de ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 en krachtens artikel 23, § 1 en met toepassing van artikel 41 van het huishoudelijk reglement van de CREG, heeft haar directiecomité beslist om een niet-openbare raadpleging van Elia te organiseren van 9 mei 2018 tot 8 juni 2018, om de volgende redenen:

- a) de tariefmethodologie vermeldt uitdrukkelijk dat de beslissingen over de tariefverslagen enkel rechtstreekse gevolgen hebben voor deze beheerder;
- b) de tariefmethodologie bevat een gedetailleerde procedure, die de raadpleging van de beheerder goed kadert.

4. ANALYSE VAN HET TARIEFVERSLAG EN CONTROLE VAN HET REDELIJK KARAKTER VAN DE KOSTEN EN DE GERAPPORTEERDE SALDI

17. In deze beslissing analyseert de CREG de impact op de saldi van de aanpassingen die Elia, zoals door de CREG vastgelegd in haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018, heeft aangebracht in haar aangepast tariefverslag van 8 juni 2018. De globale impact van het aangepast tariefverslag en van de onderhavige beslissing wordt opgenomen in tabel 3 *infra*.

18. De CREG had beslist dat, tenzij Elia haar zou overtuigen van een andere redenering en/of van een ander bedrag, 10 punten van het tariefverslag 2017 van Elia moesten worden aangepast opdat het door de CREG zou kunnen worden goedgekeurd.

4.1. HET TOTAAL INKOMEN EN DE GERAPPORTEERDE SALDI

4.1.1. Het totaal inkomen

19. Het gebudgetteerde totaal inkomen van Elia voor 2017, zoals goedgekeurd in de beslissing van de CREG van 3 december 2015, bedroeg 822.020.972€.

Het door Elia initieel gerapporteerde werkelijke totaal inkomen 2017 bedroeg 732.895.308 €, zoals weergegeven in tabel 1.

In tabel 1 wordt de samenstelling van het totaal inkomen weergegeven.

Tabel 1: Het door Elia gerapporteerde totaal inkomen 2017 en de gedetailleerde exploitatiesaldi

Overzicht van de initieële saldi - in EUR	Budget 2017	Werkelijkheid 2017 initieel	Delta initieel = werkelijkheid initieel - budget
1e initieel deelsaldo : het verschil tussen de gebudgetteerde en de werkelijke kosten	822.020.972	732.895.308	-89.125.664
Niet-beheersbare kosten	320.497.010	284.064.506	-36.432.504
<i>Afschrijvingen en waardeverminderingen</i>	122.490.395	119.094.931	-3.395.464
<i>Gebruik van ondersteunende diensten</i>	72.740.173	73.672.121	931.948
<i>Gebruik van infrastructuur van derden</i>	23.306.016	20.200.253	-3.105.763
<i>Pensioenlasten</i>	6.650.978	6.508.899	-142.079
<i>Vennootschapsbelasting</i>	27.219.691	28.581.193	1.361.502
<i>Andere belastingen en taksen</i>	14.466.000	13.055.460	-1.410.540
<i>Meer- en minderwaarden</i>	9.110.793	8.889.537	-221.256
<i>Financiële kosten en opbrengsten</i>	103.106.394	83.324.727	-19.781.667
<i>Interconnectiekosten</i>	-42.693.600	-47.301.300	-4.607.700
<i>Overdrachten tussen de resultatenrekening en de balans</i>	-17.909.030	-24.236.913	-6.327.883
<i>Overdrachten tussen de resultatenrekening en de balans : correctie regulatoire rekeningen voorgaande periode</i>	0	0	0
<i>Kostenverminderingen die verband houden met de terugname van provisies opgebouwd voor 1/1/2008</i>	0	-16.181	-16.181
<i>Andere uitzonderlijke opbrengsten in vermindering van niet-beheersbare kosten</i>	-1.156.800	-670.852	485.948
<i>Kosten die verband houden met opgelegde infrastructuurverplaatsingen</i>	3.166.000	2.962.630	-203.370
			0
Beheersbare kosten	303.987.390	290.610.905	-13.376.484
<i>Kosten voor de aankoop van goederen en diensten voor het beheer van de infrastructuur, het systeem, telecom, informatica-activiteiten en verzekeringspremies</i>	192.368.864	189.272.080	-3.096.784
<i>Kosten van vergoedingen, sociale lasten en groepsverzekeringen</i>	138.588.400	134.771.439	-3.816.961
<i>Opbrengsten in vermindering van de beheersbare kosten</i>	-26.969.874	-33.432.613	-6.462.739
Beïnvloedbare kosten	119.104.483	67.222.753	-51.881.730
<i>Reservering van ondersteunende diensten</i>	119.104.483	67.222.753	-51.881.730
			0
Vergoeding (na vennootschapsbelasting)	78.432.089	90.997.144	12.565.054
<i>Netto billijke winstmarge</i>	41.351.331	41.091.363	-259.968
<i>Stimulans voor marktintegratie - financiële deelnemingen (artikel 24, §1,1 TM)</i>	409.257	561.500	152.242
<i>Stimulans voor marktintegratie - interconnectiecapaciteit (artikel 24, §1,2 TM)</i>	2.965.600	1.978.317	-987.283
<i>Stimulans voor marktintegratie - welfare (artikel 24, §1,3 TM)</i>	2.965.600	7.137.123	4.171.523
<i>Stimulans ter verbetering van de prestaties - bijzondere stimulans voor belangrijke en specifieke investeringen (artikel 25, §3 TM)</i>	27.404.000	31.122.209	3.718.209
<i>Stimulans ter verbetering van de prestaties - efficiëntie van beheer van de investeringsportefeuille (artikel 25, §2 TM)</i>	1.482.800	1.648.419	165.619
<i>Stimulans ter verbetering van de prestaties - realisatie van investeringen binnen termijnen (artikel 25, §4 TM)</i>	741.400	765.100	23.700
<i>O&O stimulans (artikel 26 TM)</i>	370.700	690.252	319.552
<i>Stimulansen naar het eigen inzicht van de CREG (artikel 27 TM)</i>	741.400	1.530.200	788.800
<i>Stimulans ter verbetering van de continuïteit van de levering (artikel 28 TM)</i>	0	1.080.885	1.080.885
<i>Stimulans voor de beheersing van beheersbare kosten (artikel 21 TM)</i>	0	3.239.458	3.239.458
<i>Stimulans voor de beheersing van beïnvloedbare kosten (artikel 22 TM)</i>	0	84.949	84.949
<i>Bijkomende risicopremie voor het dekken van bijkomende risico's verbonden aan Modular Offshore Grid (MOG)</i>	0	67.369	67.369
2e initieel deelsaldo : het verschil tussen werkelijke tarifaire opbrengsten en gebudgetteerde tarifaire opbrengsten (effecten van volume en van volume-mix)	-822.020.972	-835.027.848	-13.006.877
<i>Tarifomzet uit aansluitingstarieven</i>	-41.955.118	-42.172.611	-217.492
<i>Tarifomzet uit tarieven voor het beheer en de ontwikkeling van de netinfrastructuur</i>	-468.420.039	-479.241.486	-10.821.447
<i>Tarifomzet uit tarieven voor het beheer van het elektrisch systeem</i>	-118.343.876	-118.501.971	-158.095
<i>Tarifomzet uit tarieven voor de compensatie van onevenwichten</i>	-168.381.685	-170.792.552	-2.410.867
<i>Tarifomzet uit het tarief voor marktintegratie</i>	-24.920.254	-24.319.229	601.026
TOTAAL VAN DE SALDI INITIEEL GERAPPORTEERD DOOR ELIA			-102.132.543

20. In het aangepast tariefverslag van 8 juni 2018 wordt een aangepast inkomen 2017 ad 732.365.493 € vermeld.

De samenstelling ervan wordt weergegeven in tabel 2.

Tabel 2 - aangepast: Het door Elia aangepaste gerapporteerde totaal inkomen 2017 en de gedetailleerde exploitatiesaldi

Overzicht van de aangepaste saldi - in EUR	Budget 2017	Werkelijkheid 2017 aangepast	Delta aangepast = werkelijkheid aangepast - budget
1e aangepast deelsaldo : het verschil tussen de gebudgetteerde en de werkelijke kosten	822.020.972	732.365.493	-89.655.478
Niet-beheersbare kosten	320.497.010	284.142.427	-36.354.583
Afschrijvingen en waardeverminderingen	122.490.395	119.094.931	-3.395.464
Gebruik van ondersteunende diensten	72.740.173	73.672.121	931.948
Gebruik van infrastructuur van derden	23.306.016	20.200.253	-3.105.763
Pensioenlasten	6.650.978	6.508.899	-142.079
Vennootschapsbelasting	27.219.691	28.659.104	1.439.413
Andere belastingen en taken	14.466.000	13.055.460	-1.410.540
Meer- en minderwaarden	9.110.793	8.889.537	-221.256
Financiële kosten en opbrengsten	103.106.394	83.324.737	-19.781.657
Interconnectiekosten	-42.693.600	-47.301.300	-4.607.700
Overdrachten tussen de resultatenrekening en de balans	-17.909.030	-24.236.913	-6.327.883
Overdrachten tussen de resultatenrekening en de balans : correctie regulatoire rekeningen voorgaande periode	0	0	0
Kostenverminderingen die verband houden met de terugname van provisies opgebouwd voor 1/1/2008	0	-16.181	-16.181
Andere uitzonderlijke opbrengsten in vermindering van niet-beheersbare kosten	-1.156.800	-670.852	485.948
Kosten die verband houden met opgelegde infrastructuurverplaatsingen	3.166.000	2.962.630	-203.370
Beheersbare kosten	303.987.390	289.749.402	-14.237.988
Kosten voor de aankoop van goederen en diensten voor het beheer van de infrastructuur, het systeem, telecom, informatica-activiteiten en verzekeringspremies	192.368.864	188.410.576	-3.958.288
Kosten van vergoedingen, sociale lasten en groepsverzekeringen	138.588.400	134.771.439	-3.816.961
Opbrengsten in vermindering van de beheersbare kosten	-26.969.874	-33.432.613	-6.462.739
Beïnvloedbare kosten	119.104.483	67.222.753	-51.881.730
Reservering van ondersteunende diensten	119.104.483	67.222.753	-51.881.730
Vergoeding (na vennootschapsbelasting)	78.432.089	91.250.911	12.818.823
Netto bilijkte winstmarge	41.351.331	41.082.931	-268.400
Stimulans voor marktintegratie - financiële deelnemingen (artikel 24, §1,1 TM)	409.257	561.500	152.243
Stimulans voor marktintegratie - interconnectiecapaciteit (artikel 24, §1,2 TM)	2.965.600	1.978.317	-987.283
Stimulans voor marktintegratie - welfare (artikel 24, §1,3 TM)	2.965.600	7.137.123	4.171.523
Stimulans ter verbetering van de prestaties - bijzondere stimulans voor belangrijke en specifieke investeringen (artikel 25, §3 TM)	27.404.000	31.122.209	3.718.209
Stimulans ter verbetering van de prestaties - efficiëntie van beheer van de investeringsportefeuille (artikel 25, §2 TM)	1.482.800	1.648.419	165.619
Stimulans ter verbetering van de prestaties - realisatie van investeringen binnen termijnen (artikel 25, §4 TM)	741.400	765.100	23.700
O&O stimulans (artikel 26 TM)	370.700	690.252	319.552
Stimulansen naar het eigen inzicht van de CREG (artikel 27 TM)	741.400	1.530.200	788.800
Stimulans ter verbetering van de continuïteit van de levering (artikel 28 TM)	0	1.080.885	1.080.885
Stimulans voor de beheersing van beheersbare kosten (artikel 21 TM)	0	3.569.027	3.569.027
Stimulans voor de beheersing van beïnvloedbare kosten (artikel 22 TM)	0	84.949	84.949
Bijkomende risicopremie voor het dekken van bijkomende risico's verbonden aan Modular Offshore Grid (MOG)	0	0	0
2e aangepast deelsaldo : het verschil tussen werkelijke tarifaire opbrengsten en gebudgetteerde tarifaire opbrengsten (effecten van volume en van volume-mix)	-822.020.972	-835.027.848	-13.006.877
Tariefomzet uit aansluitingstarieven	-41.955.118	-42.172.611	-217.492
Tariefomzet uit tarieven voor het beheer en de ontwikkeling van de netinfrastructuur	-468.420.039	-479.241.486	-10.821.447
Tariefomzet uit tarieven voor het beheer van het elektrisch systeem	-118.343.876	-118.501.971	-158.095
Tariefomzet uit tarieven voor de compensatie van onevenwichten	-168.381.685	-170.792.552	-2.410.867
Tariefomzet uit het tarief voor marktintegratie	-24.920.254	-24.319.229	601.026
TOTAAL VAN DE AANGEPASTE SALDI GERAPPORTEERD DOOR ELIA			102.662.360

4.1.2. De gerapporteerde exploitatiesaldi

21. Het aanvankelijk gerapporteerde algemene saldo is een overschot van € 102.132.543, schuld van de netbeheerder ten opzichte van de toekomstige tarieven, en bestaat uit twee deelsaldi. Het eerste deelsaldo in verband met de kosten is het verschil tussen de werkelijke kostenelementen van het totaal inkomen en hun gebudgetteerde waarde. Het tweede deelsaldo komt overeen met het volumeverschil en is het verschil tussen de werkelijke tariefomzet en de gebudgetteerde waarde van de tarifaire verkopen.

Die saldi maken dus geen deel uit van het resultaat van het exploitatiejaar 2017, noch van het eigen vermogen van de netbeheerder. In het algemeen heeft deze som de hoedanigheid van een regulatoire schuld voor Elia, zoals bedoeld in artikel 38 van haar tariefmethodologie: het werkelijke totaalsaldo zal moeten worden toegewezen aan het totaal inkomen van de volgende regulatoire periode.

22. Het gerapporteerde aangepaste totaalsaldo (zie aangepaste tabel 1) is een overschot van **102.662.359,76 €**, nog altijd met het karakter van een schuld ten opzichte van de toekomstige tarieven.

4.1.3. Saldi met betrekking tot openbare dienstverplichtingen en toeslagen

23. Naast deze algemene exploitatiesaldi die betrekking hebben op het totaal inkomen dat nodig is voor de uitvoering van de gereguleerde activiteiten, bevat het tariefverslag voor 2017 eveneens het overzicht van de saldi over de openbare dienstverplichtingen en de toeslagen opgelegd aan Elia. Zoals in het verleden, passeren deze verrichtingen en de desbetreffende saldi niet langs de resultatenrekening van de onderneming Elia, maar komen ze rechtstreeks op de balans terecht.

Het totaalsaldo van de balansrekeningen met betrekking tot openbare dienstverplichtingen en toeslagen bedraagt € 87.284.491 en bezit het karakter van een regulatoire vordering. Dit bedrag houdt geen rekening met de nog te ontvangen facturen en creditnota's.

4.2. HET CONTROLEPROGRAMMA VAN DE CREG

24. In het kader van de analyse en controle van een tariefverslag bestaat de voornaamste opdracht van de CREG erin de berekening te evalueren van de saldi gerapporteerd door Elia. De CREG evalueert meer specifiek:

- a) het redelijke karakter van de afzonderlijke reële componenten van het totaal inkomen op basis van de redelijkheidscriteria opgenomen in hoofdstuk 5.4 van de tariefmethodologie alsook op basis van haar standpunten geformuleerd in haar voorgaande tariefbeslissingen;
- b) de correcte opsplitsing tussen de gereguleerde en de niet-gereguleerde activiteiten in van Elia in België en aldus de afwezigheid van kruissubsidiëring tussen deze twee activiteitengroepen. Artikel 8, § 2 van de Elektriciteitswet bepaalt dat Elia andere activiteiten mag uitvoeren dan deze die deel uitmaken van haar wettelijke opdrachten vermeld in artikel 8 van de elektriciteitswet voor zover ze geen negatieve invloed hebben op het vervullen van de opdrachten die door de Belgische wetgever aan Elia zijn toevertrouwd. De tariefmethodologie bevat de verplichting tot rapportering van een afzonderlijke balans en een afzonderlijke resultatenrekening naargelang het gaat om activiteiten die in België al dan niet zijn gereguleerd. De tariefmethodologie voor de regulatoire periode 2016-2019 legt ook certificering op door de revisoren terzake. In het kader van onderhavige beslissing controleert de CREG dat Elia voormelde voorwaarden goed heeft gerespecteerd.

Om deze taak uit te voeren, baseert de CREG zich op een controleprogramma bestaande uit de volgende 11 stappen:

- Stap 1: onderzoek van de volledigheid van het tariefverslag van Elia (zie 4.3);
- Stap 2: onderzoek van de coherentie tussen de gerapporteerde bedragen en de jaarrekening ter goedkeuring voorgelegd aan de algemene vergadering (zie 4.4);
- Stap 3: onderzoek van de opsplitsing tussen de gereguleerde activiteiten die onderworpen zijn aan de tariefmethodologie en aan de regulering van de CREG, en deze die niet worden gereguleerd door de CREG (zie 4.5);
- Stap 4: onderzoek van de beheersbare kosten (zie 4.6);
- Stap 5: onderzoek van de niet-beheersbare kosten (zie 4.7);
- Stap 6: onderzoek van de beïnvloedbare kosten (zie 4.8);

- Stap 7: onderzoek van de kosten toegewezen aan de tarieven van openbare dienstverplichtingen en aan de toeslagen (zie 4.9);
- Stap 8: onderzoek van de totale vergoeding van de gereguleerde activiteiten in België (zie 4.10);
- Stap 9: onderzoek van de tarifaire verkopen (zie 4.11);
- Stap 10: onderzoek van de balanssaldi gerapporteerd door Elia met betrekking tot de tarieven voor de dekking van de openbare dienstverplichtingen en deze met betrekking tot de toeslagen (zie 4.12) ;
- Stap 11: samenvatting van de vaststellingen bij de exploitatiesaldi gerapporteerd door Elia (zie 4.13).

25. Deze 11 stappen, die de CREG ertoe hebben gebracht de vaststellingen te doen die worden vermeld in haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018, worden overgenomen in deze beslissing, hoewel de CREG zich bij de laatstgenoemde heeft geconcentreerd op het analyseren van het gevolg dat Elia in haar aangepast tariefverslag heeft gegeven aan de 10 door de CREG geformuleerde verzoeken tot aanpassing van het oorspronkelijke verslag.

26. In de gevallen waar de CREG de bedragen (en de deelbedragen) redelijk acht, maakt zij daar maar enkel kort melding van.

4.3. STAP 1 : ONDERZOEK VAN DE EXHAUSTIVITEIT VAN HET TARIEFVERSLAG VAN ELIA EN VAN HET AANGEPAST TARIEFVERSLAG

27. Rekening houdend met de aanvullende inlichtingen en de correcties die na de indiening van het tariefverslag werden aangeleverd, stelt de CREG vast dat Elia, inhoudelijk gezien, een volledig tariefdossier heeft overgemaakt.

De CREG stelt vast dat Elia rekening heeft gehouden met de opmerking in beslissing (B)658E/44 door in bepaalde opgeleverde tabellen de wiskundige formules op te nemen. De CREG verzoekt Elia om deze werkwijze uit te breiden naar alle tabellen van het rapporteringsmodel.

Wat de financiering van Nemolink betreft en hoewel de cijfers geen invloed hebben op het gerapporteerde regulatoire saldo heeft de CREG eveneens vastgesteld dat Elia het bedrag voor de financiering van Nemolink onder rubriek 17 vermeldt « schulden op meer dan 1 jaar », wat leidt tot een billijke marge die kunstmatig hoog is en die vervolgens door Elia in de context van de tweede stap gecompenseerd wordt door een niet-beheersbare financiële opbrengst. Volgens Elia laat dit toe deze financiering uit te voeren “aan voorwaarden equivalent aan een financiering die integraal verzekerd wordt met eigen vermogen” zoals door de CREG opgelegd in haar beslissing (B)658E/44. De CREG is van oordeel dat dergelijke werkwijze nutteloos complex is en de helderheid van het tariefverslag van Elia schaadt. Op die manier vraagt de CREG aan Elia om, vanaf haar tariefverslag 2018, en met het oog op het waarderen van deze financiering tegen voorwaarden equivalent aan een financiering die integraal verzekerd wordt met eigen vermogen, in de toekomst de financiering van Nemolink onder de rubriek 10 “kapitaal” van tabel 3A (en niet langer onder rubriek 17 “schulden op meer dan 1 jaar”).

4.4. STAP 2 : ONDERZOEK VAN DE COHERENTIE TUSSEN DE GERAPPORTEERDE BEDRAGEN EN DE AAN DE ALGEMENE VERGADERING TER GOEDKEURING VOORGELEGDE JAARREKENINGEN

28. In het initieel tariefverslag over 2017 wordt de volledige aansluiting gemaakt tussen de ontwerpen van jaarrekeningen 2017 van de vennootschappen van de Elia Groep enerzijds, en de aan de CREG gerapporteerde opsplitsing van de gereguleerde en de niet-gereguleerde activiteiten anderzijds.

4.5. STAP 3 : ONDERZOEK VAN DE SCHEIDING TUSSEN GEREGLUEERDE ACTIVITEITEN ONDERWORPEN AAN DE TARIEFMETHODOLOGIE EN AAN DE REGULERING VAN DE CREG EN DEZE DIE NIET DOOR DE CREG WORDEN GEREGLUEERD

29. In de loop van het exploitatiejaar 2017 heeft de CREG kennis genomen van denkwerk in de schoot van Elia [VERTROUWELIJK].

De CREG heeft tijdens haar controles vastgesteld dat in 2017 het totaal inkomen van Elia geen directe kosten ([VERTROUWELIJK]) voorkwamen die verband houden met een dergelijk onderzoek

Binnen het kader van de voorliggende beslissing wenst de CREG Elia er uitdrukkelijk op te wijzen op dat de regulator met bijzondere aandacht de toewijzing van de kosten zal volgen die verband houden met dat denkwerk. De aandacht van de CREG mag niet geïnterpreteerd worden als het in vraag stellen van de [VERTROUWELIJK].

4.6. STAP 4: ONDERZOEK VAN DE BEHEERSBARE KOSTEN

30. Zoals vermeld in tabel 1, rapporteert Elia in haar initieel tariefverslag voor de beheersbare kosten een globaal saldo van - 13.376.484 €.

31. Na een grondige analyse van de beheersbare kosten gerapporteerd door de netbeheerder, voornamelijk betreffende de realisaties van de netbeheerder op het vlak van *cybersecurity*, formuleerde de CREG de volgende opmerkingen in haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018.

We merken op dat de analyse van het redelijk karakter van de gerapporteerde elementen in deze stap wordt aangehaald terwijl de analyse van de bestemming van het gerealiseerde saldo op de beheersbare kosten in stap 8 wordt besproken. Dat gerealiseerde saldo op de beheersbare kosten wordt inderdaad niet in overweging genomen in de toepassing van de stimulans voor het beheer van de beheersbare kosten: hierdoor moet er rekening worden gehouden met de toepassing van correctiefactoren voorzien in de tariefmethodologie en met de voorgaande tariefbeslissingen van de CREG (cf. correctie in functie van de inflatie en van de werkelijk waargenomen investeringen alsook de verrekening van de indexsprong en de vermindering van de patronale lasten ten gunste van de netgebruikers).

4.6.1. Aankoop van goederen en diensten

4.6.1.1. EGI

32. In het kader van haar beslissing met betrekking tot het tariefverslag 2015 van Elia, had de CREG een reeks tekortkomingen vastgesteld (cf. ontbreken van concurrerende biedingen, en onvoldoende gestaafde prestaties) inzake de door Elia aan de verbonden onderneming ELIA GRID INTERNATIONAL (hierna: EGI) toevertrouwde adviesopdrachten. De CREG had uiteindelijk beslist om de kosten die in 2015 door EGI gefactureerd werden niet te verwerpen gezien het beperkte bedrag van de prestaties gefactureerd door EGI in 2015 ([VERTROUWELIJK] €) en gezien het voldoening gevende karakter van het actieplan waartoe Elia zich schriftelijk verbonden had tot implementatie vanaf juli 2016 aangaande de toekomstige contractuele relaties tussen Elia en haar verbonden onderneming EGI. Dat actieplan voorzag meer bepaald het volgende: « *de aanbestedingen systematiseren zodra de opdrachten aan EGI zouden worden toegekend en meer bedragen dan [VERTROUWELIJK] EUR. Dit omvat minstens:*

- *het opstellen van een functioneel lastenboek,*
- *een aanbesteding die rekening houdt met de specificiteit van de vereiste diensten,*
- *een kwalitatieve en kwantitatieve analyse van de offertes (aantal uren) en*
- *een toewijzing van de opdracht op basis van een TCO-benading (Total Cost of Ownership) met integratie van verschillende evaluatiecomponenten (dus niet alleen de prijs) ».*

33. In het kader van haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 heeft de CREG vastgesteld dat de kosten die EGI in 2017 aan Elia factureerde (cf. [VERTROUWELIJK] €) gevoelig hoger lagen dan die in het verleden. Deze kosten houden voornamelijk verband met een kaderovereenkomst met een duur van 4 jaar en een totaal bedrag van [VERTROUWELIJK] € getiteld « Support electrical power operations & market mechanism » dat Elia begin 2017 aan EGI heeft toegekend. In het kader van haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 en van onderhavige beslissing, en voor de toekenning van deze opdracht heeft de CREG dus gecontroleerd dat Elia de verbintenissen opgenomen in het reeds eerder meegedeelde actieplan goed heeft gerespecteerd. Op het vlak van de gevolgde aanbestedingsprocedure stelt de CREG vast dat Elia, in overtreding met het voorstelde actieplan, in haar toekenningscriteria geen rekening heeft gehouden met de verschillen die, op het vlak van gepresteerde uren, tussen twee consultants kunnen worden waargenomen om een bepaalde opdracht uit te voeren.

34. Zowel tijdens de hoorzitting van 17 mei 2018 als in haar aangepast tariefverslag heeft Elia betwist dat zij een overtreding heeft begaan ten opzichte van het voorgestelde actieplan. In haar aangepast tariefverslag vermeldt Elia dat zij, op basis van haar ervaring uit het verleden, in de aanbesteding het nodige aantal uren heeft gepreciseerd, zodat de offertes voor dit type van kaderovereenkomst objectief kunnen worden vergeleken. In elk geval en zonder dat zelfs maar één van de onderschrijvers gebruik zou gemaakt hebben van deze mogelijkheid, vermeldt Elia aan de onderschrijvers eveneens toegelaten te hebben een te presteren volume te hanteren dat afwijkt van wat Elia vooropgezet heeft. Elia is aldus van mening dat haar aankoopprocedure niet in overtreding is met het eerder meegedeelde actieplan.

35. Na onderzoek is de CREG van mening dat de argumentering die Elia aanvoert niet overtuigend is. Ten eerste bepaalt het document « Instructions to consultants », meegedeeld door Elia, dat de consultants minstens 4 FTE moeten zijn : zo verhindert Elia de onderschrijvers om een offerte in te dienen voor een bedrag dat lager ligt dan het bedrag dat Elia inschat voor 4 FTE. Ten tweede stelt de CREG vast dat Elia de opdrachten die de consultant zal moeten uitvoeren, ondanks hun gevarieerde aard, zeer miniem heeft gedetailleerd: het document « section 3 : technical specification » meegedeeld door Elia bevat een lijst van 23 gedetailleerde opdrachten op één enkele pagina. Gelet op deze onnauwkeurigheden die toe te schrijven zijn aan Elia, was het volgens de CREG te riskant voor de onderschrijvers om af te wijken van de schatting die Elia had meegedeeld. Hierdoor blijft de CREG van

mening dat de aankoopprocedure die gevolgd werd wel degelijk in overtreding is met het actieplan dat eerder door Elia werd meegedeeld.

36. Naar de toekomst toe vraagt de CREG aan Elia om in het kader van volgende aanbestedingen het eerder meegedeelde actieplan strikt te respecteren. Indien voormeld actieplan niet strikt gerespecteerd wordt, zal de CREG, mede gezien het geduld dat zij al aan de dag gelegd heeft, de integrale kosten gedragen in het kader van de betreffende aanbesteding verwerpen.

37. Tenslotte, zoals reeds vermeld in haar brief van 19 december 2014, is de CREG nog steeds van mening dat de netbeheerder minstens voldoende personeel moet behouden die over de noodzakelijke competenties beschikken om voltijds de taken uit te voeren die haar door de wetgeving worden toevertrouwd. De CREG stelt vast dat bepaalde opdrachten die aan EGI werden toevertrouwd in het kader voor voormelde overeenkomst zeer operationele opdrachten zijn die door de wetgeving aan Elia zijn toevertrouwd. De middelen die momenteel door EGI ter beschikking van Elia worden gesteld blijven momenteel beperkt (cf. tussen [VERTROUWELIJK] en [VERTROUWELIJK] ETP). Naar de toekomst toe zal de CREG erover waken dat dit beperkte karakter blijft duren.

4.6.1.2. [VERTROUWELIJK] en [VERTROUWELIJK]

38. In het kader van haar controles heeft de CREG vastgesteld dat een bedrag van [VERTROUWELIJK] € dat door de consultants [VERTROUWELIJK] en [VERTROUWELIJK] werd gefactureerd voor niet-gereguleerde activiteiten ten laste werd gelegd van gereguleerde activiteiten.

In haar aangepast tariefverslag heeft Elia, in overeenstemming met de vraag van de CREG, de kosten die verband houden met niet-gereguleerde activiteiten verhoogd met [VERTROUWELIJK] € en de beheersbare kosten met eenzelfde bedrag verminderd. Elia voldoet zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

4.6.1.3. De kosten die Elia heeft gedragen om de jaarlijkse vergadering van GO15 in Brussel te ontvangen op 22 en 24 oktober 2017

39. De CREG heeft vastgesteld dat Elia directe kosten ten bedrage van 75.944 € heeft gedragen voor het ontvangen, op 22 en 24 oktober 2017, van de jaarlijkse GO15 vergadering, de vereniging die de 19 grootste netbeheerders ter wereld groepeert. De CREG heeft eveneens vastgesteld dat Elia deze kosten integraal ten laste heeft gelegd van de gereguleerde activiteiten in België.

De CREG is van mening dat Elia lid is van deze wereldwijde GO15 vereniging omdat zij dubbele netbeheerder is (één keer in België en één keer in Duitsland). Overwegende dat de niet-gereguleerde activiteiten in België ook genieten van de kwaliteiten van het lidmaatschap heeft de CREG, in haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018, de kosten die verband houden met dit evenement beschouwd als kosten met betrekking tot een gemeenschappelijke activiteit van één of meerdere niet-gereguleerde ondernemingen in België. *De facto*, met toepassing van artikel 30, f), 2) van de tariefmethodologie, heeft de CREG het bedrag van 51.262 € beschouwd als een bedrag dat ten laste moet worden gelegd van de niet-gereguleerde activiteiten in België. Dit bedrag werd berekend op basis van de verdeelsleutel voorgesteld door de netbeheerder in zijn tariefvoorstel 2016-2019 en goedgekeurd door de CREG met het oog op de verdeling tussen gereguleerde en niet-gereguleerde activiteiten van de gemeenschappelijke kosten met één of meerdere niet-gereguleerde ondernemingen in België (cf. 50%/50%) alsook op basis van de indirecte kosten aan 35% expliciet voorzien in artikel 30 van de tariefmethodologie.

40. In haar aangepast tariefverslag heeft Elia de kosten die verband houden met niet-gereguleerde activiteiten in België verhoogd met 51.262 € en de beheersbare kosten met eenzelfde bedrag verminderd.

Elia beantwoordt zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

4.6.1.4. Bewegingen van de beheersbare voorzieningen met betrekking tot de saneringskosten van terreinen

41. In haar beslissing over het tariefverslag 2016 had de CREG haar intentie geformuleerd om de bewegingen van de voorzieningen die verband houden met de sanering van terreinen te verwerpen. Pragmatisch had de CREG beslist om een definitieve beslissing te nemen in het kader van haar beslissing over het tariefverslag 2017. De CREG moest ook beslissen of zij al dan niet tegen het arrest van het Hof van beroep van Brussel van 14 september 2007 zou ingaan.

Na rijp beraad heeft de CREG beslist om zich niet te verzetten tegen voormeld arrest. Dat wil zeggen dat zij rekening zal houden met de concrete bepalingen ervan. Zij had deze positie reeds ingenomen in haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018.

De CREG bevestigt haar voornemen : De CREG aanvaardt dus de bewegingen op de betreffende provisierekeningen ten laste van de gereguleerde activiteit (met ingang van 1 januari 2016) en rekent erop dat Elia, zoals voornoemd arrest aangeeft, de nodige inspanningen zal doen om de werkelijke kosten te recupereren van de oorspronkelijke eigenaars. De gerecupereerde bedragen komen dan ook ten bate van de gereguleerde activiteit.

4.6.1.5. Honoraria van commissarissen

42. In de loop van de voorgaande jaren heeft de CREG talrijke tekortkomingen vastgesteld in de uiteenlopende verslagen van de commissarissen die Elia, in overeenstemming met de tariefmethodologie, aan de CREG moet voorleggen. In het kader van de ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 had de CREG vastgesteld dat, ondanks de waarschuwingen die zij eerder aan Elia had overgemaakt, er zich toch nog eenzelfde fout had voorgedaan.

In overeenstemming met artikel 44 van de tariefmethodologie moet de netbeheerder aan zijn tariefverslag een verslag van zijn commissaris toevoegen dat aantoonde dat de verplichting opgelegd door de artikelen 8, §2 en 22 van de elektriciteitswet om een gescheiden boekhouding voor de gereguleerde activiteiten in België en voor haar andere activiteiten te voeren, goed gerespecteerd werd.

De CREG had vastgesteld dat het verslag van de commissarissen meegedeeld door Elia in het kader van het jaarverslag 2017 verwees naar een verkeerde maatstaf, nl. de tariefmethodologie van 24 november 2011 die na 31 december 2015 niet langer in voege was. Overwegende dat vanaf 1 januari 2016 het deel van de indirecte kosten dat ten laste van de niet-gereguleerde activiteiten wordt gelegd forfaitair is vastgelegd op 35% van de directe kosten met toepassing van artikel 30 van de tariefmethodologie van 18 december 2014 – ten opzicht van 25% in toepassing van de tariefmethodologie van 24 november 2011 -, stelt de CREG zich vragen over de werkelijkheid van de controles uitgevoerd door de commissaris van Elia in het kader van het opstellen van dit verslag.

Gelet op deze fout had de CREG een deel van de honoraria van de commissarissen, forfaitair vastgelegd op [VERTROUWELIJK] €, als niet-verantwoord aanzien en moest het dus als manifest onredelijk beschouwd worden. Om haar standpunt opnieuw te overwegen, had de CREG Elia verzocht om haar, in het kader van het aangepast tariefverslag, een correcte versie van het verslag van de commissarissen over te maken om zo te voldoen aan artikel 44 van de tariefmethodologie.

Tijdens de hoorzitting van 17 mei 2018 heeft Elia verklaard dat zij aan haar commissarissen had gevraagd om één van de meegedeelde verslagen te herzien.

Na een werkvergadering tussen de CREG, Elia en haar commissarissen, die plaatsvond op 4 juni 2018, hebben deze laatste een nieuwe versie van het betreffende verslag opgeleverd.

Elia voldoet zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

4.6.2. Bezoldigingen, sociale lasten en groepsverzekeringen

4.6.2.1. De vergoeding van het Directiecomité van Elia

43. De CREG heeft de correcte toepassing door Elia gecontroleerd van de redelijkheidscriteria gehanteerd in haar beslissing 658E/37 betreffende de vergoeding van het directiecomité van Elia die ten laste moest worden gelegd van de niet-gereguleerde activiteiten.

44. In dit kader had de CREG aan Elia verduidelijkingen gevraagd om te controleren of een bedrag van [VERTROUWELIJK] € wel degelijk ten laste van de niet-gereguleerde activiteiten werd gelegd, maar had op het moment van het opstellen van de ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 nog geen verduidelijkingen van Elia ontvangen.

45. Daarom had de CREG in haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 een bedrag van 308.002 € verworpen want dit bedrag was onvoldoende verantwoord door Elia.

46. In haar aangepast tariefverslag, en na verschillende e-mailuitwisselingen met de CREG waarin Elia bijkomende verduidelijkingen heeft opgeleverd, heeft Elia de kosten die verband houden met niet-gereguleerde activiteiten met een bedrag van [VERTROUWELIJK] € verhoogd en de beheersbare kosten met eenzelfde bedrag verminderd.

47. Na analyse van de bijkomende verduidelijkingen van Elia is de CREG van oordeel dat Elia door het verhogen van de kosten die verband houden met de niet-gereguleerde activiteiten met [VERTROUWELIJK] € en door het verminderen van de beheersbare kosten met eenzelfde bedrag, beantwoordt aan de redelijkheidscriteria opgenomen in haar beslissing 658E/37 betreffende dat deel van de vergoeding van het directiecomité van Elia dat ten laste van de niet-gereguleerde activiteiten moet komen.

4.6.2.2. De vergoeding [VERTROUWELIJK]

48. In het kader van de controle van het tariefverslag 2016 had de CREG vermeld dat [VERTROUWELIJK] op verschillende strategische projecten. De CREG had toen haar bezorgdheid geuit om te vermijden dat [VERTROUWELIJK], ten laste van de gereguleerde activiteiten in België, [VERTROUWELIJK]. Toen heeft Elia zich in haar antwoord aan de CREG beperkt door te melden dat het [VERTROUWELIJK] pakket [VERTROUWELIJK] « zal aangepast worden [VERTROUWELIJK]».

49. In het kader van haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 over het tariefverslag 2017 heeft de CREG niettemin vastgesteld dat de vergoeding [VERTROUWELIJK] ten laste komt van de gereguleerde activiteiten van Elia, het plafond met 53.643 € heeft overschreden. [VERTROUWELIJK]. De CREG was van mening dat deze situatie door de netbeheerder zeer goed kon vermeden worden [VERTROUWELIJK]. Hierdoor had de CREG het bedrag van 53.643 € als manifest onredelijk beschouwd en had zij een aanpassing gevraagd in het aangepast tariefverslag 2017.

50. Er nogmaals op wijzend dat een bedrag van 6.093 € [VERTROUWELIJK] in het initieel tariefverslag al ten laste van de niet-gereguleerde activiteiten was gelegd, heeft Elia in haar aangepast tariefverslag enerzijds de kosten ten laste van de niet-gereguleerde activiteiten verhoogd met 47.550,50 € en anderzijds de beheersbare kosten met eenzelfde bedrag verminderd.

51. Na analyse van de bijkomende verduidelijkingen van Elia is de CREG van mening dat Elia zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG voldoet.

4.6.3. De plannen en de werkelijke realisaties op het vlak van cybersecurity

52. In juli 2017 heeft de CREG aan de netbeheerder gevraagd of hij beschikte over een *cybersecurity* strategie waardoor hij de veiligheid van informatica kon verstevigen en aan elke dreiging het hoofd kon bieden. Zoals uiteengezet in diens brief van 16 augustus 2017 berust de cybersecurity strategie van Elia op drie pijlers: [VERTROUWELIJK]. In het kader van de rapportering 2017 heeft de CREG deze strategie onderzocht op het vlak van kosten en efficiëntie.

53. Op het vlak van de kosten stelt de CREG vast dat de jaarlijkse ICT-kosten werden ingeschat en onderverdeeld over die drie pijlers.

[VERTROUWELIJK]

Het is belangrijk om te benadrukken dat Elia enkel de systeemkosten heeft opgenomen die voor 100 % aan "Cyber Security" worden toegekend, zoals [VERTROUWELIJK], zijn niet in deze raming opgenomen aangezien zij niet alleen aan "Cyber Security" zijn toegewezen.

[VERTROUWELIJK]

De CREG stelt vast dat Eliade strategie die in haar brief van 16 augustus 2017 opgenomen is, effectief implementeert.

54. Gezien de in praktijk gebrachte strategie en de geleverde inspanningen lijken de kosten daarvoor in 2017 redelijk. Toch zal de CREG er in de komende jaren op letten dat bepaalde kosten zich niet zonder afdoende verantwoording blijven herhalen. Op het vlak van efficiëntie van de cyberbescherming stelt de CREG vast dat Elia werkt met controles op verschillende niveaus :

- [VERTROUWELIJK];
- [VERTROUWELIJK];
- [VERTROUWELIJK].

Met het oog op de uitwerking van regels, praktijken en normen van cyberbescherming voor netbeheersystemen heeft ENTSO-E in 2017 een overeenkomst afgesloten met het European Network for Cyber Security. Het « Cyber Security » plan is momenteel in ontwikkeling. Ondertussen hebben verschillende experts van Elia een « Red Team/Blue Team Security » vorming gevolgd die door ENTSO-E in samenwerking met ENCS wordt georganiseerd.

55. De CREG stelt vast dat schade ten gevolge van "Cyber attacks" in de verzekeringspolis wordt verzekerd: « elektrische installaties en luchtlijnen », « burgerlijke aansprakelijkheid » en « Fraude ». [VERTROUWELIJK].

4.7. STAP 5 : ONDERZOEK VAN DE NIET-BEHEERSBARE KOSTEN

56. Zoals vermeld in tabel 1, rapporteert Elia voor de netto niet-beheersbare kosten in haar initieel tariefverslag aanvankelijk een totaalsaldo van € -36.432.504. In haar aangepast tariefverslag bedraagt het totale saldo van de niet-beheersbare elementen -36.354.583 €.

57. Na een grondige analyse van de niet-beheersbare kosten gerapporteerd door de netbeheerder in zijn twee tariefverslagen, formuleert de CREG de volgende opmerkingen.

4.7.1. Gebruik van ondersteunende diensten

58. De CREG heeft een sterke toename vastgesteld van de kosten die verband houden met het congestiebeheer. Aan Elia werd daarom hierover een gegevensverzameling gevraagd evenals informatie over haar methode voor de opheffing van congesties.

Deze elementen worden niet in onderhavige tarief oefening behandeld maar wordt zowel op korte als op lange termijn geanalyseerd en besproken tussen de CREG en Elia. De bedoeling hiervan is vanzelfsprekend om er zich van te vergewissen dat Elia in het belang van de netgebruikers het technisch-economisch optimum blijft nastreven.

4.7.2. Niet-beheersbare opbrengsten

59. De CREG stelt vast dat, zowel in 2016 als in 2017, Elia voor iets meer dan 1,5 M€ per jaar kosten heeft gerapporteerd die verband houden met opgelegde infrastructuurverplaatsingen.

In het kader van het tariefvoorstel voor de periode 2016-2019, had Elia gemeld dat een deel van deze kosten zou kunnen worden gerecupereerd, zoals dat ook het geval was in het verleden. Daarom werd een bedrag van [VERTROUWELIJK] €/jaar aan niet-beheersbare opbrengsten gebudgetteerd. Deze inkomsten komen neer op ongeveer 25% van de gebudgetteerde kosten voor dezelfde kostenpost.

In tegenstelling tot dit budget stelt de CREG vast dat geen enkele niet-beheersbare opbrengst werd gerapporteerd voor de jaren 2016 en 2017.

Aangezien deze opbrengst niet op een afdoende manier verantwoord is en mede krachtens het derde criterium voor de beoordeling van het redelijk karakter van de kosten, was de CREG, in haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018, van mening dat Elia betreffende de opgelegde infrastructuurverplaatsingen niet de verwachte inspanningen had geleverd. De CREG had daarom een deel van de kosten, met name 25% van de kosten verbonden aan de opgelegde verplaatsingen van infrastructuur beschouwd als niet-geïnde opbrengsten en daarom als onredelijk beoordeeld.

Op die manier kwam het verworpen bedrag voor 2017, in haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 neer op [VERTROUWELIJK] €.

60. Tijdens de hoorzitting en in haar aangepast tariefverslag heeft Elia geargumenteed dat het hier ging over verplaatsingen van infrastructuren die geen eigendom waren van Elia. Elia was daarom niet in staat om dergelijke opbrengsten op te vorderen.

De CREG heeft de documenten ontvangen die verband houden met de betreffende projecten en aanvaardt de argumenten van Elia. Elia voldoet zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

4.7.3. Vennootschapsbelasting

61. Omdat de bedragen van de billijke winstmarge en deze van een beperkt aantal stimulansen worden vastgelegd ná toepassing van de vennootschapsbelasting, is de werkelijk betaalde/werkelijk verschuldigde vennootschapsbelasting een element van het totaal inkomen van de netbeheerder.

Na de verrekening van de aftrekposten (bijvoorbeeld voor de notionele intrestaftrek waarvan het belastingvoordeel dus integraal naar de tarieven vloeit) wordt een gemiddelde belastingvoet voor het betreffende jaar berekend. Voor het jaar 2017 houdt Elia in haar initieel tariefverslag rekening met een gemiddelde aanslagvoet van 23,49 %.

62. Aangezien de CREG in haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 meerdere elementen had verworpen, is een aanpassing van de waarde van de gemiddelde aanslagvoet noodzakelijk.

De CREG heeft aan Elia gevraagd om in haar aangepast tariefverslag de verschuldigde vennootschapsbelasting, evenals de gemiddelde aanslagvoet aan te passen.

63. In haar aangepast tariefverslag heeft Elia aangetoond dat de impact van de aanpassingen van de gemiddelde belasting immaterieel was ten opzichte van een wijziging van het gemiddelde percentage. Hierdoor oordeelt de CREG dat Elia beantwoordt aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

4.8. STAP 6 : ONDERZOEK VAN BEINVLOEDBARE KOSTEN

64. Zoals vermeld in tabel 1, rapporteert Elia voor de netto beïnvloedbare kosten in haar initieel tariefvoorstel een totaalsaldo van € -51.881.730 €.

65. We merken op dat de analyse van het redelijk karakter van de gerapporteerde elementen in deze stap wordt voorgesteld, terwijl de analyse van de bestemming van het gerealiseerde saldo in stap 8 wordt besproken.

66. Na analyse van de beïnvloedbare kosten gerapporteerd door de netbeheerder heeft de CREG geen enkele bijzondere opmerking gemaakt. Dat saldo blijft onveranderd in het aangepast tariefverslag.

4.9. STAP 7 : ONDERZOEK VAN DE KOSTEN TOEGEKEND AAN TARIEVEN VOOR OPENBARE DIENSTVERPLICHTINGEN EN AAN TOESLAGEN

67. De toewijzing van kosten (uit de resultatenrekening) aan de rekeningen van de tarieven voor de dekking van openbare dienstverplichtingen en aan deze van de toeslagen, heeft een invloed op de saldi van elk betreffend tarief en van elke betreffende toeslag. Tegelijkertijd draagt die toewijzing bij tot het ontstaan van verschillen op de exploitatiesaldi in de resultatenrekeningen.

68. Na analyse heeft de CREG geen bijzondere opmerkingen.

In haar aangepast tariefverslag levert Elia de informatie op die door de CREG gevraagd werd. Zij voldoet zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

4.10. STAP 8 : ONDERZOEK VAN DE TOTALE VERGOEDING VOOR DE GEREGLAERDE ACTIVITEITEN IN BELGIE

69. Zoals vermeld in tabel 1 rapporteert Elia aangaande de totale vergoeding voor de geregleerde activiteiten in België, in haar initieel tariefverslag een totaal saldo van +12.565.054 €

Het aangepast tariefverslag bevat een saldo van + 12.818.823 €.

70. Na grondige analyse van de verschillende componenten van de totale vergoeding van de netbeheerder formuleert de CREG de volgende opmerkingen.

4.10.1. Billijke marge

71. De berekening van de billijke marge is gebaseerd op de verschillende parameters die beschreven worden in de tariefmethodologie. In haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 had de CREG een reeks opmerkingen geformuleerd met betrekking tot de berekening van de waarde van de RAB en de S factor, die uiteindelijk een invloed zouden hebben op de berekening van de billijke marge.

72. De CREG had bijkomende inlichtingen gevraagd over het detail van een positieve correctie van 1.012 k€ in de desinvesteringen. Op het ogenblik dat de ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 werd opgesteld was er voor deze beweging nog geen enkele verklaring gegeven. In haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018, had de CREG dat deel van de desinvesteringen verworpen en aan Elia gevraagd om de waarde van de RAB te herberekenen.

In de werkvergadering van 18 mei 2018 heeft Elia de informatie opgeleverd die de CREG had gevraagd. Zij heeft toen eveneens aangetoond dat de waarde van de RAB niet moest gewijzigd worden als gevolg van de vraag die de CREG hierover stelde. Wat dit element betreft, voldoet Elia aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

73. Wat betreft de berekening van het eigen vermogen gebruikt voor de bepaling van de S factor, die de verhouding is, beperkt tot 100%, tussen het eigen vermogen van de netbeheerder en zijn gereguleerd actief, stelt de CREG vast dat Elia op 31 december 2017 een bedrag opneemt van 1.630.984.039 € aan eigen vermogen (vóór winstverdeling) ten opzichte van een bedrag van 1.629.812.568 € aan eigen vermogen in tabel 3A.

Het verschil tussen deze twee bedragen wordt verklaard door de berekening van de uitgestelde belastingen die betrekking hebben op kapitaalsubsidies. Voorheen had Elia geen uitgestelde belastingen voor kapitaalsubsidies hoeven te boeken omdat Elia Asset kon genieten van de “notionele intrestaftrek”. Ten gevolge van deze fiscale maatregelen en in overeenstemming met de boekhoudkundige voorschriften werd de rubriek « kapitaalsubsidies » in 2017 opgesplitst in « kapitaalsubsidies » en « uitgestelde belastingen op kapitaalsubsidies » op basis van de werkelijke belastingvoet. Deze wijziging werd ingevoerd om een duidelijk verschil te maken tussen het deel van de kapitaalsubsidies dat als toekomstige nettowinst wordt beschouwd en het deel van de kapitaalsubsidies dat in het (huidige) resultaat moet worden opgenomen.

De CREG beweerde dat het bedrag aan uitgestelde belastingen niet beschouwd mocht worden als « gereguleerd » eigen vermogen. De uitgestelde belastingen hebben inderdaad betrekking op een verplichting in de toekomst en moeten daarom als een schuld beschouwd worden (vreemd vermogen).

74. De CREG had bovendien vastgesteld dat in de berekening van de financiële structuur ($S = FP/RAB$) de kapitaalsubsidies aan de teller worden toegevoegd en in de noemer worden afgetrokken.

In haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 aanvaardde de CREG deze berekening niet en heeft zij aangegeven om het eigen vermogen te corrigeren door de kapitaalsubsidies in mindering te brengen van het geconsolideerde eigen vermogen, voorgesteld in tabel 3A van het initieel tariefversla.

De initiële (foutieve) berekening van Elia wordt hieronder weergegeven aan de hand van een vereenvoudigd voorbeeld:

	statutaire balans	basis berekening ELIA	basis berekening CREG
Totaal RAB	1000	900	900
Materiële Vaste Activa - aanschaffingswaarde	1000	1000	1000
Materiële Vaste Activa - ontvangen kapitaalsubsidies		-100	-100
TOTAAL ACTIEF	1000	900	900
Eigen vermogen	500	500	400
Kapitaal + reserves	400	400	400
kapitaalsubsidies	100	100	
Vreemd vermogen	500	500	500
TOTAAL PASSIEF	1000	1000	900
verschil ACTIEF-PASSIEF	0	-100	0

bepaling S-factor	56%	44%
Eigen vermogen	500	400
RAB	900	900

De tabel hierboven toont hoe een (statutaire) balans wordt omgezet in een « gereguleerde » balans die als basis dient voor de berekening van de financiële structuur. De CREG stelt vast dat de voorstelling van Elia geen evenwicht bevat tussen actief en passief en dat de berekening van de S factor hoger is, aangezien het eigen vermogen hoger is.

75. In haar ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 heeft de CREG aan Elia gevraagd om de berekening van de S factor aan te passen volgens voormelde opmerkingen, nl.:

- de uitgestelde belastingen in vermindering brengen van het gereguleerde eigen vermogen;
- de kapitaalsubsidies in vermindering brengen van het gereguleerde eigen vermogen.

Op die manier had de CREG aan Elia gevraagd om de billijke marge te verminderen met een nettobedrag van (ongeveer) 67 K€ als gevolg van de aanpassing van de S factor en de RAB.

76. Tijdens de hoorzitting van 17 mei 2018 en tijdens de werkvergadering van 18 mei 2018 aangekondigd dat zij de CREG kan volgen wat betreft de uitgestelde belasting maar dat ze de CREG niet kan volgen wat betreft kapitaalsubsidies omdat deze op basis van de Belgische boekhoudkundige normen (BE GAAP) deel uitmaken van het eigen vermogen. Bovendien werd een dergelijke bepaling nooit geformuleerd, noch in het verleden, noch in de opeenvolgende tariefmethodologieën.

Hoewel de CREG andere economische argumenten in verband met de berekening van de kost van de gemiddelde gewogen kapitaalkost in het kader van deze regulatoire periode had aangehaald, heeft Elia tijdens de werkvergadering van 18 mei 2018 haar standpunt bevestigd : Elia vindt dat, noch de huidige tariefmethodologie, noch het ontwerp van tariefmethodologie voor de regulatoire periode 2020-2023 dergelijke door de CREG aangehaalde en geargumenteerde bepalingen bevat.

In het aangepast tariefverslag van 8 juni 2018 heeft Elia, wat betreft de uitgestelde belasting, de waarde van de RAB aangepast zoals gevraagd door de CREG, maar de behandeling van de kapitaalsubsidies heeft ze niet aangepast.

77. De CREG is er zich van bewust dat haar eigen tariefmethodologie effectief de kapitaalsubsidies van eigen vermogen niet uitsluit en dat, volgens de Belgische boekhoudkundige normen, deze deel uitmaken van het eigen vermogen, zoals geargumenteed door Elia. De argumenten die de CREG tijdens de werkvergadering van 18 mei 2018 heeft aangehaald, staan niet in de tariefmethodologie en ook niet in de ontwerpbeslissing van 8 mei.

78. In die omstandigheden stelt de CREG vast dat het niet opportuun is aan te dringen op het integreren van de eigen argumenten in deze beslissing en ziet daarom af van de initieel gevraagde aanpassing.

De CREG verbindt zich er echter toe om op technisch niveau met Elia te overleggen over de toepassing van de Belgische boekhoudkundige normen als het gaat over de ontwikkelingen van de iRAB-meerwaarde.

4.10.2. Verhoogde risicopremie voor het dekken van bijkomende risico's verbonden aan het MOG

79. De CREG heeft vastgesteld dat Elia in haar jaarverslag 2017 een bedrag van [VERTROUWELIJK] € heeft opgenomen als «bijkomende risicopremie voor het dekken van bijkomende risico's verbonden aan het Modular Offshore Grid ». De CREG merkt op dat ze pas op 29 maart 2018 een besluit heeft aangenomen tot wijziging van de tariefmethodologie van toepassing tijdens de regulatoire periode 2016-2019 met het oog op meer bepaald de invoering van een verhoogde risicopremie voor het dekken van bijkomende risico's verbonden aan het Modular Offshore Grid.

De CREG heeft eveneens benadrukt dat, zoals voorzien in artikel 12, § 4 van de elektriciteitswet, dit artikel slechts in werking zal treden zodra de CREG het expliciete akkoord van de netbeheerder heeft ontvangen over de onmiddellijke inwerkingtreding van deze wijziging. Op het moment dat de ontwerpbeslissing van 8 mei 2018 werd opgesteld, had de CREG deze goedkeuring nog niet ontvangen.

Tenslotte heeft de CREG genoteerd dat de netbeheerder, nadat hij zijn akkoord heeft gegeven zoals bedoeld in artikel 12, §4 van de elektriciteitswet, nog een geactualiseerd tariefvoorstel zal moeten indienen dat het voorwerp zal uitmaken van een goedkeuring door de CREG.

80. Gelet op hetgeen voorafgaat vindt de CREG dat er in 2017 geen wettelijke basis was voor het opnemen van een « MOG offshore risk premium ». De CREG verwerpt dan ook het bedrag van [VERTROUWELIJK] € als element van de vergoeding.

81. In haar aangepast tariefvoorstel heeft Elia haar nettovergoeding verminderd met [VERTROUWELIJK] €.

82. De CREG is van mening dat Elia zo voldoet aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

4.10.3. Stimulansen gericht op de artikelen 24 tot 28 van de tariefmethodologie

83. Na analyse stelt de CREG vast dat de bedragen die Elia heeft gerapporteerd voor de stimulansen bedoeld in de artikelen 24 tot 28 van de tariefmethodologie, correct zijn. De CREG stelt meer bepaald vast dat Elia alle objectieven heeft bereikt die in het kader van de discretionaire stimulansen werden vastgelegd.

4.11. STAP 9: ONDERZOEK VAN DE TARIFAIRE VERKOPEN

84. Deze fase heeft betrekking op het tweede door Elia gerapporteerde deelsaldo (zie tabel 1 infra). Het gaat om de berekening van het verschil in totaalvolume van de tarifaire omzet.

85. Zoals vermeld in tabel 1, rapporteert Elia voor de netto geregeleerde verkopen een totaalsaldo van € 13.006.877.

86. Het gaat over een tarifair overschot: de gebudgetteerde omzet is hoger dan degene die is opgenomen in het goedgekeurde aangepast tariefvoorstel 2016-2019.

87. Na analyse stelt de CREG vast dat de gerapporteerde cijfers correct zijn en dat het tweede deelsaldo dus redelijk is.

4.12. STAP 10 : ONDERZOEK VAN DE BALANSSALDI MET BETREKKING TOT DE TARIEVEN VOOR DE DEKKING VAN DE OPENBARE DIENSTVERPLICHTINGEN EN MET BETREKKING TOT DE TOESLAGEN GERAPPORTEERD DOOR ELIA

88. Na analyse en onder voorbehoud van de analyse van de informatie opgevraagd in stap 1 heeft de CREG geen bemerkingen op het saldo met betrekking tot de toeslagen en de tarieven voor de openbare dienstverplichtingen.

4.13. STAP 11 : SAMENVATTING VAN DE VASTSTELLINGEN OVER DE EXPLOITATIESALDI GERAPPORTEERD DOOR ELIA

89. Zoals aangetoond in tabel 3, is het globale excedentair saldo dat overgedragen wordt naar de toekomstige tarieven in de loop van het controleproces 2017 geëvolueerd van een initieel bedrag van 102.132.543€ naar een bedrag van 102.662.359,76 € in de huidige beslissing, nog steeds met het karakter van een schuld.

Tabel 3 : Samenvatting van de vaststellingen en de eindberekening van het saldi te rapporteren in 2017 (in EUR)

Tariefverslag 2017 initieel	Elementen initieel verworpen door CREG	Aanpassingen in tariefverslag 2017 aangepast door Elia				Beslissing CREG
Over te dragen saldo initieel		Nettobedrag verworpen door CREG	Impact op nettowinst		Impact tarifair saldo	Over te dragen saldo aangepast
			Gereguleerd	Niet- gereguleerd		
	Consultancy prestaties gedeeltelijk naar niet-gereguleerd	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	
	Vergadering GO15 gedeeltelijk naar niet-gereguleerd	51.262,00	19.610,28	-39.220,56	25.631,00	
	[VERTROUWELIJK] - bedrag naar niet- gereguleerd	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	
	Vergoeding [VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	
	Herberekening billijke winstmarge (belastingen inbegrepen)	8.432,25	-8.432,25	0,00	11.012,11	
	Risicopremie MOG te schrappen	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	[VERTROUWELIJK]	
-102.132.543	Totaal	937.305,17	253.767,08	-659.136,65	529.816,61	-102.662.359,76

5. ALGEMEEN VOORBEHOUD

90. De CREG heeft in deze beslissing een uitspraak gedaan over de exploitatiesaldi 2017 van Elia op basis van de documenten die haar ter beschikking werden gesteld. Indien bij latere controles zou blijken dat de bedragen opgenomen in deze documenten, niet helemaal correct zijn en moeten aangepast worden, kan de CREG onderhavige beslissing herzien op basis van het onderzoek van deze nieuwe cijfers.

91. De CREG behoudt zich het recht voor om de rechtvaardiging en het reële karakter van alle posten in de loop van de komende jaren aan een grondig onderzoek te onderwerpen.

6. DISPOSITIEF

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt;

Gelet op de tariefmethodologie van 18 december 2014;

Gelet op beslissing (B)151203-CDDC-658E/36 van 3 december 2015 over de vraag tot goedkeuring van het Aangepast tariefvoorstel voor de regulatoire periode 2016 -2019 ingediend door de NV Elia System Operator;

Gelet op het tariefverslag van 28 februari 2018 met betrekking tot boekjaar 2017, ingediend door Elia System Operator;

Gelet op de rapportering van Elia van 28 februari 2018 met betrekking tot de efficiëntie van het beheer van de investeringen;

Gelet op de bijkomende inlichtingen in de brief van Elia van 17 april 2018 en in haar e-mailberichten;

Gelet op de talrijke e-mailberichten uitgewisseld tussen Elia en de CREG over punctuele punten;

Gelet op de ontwerpbeslissing 658E/51 van 18 mei 2018;

Gelet op het proces-verbaal van deze hoorzitting van 17 mei 2018;

Gelet op het aangepast tariefvoorstel van 8 juni 2018 ingediend door Elia System Operator;

Gelet op het huishoudelijk reglement van het directiecomité van de CREG van 4 december 2015, gewijzigd op 22 december 2016;

Gelet op het algemeen voorbehoud uitgedrukt door de CREG;

Gelet op de voorgaande analyse;

Overwegende dat het aangepaste exploitatiesaldo dat door Elia werd gerapporteerd 102.662.359,76 € bedraagt (zie aangepaste tabel 1) ;

De CREG beslist om het aangepast tariefverslag 2017 van Elia goed te keuren.

De CREG beslist dat het saldo 2017 dat naar de toekomstige tarieven moet worden overgeheveld neerkomt op het aangepast saldo gerapporteerd door Elia, nl. **-102.662.359,76 €**

De CREG vraagt aan Elia om het eerder, in 2016, meegedeelde actieplan strikt op te volgen in het kader van haar volgende aanbestedingen die eventueel aan EGI zouden worden toevertrouwd. Indien voormeld actieplan niet strikt gerespecteerd wordt, zal de CREG, mede gezien het geduld dat zij hiervoor reeds aan de dag heeft gelegd, de integrale kosten verwerpen die in het kader van de betreffende aanbesteding gedragen worden.

Het proces-verbaal van de hoorzitting van 17 mei 2018 wordt als bijlage aan onderhavige beslissing toegevoegd.

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:



Laurent JACQUET
Directeur



Koen LOCQUET
Wvd. Voorzitter van het Directiecomité

BIJLAGE

Proces-verbaal van de hoorzitting van 17 mei 2018