

Beslissing

(B)658E/57
20 december 2018

Beslissing over de doelen die de nv Elia System Operator in 2019 moet behalen in het kader van de stimulans voor de markintegratie zoals bedoeld in artikel 24, § 1, 2) en § 3 van de tariefmethodologie

Artikel 24, § 1, 2) en § 3 van het besluit (Z)141218-CDC-1109/7 van de CREG van 18 december 2014 tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het elektriciteitstransmissienet en voor de elektriciteitsnetten met een transmissiefunctie en de overeenkomst van 25 juni 2015 tussen de CREG en Elia System Operator over de modaliteiten voor de regulering met stimulansen voor Elia in de periode 2016-2019

Niet-vertrouwelijk

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INLEIDING	3
1. WETTELIJK KADER	3
2. ANTECEDENTEN	4
3. PUBLIEKE RAADPLEGING.....	5
3.1. Gevolgde procedure.....	5
3.2. Reactie van Elia	6
3.2.1. Samenvatting van het ontvangen antwoord	6
3.2.2. Antwoord van de CREG	6
3.3. Reactie van FEBELIEC.....	9
3.3.1. Samenvatting van het ontvangen antwoord	9
3.3.2. Antwoord van de CREG	9
3.4. Reactie van FEBEG.....	10
3.4.1. Samenvatting van het ontvangen antwoord	10
3.4.2. Antwoord van de CREG	11
4. ANALYSE	12
4.1. De resultaten behaald in 2016 en 2017	12
4.2. De resultaten behaald in 2017	12
4.3. Bijkomende overwegingen.....	13
4.3.1. Het behoud van de invoerlimiet op minimum 5.500 MW in 2019	13
4.3.2. De impact van de indienststelling van Nemo Link in 2019	13
4.3.3. De noodzaak om Elia een stimulans op het einde van het jaar te geven	13
4.4. Conclusie	14
5. BESLISSING	14
BIJLAGE 1	16
BIJLAGE 2	16

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (CREG) legt hierna de doelen vast die de nv Elia System Operator (hierna: Elia) in 2019 moet behalen in het kader van de stimulans voor de marktintegratie zoals bedoeld in artikel 24, § 1, 2) en § 3 van de tariefmethodologie.

Naast de inleiding bevat deze beslissing vijf hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk beschrijft het juridisch kader dat aan de grondslag ligt van deze beslissing. De relevante antecedenten en de publieke raadpleging worden respectievelijk in de hoofdstukken twee en drie besproken. Het vierde hoofdstuk gaat over de analyse van de CREG en het vijfde hoofdstuk herneemt de beslissing van de CREG over de doelstellingen die Elia in 2019 moet behalen.

Het directiecomité keurde deze beslissing goed op 20 december 2018.

1. WETTELIJK KADER

Artikel 24, § 1, 2) en § 3 van het besluit (Z)141218-CDC-1109/7 van de CREG van 18 december 2014 tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het elektriciteitstransmissienet en voor de elektriciteitsnetten met een transmissiefunctie (hierna: de tariefmethodologie) bepaalt het volgende:

“§1. De bevordering van de marktintegratie door de netbeheerder geeft aanleiding tot de toekenning van drie stimulansen:

(...)

2) een toegekend bedrag voor de gemeten verhoging van de ter beschikking gestelde interconnectiecapaciteit in de Belgische regelzone, bepaald op basis van een berekeningsmethode overeengekomen tussen de CREG en de netbeheerder ten overstaan van 1 of meer vooraf bepaalde referentieniveaus, waarbij in hoofdzaak rekening wordt gehouden met die dagen dat de Belgische regelzone netto-invoerder is van elektrische stroom (verder onder § 3);

(...)

§3. Voor de tweede stimulans bedoeld in § 1, 2), gelden de volgende bepalingen:

1) Het jaarlijks maximaal toe te kennen bedrag van deze stimulans bedraagt 6.000.000,00 EUR;

(...)

3) in overleg met de netbeheerder legt de CREG jaarlijks de referentiewaarden vast voor de bedoelde capaciteit. Daarbij wordt onder andere rekening gehouden met de realisatie van investeringen die deze capaciteit verhogen”.

Artikel 23 van de tariefmethodologie bepaalt het volgende:

“[...] Onverminderd de bepalingen van Art. 24 tot 28, bepaalt de CREG in samenspraak met de netbeheerder de rubrieken en/of projecten waarop deze stimulansenregeling van toepassing is. De finale modaliteiten ter bepaling van stimulansen, met name hun duur, berekeningswijze, wijze van controle, enz. worden in diezelfde overeenkomst bepaald. Deze overeenkomst wordt tussen de CREG en de netbeheerder gesloten voorafgaand aan de indiening van het tariefvoorstel en wordt op de website van de CREG gepubliceerd. In voorkomend geval wordt het gevolg dat de CREG hieraan geeft, opgenomen in en bekendgemaakt via de tariefbeslissing.”

Met toepassing van artikel 23 van de tariefmethodologie heeft de CREG op 25 juni 2015 een overeenkomst met Elia gesloten “over de modaliteiten voor de regulering door middel van stimulansen voor Elia in de periode 2016-2019”¹. Met betrekking tot de voormelde stimulans vermeldt deze overeenkomst meer bepaald het volgende:

- i. de methode voor de berekening van de gebruikte indicator;
- ii. dat voor het jaar 2016 het verband tussen de indicator en het bedrag van de stimulans het volgende is: het bedrag van de stimulans bedraagt 0 € als de indicator die berekend werd volgens de methode uit punt i. lager is dan of gelijk is aan 3.800 MW (= de minimale referentiewaarde) en bedraagt 6.000.000,00 € als de berekende indicator hoger is dan of gelijk is aan 4.400 MW (= maximale referentiewaarde). De bedragen van de stimulansen die overeenkomen met de tussenliggende behaalde waarden (cf. tussen 3.800 en 4.400 MW) worden verkregen door middel van lineaire extrapolatie;
- iii. voor de jaren 2017 tot 2019 zal de CREG later, na overleg met Elia, het verband tussen de indicator en het bedrag van de stimulans vastleggen.

2. ANTECEDENTEN

In haar beslissing 658E/39 van 22 december 2016 heeft de CREG beslist de doelen die Elia moet behalen te verhogen. Het bedrag van de stimulans voor 2017 bedraagt bijgevolg 0 € indien de berekende indicator lager is dan of gelijk is aan 4.100 MW en 6.000.000,00 € als de berekende indicator hoger is dan of gelijk is aan 4.700 MW. Het bedrag van de stimulans voor de tussenliggende behaalde waarden (cf. tussen 4.100 en 4.700 MW) wordt verkregen door middel van lineaire interpolatie.

In haar beslissing 658E/46 van 21 december 2017 heeft de CREG beslist om voor de doelstellingen die Elia moet behalen voor het jaar 2018 de doelstellingen te behouden die voor 2017 vastgelegd waren.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de doelstellingen vastgelegd voor de jaren 2016 tot 2018.

	0 MEUR	1 MEUR	2 MEUR	3 MEUR	4 MEUR	5 MEUR	6 MEUR
2016	3.800 MW	3.900 MW	4.000 MW	4.100 MW	4.200 MW	4.300 MW	4.400 MW
2017	4.100 MW	4.200 MW	4.300 MW	4.400 MW	4.500 MW	4.600 MW	4.700 MW
2018	4.100 MW	4.200 MW	4.300 MW	4.400 MW	4.500 MW	4.600 MW	4.700 MW

Om de referentiewaarden voor de toekenning van deze stimulans voor 2019 vast te leggen vraagt de CREG aan Elia om haar vóór 31 augustus 2018 een analyse te bezorgen van de resultaten die in het eerste halfjaar van 2018 werden behaald. Het rapport over de max import stimulans dient onder meer de volgende elementen te bevatten:

- tijdreeks met de gerealiseerde waarden van de indicator
- overzicht van alle limiterende factoren, inclusief (indien van toepassing):
 - de waarde van de *external constraints*;
 - interne CBCO's;
 - *cross-border* CBCO's;
 - externe CBCO's;

¹ <http://www.creg.info/pdf/Diversen/accord-ModaliteitsR%C3%A9gulationIncitativeNL.pdf>

- snijdingen;
- overzicht van de verdeling van *market corners*:
 - voor max BE import;
 - voor de effectieve BE import;
- overzicht van de belangrijkste acties door Elia ondernomen om de impact van die limiterende factoren te verkleinen op niveau van methodologie, coördinatie, operationeel, investeringen...):
 - op intern niveau
 - op regionaal niveau

Dit overzicht kan zich beperken tot de factoren die limiterend waren voor de effectieve import (in de *likely market corner*).

- een overzicht van de momenten waarop theoretisch gezien een conflict kan ontstaan tussen de maximalisatie van de effectieve import en een maximalisatie van de indicator.

Op 30 augustus 2018 heeft Elia de CREG per brief haar analyse overgemaakt van de in de loop van het eerste halfjaar van 2018 verkregen resultaten voor de toekenning van deze stimulans. Een niet-vertrouwelijke versie van deze analyse is als bijlage bij deze ontwerpbeslissing gevoegd.

Op 25 oktober 2018 hebben de vertegenwoordigers van de CREG en van Elia een overlegvergadering gehouden. Tijdens deze vergadering hebben de vertegenwoordigers van de CREG aan Elia gevraagd om aan te tonen dat de indienststelling van Nemo Link geen enkele impact zou hebben op het bedrag van de indicator in 2019. Dit bewijs moest betrekking hebben op de impact van Nemo Link op de invoergrens om de stabiliteit van de spanning en de synchroniciteit van de werking van Nemo Link en de voorziene onderbrekingen op het net voor de installatie van de HTLS-technologie op de as Mercator-Frankrijk te verzekeren

Op 26 oktober 2018 heeft Elia aan de CREG een tussentijds tariefverslag overgemaakt over de berekening van de prestaties met het oog op de toekenning van stimulansen. Daarin werden onder andere de resultaten opgenomen die Elia in de eerste drie kwartalen van 2018 heeft behaald voor de toekenning van deze stimulans evenals een raming van de resultaten die voor het hele jaar 2018 zullen worden behaald.

3. PUBLIEKE RAADPLEGING

3.1. GEVOLGDE PROCEDURE

Deze beslissing werd als ontwerpbeslissing aangenomen tijdens de vergadering van het directiecomité van de CREG op 8 november 2018.

In overeenstemming met haar huishoudelijk reglement heeft de CREG die ontwerpbeslissing met alle nuttige documenten voorgelegd in een openbare raadpleging gedurende een periode van drie weken.

De CREG heeft drie reacties ontvangen van Elia, FEBELIEC en FEBEG. Deze reacties worden als bijlage bij deze beslissing toegevoegd.

3.2. REACTIE VAN ELIA

3.2.1. Samenvatting van het ontvangen antwoord

Elia betreurt dat de CREG in haar ontwerpbeslissing geen rekening heeft gehouden met het “mooie parcours” dat zij heeft afgelegd voor het optimaliseren van de maximale invoercapaciteit van België: door de doelstelling voor het jaar 2019 ten opzichte van 2018 te verhogen, vindt Elia dat de CREG haar financieel bestraft voor de inspanningen die zij in 2018 heeft ondernomen.

Elia is van oordeel dat de jaarlijkse aanpassing van de doelstellingen enkel inspanningen op korte termijn compenseert en daardoor niet voldoende motiverend is voor Elia.

Elia is van oordeel dat de ontwerpbeslissing van de CREG niet past in een toekomstperspectief op lange termijn aangezien een deel van de goede resultaten die Elia in 2018 heeft behaald onder andere te wijten zijn aan de realisatie van een investering (STEVIN) en aan de invoering van procedures waarvan de positieve effecten blijven voortduren in de toekomst.

Elia is van oordeel dat de evolutie van de indicator op geen enkele manier verband houdt met de verhoging van de invoerlimiet die Elia in juni 2018 heeft ingevoerd in de *flow based market coupling* met het oog op het waarborgen van de dynamische stabiliteit van haar net (cfr. Van 4.500 MW voor juni 2018 naar 5.500 MW vanaf juni 2018). Elia preciseert dat de vorige invoerlimiet van 4.500 MW nooit een actieve beperking is geweest. Desalniettemin vindt Elia het niet correct dat zij vanaf 2019 niet meer beloofd wordt voor de verhoging van deze invoerlimiet, die door Elia in 2018 bepaald werd.

Elia benadrukt dat zij nooit beweerd heeft dat de indienststelling van Nemlink geen enkele impact zou hebben op de waarde van de indicator in 2019. Elia vindt dat zij de informatie heeft opgeleverd in een vergadering met de CREG op 25 april 2018 evenals tijdens de overlegvergadering tussen de CREG en Elia op 25 oktober 2018 over de ontwerpbeslissing. Elia voegt toch een “vereenvoudigde verklaring” over de impact van Nemo Link als bijlage bij haar antwoord.

Elia verduidelijkt dat zij er de noodzaak niet van inziet om de invoerlimiet die zij heeft ingevoerd in de *flow based market coupling* nog sneller te verhogen met het oog op de dynamische stabiliteit van haar net aangezien dit in het verleden nooit een actieve beperking voor de markt is geweest.

Elia gaat niet akkoord met de stelling van de CREG dat het noodzakelijk is dat Elia in alle omstandigheden een financiële stimulans heeft voor het ter beschikking stellen aan de markt van de maximale beschikbare transmissiecapaciteit, vooral op het einde van het jaar. Elia vindt dat deze stelling het professionalisme en de integriteit van Elia negeert. Elia plaatst het jaar 2018 in het voetlicht waarin zij het maximale bedrag van de stimulans heeft behaald sinds oktober 2018.

Tenslotte vindt Elia dat de beslissing van de CREG om de maximale doelstelling tot boven de limiet van 5.500 MW te verhogen ontoereikend is aangezien de CREG geen enkele kwantitatieve analyse oplevert. Volgens Elia zou enkel het behoud op hetzelfde niveau van de doelstellingen voor 2019 dan die voor 2018 gemotiveerd zijn.

3.2.2. Antwoord van de CREG

De CREG herinnert eraan dat de tariefmethodologie het volgende voorziet: “*in overleg met de netbeheerder legt de CREG jaarlijks de referentiewaarden vast voor de bedoelde capaciteit. Daarbij wordt onder andere rekening gehouden met de realisatie van investeringen die deze capaciteit verhogen*”. De CREG stelt vast dat, in tegenstelling tot wat Elia in haar antwoord beweert, de mogelijkheid die aan de CREG geboden wordt om jaarlijks haar doelstellingen aan te passen Elia niet

heeft verhinderd om tijdens deze laatste jaren inspanningen te leveren voor het verhogen van de geobserveerde waarde van de indicator.

De CREG herinnert Elia er eveneens aan dat de mogelijkheid die aan de CREG geboden wordt om jaarlijks de doelstellingen te herzien niet systematisch door de CREG wordt aangegrepen: zo zijn de doelstellingen voor 2018 onveranderd gebleven ten opzichte van deze voor 2017 ongeacht de indienststelling van STEVIN vanaf 2017. Gelet op het feit dat de resultaten die Elia reeds in 2018 behaalde veel hoger liggen dan de doelstellingen bepaald voor 2018, is het voor de CREG normaal dat de doelstellingen die voor 2019 moeten worden behaald aanzienlijk ambitieuzer zouden zijn dan die vastgelegd voor 2018.

De CREG benadrukt dat Elia in 2018 ruimschoots werd beloond voor haar inspanningen : terwijl de stimulans slechts 2,6 miljoen € bedroeg in 2017, zal Elia voor 2018 immers het maximaal voorziene bedrag in het kader van deze stimulans verkrijgen, nl. 6 miljoen €. De CREG is van oordeel dat deze grootteorde voldoende belangrijk is om Elia te stimuleren om bijkomende studies uit te voeren en bepaalde interne procedures aan te passen.

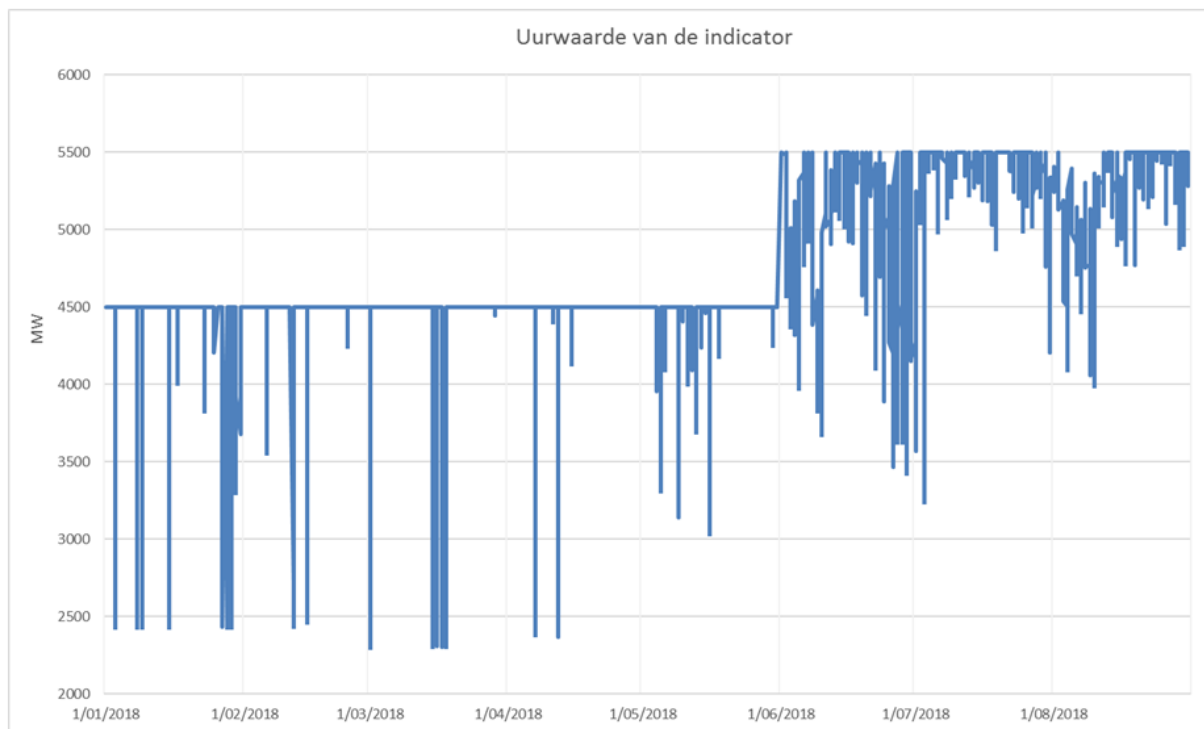
Wat betreft de impact van de stimulans op lange termijn stelt de CREG vast dat de stimulans inderdaad toelaat om een duurzame verhoging te bereiken van de invoercapaciteit die ter beschikking van de markt wordt gesteld: de CREG benadrukt dat Elia bijvoorbeeld niet het behoud van de invoerlimiet betwist voor het waarborgen van de spanningsstabiliteit op 5.500 MW na het jaar 2018. De CREG wenst hier de aandacht van Elia te vestigen op het feit dat het bereiken van een doelstelling op lange termijn niet noodzakelijk impliceert dat Elia zou moeten worden vergoed gedurende een lange periode voor het invoeren van een maatregel die bijdraagt aan het bereiken van deze doelstelling.

Wat betreft het STEVIN-project dat door Elia in haar antwoord wordt aangehaald, benadrukt de CREG (nogmaals) dat de tariefmethodologie expliciet voorziet dat er, in het kader van het vastleggen van de doelstellingen, rekening wordt gehouden met de uitvoering van de investeringen die het verhogen van deze capaciteit veroorzaken. Daarnaast herinnert de CREG eraan dat Elia bovendien voldoende werd gestimuleerd voor de realisatie van het STEVIN-project (cfr. de stimulansen voorzien in artikel 25, § 4 en in bijlage 4 van de tariefmethodologie) dat Elia aanhaalt in haar antwoord en waarvan de datum van indienststelling teruggaat tot 2017 – en niet 2018-. Dit wil zeggen dat de huidige stimulans nooit als doelstelling heeft gehad – en nooit zal hebben – om Elia te belonen voor de realisatie van het STEVIN-project.

De CREG is verbaasd dat Elia in haar antwoord bevestigt dat de evolutie van de indicator op geen enkele manier verband zou houden met de verhoging in juni 2018 van de invoerlimiet ingevoerd door Elia in de *flow based market coupling* met het oog op het waarborgen van de dynamische stabiliteit van haar net: van 4.500 MW voor juni 2018 naar 5.500 MW vanaf juni 2018. Eerst en vooral stelt de CREG vast dat deze bevestiging de verklaring tegensprekt van Elia in hoofdstuk 1.1 van de analyse van de resultaten behaald gedurende het eerste semester van 2018 voor het toekennen van deze stimulans, die zij op 30 augustus 2018 naar de CREG stuurde en die de CREG herneemt als bijlage 1 bij huidige beslissing. Ten tweede stelt de CREG vast dat, zoals aangetoond door de hiernavolgende grafiek², de uurwaarde van de indicator geobserveerd tussen januari en augustus 2018 duidelijk aantoonde dat tussen januari en mei 2018 de waarde van indicator (het grootste gedeelte van de tijd) geplafonneerd was op 4.500 MW terwijl de waarde van de indicator vanaf juni 2018 nog vaak geplafonneerd is op 5.500 MW. Hierdoor blijft de CREG van oordeel dat de verhoging van de invoerlimiet ingevoerd door Elia in de *flow based market coupling* met het oog op het waarborgen van de dynamische stabiliteit van haar net (cfr. van 4.500 MW voor juni 2018 naar 5.500 MW vanaf juni

² Een analoge grafiek over de periode van januari tot juni 2018 is terug te vinden op pagina 7 van de analyse van de resultaten behaald gedurende het eerste semester van 2018 voor de toekenning van deze stimulans die ELIA naar de CREG heeft gestuurd op 30 augustus 2018 en die de CREG herneemt als bijlage 1 bij deze beslissing.

2018) een pertinent motief is voor een beduidende verhoging van de doelstellingen die Elia in 2019, ten opzichte van 2018 moet behalen.



Wat betreft Nemo Link herinnert de CREG eraan dat Elia in haar analyse die zij op 30 augustus 2018 naar de CREG heeft gestuurd en die de CREG herneemt als bijlage 1 bij deze beslissing heeft vermeld dat Nemo Link geen enkele impact zou hebben op de invoerlimiet ingevoerd door Elia in de *flow based market coupling* met het oog op het waarborgen van de dynamische stabiliteit van haar net en dat, gelet op de geplande onderbrekingen in 2019 op het net voor de installatie van de HTLS-technologie op de as Mercator-Frankrijk, de indienstelling van Nemo Link « enkel een zeer beperkte invloed » zou hebben op de indicator.

Hoewel deze informatie door de CREG werd opgevraagd tijdens de overlegvergadering van 25 oktober 2018 en nogmaals in haar ontwerpbeslissing, stelt de CREG vast dat Elia in bijlage bij haar antwoord slechts een “vereenvoudigde verklaring” oplevert over de impact van Nemo Link. In deze verklaring wordt geen enkel kwantitatief element opgenomen en wordt de synchroniciteit van de werking van Nemo Link en de geplande onderbrekingen in 2019 op het net voor de installatie van de HTLS-technologie op de as Mercator-Frankrijk niet aangehaald. Daarmee stelt de CREG vast, en betreurt zij, dat Elia de becijferde berekening, meermaals gevraagd door de CREG en die aantoont dat Nemo Link weinig impact zal hebben op de waarde van de indicator niet oplevert. Het is des te meer betreurenswaardig dat uit de antwoorden opgeleverd door FEBEG en FEBELIEC in het kader van deze raadpleging blijkt dat deze informatie door de markt wordt opgevraagd en verwacht.

De CREG is van oordeel dat de vaststelling dat de invoerlimiet die Elia in de *flow based market coupling* heeft ingediend om de dynamische stabiliteit van haar net te waarborgen in het verleden geen actieve beperking heeft gevormd, op zich geen voldoende reden is om niet te blijven werken aan het terugdringen van die beperking. Deze beperking zou immers actief kunnen worden in bepaalde situaties vanaf de komende weken gelet op de indienstelling van Nemo Link die bijkomende invoer van 1.000 MW uit de Channel-regio zou kunnen mogelijk maken.

Hoewel Elia de laatste jaren aanzienlijke inspanningen heeft geleverd – die door de CREG worden toegejuicht – wil de CREG eraan herinneren dat de invoering van de stimulans vanaf 1 januari 2016 zijn oorsprong vindt in de vaststelling dat dit voor die datum helaas niet altijd het geval is geweest. Gezien

de asymmetrie op gebied van informatie die nog steeds bestaat tussen de gereguleerde onderneming en de regulator, blijft de CREG ervan overtuigd dat het voor een regulator onvoldoende en onaanvaardbaar zou zijn om zich blindelings neer te leggen bij het professionalisme en de integriteit van de gereguleerde onderneming. Daarom blijft de CREG ervan overtuigd dat het onontbeerlijk is dat Elia in alle omstandigheden een financiële stimulans heeft voor het aan de markt ter beschikking stellen van de maximale beschikbare transmissiecapaciteit.

De CREG bevestigt dat het overschrijden van een maximale doelstelling die zou zijn vastgelegd op een te laag niveau ervoor zou zorgen dat Elia geen enkele financiële stimulans zou hebben voor het ter beschikking stellen aan de markt van de maximale beschikbare invoercapaciteit tijdens de laatste weken van het jaar. In de veronderstelling dat de maximale doelstelling voor het verkrijgen van de maximale stimulans (cfr. 6 M€/jaar) slechts wordt vastgelegd op 4.700 MW (cfr. voorstel van Elia), dat de indicator 5.246 MW bedraagt op het eerste deel van het jaar (cfr. detail van de berekening in hoofdstuk 4.3.1 van deze beslissing) en dat het percentage van invoeruren gedurende het eerste deel van het jaar gelijk is aan het percentage geobserveerd tijdens de tweede periode van het jaar, dan zou Elia aldus genoeg kunnen nemen met een indicator van 0 MW gedurende de 59 laatste dagen van het jaar (d.w.z. vanaf 3 november)³ om het maximale bedrag van de stimulans te bereiken. Gelet op de noodzaak om tijdens de winterperiode over een maximum aan invoercapaciteit te beschikken, is een dergelijke vaststelling op geen enkele manier aanvaardbaar voor de CREG.

Om te besluiten stelt de CREG vast en betreurt zij dat Elia op geen enkele becijferde manier aantoont dat haar voorstel redelijk is, noch dat de ontwerpbeslissing van de CREG onredelijk zou zijn.

3.3. REACTIE VAN FEBELIEC

3.3.1. Samenvatting van het ontvangen antwoord

FEBELIEC betreurt dat Elia de door de CREG opgevraagde gegevens niet heeft opgeleverd over de impact van Nemo Link op de invoercapaciteit. FEBELIEC hoopt dat deze zeer belangrijke informatie door Elia zal worden opgeleverd, zowel voor Nemo Link als voor ALEGrO.

FEBELIEC herinnert eraan dat het belangrijk is om Elia gedurende het hele jaar te blijven stimuleren en meer specifiek op het einde van het jaar, wat overeenkomt met het begin van de winter.

Tenslotte verklaart FEBELIEC dat zij de inhoud van de ontwerpbeslissing van de CREG steunt.

3.3.2. Antwoord van de CREG

De CREG stelt vast dat FEBELIEC de inhoud van de ontwerpbeslissing van de CREG steunt en dat deze reactie geen aanpassing van de ontwerpbeslissing vereist.

³ $4.700 \text{ MW} = 306\text{jours}/365\text{jours} * 5.246 \text{ MW} + 59\text{jours}/365\text{jours} * 0 \text{ MW}$

3.4. REACTIE VAN FEBEG

3.4.1. Samenvatting van het ontvangen antwoord

Net zoals in haar reacties van de voorgaande jaren nodigt FEBEG de CREG uit om de stimulans voorzien in artikel 24, § 1, 2) et § 3 van de tariefmethodologie grondig te herzien en benadrukt zij volgende elementen:

- i. het maximaliseren van de interconnectiecapaciteit die ter beschikking wordt gesteld van de markt zou een wettelijke verplichting zijn opgelegd door Belgisch en Europees recht (cfr. CACM) en het zou niet opportuun zijn om Elia te vergoeden voor het respecteren van haar wettelijke verplichtingen;
- ii. in geval van slechte prestaties van Elia zou het noodzakelijk zijn om Elia te straffen met een malus ;
- iii. de focus zou beter gelegd worden op een gemiddelde gedurende de periodes waarin het systeem belast is, zoals bijvoorbeeld tussen 18u en 20u tijdens de winterperiode, dan op de gemiddelde capaciteit gedurende het jaar;
- iv. niet enkel de focus leggen op de invoercapaciteit: de uitvoercapaciteit is ook belangrijk;
- v. niet enkel op *day ahead* focussen: de capaciteit die ter beschikking wordt gesteld van de *intraday* markt is ook belangrijk voor de marktactoren;
- vi. men zou zich beter concentreren op de impact in termen van het maatschappelijk welzijn;
- vii. het is wenselijker om het behalen van de stimulans te laten afhangen van de doelen vastgelegd in de beslissing van de CREG van augustus 2018 evenals van deze vastgelegd door andere Europese regulatoren aangaande de transparantie van de parameters van de *flow based market coupling*;
- viii. een stimulans voor de uitwerking van een systeem voor congestiebeheer zou moeten worden ingevoerd.

In het kader van de tariefmethodologie die van toepassing zal zijn gedurende de periode 2020-2023 nodigt FEBEG de CREG eveneens uit om Elia niet te stimuleren voor het investeren in nieuwe interconnecties die niet het voorwerp zouden hebben uitgemaakt van een kosten-batenanalyse waaruit het belang voor de netgebruikers blijkt.

Tenslotte formuleert FEBEG een reeks vragen, opmerkingen en suggesties over de tekst van de ontwerpbeslissing :

- i. aangezien deze studie belangrijke gevolgen heeft en FEBEG vragen heeft over het verband tussen deze limiet, over het aantal actieve productie-eenheden en over het niveau van de elektriciteitsbehoefte stelt FEBEG voor om aan Elia te vragen haar studies te publiceren die de invoerlimiet bepalen die Elia invoert in de *flow based market coupling* met het oog op het waarborgen van de dynamische stabiliteit van haar net. FEBEG dringt er eveneens op aan dat Elia elke wijziging voldoende op voorhand communiceert;
- ii. FEBEG is van oordeel dat de indienststelling van Nemo Link een impact zal hebben op de hoogte van de indicator en steunt de vraag van de CREG om van Elia meer verantwoording te verkrijgen.

3.4.2. Antwoord van de CREG

De CREG stelt vast dat FEBEG van mening is dat het enerzijds niet opportuun is om Elia te vergoeden voor het maximaliseren van de interconnectiecapaciteit die ter beschikking van de markt wordt gesteld (want Elia is hiertoe wettelijk verplicht), maar anderzijds moedigt FEBEG de CREG aan om nieuwe stimulansen in te voeren met het oog op het maximaliseren van de interconnectiecapaciteit die ter beschikking van de markt wordt gesteld.

De CREG herinnert eraan dat deze publieke raadpleging betrekking had op de ontwerpbeslissing over de doelstellingen die Elia in 2019 moet behalen in het kader van de stimulans voor de marktintegratie bedoeld in artikel 24, § 1, 2) en § 3 van de tariefmethodologie 2016-2019. Onderhavige publieke raadpleging had geen betrekking op het ontwerp van tariefmethodologie, in het bijzonder haar artikel 24, §1, 2) en § 3, waarop FEBEG graag een beroep wil doen (cfr. maatregel enkel in periode van schaarste in plaats van de dagen waarop de Belgische regelzone netto invoerder was zoals voorzien in de tariefmethodologie 2016-2019, invoering van een malus + maatregel exportcapaciteit ter beschikking van de markt + invoering van een stimulans voor congestiebeheer + het in rekening brengen van de impact in termen van maatschappelijk welzijn en het bereiken van doelstelling vastgelegd in een beslissing van de CREG in augustus 2018 die niet voorzien waren in de tariefmethodologie 2016-2019). *De facto*, met toepassing van artikel 38, § 2 van zijn huishoudelijk reglement, beslist het directiecomité van de CREG om in het kader van onderhavige beslissing geen gevolg te geven aan die opmerkingen die niet kaderen in deze raadpleging.

Voor de goede orde wenst de CREG te herinneren aan het volgende:

- i. de tariefmethodologie 2016-2019 heeft het voorwerp uitgemaakt van een publieke raadpleging die liep van 1 tot 30 september 2014, waarop FEBEG heeft gereageerd. Hoewel de tweede voormelde opmerking (cfr. de noodzaak om Elia te bestraffen via een malus) inderdaad door FEBEG werd vermeld – en dus reeds door de CREG werd beantwoord –, stelt de CREG vast dat FEBEG het op dat moment niet nuttig heeft gevonden om de andere voormelde opmerkingen hieromtrent te vermelden;
- ii. in het kader van het vastleggen van de tariefmethodologie 2020-2023 heeft de CREG de opmerkingen die FEBEG heeft geformuleerd in overweging genomen. Ze heeft de stimulans waarop FEBEG kritiek heeft grondig herzien. De CREG houdt eraan te vermelden dat de tariefmethodologie 2020-2023 het voorwerp heeft uitgemaakt van een publieke raadpleging van 2 tot 29 mei 2018, waarop FEBEG heeft gereageerd zonder verdere kritiek op de evolutie voorgesteld door de CREG voor de stimulans waarop FEBEG nu kritiek uit.

Aangezien deze studie belangrijke gevolgen heeft en dat FEBEG vragen heeft over het verband tussen deze limiet, het aantal actieve productie-eenheden en het niveau van de elektriciteitsbehoefte, volgt de CREG het voorstel van FEBEG om aan Elia te vragen haar studies te publiceren die de invoerlimiet bepalen die Elia heeft ingevoerd in de *flow based market coupling* met het oog op het waarborgen van de dynamische stabiliteit van haar net.

4. ANALYSE

4.1. DE RESULTATEN BEHAALD IN 2016 EN 2017

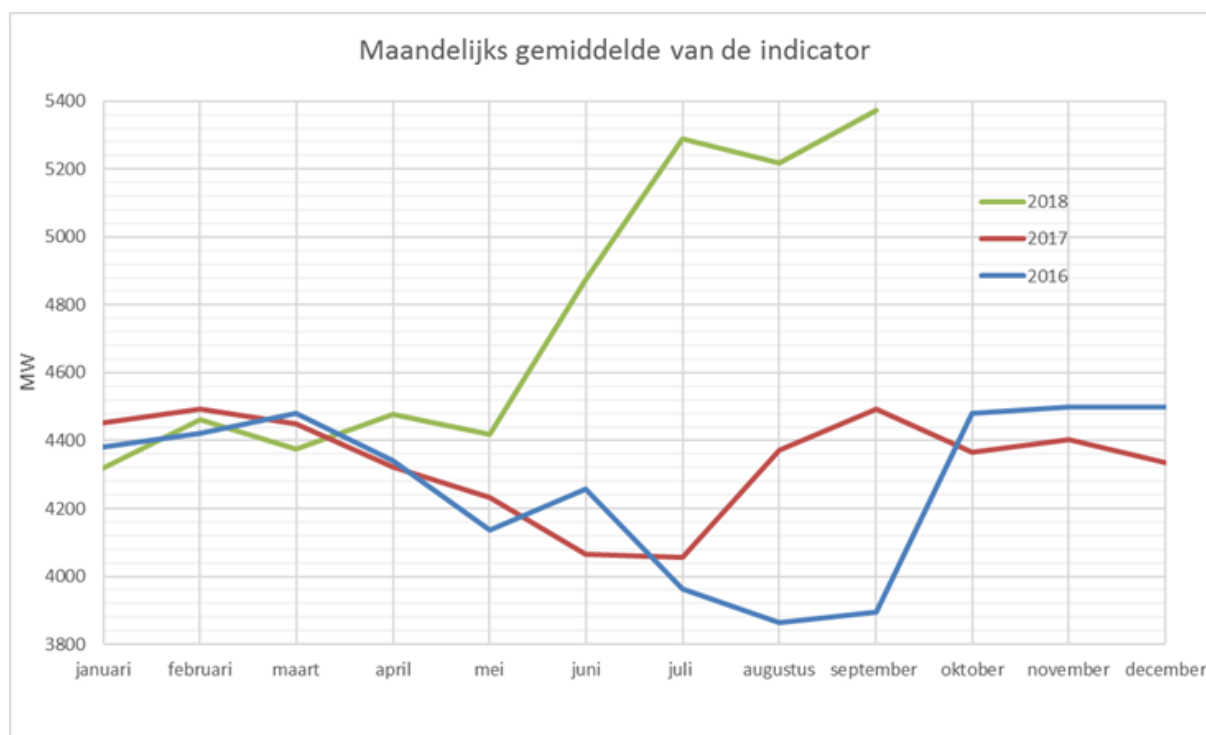
In 2016 bedroeg de gemeten waarde van de indicator 4.288 MW en 4.337 MW in het jaar 2017.

4.2. DE RESULTATEN BEHAALD IN 2017

In 2018 bedroeg de waarde van de door Elia verwachte indicator 4.826 MW.

Zoals blijkt uit de onderstaande grafiek stelt de CREG vast dat, in vergelijking met het niveau vastgesteld in 2017, de maandelijkse waarde van de indicator vastgesteld tussen juni en september 2018, tussen +811 en +1.233 MW meer bedraagt dan de maandelijkse waarde van de indicator vastgesteld tussen juni en september 2017.

Deze belangrijke stijging van de maandelijkse waarde van de indicator is voornamelijk het gevolg van een stijging van de invoerlimiet die Elia in de *flow based market coupling* heeft ingevoerd om de dynamische stabiliteit van haar net te waarborgen. Als gevolg van studies die Elia heeft uitgevoerd en de wijziging van bepaalde interne processen werd deze grens die vóór juni 2018 4.500 MW bedroeg door Elia vanaf juni 2018 verhoogd tot 5.500 MW.



4.3. BIJKOMENDE OVERWEGINGEN

4.3.1. Het behoud van de invoerlimiet op minimum 5.500 MW in 2019

Hoewel Elia van oordeel is dat deze invoerlimiet in de loop van 2019 niet zal verhogen, stelt de CREG vast dat Elia niet gekant is tegen het behoud van de invoerlimiet om de spanningsstabiliteit van 5.500 MW te verzekeren in de loop van 2019 .

Door de waarde van de indicator vastgesteld in de loop van het derde kwartaal van 2018 (cf. 5.294 MW) en de waarde die volgens Elia verwacht wordt in de loop van het vierde kwartaal 2018 (cf. 5.200 MW) te extrapoleren vindt de CREG dat Elia in een situatie van *business as usual* redelijkerwijze in staat zou moeten zijn om in de loop van 2019 een waarde van de indicator van 5.246 MW te behalen.

Aangezien deze raming voor de helft gebaseerd is op voorspellingen van Elia benadrukt de CREG dat het resultaat van deze berekening zeker als een voorzichtige raming moet worden beschouwd.

4.3.2. De impact van de indienststelling van Nemo Link in 2019

Nemo Link is de naam van een verbinding van 1000 MW via elektriciteitskabels onder hoogspanning onder de Noordzee, ingehuldigd in december 2018, met het oog op de versterking van de interconnectie tussen de Belgische en Britse elektriciteitsmarkten.

Volgens Elia zal de indienststelling van Nemo Link een zeer beperkte impact hebben op het bedrag van de indicator in 2019.

Zowel tijdens de vergadering van 25 oktober 2018, als in de ontwerpbeslissing heeft de CREG aan Elia gevraagd om deze stelling te staven met:

- i. een detail van hun berekening waaruit blijkt dat Nemo Link geen (of bijna geen) impact heeft op de invoerlimiet om de spanningsstabiliteit te verzekeren; en
- ii. door de synchroniciteit van de werking van Nemo Link en de in 2019 voorziene onderbrekingen op het net voor de installatie van de HTLS-technologie op de as Mercator-Frankrijk aan te tonen.

Ondanks haar herhaalde verzoeken heeft de CREG deze staving van Elia niet ontvangen.

4.3.3. De noodzaak om Elia een stimulans op het einde van het jaar te geven

De CREG streeft ernaar dat Elia in alle omstandigheden een financiële stimulans zou hebben om zoveel mogelijk beschikbare transmissiecapaciteit ter beschikking van de markt te stellen.

De CREG stelt vast dat het overschrijden van een maximale doelstelling die op een te laag niveau zou zijn vastgesteld, ertoe zou kunnen leiden dat Elia geen enkele financiële stimulans zou hebben voor het ter beschikking stellen van de maximale beschikbare invoercapaciteit gedurende de laatste weken van het jaar.

In de veronderstelling dat de maximale doelstelling voor het verkrijgen van de maximale stimulans (cfr. 6 M€/jaar) slechts wordt vastgelegd op 4.700 MW (cfr. voorstel van Elia), dat de indicator 5.246 MW bedraagt op het eerste deel van het jaar (cfr. detail van de berekening in hoofdstuk 4.3.1 van deze

beslissing) en dat het percentage van invoeruren gedurende het eerste deel van het jaar gelijk is aan het percentage geobserveerd tijdens de tweede periode van het jaar, dan zou Elia aldus genoeg kunnen nemen met een indicator van 0 MW gedurende de 59 laatste dagen van het jaar (d.w.z. vanaf 3 november)⁴ om het maximale bedrag van de stimulans te bereiken. Gelet op de noodzaak om tijdens de winterperiode over een maximum aan invoercapaciteit te beschikken, is een dergelijke vaststelling op geen enkele manier aanvaardbaar voor de CREG.

Het niveau van de referentiewaarden inzake invoercapaciteit die bepalend zijn voor het bedrag van de stimulans dat aan Elia in 2019 zal worden toegekend moet dus hoog genoeg zijn om te garanderen dat Elia een financiële stimulans blijft hebben om zoveel mogelijk beschikbare capaciteit aan de markt aan te bieden tijdens het einde van het jaar 2019.

4.4. CONCLUSIE

Om voormelde redenen is de CREG van oordeel dat het voor 2019, ten opzichte van 2018, noodzakelijk is om de referentiewaarden inzake invoercapaciteit die bepalend zijn voor het bedrag van de aan Elia toegekende stimulans gevoelig te verhogen.

5. BESLISSING

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, in het bijzonder de artikels 12 en 23;

Gelet op het besluit (Z)141218-CDC-1109/7 van de CREG van 18 december 2014 tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het elektriciteitstransmissienet en voor de elektriciteitsnetten met een transmissiefunctie, in het bijzonder artikel 24, § 1, 2) en § 3;

Gelet op de overeenkomst van 25 juni 2015 tussen de CREG en Elia over de modaliteiten voor de regulering met stimulansen voor Elia in de periode 2016-2019;

Gelet op de analyse van Elia dd. 30 augustus 2018 die de resultaten herneemt van het eerste halfjaar van 2017 voor de toekenning van die stimulans;

Gelet op de analyse die voorafgaat;

Beslist de CREG dat voor 2019 het bedrag van de stimulans 0 € bedraagt indien de berekende indicator lager is dan of gelijk is aan 5.300 MW en 6.000.000,00 € indien de berekende indicator hoger is dan of gelijk is aan 5.900 MW. Het bedrag van de stimulans voor de tussenliggende behaalde waarden (cf. tussen 5.300 en 5.900 MW) wordt verkregen door middel van lineaire interpolatie.

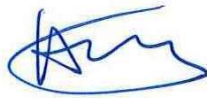
⁴ $4.700 \text{ MW} = 306\text{jours}/365\text{jours} * 5.246 \text{ MW} + 59\text{jours}/365\text{jours} * 0 \text{ MW}$

De CREG vraagt aan Elia om, binnen de zestig dagen volgend op ontvangst van deze beslissing door Elia, haar studies te publiceren die de invoerlimiet bepalen die Elia invoert in de *flow based market coupling* met het oog op het waarborgen van de dynamische stabiliteit van haar net.

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:



Laurent JACQUET
Directeur



Andreas TIREZ
Directeur



Koen LOCQUET
Wvd. Voorzitter van het Directiecomité

BIJLAGE 1

Analyse overgemaakt door Elia op 30 augustus 2018

BIJLAGE 2

Antwoorden ontvangen in het kader van de openbare raadpleging