

# Beslissing

(B)658E/78  
7 juli 2022

Beslissing over de vraag tot goedkeuring van het tariefverslag ingediend door de transmissie-netbeheerder voor elektriciteit met inbegrip van de saldi met betrekking tot het boekjaar 2021

Artikel 23, § 2, 2<sup>de</sup> lid, 14<sup>o</sup> van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, *inuncto* artikel 37, van het besluit (Z)1109/10 van 28 juni 2018 tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het elektriciteitstransmissienet en voor de elektriciteitsnetten met een transmissiefunctie voor de regulatoire periode 2020-2023

Niet-vertrouwelijke versie

# INHOUDSOPGAVE

|   |    |
|---|----|
| INHOUDSOPGAVE.....  | 2  |
| INLEIDING .....   | 4  |
| VERKLARENDE WOORDENLIJST .....  | 5  |
| 1. WETTELIJKE BASIS.....  | 6  |
| 2. ANTECEDENTEN .....   | 6  |
| 3. VOORAFGAANDE RAADPLEGING .....   | 7  |
| 4. ANALYSE VAN HET TARIEFVERSLAG .....  | 7  |
| 4.1. Totaal inkomen en gerapporteerde saldi .....   | 7  |
| 4.1.1. Het totaal inkomen en gerapporteerde exploitatiesaldi .....  | 7  |
| 4.1.2. Saldi met betrekking tot openbare dienstverplichtingen en toeslagen .....  | 10 |
| 4.2. Controleprogramma van de CREG .....  | 10 |
| 4.3. Stap 1 : onderzoek van de volledigheid van het tariefverslag van Elia .....  | 11 |
| 4.4. Stap 2 : onderzoek van de coherentie tussen de gerapporteerde bedragen en de jaarrekening<br>voorgelegd aan de algemene vergadering ter goedkeuring .....                                      | 12 |
| 4.5. Stap 3 : onderzoek van de opsplitsing tussen de activiteiten gereguleerd door de CREG die<br>onderworpen zijn aan de tariefmethodologie en deze die niet worden gereguleerd door de CREG<br>12 |    |
| 4.5.1. Prestaties gefactureerd aan Eurogrid .....   | 12 |
| 4.5.2. Vergoeding van het directiecomité van Elia .....   | 13 |
| 4.5.3. Aan Elia Group gefactureerde huur voor bepaalde leden van het directiecomité van<br>Elia .....   | 13 |
| 4.5.4. Reis naar Dubai .....  | 14 |
| 4.5.5. Prestaties van verschillende consultants .....   | 14 |
| 4.5.6. Kosten die verband houden met de raad van bestuur .....  | 14 |
| 4.6. Stap 4: onderzoek van de beheersbare kosten .....  | 15 |
| 4.6.1. Opbrengsten in mindering van de beheersbare kosten .....   | 15 |
| 4.7. Stap 5 : onderzoek van de niet-beheersbare kosten .....  | 16 |
| 4.7.1. Gebruik van infrastructuur van derden .....  | 16 |
| 4.7.2. Vergoedingen voor de aanpassing van de aansluiting en andere .....   | 17 |
| 4.7.3. Activatie van de mFRR op 5 januari 2021 .....  | 17 |
| 4.7.4. Vennootschapsbelasting .....   | 18 |
| 4.8. Stap 6 : onderzoek van de beïnvloedbare kosten.....  | 18 |
| 4.9. Stap 7 : onderzoek van de kosten toegewezen aan de tarieven voor openbare<br>dienstverplichtingen en aan de toeslagen .....  | 19 |
| 4.10. Stap 8 : onderzoek van de totale vergoeding van de gereguleerde activiteiten .....  | 19 |
| 4.10.1. Stimulans tot beheersing van de beheersbare kosten .....  | 19 |
| 4.10.2. Stimulans tot beheersing van de beïnvloedbare kosten.....   | 19 |

|  |    |
|--|----|
| 4.10.3. Stimulans voor het realiseren van grote investeringsprojecten binnen voorziene termijnen.....  | 21 |
| 4.10.4. Stimulans voor de kwaliteit van de gegevens die ter beschikking van de markt worden gesteld.....   | 22 |
| 4.10.5. Stimulans ter bevordering van het systeemevenwicht .....   | 22 |
| 4.10.6. Stimulans voor onderzoek en ontwikkeling.....  | 23 |
| 4.10.7. Eindwaarde van de RAB .....  | 24 |
| 4.11. Stap 9 : onderzoek van de tarifaire verkopen.....  | 24 |
| 4.12. Stap 10 : onderzoek van de balanssaldi gerapporteerd door Elia met betrekking tot de tarieven voor de dekking van de openbare dienstverplichtingen en deze met betrekking tot de toeslagen ..... | 25 |
| 4.12.1. Ondersteuning hernieuwbare energie in Vlaanderen .....   | 25 |
| 4.12.2. Financiering van maatregelen ter bevordering van het rationeel energiegebruik (REG) in Vlaanderen .....  | 25 |
| 5. ALGEMEEN VOORBEHOUD .....   | 25 |
| 6. DISPOSITIEF.....  | 25 |
| BIJLAGE.....   | 27 |

# INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (CREG) onderzoekt hierna het aangepast tariefverslag met inbegrip van de saldi met betrekking tot het boekjaar 2021 ingediend door de transmissienetbeheerder op 10 juni 2022.

Dit onderzoek maakt deel uit van de controles van de CREG met betrekking tot de toepassing van de tarieven en de bepaling van de saldi die aan de basis liggen van de regulatoire vorderingen en schulden. Dit onderzoek heeft een uitsluitend tarifair karakter en heeft dus geen verband met de boekhoudkundige en financiële, wettelijke bepalingen met betrekking tot de boekhouding en de jaarrekeningen, waarvoor de CREG over geen enkele bevoegdheid beschikt. Op basis van haar tariefmethodologie van 28 juni 2018 onderzoekt de CREG enkel het redelijk karakter van de gerapporteerde verrichtingen en bedragen, en dat vanuit het oogpunt van de netgebruikers. Het onderzoek van de CREG is dus voornamelijk gericht op het bepalen van het saldo voor het boekjaar 2021 dat moet worden overgedragen voor de berekening van de tarieven van de volgende regulatoire periode.

Naast de inleiding en de verklarende woordenlijst bestaat onderhavige beslissing uit zes delen:

- 1) het eerste deel bevat de wettelijke basis waarop de CREG zich baseert voor het nemen van deze beslissing;
- 2) het verloop van de procedure wordt beschreven in het tweede deel;
- 3) de raadpleging over de ontwerpbeslissing wordt uiteengezet in het derde deel;
- 4) in het vierde deel worden het tariefverslag en de componenten van de gerapporteerde saldi aan de hand van een controleprogramma geanalyseerd;
- 5) een algemeen voorbehoud wordt geformuleerd in het vijfde deel;
- 6) het dispositief wordt opgenomen in het zesde deel.

Het directiecomité van de CREG heeft onderhavige beslissing genomen op 7 juli 2022.

# VERKLARENDE WOORDENLIJST

“**Elektriciteitswet**”: de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

“**CREG**”: de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, zoals beschreven in het artikel 23 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

“**Elia**”: de nv Elia Transmission Belgium<sup>1</sup> is de onderneming die is aangesteld<sup>2</sup> als beheerder van het transmissienet op basis van artikel 10, § 1 van de elektriciteitswet en die eveneens beschikt over de nodige regionale licenties voor het uitbaten van de elektriciteitsnetten met een spanning tussen 30 kV en 70 kV. Alle elektriciteitsnetten onder haar beheer hebben daarom een transmissiefunctie.

“**Tariefmethodologie**”: de methodologie bedoeld in artikel 12, § 2, van de elektriciteitswet en vastgelegd door de CREG in haar besluit (Z)1109/10 van 28 juni 2018 tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het elektriciteitstransmissienet en voor de elektriciteitsnetten met een transmissiefunctie voor de regulatoire periode 2020-2023.

“**Rapporteringsmodel**”: de tabellen en richtlijnen bedoeld in bijlage 1 van de tariefmethodologie.

“**Tariefverslag**”: het tariefverslag omvat de reële waarden van de uiteenlopende elementen van het totaal inkomen en de vergelijking met de in het tariefvoorstel opgenomen gebudgetteerde bedragen voor het exploitatiejaar. Die vergelijking geeft aanleiding tot saldi die voortvloeien uit verschillen tussen het goedgekeurde totaal inkomen (kosten en opbrengsten) en de gerealiseerde (boekhoudkundige) resultaten. De (positieve of negatieve) verschillen als gevolg van een afwijking in de verkopen of de volumes vergeleken met hetgeen voorzien was in het budget maken ook deel uit van de saldi. Het totaal inkomen en de saldi worden berekend op basis van de consolidatie van de werkelijke financiële gegevens van de nv Elia Transmission Belgium, de nv Elia Asset en de nv Elia Engineering en moet worden opgesteld in overeenstemming met het boekhoudkundig referentiekader dat in België van toepassing is.

« **Tariefvoorstel 2020-2023** » : het aangepast tariefvoorstel 2020-2023, goedgekeurd door de CREG op 7 november 2019 in haar beslissing (B)658E/62 over de vraag tot goedkeuring van het aangepast tariefvoorstel 2020-2023, ingediend door de nv Elia System Operator (hierna ook: beslissing van 7 november 2019).

---

<sup>1</sup> Elia Transmission Belgium nv, Keizerslaan 20, 1000 Brussel, RPR Brussel, 0731.852.231

<sup>2</sup> Ministerieel besluit van 13 januari 2020 tot aanwijzing van Elia Transmission Belgium nv als netbeheerder overeenkomstig artikel 10 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, gepubliceerd op 27 januari 2020.

## 1. WETTELIJKE BASIS

1. Artikel 23, § 2, 14° van de elektriciteitswet bepaalt dat de CREG de tariefbevoegdheden uitoefent bedoeld in de artikelen 12 tot 12*quinquies* van die wet. Artikel 12 bevat in het bijzonder de bepalingen in verband met de tarieven en de tariefmethodologie die gelden voor het beheer van het transmissienet en voor de netten met een transmissiefunctie.
2. Volgens artikel 12, § 5, 15° dient de tariefmethodologie ervoor te zorgen dat de saldi alsook hun verdeling over de volgende regulatoire periodes op transparante en niet-discriminerende wijze worden bepaald.
3. Met toepassing van artikel 12 heeft de CREG op 28 juni 2018 haar besluit (Z)1109/10 vastgelegd tot vaststelling van de tariefmethodologie voor het elektriciteitstransmissienet en voor de elektriciteitsnetten met een transmissiefunctie voor de regulatoire periode 2020-2023.
4. De artikelen 35 en volgende van de tariefmethodologie bevatten de bepalingen die van toepassing zijn inzake de controle op en de toepassing van de tarieven, met inbegrip van de procedure voor de goedkeuring van het tariefverslag.
5. Deze bepalingen vormen bijgevolg de wettelijke basis van onderhavige beslissing.

## 2. ANTECEDENTEN

6. Op 25 februari 2022 heeft de CREG het tariefverslag van Elia over het boekjaar 2021 ontvangen. Er wordt op gewezen dat dit document zowel Franstalige als Nederlandstalige informatie bevat.
7. Op 25 maart 2022 heeft de CREG aan Elia bijkomende inlichtingen over het tariefverslag gevraagd. Per brief van 15 april 2022 heeft de CREG bijkomende inlichtingen van Elia ontvangen.
8. Per e-mail heeft de CREG bijkomende details gevraagd over het tariefverslag en over de gegeven bijkomende inlichtingen. Elia heeft per e-mail verduidelijkingen gegeven.
9. Op 12 mei 2022 heeft het directiecomité van de CREG de ontwerpbeslissing (B)658E/78 aangenomen (hierna: de ontwerpbeslissing van 12 mei 2022) die op dezelfde dag per e-mail aan Elia werd overgemaakt. Het ging om een ontwerp van beslissing tot verwerping. Die ontwerpbeslissing bepaalde dat Elia haar initieel tariefverslag op verschillende punten moest aanpassen om een goedkeuring te bekomen van de gerapporteerde saldi over het jaar 2021, tenzij Elia de CREG van een andere redenering en/of van een ander bedrag kon overtuigen.
10. Op haar vraag werd Elia op 24 mei 2022 gehoord. Het PV van de hoorzitting en de bijlage ervan, met name de presentatie van Elia, worden als bijlage aan onderhavige beslissing toegevoegd.
11. Tussen het opstellen van de ontwerpbeslissing en onderhavige beslissing hebben Elia en de CREG informele werkvergaderingen gehouden en hebben ze meerdere e-mails uitgewisseld met het oog op het opleveren van ontbrekende informatie en het verklaren van respectievelijke standpunten.
12. Op 10 juni 2022 heeft Elia haar aangepast tariefverslag aan de CREG bezorgd.

### **3. VOORAFGAANDE RAADPLEGING**

13. Krachtens artikel 23, § 1 en met toepassing van artikel 41 van haar huishoudelijk reglement, heeft het directiecomité van de CREG beslist om de raadpleging over de ontwerpbeslissing te beperken en enkel Elia te raadplegen van 12 mei tot 11 juni 2022 omwille van de volgende redenen:

- de tariefmethodologie vermeldt uitdrukkelijk dat de beslissingen over de tariefverslagen enkel rechtstreekse gevolgen hebben voor de beheerder;
- de tariefmethodologie bevat een gedetailleerde procedure, die de raadpleging van de beheerder bepaalt.

### **4. ANALYSE VAN HET TARIEFVERSLAG**

#### **4.1. Totaal inkomen en gerapporteerde saldi**

##### **4.1.1. Het totaal inkomen en gerapporteerde exploitatiesaldi**

14. Het gebudgetteerde totaal inkomen van Elia voor het jaar 2021, zoals goedgekeurd in de beslissing van de CREG van 7 november 2019, bedraagt € 819.147.245.

15. Het werkelijke totaal inkomen 2021 dat initieel door Elia werd gerapporteerd, bedroeg € 968.971.816, zoals gedetailleerd in tabel 1.

Tabel 1: Het totaal inkomen 2021 gerapporteerd door Elia op 25 februari 2022 en de gedetailleerde exploitatiesaldi

| in EUR  | Budget 2021         | Realiteit 2021      | Delta<br>=<br>Realiteit<br>-<br>Budget |
|---|---------------------|---------------------|--|
| <b>1e deelsaldo : het verschil tussen de gebudgetteerde en de werkelijke kosten</b>   | <b>819.147.245</b>  | <b>968.971.816</b>  | <b>149.824.571</b>                     |
| <b>Niet-beheersbare kosten</b>  | <b>244.883.082</b>  | <b>275.387.665</b>  | <b>30.504.583</b>                      |
| Afschrijvingen en waardeverminderingen  | 178.869.616         | 185.224.994         | 6.355.378                              |
| Gebruik van ondersteunende diensten (behalve reservatie Black start en de regeling van de spanning)   | 59.281.723          | 120.579.328         | 61.297.606                             |
| Energieaankopen ter compensatie van verliezen (behalve verliezen op lange termijn)  | 690.624             | 691.688             | 1.064                                  |
| Reservatie Black start en de regeling van de spanning   | 7.095.125           | 13.190.161          | 6.095.037                              |
| Gebruik van de infrastructuur van derden  | 17.286.847          | 14.534.649          | -2.752.197                             |
| Pensioenlasten  | 5.292.073           | 5.220.137           | -71.936                                |
| Vennootschapsbelasting  | 40.602.043          | 36.712.404          | -3.889.639                             |
| Andere belastingen en taksen  | 15.172.441          | 15.185.476          | 13.034                                 |
| Meer- en minderwaarden  | 13.216.668          | 9.653.513           | -3.563.156                             |
| Financiële kosten en opbrengsten  | 67.003.061          | 63.824.339          | -3.178.722                             |
| Interconnectiekosten  | -54.300.000         | -86.736.793         | -32.436.793                            |
| Overdrachten tussen de resultatenrekening en de balans  | -24.510.388         | -25.155.578         | -645.190                               |
| Overdrachten tussen de resultatenrekening en de balans : correctie regulatoire rekeningen voorgaande periode  | -81.465.191         | -81.465.190         | 0                                      |
| Overige opbrengsten en recuperaties   | -2.500.483          | -2.126.496          | 373.988                                |
| Niet-recurrente niet-beheersbare kosten en opbrengsten  | 3.148.922           | 5.017.254           | 1.868.332                              |
| Kosten met betrekking tot het MOG   | 0                   | 1.037.778           | 1.037.778                              |
| <b>Beheersbare kosten</b>   | <b>358.228.003</b>  | <b>352.568.319</b>  | <b>-5.659.684</b>                      |
| Charges pour l'acquisition des biens et des services pour la gestion de l'infrastructure, du système, des télécoms, des activités informatiques et des primes d'assurance | 228.629.769         | 233.988.002         | 5.358.233                              |
| Coûts des rémunérations, des charges sociales et des assurances groupes   | 163.540.144         | 152.528.892         | -11.011.252                            |
| Produits en diminution des coûts gérables   | -33.941.909         | -33.948.575         | -6.665                                 |
| <b>Beïnvloedbare kosten</b>   | <b>100.222.171</b>  | <b>198.671.057</b>  | <b>98.448.886</b>                      |
| Ondersteunende diensten - kostprijs van de reservering R1 en boetes R1  | 9.324.260           | 23.943.407          | 14.619.147                             |
| Ondersteunende diensten - kostprijs van de reservering R2 en boetes R2  | 35.519.625          | 116.534.043         | 81.014.418                             |
| Ondersteunende diensten - kostprijs van de reservering R3 en boetes R3  | 34.215.387          | 36.793.002          | 2.577.614                              |
| Aankopen van verliezen op lange termijn   | 21.511.950          | 22.936.194          | 1.424.244                              |
| Andere boetes et regularisaties van het verleden  | -349.052            | -1.535.588          | -1.186.537                             |
| <b>Vergoeding (na vennootschapsbelasting)</b>   | <b>115.813.989</b>  | <b>142.344.775</b>  | <b>26.530.786</b>                      |
| Netto billijke marge (artikel 14 TM)  | 100.620.234         | 104.704.560         | 4.084.326                              |
| Stimulans tot beheersing van de beheersbare kosten (artikel 21 TM)  | 0                   | 4.459.188           | 4.459.188                              |
| Stimulans tot beheersing van de beïnvloedbare kosten (artikel 22 TM)  | 0                   | 5.607.860           | 5.607.860                              |
| Stimulans voor marktintegratie - financiële deelnemingen (artikel 24, §1,1 TM)  | 971.855             | 1.211.965           | 240.110                                |
| Stimulans voor marktintegratie - interconnectiecapaciteit (artikel 24, §1,2 TM)   | 5.171.600           | 9.442.860           | 4.271.260                              |
| Stimulans voor marktintegratie - investeringen (artikel 24, §1,3 TM)  | 1.847.000           | 3.855.175           | 2.008.175                              |
| Stimulans voor verbetering van de kwaliteit - tevredenheid van de gebruikers met een nieuwe aansluiting (artikel 25, §1,1 TM)   | 517.160             | 837.446             | 320.286                                |
| Stimulans voor de verbetering van de kwaliteit - tevredenheid van alle netgebruikers (artikel 25, §1,2 TM)  | 923.500             | 1.119.279           | 195.779                                |
| Stimulans voor de verbetering van de kwaliteit - gegevenskwaliteit (artikel 25, §1,3 TM)  | 1.366.780           | 1.306.183           | -60.597                                |
| Stimulans voor onderzoek en ontwikkeling (artikel 26 TM)  | 0                   | 2.077.157           | 2.077.157                              |
| Stimulans voor de bevordering van het systeemevenwicht (artikel 27 TM)  | 923.500             | 1.657.725           | 734.225                                |
| Stimulans voor de verbeteringen aangebracht aan de bevoorradingscontinuïteit - AIT (artikel 28, 1) TM)  | 1.157.453           | 2.590.740           | 1.433.287                              |
| Stimulans voor de verbeteringen aangebracht aan de bevoorradingscontinuïteit - MOG (artikel 28, 2) TM)  | 1.157.453           | 1.932.568           | 775.114                                |
| Stimulans voor de verbeteringen aangebracht aan de bevoorradingscontinuïteit - investeringen (artikel 28, 3) TM)  | 1.157.453           | 1.542.070           | 384.617                                |
| <b>2e deelsaldo: het verschil tussen werkelijke tarifaire opbrengsten en gebudgetteerde tarifaire opbrengsten (effecten van volume en van volume-mix)</b>                 | <b>-819.147.245</b> | <b>-918.483.960</b> | <b>-99.336.716</b>                     |
| Tariefomzet uit aansluitingstarieven  | -45.750.915         | -45.082.225         | 668.690                                |
| Tariefomzet uit tarieven voor het beheer en de ontwikkeling van de netinfrastructuur  | -478.254.861        | -480.580.392        | -2.325.531                             |
| Tariefomzet uit tarieven voor het beheer van het elektrisch systeem   | -135.306.957        | -149.023.316        | -13.716.359                            |
| Tariefomzet uit tarieven voor de compensatie van onevenwichten  | -135.897.314        | -220.638.566        | -84.741.252                            |
| Tariefomzet uit het tarief voor marktintegratie   | -23.937.198         | -23.159.462         | 777.736                                |
| <b>Totaal van de saldi gerapporteerd door Elia</b>  |                     |                     | <b>50.487.856</b>                      |



16. Zoals uiteengezet in tabel 2 bedraagt het werkelijke totaal inkomen 2021 dat werd opgenomen in het aangepast tariefverslag van Elia dd. 10 juni 2022 € 962.784.794.

Tabel 2: het totaal inkomen 2021 gerapporteerd door Elia in het aangepast tariefverslag dd. 10 juni 2022 en de gedetailleerde exploitatiesaldi

| in EUR  | Budget 2021         | Realiteit 2021      | Delta<br>= Realiteit - Budget |
|---|---------------------|---------------------|-------------------------------|
| <b>1e deelsaldo : het verschil tussen de gebudgetteerde en de werkelijke kosten</b>   | <b>819.147.245</b>  | <b>962.784.794</b>  | <b>143.637.549</b>            |
| <b>Niet-beheersbare kosten</b>  | <b>244.883.082</b>  | <b>273.179.302</b>  | <b>28.296.220</b>             |
| Afschrijvingen en waardeverminderingen  | 178.869.616         | 185.224.994         | 6.355.378                     |
| Gebruik van ondersteunende diensten (behalve reservatie Black start en de regeling van de spanning)   | 59.281.723          | 120.579.328         | 61.297.606                    |
| Energieaankopen ter compensatie van verliezen (behalve verliezen op lange termijn)  | 690.624             | 691.688             | 1.064                         |
| Reservatie Black start en de regeling van de spanning   | 7.095.125           | 13.190.161          | 6.095.037                     |
| Gebruik van de infrastructuur van derden  | 17.286.847          | 13.527.778          | -3.759.069                    |
| Pensioenlasten  | 5.292.073           | 5.220.137           | -71.936                       |
| Vennootschapsbelasting  | 40.602.043          | 35.623.470          | -4.978.573                    |
| Andere belastingen en taksen  | 15.172.441          | 15.185.478          | 13.034                        |
| Meer- en minderwaarden  | 13.216.668          | 9.653.513           | -3.563.156                    |
| Financiële kosten en opbrengsten  | 67.003.061          | 63.711.782          | -3.291.279                    |
| Interconnectiekosten  | -54.300.000         | -86.736.793         | -32.436.793                   |
| Overdrachten tussen de resultatenrekening en de balans  | -24.510.388         | -25.155.578         | -645.190                      |
| Overdrachten tussen de resultatenrekening en de balans : correctie regulatoire rekeningen voorgaande periode  | -81.465.191         | -81.465.190         | 0                             |
| Overige opbrengsten en recuperaties   | -2.500.483          | -2.126.496          | 373.988                       |
| Niet -recurrente niet-beheersbare kosten en opbrengsten   | 3.148.922           | 5.017.254           | 1.868.332                     |
| Kosten met betrekking tot het MOG   | 0                   | 1.037.778           | 1.037.778                     |
| <b>Beheersbare kosten</b>   | <b>358.228.003</b>  | <b>352.256.623</b>  | <b>-5.971.380</b>             |
| Charges pour l'acquisition des biens et des services pour la gestion de l'infrastructure, du système, des télécoms, des activités informatiques et des primes d'assurance | 228.629.769         | 233.676.306         | 5.046.537                     |
| Coûts des rémunérations, des charges sociales et des assurances groupes   | 163.540.144         | 152.528.892         | -11.011.252                   |
| Produits en diminution des coûts gérables   | -33.941.909         | -33.948.575         | -6.665                        |
| <b>Beïnvloedbare kosten</b>   | <b>100.222.171</b>  | <b>198.671.057</b>  | <b>98.448.886</b>             |
| Ondersteunende diensten - kostprijs van de reservering R1 en boetes R1  | 9.324.260           | 23.943.407          | 14.619.147                    |
| Ondersteunende diensten - kostprijs van de reservering R2 en boetes R2  | 35.519.625          | 116.534.043         | 81.014.418                    |
| Ondersteunende diensten - kostprijs van de reservering R3 en boetes R3  | 34.215.387          | 36.793.002          | 2.577.614                     |
| Aankopen van verliezen op lange termijn   | 21.511.950          | 22.936.194          | 1.424.244                     |
| Andere boetes et regularisaties van het verleden  | -349.052            | -1.535.588          | -1.186.537                    |
| <b>Vergoeding (na vennootschapsbelasting)</b>   | <b>115.813.989</b>  | <b>138.677.811</b>  | <b>22.863.822</b>             |
| Netto billijke marge (artikel 14 TM)  | 100.620.234         | 104.704.560         | 4.084.326                     |
| Stimulans tot beheersing van de beheersbare kosten (artikel 21 TM)  | 0                   | 4.579.352           | 4.579.352                     |
| Stimulans tot beheersing van de beïnvloedbare kosten (artikel 22 TM)  | 0                   | 2.661.992           | 2.661.992                     |
| Stimulans voor marktintegratie - financiële deelnemingen (artikel 24, §1,1 TM)  | 971.855             | 1.211.965           | 240.110                       |
| Stimulans voor marktintegratie - interconnectiecapaciteit (artikel 24, §1,2 TM)   | 5.171.600           | 9.442.860           | 4.271.260                     |
| Stimulans voor marktintegratie - investeringen (artikel 24, §1,3 TM)  | 1.847.000           | 3.084.140           | 1.237.140                     |
| Stimulans voor verbetering van de kwaliteit - tevredenheid van de gebruikers met een nieuwe aansluiting (artikel 25, §1,1 TM)   | 517.160             | 837.446             | 320.286                       |
| Stimulans voor de verbetering van de kwaliteit - tevredenheid van alle netgebruikers (artikel 25, §1,2 TM)  | 923.500             | 1.119.279           | 195.779                       |
| Stimulans voor de verbetering van de kwaliteit - gegevenskwaliteit (artikel 25, §1,3 TM)  | 1.366.780           | 1.306.183           | -60.597                       |
| Stimulans voor onderzoek en ontwikkeling (artikel 26 TM)  | 0                   | 2.026.208           | 2.026.208                     |
| Stimulans voor de bevordering van het systeemevenwicht (artikel 27 TM)  | 923.500             | 1.638.449           | 714.949                       |
| Stimulans voor de verbeteringen aangebracht aan de bevoorradingscontinuïteit - AIT (artikel 28, 1) TM)  | 1.157.453           | 2.590.740           | 1.433.287                     |
| Stimulans voor de verbeteringen aangebracht aan de bevoorradingscontinuïteit - MOG (artikel 28, 2) TM)  | 1.157.453           | 1.932.568           | 775.114                       |
| Stimulans voor de verbeteringen aangebracht aan de bevoorradingscontinuïteit - investeringen (artikel 28, 3) TM)  | 1.157.453           | 1.542.070           | 384.617                       |
| <b>2e deelsaldo: het verschil tussen werkelijke tarifaire opbrengsten en gebudgetteerde tarifaire opbrengsten (effecten van volume en van volume-mix)</b>                 | <b>-819.147.245</b> | <b>-918.483.960</b> | <b>-99.336.716</b>            |
| Tariefomzet uit aansluitingstarieven  | -45.750.915         | -45.082.225         | 668.690                       |
| Tariefomzet uit tarieven voor het beheer en de ontwikkeling van de netinfrastructuur  | -478.254.861        | -480.580.392        | -2.325.531                    |
| Tariefomzet uit tarieven voor het beheer van het elektrisch systeem   | -135.306.957        | -149.023.316        | -13.716.359                   |
| Tariefomzet uit tarieven voor de compensatie van onevenwichten  | -135.897.314        | -220.638.566        | -84.741.252                   |
| Tariefomzet uit het tarief voor marktintegratie   | -23.937.198         | -23.159.462         | 777.736                       |
| <b>Totaal van de saldi gerapporteerd door Elia</b>  |                     |                     | <b>44.300.833</b>             |

17. Zoals blijkt uit tabel 1 was het totaalsaldo dat Elia op 25 februari 2022 heeft gerapporteerd een tekort van € 50.487.856, dat bestaat uit twee deelsaldi en dat een vordering is van de netbeheerder op de toekomstige tarieven. Het eerste deelsaldo met betrekking tot de kosten is het verschil tussen de werkelijk vastgestelde kosten en de gebudgetteerde bedragen. Het tweede deelsaldo komt overeen met het volumeverschil en is het verschil tussen de werkelijke tariefomzet en de gebudgetteerde tarifaire opbrengsten.

18. Zoals blijkt uit tabel 2, is het aangepaste totaalsaldo dat Elia op 10 juni 2022 heeft gerapporteerd een tekort van € 44.300.833 en is dit nog steeds een vordering van de netbeheerder op de toekomstige tarieven. De wijzigingen die door Elia op vraag van de CREG werden aangebracht in haar aangepast tariefverslag van 10 juni 2022 hebben geleid tot een vermindering van de vordering van de netbeheerder op de toekomstige tarieven van € 6.187.022.

19. Dit saldo maakt dus geen deel uit van het resultaat van het exploitatiejaar 2021, noch van het eigen vermogen van de netbeheerder. Samengevat is dit bedrag voor Elia een regulatoire vordering, zoals bedoeld in artikel 38 van de tariefmethodologie.

#### **4.1.2. Saldi met betrekking tot openbare dienstverplichtingen en toeslagen**

20. Naast de saldi die betrekking hebben op het totaal inkomen noodzakelijk voor het uitoefenen van gereguleerde activiteiten bevat het tariefverslag eveneens de saldi van de openbare dienstverplichtingen en de toeslagen waarvan de inning wordt opgelegd aan Elia. Deze verrichtingen en de desbetreffende saldi worden, net zoals in het verleden, niet via de resultatenrekening van de onderneming Elia geboekt maar worden rechtstreeks in de balansrekeningen opgenomen.

21. Het totaalsaldo van de balansrekeningen met betrekking tot openbare dienstverplichtingen en toeslagen zoals door Elia gerapporteerd, is eind 2021 een bedrag van € 51.842.911 en heeft het karakter van een regulatoire vordering. In dit door Elia gerapporteerde saldo worden de saldi van de federale bijdrage, de federale GSC en de strategische reserve, die vanaf 1 januari 2022<sup>3</sup> via accijnzen zullen worden gerecupereerd, eveneens opgenomen.

22. In de tariefmethodologie 2020-2023<sup>4</sup> bepaalt artikel 15, § 2 over het gereguleerd actief (RAB) het volgende: *“De omvang van de behoefte aan bedrijfskapitaal wordt bepaald in functie van de gescheiden balans met betrekking tot de desbetreffende gereguleerde activiteit met uitsluiting van de balansrekeningen die verband houden met de ODV's bedoeld in de artikelen 6 en 7”*. Bovenvermeld bedrag bevat het saldo van de rekeningen met betrekking tot de ODV's en de toeslagen en stemt overeen met de bedragen van de gescheiden balans waarvan sprake in de tariefmethodologie 2020- 2023.

## **4.2. Controleprogramma van de CREG**

23. In het kader van de analyse en controle van een tariefverslag bestaat de voornaamste opdracht van de CREG erin de berekening te evalueren van de saldi gerapporteerd door Elia. De CREG evalueert meer specifiek:

- de correcte opsplitsing tussen de gereguleerde en niet-gereguleerde activiteiten van Elia in België en de afwezigheid van kruissubsidiëring tussen deze twee activiteitengroepen. Sinds het begin van de liberalisering van de markt heeft de wetgever steeds zijn bezorgdheden geuit over het vermijden van alle vormen van kruissubsidiëring.

<sup>3</sup> Artikel 81, 82 en 92 van de programmawet van 27 december 2021.

<sup>4</sup> <https://www.creg.be/sites/default/files/assets/Publications/Decisions/Z1109-10NL.pdf>

Artikel 8, § 2 van de elektriciteitswet bepaalt dat Elia andere activiteiten mag uitvoeren dan deze die deel uitmaken van haar wettelijke opdrachten vermeld in artikel 8 van de elektriciteitswet, voor zover ze geen negatieve invloed hebben op het vervullen van de opdrachten die door de Belgische wetgever aan Elia zijn toevertrouwd. De tariefmethodologie voorziet onder meer de verplichting tot het houden van een afzonderlijke analytische boekhouding voor haar gereguleerde activiteiten in België en voor haar andere activiteiten. De tariefmethodologie legt hieromtrent eveneens de certificering op door de commissarissen. In het kader van onderhavige beslissing controleert de CREG nogmaals of Elia voormelde bepalingen goed heeft gerespecteerd;

- het redelijk karakter van de afzonderlijke reële componenten van het totaal inkomen op basis van de redelijkheidscriteria opgenomen in hoofdstuk 5.4 van de tariefmethodologie alsook op basis van haar standpunten geformuleerd in haar voorgaande tariefbeslissingen.

24. Om deze opdracht uit te voeren, baseert de CREG zich op een controleprogramma bestaande uit de volgende 10 stappen :

- stap 1 : onderzoek van de volledigheid van het tariefverslag van Elia (zie 4.3);
- stap 2 : onderzoek van de coherentie tussen de gerapporteerde bedragen en de jaarrekening voorgelegd aan de algemene vergadering ter goedkeuring (zie 4.4);
- stap 3 : onderzoek van de opsplitsing tussen de activiteiten gereguleerd door de CREG die onderworpen zijn aan de tariefmethodologie en deze die niet worden gereguleerd door de CREG (zie 4.5);
- stap 4 : onderzoek van de beheersbare kosten (zie 4.6);
- stap 5 : onderzoek van de niet-beheersbare kosten (zie 4.7);
- stap 6 : onderzoek van de beïnvloedbare kosten (zie 4.8);
- stap 7 : onderzoek van de kosten toegewezen aan de tarieven voor openbare dienstverplichtingen en aan de toeslagen (zie 4.9);
- stap 8 : onderzoek van de totale vergoeding van de gereguleerde activiteiten in België (zie 4.10);
- stap 9 : onderzoek van de tarifaire verkopen (zie 4.11);
- stap 10 : onderzoek van de balansaldi gerapporteerd door Elia met betrekking tot de tarieven voor de dekking van de openbare dienstverplichtingen en deze met betrekking tot de toeslagen (zie 4.12).

25. In de gevallen waarbij de CREG de betreffende bedragen in hun totaliteit redelijk acht, maakt zij daar slechts kort melding van.

### **4.3. Stap 1 : onderzoek van de volledigheid van het tariefverslag van Elia**

26. In het kader van de ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 heeft de CREG vastgesteld dat bepaalde tabellen niet correct waren ingevuld en dat, in het kader van de bijkomende inlichtingen opgeleverd door Elia, bepaalde tabellen vervolledigd/gecorrigeerd werden. Naast de andere aanpassingen die in de ontwerpbeslissing werden vereist, heeft de CREG dus aan Elia gevraagd om ook deze tabellen in haar aangepast tariefverslag op te nemen.

27. Elia heeft aan de vraag tot aanpassing voldaan in haar aangepast tariefverslag van 10 juni 2022.

#### **4.4. Stap 2 : onderzoek van de coherentie tussen de gerapporteerde bedragen en de jaarrekening voorgelegd aan de algemene vergadering ter goedkeuring**

28. Wat de geconsolideerde rekeningen betreft die in het tariefverslag van Elia zijn opgenomen, wordt benadrukt dat het tariefverslag van Elia niet verward mag worden met het jaarverslag van Elia Group of met de geconsolideerde jaarrekeningen van de Elia Group: de twee voormelde documenten worden opgesteld in overeenstemming met de *International Financial Reporting Standards* die de Europese Unie heeft aangenomen. Het gevolg hiervan is dus dat de consolidatiegrondslagen van deze financiële verslagen verschillend zijn van de beginselen die bij het opstellen van het tariefverslag worden gebruikt<sup>5</sup>

29. Elia heeft uiteengezet welke financiële staten in haar tariefverslag zijn verwerkt. De balans en de geconsolideerde resultatenrekeningen werden opgesteld op basis van de statutaire jaarrekeningen (BGaap) van Elia Transmission Belgium, Elia Asset en Elia Engineering. Het gaat dus om een subconsolidatie van de Elia Group. De CREG heeft een coherentie vastgesteld tussen de financiële staten van 2021 enerzijds en de bedragen die zijn opgenomen in het tariefverslag 2021 anderzijds. In deze geconsolideerde rekeningen per 31 december 2021 werd een onderscheid gemaakt tussen de gereguleerde en de niet-gereguleerde activiteiten.

30. Op 31 december 2021 is het positieve consolidatieverschil, volgens tabel 3A van het tariefverslag, opgenomen onder de rubriek "immateriële vaste activa". Deze rubriek, die € 1.720.022.142 bedraagt, bevat de investeringen m.b.t. "IT Software" en "*Intangible Property*" en de positieve consolidatieverschillen. De CREG heeft Elia gevraagd om de bedragen in de correcte rubrieken van tabel 3A te zetten, wat Elia heeft gedaan in haar aangepast tariefverslag.

31. De CREG stelt vast dat Elia dezelfde principes heeft toegepast als voorheen: de positieve consolidatieverschillen werden niet aan andere balansrekeningen toegewezen en de positieve consolidatieverschillen zijn niet in waarde afgenomen (door afschrijvingen of waardeverminderingen).

#### **4.5. Stap 3 : onderzoek van de opsplitsing tussen de activiteiten gereguleerd door de CREG die onderworpen zijn aan de tariefmethodologie en deze die niet worden gereguleerd door de CREG**

##### **4.5.1. Prestaties gefactureerd aan Eurogrid**

32. In het kader van de ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 stelde de CREG vast dat de niet-gereguleerde activiteiten "Eurogrid" in de balans voornamelijk bestonden uit handelsvorderingen op minder dan een jaar ([VERTROUWELIJK] M€) en een negatieve liquiditeitspositie (-[VERTROUWELIJK] M€). De CREG was van mening dat dit een prefinanciering van de niet-gereguleerde activiteiten van Elia door de gereguleerde activiteiten en dus een kruissubsidie was. Op basis van artikel 31 f) van de tariefmethodologie had de CREG dus een bedrag van financiële lasten berekend op basis van een gemiddelde van de voorgefinancierde bedragen en een financieringskost van € 146.308 verworpen.

---

<sup>5</sup> Dit verschil werd bevestigd door de (toenmalige) Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen in haar brief van 16 augustus 2010: "*Tijdens het onderzoek [...] heeft het Directiecomité van de CBFA vastgesteld dat er twee denkwijzen naast elkaar bestonden, waarvan de ene aan de grondslag van de opstelling van de consolidatierekeningen lag en de andere aan de basis van de tariefbepaling*" (vrije vertaling van "*Lors de l'examen [...] le Comité de Direction de la CBFA a constaté la coexistence de deux logiques, l'une présidant à l'établissement des comptes consolidés et l'autre sous-tendant la fixation des tarifs*").

33. In haar aangepast tariefverslag van 10 juni 2022 argumenteerde Elia dat hetzelfde principe ook moest worden toegepast in de andere richting, d.w.z. voor de facturen die 50Hertz niet naar Elia heeft gestuurd, wat ten voordele van de Belgische netgebruikers is. Bijgevolg dalen de financiële kosten van deze netto prefinanciering tot € 112.557.

34. De CREG aanvaardt dit aangepaste bedrag en Elia voldoet op die manier aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

#### **4.5.2. Vergoeding van het directiecomité van Elia**

35. In het kader van de ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 heeft de CREG gecontroleerd of Elia de drie redelijkheidscriteria, opgenomen in haar beslissing (B)658E/37 betreffende de vergoeding van het directiecomité van Elia, correct heeft toegepast. Voor het jaar 2021 had de CREG vastgesteld dat Elia één van deze drie voormelde criteria niet correct had toegepast en daarom had de CREG een bedrag van € 156.251 van deze vergoeding verworpen.

36. In haar aangepast tariefverslag van 10 juni 2022 heeft Elia uitgelegd dat ze deze correctie al had aangebracht bij de eindejaarsafsluiting 2021, hoewel in de voorafgaande informatie van Elia over dit punt het tegendeel kon worden afgeleid. Bijgevolg heeft Elia dit punt van haar aangepast tariefverslag niet aangepast.

37. Op basis van boekhoudkundige stavingsstukken van Elia heeft de CREG kunnen vaststellen dat Elia deze correctie wel degelijk had uitgevoerd bij de eindejaarsafsluiting 2021. Hiermee heeft Elia voldaan aan de vraag van de CREG.

#### **4.5.3. Aan Elia Group gefactureerde huur voor bepaalde leden van het directiecomité van Elia**

38. Aangezien een vierde van het salaris van de CEO, de CFO en de directeur Human Resources rechtstreeks gefactureerd worden aan Elia Group, heeft de CREG, in het kader van de ontwerpbeslissing van 12 mei 2022, gecontroleerd dat Elia Transmission Belgium aan Elia Group een bedrag had gefactureerd dat voldoende hoog is om de werkelijke kosten te dekken voor het gebruik van de voormelde personen van de lokalen in de Keizerslaan gedurende de periode van een vierde van hun werktijd die structureel aan de niet-gereguleerde activiteiten wordt gewijd. De CREG heeft vastgesteld dat de werkruimte van de voormelde personen door Elia Transmission Belgium was doorgefactureerd op basis van de gemiddelde kost per werkruimte berekend voor het gebouw in de Keizerslaan. Uit de informatie die Elia gegeven heeft, blijkt echter dat de voormelde personen, omwille van hun functie, over een werkruimte beschikken die drie keer groter is dan de werkruimte van de andere personeelsleden. De facto blijkt uit deze controle dat het bedrag dat Elia Transmission Belgium aan Elia Group had gefactureerd om de kosten van het gebruik van de lokalen door de voormelde personen in de Keizerslaan te dekken gedurende een vierde van hun werktijd die in 2021 structureel waren toegewezen aan niet-gereguleerde activiteiten met een factor 3 werd onderschat. De CREG heeft daarom aan Elia gevraagd om de kosten van de niet-gereguleerde activiteiten te verhogen met € 7.653<sup>6</sup> en de beheersbare kosten met hetzelfde bedrag te verminderen.

39. Elia heeft in haar aangepast tariefverslag van 10 juni 2022 de door de CREG gevraagde wijziging aangebracht.

40. Elia voldoet dus aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

---

<sup>6</sup> 7.653 = [VERTROUWELIJK]

#### **4.5.4. Reis naar Dubai**

41. In het kader van de ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 heeft de CREG vastgesteld dat vier personeelsleden van Elia in oktober 2021 naar de wereldtentoonstelling in Dubai zijn geweest. De CREG was van mening dat de verantwoording van Elia om alle kosten van deze verplaatsing ten laste van de gereguleerde activiteiten in België te leggen, en dit omdat deze kosten bijdragen tot het promoten van de Belgische knowhow tijdens deze internationale tentoonstelling, niet voldoende overtuigend was. De communicatie van Elia in verband met deze verplaatsing belicht voornamelijk Elia Group en haar internationale consultancyactiviteiten. De CREG heeft dan ook besloten dat alle kosten van deze verplaatsing, namelijk € 151.064 ten laste van de niet-gereguleerde activiteiten in België zijn en dat de beheersbare kosten met dit bedrag verminderd moesten worden.

42. Elia heeft in haar aangepast tariefverslag van 10 juni 2022 de door de CREG gevraagde wijziging aangebracht.

43. Elia voldoet zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

#### **4.5.5. Prestaties van verschillende consultants**

44. In het kader van de ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 heeft de CREG gecontroleerd dat de prestaties van verschillende consultants wel degelijk nodig waren in het kader van de gereguleerde activiteiten en heeft vastgesteld dat er een totaalbedrag van € 152.979 met betrekking tot twee consultants ten laste van de niet-gereguleerde activiteiten moest komen en de beheersbare kosten moest verminderd worden.

45. Elia heeft in haar aangepast tariefverslag van 10 juni 2022 de door de CREG gevraagde wijziging aangebracht.

46. Elia voldoet zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

47. Voor de toekomst, en aangezien het gaat om het tweede opeenvolgende jaar waarin de CREG vaststelt dat alle kosten van prestaties voor belastingadviesdiensten die voornamelijk verband houden met niet-gereguleerde activiteiten toch worden aangerekend aan de gereguleerde activiteiten, verzoekt de CREG aan Elia om specifieke maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de prestaties voor belastingadviesdiensten in de toekomst beter worden opgevolgd.

#### **4.5.6. Kosten die verband houden met de raad van bestuur**

48. In haar beslissing 658E/72 van 8 juli 2021, en als gevolg van de reorganisatie van de groep begin 2020, had de CREG de aandacht van Elia gevestigd op het feit dat de redelijkheid van de hoogte van de jaarlijkse vaste vergoeding en van de zitpenningen van de raden van bestuur van Elia Transmission Belgium en Elia Asset opnieuw zou geëvalueerd worden door de CREG in het kader van de saldi 2021.

49. In het kader van haar ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 en in afwachting van bijkomende informatie van Elia had de CREG alle vergoedingen van de betreffende bestuurders verworpen op basis van artikel 34 van de tariefmethodologie die het volgende bepaalt: "*Specifiek voor de vergoedingen (...) toegekend aan de leden van de officiële organen (bv. raad van bestuur), zullen in principe de kosten worden verworpen die niet aantoonbaar zijn gebaseerd op een methode bepaald door deskundigen terzake, die de redelijkheidstoets ten overstaan van gelijkaardige ondernemingen kan doorstaan*". Als antwoord op een vraag van de CREG had Elia geantwoord dat "*ze niet beschikt over een*

*geactualiseerde benchmark van de vergoeding van de bestuurders voor Elia Transmission Belgium of Elia Assets."*

50. In haar aangepast tariefverslag van 10 juni 2022 heeft Elia de CREG een verslag bezorgd dat [VERTROUWELIJK] in 2016 heeft uitgevoerd en waaruit blijkt dat de huidige vergoeding van de bestuurders in lijn is met de mediane vergoeding van de bestuurders van de "non listed large enterprises" die [VERTROUWELIJK] in 2016 had bestudeerd, na indexatie op basis van de inflatie sindsdien.

51. Hiermee heeft Elia voldaan aan de vraag van de CREG.

52. Voor de toekomst benadrukt de CREG, aangezien er uit het [VERTROUWELIJK]-verslag van 2016 blijkt dat de huidige vergoeding van haar bestuurders competitief is in verhouding tot de mediaan van de "non listed large enterprises" die [VERTROUWELIJK] in 2016 heeft bestudeerd, dat elke wijziging van deze vergoeding in de toekomst, naar behoren door Elia gemotiveerd zal moeten worden op basis van een nieuw verslag van [VERTROUWELIJK], om niet als manifest onredelijk beschouwd te worden door de CREG op basis van artikel 34 van de tariefmethodologie.

#### **4.6. Stap 4: onderzoek van de beheersbare kosten**

53. Zoals vermeld in tabel 1 had Elia in haar tariefverslag initieel een totaalsaldo van € - 5.659.684 voor de beheersbare kosten gerapporteerd.

54. Onder voorbehoud van de opmerkingen geformuleerd in stap 3 en na een grondige analyse van de beheersbare kosten gerapporteerd door de netbeheerder, heeft de CREG in haar ontwerpbeslissing een aantal punten geïdentificeerd die een aanpassing vereisten. De gevolgen die Elia aan deze vragen tot aanpassing heeft gegeven, worden hierna geanalyseerd.

55. In deze stap wordt de analyse van het redelijk karakter van de gerapporteerde elementen besproken terwijl de analyse van de bestemming van het gerealiseerde saldo op de beheersbare kosten in stap 8 wordt besproken. Het saldo gerealiseerd op de beheersbare kosten wordt immers niet op zich in aanmerking genomen voor de stimulans voor het beheer van de beheersbare kosten: er moet daarbij rekening worden gehouden met de toepassing van correctiefactoren voorzien in de tariefmethodologie en in de voorgaande tariefbeslissingen van de CREG (cfr. correctie in functie van de inflatie en van de werkelijk waargenomen investeringen, alsook de indexsprong en de vermindering van de patronale lasten ten gunste van de netgebruikers).

##### **4.6.1. Opbrengsten in mindering van de beheersbare kosten**

###### **4.6.1.1. Recuperaties van verzekeringen**

56. In verband met het schadegeval SI-10631 "Explosion Tfo 12 220/150 Monceau/Sambre" heeft de CREG vastgesteld dat er in 2021 nog CAPEX-kosten zijn geboekt. De CREG heeft eveneens vastgesteld dat alle recuperaties van 2021 niet-beheersbaar zijn, met toepassing van het akkoord uit beslissing (B)658E/72 over de tarifaire saldi 2020. De CREG verwacht in 2022 echter nog nieuwe niet-beheersbare recuperaties van verzekeringen. Sinds 2020 bedragen de CAPEX-kosten € [VERTROUWELIJK] ten opzichte van niet-beheersbare recuperaties van € [VERTROUWELIJK]. Dit niet-beheersbaar saldo van meer dan een miljoen euro ten nadele van de tarieven moet prioritair gedekt worden door toekomstige recuperaties van verzekeringen voor dit schadegeval.

57. Voor het schadegeval SI 14563 "Transfo RIMIE T9" heeft de CREG vastgesteld dat het overzicht van de verzekeringsdossiers voor het jaar 2021 aangepast moest worden: de CAPEX in 2021 van dit

dossier bedraagt € [VERTROUWELIJK] in plaats van € [VERTROUWELIJK] en de beheersbare opbrengsten bedragen € [VERTROUWELIJK] als gevolg van de verkoop van schroot. Om tot een reconciliatie met tabel 23 van het rapporteringsmodel te komen voorzag de ontwerpbeslissing de overdracht van het bedrag van € [VERTROUWELIJK] van de categorie "Andere" naar de categorie "Recuperatie verzekeringen". De CREG stelt vast dat het aangepaste verslag niet voldoet aan deze vraag tot overdracht van het bedrag van € [VERTROUWELIJK] in tabel 23. Elia zegt wel dat ze akte neemt van het standpunt van de CREG en dat de verkoop van schroot van het project in verband met het schadegeval van Rimière geboekt zal worden als recuperatie van verzekeringen in het tariefverslag 2022. Aangezien deze overdracht geen impact heeft op de tarifaire saldi van 2021, volstaat de bovenvermelde verbintenis van Elia voor de CREG.

#### **4.7. Stap 5 : onderzoek van de niet-beheersbare kosten**

58. Zoals vermeld in tabel 1 had Elia in haar tariefverslag initieel een totaalsaldo van € 30.504.583 voor de netto niet-beheersbare kosten gerapporteerd.

59. Onverminderd de opmerkingen geformuleerd in de voormelde stappen, en na grondige analyse van de niet-beheersbare kosten gerapporteerd door de netbeheerder in zijn tariefverslag, had de CREG in haar ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 een aantal punten geïdentificeerd die bepaalde opmerkingen of een aanpassing vereisten. Het gevolg dat Elia aan deze vragen tot aanpassing heeft gegeven, wordt hieronder geanalyseerd.

##### **4.7.1. Gebruik van infrastructuur van derden**

60. Tijdens het jaar 2021 heeft Elia nog steeds netinfrastructuren met een transmissiefunctie gebruikt van twee distributienetbeheerders : [DNB A] en [DNB B].

61. Elia wordt geacht om met elk van deze beheerders samenwerkingsovereenkomsten en huurcontracten te hebben afgesloten. Ondanks herhaalde vragen van de CREG zijn deze samenwerkingsovereenkomsten nog altijd niet bijgewerkt. Volgens bijkomende informatie die onlangs werd verkregen wenst Elia de bestaande contracten in 2022 te herzien en bij te werken. De CREG zal dit dossier in de toekomst blijven opvolgen.

62. De CREG heeft de afrekeningen voor [DNB A] en [DNB B] gecontroleerd die zijn opgenomen in de kost voor het gebruik van infrastructuur van derden.

63. Voor [DNB A] had de CREG vastgesteld dat de waarde van de RAB niet correct was berekend omwille van een dubbeltelling in de investeringen. De CREG had ook bijkomende informatie gevraagd in het kader van de berekening van de behoefte aan netto-bedrijfskapitaal. Aangezien Elia een aangepast verslag van [DNB A] had overgemaakt op 9 mei 2022 's avonds, had de CREG dit niet kunnen verifiëren voordat ze haar ontwerpbeslissing nam, en heeft de CREG voorlopig € 10.000 verworpen omwille van de aanpassing van de RAB, wat ook gevolgen heeft voor de berekening van de winstmarge en de belastingen.

64. Voor [DNB B] had de CREG vastgesteld dat de waarde van de RAB niet correct was berekend omwille van een dubbeltelling in de investeringen en een aanpassing van de behoefte aan netto-bedrijfskapitaal. Ook was aanvullende informatie gevraagd over een meerwaarde uit de verkoop van onroerend goed en de daarmee samenhangende herwaarderingsmeerwaarden. Aangezien Elia een aangepast verslag van [DNB B] had overgemaakt op 9 mei 2022 's avonds, had de CREG dit niet kunnen verifiëren voordat ze haar ontwerpbeslissing nam, en heeft de CREG voorlopig € 20.000 verworpen omwille van de aanpassing van de RAB wat ook gevolgen heeft voor de berekening van de winstmarge en de belastingen.



65. Als gevolg van de analyse van de aangepaste verslagen van [DNB A] en [DNB B] van 9 mei 2022 en updates van deze verslagen daarna heeft de CREG beslist dat de verwerping van de kosten voor de infrastructuur van derden € 1.006.871 moet bedragen. Het is deze correctie die Elia in haar aangepast tariefverslag heeft opgenomen.

66. Elia voldoet zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

#### **4.7.2. Vergoedingen voor de aanpassing van de aansluiting en andere**

67. In overeenstemming met punt 3.5 van artikel 32 van de tariefmethodologie is het mogelijk dat Elia, in geval van een unilaterale beslissing van Elia om het net aan te passen met een impact op de aansluiting van een netgebruiker, moet bijdragen voor de nieuwe aansluiting van deze netgebruiker.

68. In 2021 heeft Elia belangrijke veranderingen aan de hoogspanningspost van Harmignies aangebracht. Deze veranderingen vereisen wijzigingen aan de aansluiting van een klant die op deze post is aangesloten. Volgens de informatie die Elia heeft geleverd als antwoord op een vraag van de CREG zijn Elia en de klant tot een akkoord gekomen voor een bijdrage aan de kosten van de wijzigingen die aan de aansluiting van de klant moeten gebeuren. Elia heeft aangegeven dat er een dossier aan de CREG zal worden overgemaakt voor goedkeuring in de loop van 2022.

69. Aangezien er in 2021 facturen werden opgemaakt voor de bijdrage van Elia aan de kosten van de nieuwe aansluiting moet deze tussenkomst effectief in de saldi 2021 worden gerapporteerd. In het kader van de ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 kon de CREG het dossier echter niet analyseren en, a fortiori, goedkeuren. De facto kon het gerapporteerde bedrag, namelijk € [VERTROUWELIJK], niet als redelijk worden beschouwd.

70. De CREG heeft Elia dan ook gevraagd om een naar behoren samengesteld dossier voor de goedkeuring van de tussenkomst in te dienen. Zoniet zal het oorspronkelijk gerapporteerde bedrag van de tussenkomst, namelijk € [VERTROUWELIJK], of een eventueel verschil met het goedgekeurde bedrag, worden verworpen.

71. Op 25 mei 2022 ontving de CREG per brief een aanvraag van Elia tot goedkeuring van de bijdrage van de nieuwe aansluiting van de klant die is aangesloten op de post van Harmignies. Na analyse van de kosten heeft de CREG dit voorstel goedgekeurd per brief die op 16 juni 2022 aan Elia werd overgemaakt. Bijgevolg wordt het bedrag van de bijdrage dat al in 2021 werd geboekt, namelijk € [VERTROUWELIJK] als redelijk beschouwd.

72. Hiermee heeft Elia voldaan aan de vraag van de CREG.

#### **4.7.3. Activatie van de mFRR op 5 januari 2021**

73. Op 5 januari 2021 heeft een dispatcher van Elia, voor het kwartuur dat om 16.45 uur begon alle beschikbare bids van mFRR, hetzij een capaciteit van 670 MW, geactiveerd in plaats van de 65 MW die nodig was voor de balancering van het net tijdens dat kwartuur. Ondanks de inspanningen van de dispatcher om manueel de betrokken BSP's te contacteren en de activeringen te annuleren werd een overcapaciteit van [VERTROUWELIJK] MW geactiveerd aan een gemiddelde prijs van [VERTROUWELIJK] €/MW. Dit leidde tot een extra kost van € 88.907.

74. In haar ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 oordeelde de CREG dat deze extra kost, in het bijzonder op basis van het 4<sup>de</sup> redelijkheids criterium<sup>7</sup> uit de tariefmethodologie, onredelijk was. Volgens de CREG gaat het, zoals reeds aan Elia via een e-mail van 19 maart 2021 werd meegedeeld wel

---

<sup>7</sup> "4<sup>de</sup> criterium: De elementen van het totaal inkomen kunnen niet vermeden worden en de inkomsten moeten worden gerealiseerd door de netbeheerder. [...] e) De kosten die het gevolg zijn van een kennelijk foutieve uitvoering, of gepaard gingen met een verspilling van middelen worden in principe als onredelijk verworpen. [...]"

degelijk om kosten "die het gevolg zijn van een kennelijk foutieve uitvoering" hoewel die niet opzettelijk gebeurde. De CREG heeft, net als op het voorval zelf, de aandacht gevestigd op het gebrek aan een procedure om het risico op verkeerde activeringen te verminderen. Hoewel het om een spijtig voorval gaat, vindt de CREG dat het kon en had moeten vermeden worden via geschikte procedures voor de risicobeperking. Voorstellen van Elia in die zin, die werden geformuleerd naar aanleiding van vragen van de CREG, hebben aangetoond dat er efficiëntere oplossingen mogelijk zijn.

75. Tijdens de hoorzitting en in haar aangepast tariefverslag heeft Elia bepaalde elementen aangeduid, namelijk het feit dat het gaat om een eerste voorval van dit type, dat er maatregelen zijn genomen om de risico's te beperken en dat een te strikte lezing van het redelijkheidscriterium zou kunnen leiden tot structurele kosten voor het beheer van risico's die uiteindelijk contraproductief zouden zijn vanuit het standpunt van de netgebruikers.

76. De CREG kan zich vinden in sommige van deze argumenten van Elia, in het bijzonder het feit dat het eerder om een vergissing dan een fout gaat, dat ze een uitzonderlijk karakter heeft en dat er eenvoudige maatregelen met beperkte kosten zijn ingevoerd om te vermijden dat dit zich opnieuw voordoet.

77. Voor dit specifiek geval aanvaardt de CREG dus om de bijkomende kost niet als onredelijk te beschouwen.

78. Mocht een gelijkaardige gebeurtenis zich in de toekomst opnieuw voordoen, dan behoudt de CREG zich het recht voor om een andere aanpak te hanteren. De CREG zou er dan bijvoorbeeld vanuit kunnen moeten gaan dat het om manifeste fouten gaat, uit gebrek aan voorzorg en/of professionalisme aangezien het uitzonderlijk karakter dan niet langer geldig kan worden ingeroepen.

#### **4.7.4. Vennootschapsbelasting**

79. In haar tariefverslag van 28 februari 2022 heeft Elia het gemiddelde percentage voor 2021 berekend dat 22,90 % bedraagt. Dit gemiddelde percentage houdt rekening met de vermindering voor innovatie-inkomsten die aan Elia Transmission Belgium en Elia Asset zijn toegestaan. Als gevolg van de aftrek voor innovatie-inkomsten in de fiscale aangifte van Elia voor 2020 was het bedrag van de belastingen die Elia moest betalen minder hoog dan voorzien in het tariefverslag van 2020. Met deze regularisatie ten voordele van de gereguleerde activiteiten in België is ook rekening gehouden in het tariefverslag 2021.

80. In haar ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 heeft de CREG gevraagd om de vennootschapsbelasting opnieuw te berekenen, voor zover de aanpassingen zouden leiden tot een materieel verschil. In haar aangepast tariefverslag van 10 juni 2022 heeft Elia het bedrag van de belastingen als gevolg van de aanpassingen aan haar tariefverslag gewijzigd.

81. Elia voldoet zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

### **4.8. Stap 6 : onderzoek van de beïnvloedbare kosten**

82. Elia heeft initieel een totaalsaldo van € - 98.448.886 voor de netto beïnvloedbare kosten gerapporteerd.

83. In deze stap wordt de analyse van het redelijk karakter van de gerapporteerde elementen uiteengezet terwijl de analyse van de bestemming van het gerealiseerde saldo in stap 8 wordt besproken.

84. Na analyse van de beïnvloedbare kosten gerapporteerd door de netbeheerder heeft de CREG geen enkele bijzondere opmerking.

#### **4.9. Stap 7 : onderzoek van de kosten toegewezen aan de tarieven voor openbare dienstverplichtingen en aan de toeslagen**

85. De toewijzing van de kosten (uit de resultatenrekening) aan de rekeningen van de tarieven voor de dekking van openbare dienstverplichtingen en aan de toeslagen heeft een invloed op de saldi van elk tarief en elke betreffende toeslag.

86. Na analyse heeft de CREG geen bijkomende opmerkingen meer geformuleerd bij de opmerkingen geformuleerd in de stappen 3 en 10.

#### **4.10. Stap 8 : onderzoek van de totale vergoeding van de gereguleerde activiteiten**

87. Zoals vermeld in tabel 1 had Elia in haar tariefverslag initieel een totaalsaldo van € 26.530.786 gerapporteerd voor de totale vergoeding van de gereguleerde activiteiten in België.

88. Na grondige analyse van de verschillende componenten van de totale vergoeding van de netbeheerder had de CREG in haar ontwerpbeslissing een aantal punten geïdentificeerd die opmerkingen of een aanpassing vereisten. De gevolgen die Elia aan deze vragen tot aanpassing heeft gegeven, worden hierna geanalyseerd.

##### **4.10.1. Stimulans tot beheersing van de beheersbare kosten**

89. In het kader van haar ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 heeft de CREG gevraagd dat het bedrag voor de stimulans tot beheersing van de beheersbare kosten opnieuw berekend wordt rekening houdend met de vermindering van de beheersbare kosten naar aanleiding van de vaststellingen van de CREG in de vorige stappen.

90. Elia heeft in haar aangepast tariefverslag van 10 juni 2022 de door de CREG gevraagde wijziging aangebracht.

91. Elia voldoet zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

##### **4.10.2. Stimulans tot beheersing van de beïnvloedbare kosten**

92. In het kader van de stimulans tot beheersing van de beïnvloedbare kosten moet Elia, voor de FCR- en aFRR-reserves, de correctiefactor berekenen. Voor het boekjaar 2021 wordt de correctiefactor toegepast op de werkelijke kosten van 2020 om tot de theoretische referentiekost te komen waarmee de werkelijke kosten van 2021 worden vergeleken. De stimulans waarop Elia aanspraak kan maken is gelijk aan 20 % van het verschil tussen de theoretische referentiekost en de werkelijke kosten van 2021. Het doel van de theoretische referentiekost is de kost te ramen van de levering van FCR- en aFRR-reserves door enkel Belgische gascentrales met gecombineerde cyclus (hierna: STEG) en op die manier het effect van de extrinsieke elementen waarop Elia geen vat heeft te neutraliseren. Zo wordt Elia gestimuleerd om de markt te ontwikkelen, de liquiditeit te verbeteren, de toetredingsbarrières voor nieuwe technologieën te verminderen, de contractduur<sup>8</sup> te verminderen, enz. om de kosten te verminderen in vergelijking met de historische situatie waarbij enkel STEG-eenheden FCR (en/of aFRR) leverden.

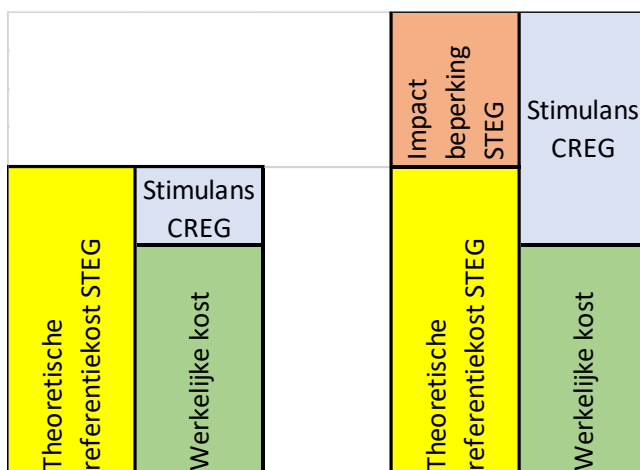
---

<sup>8</sup> Van wekelijks in 2019 tot dagelijks in 2021.

93. Sinds kort wordt de primaire reserve (FCR), onder andere dankzij door Elia gedragen evoluties van de reservemarkt en technologische vooruitgang, in het bijzonder inzake de opslag van elektriciteit, bijna uitsluitend geleverd door opslageenheden. Deze evolutie, die een vermindering van de kost van de FCR in vergelijking met de levering door de STEG-eenheden heeft mogelijk gemaakt, heeft tot logisch gevolg dat bepaalde STEG-eenheden in 2021 geen contract meer voor de levering van FCR hebben ondertekend.

94. In de berekening van de theoretische referentiekost in haar tariefverslag van 25 februari 2022 had Elia geen rekening meer gehouden met deze eenheden die geen contract meer hebben ondertekend voor de levering van de FCR in 2021. Aangezien Elia rekening gehouden heeft met minder capaciteiten voor de theoretische berekening van de referentie steeg de door Elia berekende theoretische referentiekost. Elia was daarom van oordeel dat, ondanks de sterke stijging van de kosten van de reserves in 2021 ten opzichte van 2020 (+ 132 % om het recordbedrag van € 177.270.452 te behalen), dat ze recht had op een bedrag (ook een recordbedrag) van € 7.273.159 voor belastingen voor de stimulans tot beheersing van de beïnvloedbare kosten van het jaar 2021.

95. Volgens de CREG was de interpretatie van Elia waarbij de theoretische referentiekost - en dus de efficiëntiewinsten - werden overgewaardeerd door geen rekening meer te houden met bepaalde STEG-eenheden niet coherent met de geest van de stimulans: namelijk Elia belonen voor de efficiëntiewinsten die ze had verkregen in vergelijking met de historische situatie waarbij enkel STEG-eenheden FCR (en/of aFRR) leverden. Dit was dan ook niet aanvaardbaar voor de CREG. Schematisch vond de CREG dat het verschil tussen het resultaat dat Elia uitkwam en het resultaat dat de CREG uitkwam als volgt kon worden samengevat:



96. Elia verdedigde haar standpunt door een strikte lezing van punt 7.5 van bijlage 2 van het aangepaste tariefvoorstel dat het volgende bevat: "*De maximumvolumes aan FCR en aFRR per centrale en per configuratie die in aanmerking genomen worden zijn deze opgenomen in de FCR en aFRR contractenvolumes*".

97. De CREG had echter opgemerkt dat punt 7.5 van bijlage 2 van het aangepaste tariefvoorstel eveneens voorziet dat alle gepre kwalificeerde STEG-eenheden de pool vormen van de eenheid die in rekening moet worden genomen voor de berekening van de correctiefactor: "*Het STEG-productiepark waarmee rekening gehouden wordt om de evolutie te berekenen van de eenheidskost voor de levering van de totale FCR/aFRR wordt gedefinieerd als het geheel van alle STEG eenheden aangesloten op het Elia-net die vooraf bestemd zijn als inzetbaar voor de FCR en/of aFRR reserves*". De pre kwalificatie voor de reservemarkt is verschillende jaren geldig: de eenheden die in 2020 zijn gepre kwalificeerd zullen dat in 2021 nog zijn en dit tot het einde van de regulatoire periode. De referentie naar de contracten dient om de regelcapaciteiten van de STEG-eenheden te bepalen, maar niet de pool van de STEG-eenheden waarmee rekening moet worden gehouden. Voor de eenheden die nog geen nieuw contract

hebben ondertekend blijven de FCR- en aFRR-capaciteiten van het laatste contract relevant voor de berekening van de correctiefactor.

98. Uiteindelijk vond de CREG in het kader van de ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 dat de interpretatie van Elia niet in overeenstemming is met de akkoorden die vroeger met Elia waren overeengekomen. Bovendien stelde de CREG vast dat de niet-conforme interpretatie van Elia, als alle reserves in de toekomst geleverd worden door andere technologieën dan de STEG-eenheden, het gewoon niet mogelijk zou maken een bedrag voor deze stimulans te berekenen. Dit bewijs uit het ongerijmde toonde aan dat de interpretatie van Elia onverdedigbaar was. Tot slot had de CREG benadrukt dat deze niet-conforme interpretatie leidde tot een overschatting van de efficiëntiewinsten die wordt versterkt in de context van de sterke stijging van de aardgas- en elektriciteitsprijzen die we sinds het tweede kwartaal van 2021 op de markten zien. Zo leidde de niet-conforme interpretatie van Elia in haar tariefverslag van 25 februari 2022 tot een resultaat dat de CREG bijzonder ongepast vond in de huidige context. Om de voormelde redenen had de CREG Elia dan ook gevraagd om haar berekening van de stimulans tot beheersing van de beïnvloedbare kosten te herzien rekening houdend met het hele STEG-park in België. In het kader van de ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 had de CREG de berekening uitgevoerd op basis van de gegevens waarover ze beschikte en rekening houdend met dezelfde STEG-eenheden als in 2020 en had ze een brutostimulans berekend van € + 1.961.379<sup>9</sup>. In afwachting van een gedetailleerde berekening door Elia rekening houdend met de onderhoudsperiodes van de STEG-eenheden had de CREG in de ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 dus een bedrag van de stimulans voor belastingen van € 5.311.780 verworpen.

99. In het kader van haar aangepast tariefverslag, en deze keer met inachtneming van de vooraf gemaakte akkoorden met de CREG, heeft Elia de stimulans herberekend door toch rekening te houden met de periodes van onbeschikbaarheid van de centrales, zoals gevraagd in de ontwerpbeslissing van 12 mei 2022. Deze berekening leidt tot een stimulans voor belastingen van € 3.452.492.

100. Na analyse gaat de CREG akkoord met dit bedrag en verzoekt ze Elia om dezelfde methodologie toe te passen voor de boekjaren 2022 en 2023. In vergelijking met het bedrag van de stimulans dat Elia oorspronkelijk had gerapporteerd, namelijk € 7.273.159, stemt dit bedrag dus in fine overeen met een verwerping van € 3.820.667 voor belastingen.

#### **4.10.3. Stimulans voor het realiseren van grote investeringsprojecten binnen voorziene termijnen**

101. In haar tariefverslag van 25 februari 2022 had Elia oorspronkelijk het jaarlijkse maximale beoogde bedrag voor deze stimulans, namelijk €5.000.000, opgenomen.

102. In het kader van haar ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 heeft de CREG echter vastgesteld dat Elia in 2021 niet alle investeringen heeft uitgevoerd waardoor ze het jaarlijkse maximale beoogde bedrag voor deze stimulans kan opeisen. Beslissing 658E55 van de CREG<sup>10</sup> voorziet immers dat de voormelde beslissing, bovenop de 6 investeringsprojecten waarnaar Elia in haar tariefverslag verwijst, eveneens voorzorg dat Elia, om in 2021 het jaarlijkse maximale beoogde bedrag voor deze stimulans te verkrijgen, eveneens de "*eventuele (...) projecten waarvan de referentietermijn 2020 was en die niet voor 1 januari 2021 zouden gerealiseerd zijn*" moest realiseren. De CREG heeft eraan herinnerd dat de ontmanteling van de elektriciteitsinfrastructuur van de lijn Massenhove-Poederlee een project was uit beslissing 658E55, waarvan het referentiejaar 2020 was en, dat niet voor 1 januari 2021 was gerealiseerd. Aangezien uit de bijkomende informatie van Elia blijkt dat deze ontmanteling niet in 2021 was uitgevoerd kan slechts 80 % van het jaarlijkse maximale beoogde bedrag in 2021 aan Elia worden

---

<sup>9</sup> Deze berekening houdt geen rekening met de onderhoudsperiodes van de STEG-eenheden

<sup>10</sup> CREG, beslissing (B)658E/55 over de modaliteiten voor het bepalen van de stimulansen om de prestaties van de beheerder van het transmissienet voor elektriciteit in de loop van de regulatoire periode 2020-2023 te verbeteren, 25 april 2019

toegekend als stimulans. De CREG heeft Elia dan ook gevraagd om het bedrag van de stimulans voor belastingen te verminderen met 20 %, hetzij € 1.000.000.

103. Elia heeft in haar aangepast tariefverslag van 10 juni 2022 de door de CREG gevraagde wijziging aangebracht.

104. Elia voldoet zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

#### **4.10.4. Stimulans voor de kwaliteit van de gegevens die ter beschikking van de markt worden gesteld**

105. Hoewel Elia de stimulans correct berekend heeft, wenst de CREG toch te reageren op de volgende passage uit het tariefverslag van Elia: "*Elia staat er echter op te benadrukken dat de CREG, tijdens de laatste 3 maanden, geen fout heeft vastgesteld buiten de testen die werden uitgevoerd tussen de periodes waarin de productie was stilgelegd, de productienominaties en de reële productie, die gegevens van derden zijn die Elia niet kan corrigeren*".

106. De CREG vindt immers dat deze passage totaal verkeerd is omdat er andere fouten werden vastgesteld voor de maanden oktober 2021, november 2021 en december 2021 (stream 2):

- oktober 2021: de drie laatste dagen van de maand ontbreken voor de gegevens met betrekking tot de FCR;
- november 2021: er staan verkeerde namen van bestanden in de gegevens van CIPU Nominations, en daarom heeft Elia in haar SFTP een 2e versie van de overgemaakte gegevens opgenomen;
- december 2021: de jaarlijkse veilingen 2022 (door Elia overgemaakt met de gegevens van december 2021) BE-DE, DE-BE, BE-UK en UK-BE werden niet aan de CREG overgemaakt. De overgemaakte gegevens betreffen enkel de grenzen FR-BE, BE-FR, BE-NL en NL-BE.

107. Bovendien is Elia, wat de gegevens *outages*-nominatie/productie betreft, wel in staat om geldigheidstesten uit te voeren op de ontvangen nominatiegegevens (dat is een van de doelstellingen van iCAROS), maar ze voert deze testen momenteel nog niet uit.

#### **4.10.5. Stimulans ter bevordering van het systeemevenwicht**

108. Beslissing (B)658E/68 van de CREG van 17 juli 2020 over de doelstellingen die nv Elia Transmission Belgium in 2021 moet behalen in het kader van de stimulans ter bevordering van het systeemevenwicht zoals bedoeld in artikel 27 van de tariefmethodologie voorziet een stimulans "uitwerking van een kader voor de ontwikkeling van scenario's voor de prospectieve studies van Elia, in overleg met de marktspelers". De taskforce werd samengesteld na een 'call for members' die Elia in april 2021 heeft gelanceerd. De Terms of Reference van de taskforce werden goedgekeurd nadat de finale versie bij de CREG was ingediend. Deze zijn beschikbaar op de website<sup>11</sup> die Elia speciaal voor de taskforce heeft gecreëerd. Alle deliverables die in beslissing (B)658E/68 van de CREG worden vermeld, werden door Elia bezorgd en zijn beschikbaar op de website van de taskforce. De presentaties die in het kader van verschillende vergaderingen en workshops waren gegeven en de verslagen van deze vergaderingen zijn ook beschikbaar op de website.

In het kader van haar ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 heeft de CREG echter vastgesteld dat Elia, in tegenstelling tot wat in de Terms of Reference is vermeld, in het scenariorapport heeft aangegeven dat er beslist werd om een tweejaarlijks proces te organiseren waarbij, elk oneven jaar, langetermijnhypothese worden voorgesteld en gekwantificeerd. Beslissing (B)658E/68 van de CREG vermeldt echter dat de taskforce de scenario's jaarlijks moet bijwerken via het cocreatieproces. De

---

<sup>11</sup> <https://www.elia.be/nl/users-group/werkgroep-belgian-grid/task-force-scenarios>

CREG is van mening dat er met deze verandering van kader betreffende de cocreatie voor enkel langetermijnscenario's binnen de taskforce rekening moest worden gehouden bij haar beslissing betreffende de toekenning van de stimulans. Bovendien heeft de CREG opgemerkt dat het kwantificeringsproces van de scenario's niet volledig was. Elia heeft immers uitsluitend voor alle scenario's tendensen voorgesteld over de evolutie van een bepaald aantal parameters (onder de vorm van een minimum en een maximum). De kwantificering is niet gebeurd per scenario hoewel dat voorzien was in de Terms of Reference van de taskforce. De CREG is van mening dat haar beslissing betreffende de toekenning van de stimulans hiermee rekening moest houden. In verband met de leveringsdata werd een vertraging vastgesteld voor de lancering van de openbare raadpleging<sup>12</sup> over het voorstel van scenariorapport en de publicatie van het eindverslag<sup>13</sup>. De CREG heeft echter vastgesteld dat deze vertraging niet nadelig was voor het werk van de taskforce en heeft beslist om er geen rekening mee te houden bij haar beslissing voor de toekenning van de stimulans. Aangezien de toekenning van 50 % van het bedrag van de stimulans onderworpen is aan de voorwaarde dat er een taskforce werd opgericht en dat er Terms of Reference werden ontwikkeld terwijl de toekenning van de overige 50 % onderworpen is aan de voorwaarde dat er een scenariorapport werd gepubliceerd in overeenstemming met de Terms of Reference, vond de CREG, gezien de wijziging van het kader en de hiervoor opgesomde gebreken, dat slechts de helft van de 50 % van het bedrag van de stimulans die onderworpen is aan de voorwaarde van publicatie van het scenariorapport aan Elia kan worden toegekend. Bijgevolg vindt de CREG dat slechts 75 % van het betrokken bedrag voor deze stimulans, hetzij € 75.000 aan Elia kan worden toegekend. In haar ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 heeft de CREG dus gevraagd om de gerapporteerde brutostimulans met € 25.000 te verminderen.

109. Elia heeft in haar aangepast tariefverslag de door de CREG gevraagde wijziging aangebracht.

110. Elia voldoet zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

#### **4.10.6. Stimulans voor onderzoek en ontwikkeling**

111. In haar tariefverslag van 25 februari 2022 nam Elia een brutostimulans op van € 2.693.985. Voor alle 19 projecten die de CREG in haar beslissing (B)658E/69 van 17 december 2020<sup>14</sup> had goedgekeurd (of gedeeltelijk had goedgekeurd) waren er in 2021 operationele uitgaven.

112. In haar ontwerpbeslissing van 12 mei 2022 heeft de CREG de ingediende bedragen en de toepassing van het plafond van 150 % op de budgetten en de ingediende deliverables gecontroleerd die Elia in het kader van deze projecten heeft ingediend.

113. Voor het project Consumer Centricity Program vond de CREG dat de toepassing van het plafond op het budget niet correct was aangezien die ook was toegepast op de CAPEX-kosten. In haar verslag heeft Elia een brutostimulans van € 685.633 berekend, hetzij [VERTROUWELIJK] % van de reële totaalcost van € [VERTROUWELIJK]. Het bedrag dat in rekening moet worden genomen voor de berekening van de stimulans is echter beperkt tot 150 % van het goedgekeurde budget (€ [VERTROUWELIJK]), hetzij € [VERTROUWELIJK]. De brutostimulans moest bijgevolg worden berekend als [VERTROUWELIJK] % van het plafond, namelijk € 619.554. De CREG heeft het verschil, namelijk € 66.079, dus verworpen. Elia heeft in haar aangepast tariefverslag de door de CREG gevraagde wijziging aangebracht. Elia voldoet zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

114. Voor het project *Understanding of new grid dynamics* heeft Elia, op vraag van de CREG, deliverables van het work package 1 Local Inertia geleverd, maar niet alle deliverables. Er ontbraken

---

<sup>12</sup> De openbare raadpleging gebeurde van 15 november 2021 tot 12 december 2021.

<sup>13</sup> Het finaal scenariorapport werd op 21 januari 2022 gepubliceerd.

<sup>14</sup> CREG, beslissing (B)658E/69 over het geactualiseerd onderzoeks- en ontwikkelingsplan van de nv Elia Transmission Belgium voor de regulatoire periode 2020-2023 in het kader van de stimulans ter bevordering van de innovatie bedoeld in artikel 26, § 2 van de tariefmethodologie, 17 december 2020

drie verslagen (*Report with the results of the application of the methodology to the Belgian power system, Report on the performance assessment of protection devices and Report with the results of the application of protection devices' performance to the Belgian (and Central European) power system*) evenals de conclusie met de resultaten van dit work package in het voordeel van de netgebruikers. Aangezien de helft van de deliverables ontbrak en het work package 1 Local Inertia goed was voor bijna alle kosten die in 2021 voor dit project werden gemaakt, heeft de CREG de helft van de gerapporteerde brutostimulans verworpen, namelijk € 44.308. Als gevolg van de hoorzitting van 24 mei 2022 heeft Elia de ontbrekende deliverables bezorgd. In samenspraak met de CREG heeft Elia, in haar aangepast tariefverslag, bijgevolg het resultaat van de stimulans voor het project Understanding of new grid dynamics niet aangepast.

115. De deliverables die Elia had geleverd voor het project *Connected Infrastructure to increase maintenance efficiency* waren niet duidelijk en leken niet overeen te stemmen met de beschrijving van het project betreffende de work packages 2 en 3. Aangezien de CREG het geleverde werk niet kon beoordelen werd het bedrag van de brutostimulans die voor dit project werd gerapporteerd, namelijk € 26.103, verworpen. Als gevolg van de hoorzitting van 24 mei 2022 heeft Elia de ontbrekende deliverables geleverd. In samenspraak met de CREG heeft Elia, in haar aangepast tariefverslag, het resultaat van de stimulans voor het project *Connected Infrastructure to increase maintenance efficiency* bijgevolg niet aangepast.

116. Met betrekking tot het *project Testing Robots for inspection Robotics for inspection in remote, difficult, or dangerous locations* vond de CREG dat de door Elia overgemaakte deliverables het niet mogelijk maakten te oordelen over de voordelen die zouden kunnen worden behaald met het project hoewel Elia beslist heeft eind 2021 een *Proof Of Concept (POC)* te lanceren. Aangezien het project (in het bijzonder het work package 3) in 2022 nog altijd loopt, vraagt de CREG om dat het voorwerp te laten uitmaken van een meer volledige rapportering van de deliverables en de resultaten in het kader van het verslag over de saldi 2022.

117. Samengevat heeft Elia, in haar aangepast tariefverslag, het resultaat van de stimulans voor onderzoek en ontwikkeling met een bedrag voor belastingen van € 66.079 voor het project Consumer Centricity Program vermindert. Elia voldoet zo aan de vraag tot aanpassing van de CREG.

#### **4.10.7. Eindwaarde van de RAB**

118. Op 31 december 2021 bedraagt de eindwaarde van de RAB € 5.354.613.730.

#### **4.11. Stap 9 : onderzoek van de tarifaire verkopen**

119. Deze stap heeft betrekking op het tweede deelsaldo gerapporteerd door Elia. Het gaat om de berekening van het verschil in totaalvolume van de tarifaire omzet.

120. Zoals vermeld in tabel 1 rapporteert Elia initieel een totaalsaldo van € 99.336.716 voor de netto gereguleerde verkopen.

Het gaat om een tarifaire overschot: de werkelijke tarifaire omzet is hoger dan degene die in het tariefdossier 2020-2023 werd voorzien dat door de CREG werd goedgekeurd. Dit is voornamelijk te wijten aan de tarifaire verkopen omwille van de tarieven voor compensatie van de onevenwichten. Dit overschot van tarifaire verkopen omwille van de tarieven voor compensatie van de onevenwichten wordt echter gecompenseerd door de activatiekosten van de evenwichtsreserves die ook sterk zijn toegenomen.



121. Na analyse heeft de CREG geen manifeste fouten vastgesteld in de gerapporteerde bedragen. Het tweede deelsaldo is dus redelijk.

#### **4.12. Stap 10 : onderzoek van de balanssaldi gerapporteerd door Elia met betrekking tot de tarieven voor de dekking van de openbare dienstverplichtingen en deze met betrekking tot de toeslagen**

122. Na analyse heeft de CREG de volgende opmerkingen betreffende de balanssaldi.

##### **4.12.1. Ondersteuning hernieuwbare energie in Vlaanderen**

123. Elia heeft aan de CREG de details verstrekt over de bewegingen van het jaar 2021. Uit de bijkomende inlichtingen blijkt echter dat de waardering van de stock van certificaten per einde december 2021 hoger ligt dan de laatst gekende verkoopprijs.

##### **4.12.2. Financiering van maatregelen ter bevordering van het rationeel energiegebruik (REG) in Vlaanderen**

124. Uit de details met betrekking tot de betaalde bedragen in het kader van de financiering van de maatregelen ter bevordering van het rationeel energiegebruik (REG) blijkt dat in het jaar 2021 een bedrag van € 1.380.574 werd betaald. Dit bedrag is het totaal van alle bedragen betaald aan 12 verschillende vennootschappen (16 dossiers) waarvan 5 vennootschappen het maximumbedrag van € 200.000 hebben ontvangen. Elia heeft de controle van deze dossiers uitbesteed en de administratieve kosten voor het onderzoek van deze dossiers bedraagt € 67.544 (of ongeveer 4,89 % van de totale uitbetaalde subsidie). Net zoals in de voorgaande jaren vraagt de CREG aan Elia en de bevoegde instanties om een evaluatie te maken van de steunmaatregelen en de administratieve kosten die verband houden met de evaluatie ervan, en die uiteindelijk via het tarief voor de dekking van de ODV's aan de gebruikers worden aangerekend.

## **5. ALGEMEEN VOORBEHOUD**

125. In onderhavige beslissing heeft de CREG zich uitgesproken over de exploitatiesaldi gerapporteerd door Elia op basis van de documenten die haar ter beschikking werden gesteld. Indien bij latere controles zou blijken dat de bedragen opgenomen in deze documenten, niet helemaal correct zijn en moeten aangepast worden, kan de CREG onderhavige beslissing herzien op basis van het onderzoek van deze nieuwe cijfers.

126. De CREG behoudt zich het recht voor om de rechtvaardiging en het reële karakter van alle posten in de loop van de komende jaren aan een grondig onderzoek te onderwerpen.

## **6. DISPOSITIEF**

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt;

Gelet op de tariefmethodologie;

Gelet op beslissing (B)658E/62 van 7 november 2019 over de vraag tot goedkeuring van het aangepast tariefvoorstel 2020-2023;

Gelet op het tariefverslag van 25 februari 2022 ingediend door de transmissienetbeheerder voor elektriciteit met inbegrip van de saldi betreffende het boekjaar 2021;

Gelet op de bijkomende inlichtingen in de brief van Elia dd. 15 april 2022 en in haar e-mails;

Gelet op de ontwerpbeslissing (B)658E/78 van 12 mei 2022 over de vraag tot goedkeuring van het tariefverslag ingediend door de transmissienetbeheerder voor elektriciteit met inbegrip van de saldi met betrekking tot het boekjaar 2021;

Gelet op het proces-verbaal van de hoorzitting van Elia van 24 mei 2022;

Gelet op het aangepast tariefverslag van 10 juni 2022 ingediend door Elia en met inbegrip van de saldi betreffende het exploitatiejaar 2021;

Gelet op de talrijke e-mailberichten uitgewisseld tussen Elia en de CREG over specifieke punten;

Gelet op het huishoudelijk reglement van het directiecomité van de CREG van 4 december 2015, gewijzigd op 22 december 2016;

Gelet op het algemeen voorbehoud geformuleerd door de CREG;

Overwegende de voorafgaande analyse;

Overwegende dat de beheerder van het transmissienet voor elektriciteit, in haar aangepast tariefverslag van 10 juni 2022, een gunstig gevolg heeft gegeven aan alle vragen tot aanpassing die de CREG had geformuleerd in haar ontwerpbeslissing van 12 mei 2022;

Overwegende dat het exploitatiesaldo van de transmissienetbeheerder dat voor 2021 was gerapporteerd op 10 juni 2022 een tekort van € 44.300.833 vertoont (zie tabel 2), dat het karakter heeft van een vordering van de netbeheerder op de toekomstige tarieven. In vergelijking met het oorspronkelijk gerapporteerde bedrag van 25 februari 2022, hebben de verschillende correcties die op vraag van de CREG werden aangebracht, ten voordele van de netgebruikers, dus geleid tot een daling van € 6.187.022 van de vordering van de netbeheerder op de toekomstige tarieven;

Beslist de CREG de gerapporteerde saldi voor 2021 in het aangepast tariefverslag van Elia van 10 juni 2022 goed te keuren

///

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:

Laurent JACQUET  
Directeur

Koen LOCQUET  
Wvd. Voorzitter van het Directiecomité

## **BIJLAGE**

**Proces-verbaal van de hoorzitting van 24 mei 2022 met betrekking tot de ontwerpbeslissing (B)658E/78 over de vraag tot goedkeuring van het tariefverslag ingediend door de transmissie-netbeheerder voor elektriciteit met inbegrip van de saldi met betrekking tot het boekjaar 2021**