



Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas
Nijverheidsstraat 26-38
1040 Brussel
Tel.: 02/289.76.11
Fax: 02/289.76.09

COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS

BESLISSING

(B)071211-CDC-733

Over de

'aanvraag tot goedkeuring van het voorstel van de N.V. Elia System Operator betreffende de methoden voor congestiebeheer en de methoden voor de toekenning van de beschikbare capaciteit op de koppelverbinding Frankrijk-België aan de toegangsverantwoordelijken

genomen met toepassing van de artikelen 180, §2, en 183, §2 van het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe

Tekst met geïntegreerd erratum goedgekeurd tijdens het directiecomité van 14 februari 2008

11 december 2007

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (hierna: CREG) onderzoekt hierna, op basis van de artikelen 180, § 2, en 183, §2 van het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe (hierna: het technisch reglement), het voorstel van N.V. Elia System Operator (hierna: Elia) betreffende de methoden voor congestiebeheer en de methoden voor de toekenning van de beschikbare capaciteit op de koppelverbinding Frankrijk-België aan de toegangsverantwoordelijken, zoals gewijzigd.

Artikel 180, §2, van het technische reglement bepaalt dat de methoden voor congestiebeheer, alsook de veiligheidsregels, ter goedkeuring aan de CREG worden voorgelegd door de netbeheerder.

Artikel 183, §2, van het technische reglement bepaalt dat de methoden voor de toekenning aan de toegangsverantwoordelijken van de capaciteit die beschikbaar is voor energie-uitwisselingen met de buitenlandse netten, ter goedkeuring aan de CREG worden voorgelegd door de netbeheerder.

Het voorstel betreffende de methoden voor congestiebeheer en de methoden voor de toekenning van de capaciteit die beschikbaar is voor energie-uitwisselingen met het Franse net, zoals gewijzigd, werd door Elia per e-mail van 5 december 2007 (brief op 6 december 2007 ontvangen per drager met bericht van ontvangst) aan de CREG bezorgd. Het door Elia ingediende dossier omvat ook de volgende documenten: De "Règles d'Allocation des Capacités sur l'Interconnexion France-Belgique (Règles IFB), version 1,4 [01/01/08]», en een versie van diezelfde regels met aanduiding van de wijzigingen die ten opzichte van de versie verstuurd op 8 oktober werden aangebracht.

Deze beslissing is opgesplitst in vier delen. Het eerste deel is gewijd aan het wettelijke kader. In het tweede deel worden de antecedenten van de beslissing toegelicht. Het derde deel ontleedt de voorgestelde gewijzigde methoden voor congestiebeheer en capaciteitstoekenning op de Frans-Belgische grens. Het vierde deel, tenslotte, bevat de eigenlijke beslissing.

Een kopie van de IFB regels die Elia bij brief, ontvangen op 6 december 2007, ter kennis bracht van de CREG en waarin de door Elia voorgestelde wijzigingen staan aangeduid, werd als bijlage bij deze beslissing gevoegd.

Op zijn vergadering van 11 december 2007 nam het Directiecomité van de CREG onderhavige beslissing.

////

I. WETTELIJK KADER

I.1. Richtlijn [2003/54/EG](#) van het Europees Parlement en van de Raad van 26 juni 2003 houdende de gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van richtlijn 96/92/EG

1. Richtlijn 2003/54/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2003 houdende de gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van richtlijn 96/92/EG (hierna: richtlijn 2003/54/EG) legt in haar artikel 9.e) een algemene verplichting op volgens dewelke de netbeheerder de niet-discriminatie tussen gebruikers of categorieën van gebruikers van het net, meer in het bijzonder ten gunste van zijn gelieerde maatschappijen, moet waarborgen.

Richtlijn 2003/54/EG benadrukt meer bepaald het principe van de niet-discriminerende toegang tot het transmissiesysteem in artikel 20.1, dat bepaalt dat de Lidstaten erop dienen toe te zien dat voor alle in aanmerking komende klanten een systeem van toegang voor derden tot de transmissie- en distributienetten wordt ingevoerd. Dit systeem, gebaseerd op gepubliceerde tarieven, moet objectief en zonder discriminatie tussen de gebruikers van het net worden toegepast.

Artikel 20.2 van richtlijn 2003/54/EG bepaalt onder meer dat de transmissienetbeheerder de toegang kan weigeren als hij niet over de nodige capaciteit beschikt.

Artikel 23.1.a) van richtlijn 2003/54/EG heeft betrekking op de regelgevende instanties en bepaalt dat ze, ten minste, verantwoordelijk moeten zijn voor het garanderen van non-discriminatie, daadwerkelijke mededinging en een doeltreffende marktwerking ten aanzien van de voorschriften inzake het beheer en de toekenning van koppelingscapaciteit, in overleg met de regelgevende instanties van de Lidstaten waarmee een koppeling bestaat.

I.2. Verordening (EG) Nr. 1228/2003 van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2003 betreffende de voorwaarden voor toegang tot het net voor grensoverschrijdende handel in elektriciteit

2. De CREG herinnert eraan dat, krachtens de bepalingen van artikel 249 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, verordening nr. 1228/2003 een algemene draagwijdte heeft, in al zijn elementen bindend is en rechtstreeks van toepassing is in iedere Lidstaat.
3. Artikel 5.2 bepaalt “dat de door de transmissienetbeheerders gehanteerde veiligheids-, operationele en planningsnormen worden openbaar gemaakt. Dit omvat tevens een algemeen model voor de berekening van de totale overdrachtcapaciteit en de transportbetrouwbaarheidsmarge, een en ander gebaseerd op de elektrische en fysieke eigenschappen van het net. Dergelijke modellen moeten door de regelgevende instanties worden goedgekeurd.”
4. Artikel 6.1 preciseert dat de problemen inzake congestiebeheer worden aangepakt met niet-discriminerende oplossingen, aan de markt gerelateerde oplossingen waarvan voor de marktdeelnemers en de betrokken transmissiesysteembeheerders efficiënte economische signalen uitgaan. Bovendien bepaalt dit artikel dat de netcongestieproblemen bij voorkeur moeten worden opgelost met van transacties losstaande methoden, d.w.z. methoden waarbij geen keuze moet worden gemaakt tussen de contracten van afzonderlijke marktdeelnemers.
5. Artikel 6.2 van verordening nr. 1228/2003 bepaalt dat de procedures voor de beperking van de transacties alleen mogen worden gebruikt in noodsituaties waarbij de transmissienetbeheerder snel moet ingrijpen en waarbij redispatching of compensatiehandel niet mogelijk zijn, en dat, behoudens gevallen van overmacht, de marktdeelnemers aan wie een capaciteit werd toegekend, moeten worden vergoed voor elke beperking.
6. Artikel 6.3 bepaalt dat marktdeelnemers de beschikking krijgen over de maximale capaciteit van de koppelverbindingen en/of de maximale capaciteit van de transmissiesystemen waarmee grensoverschrijdende stromen worden verzorgd, met naleving van de voor een bedrijfszekere exploitatie van het net geldende

veiligheidsnormen.

7. Artikel 6.4 betreft het tijdschema van de nominaties en de herverdeling van de ongebruikte capaciteiten. Het bepaalt dat de marktdeelnemers de betrokken transmissienetbeheerders voldoende lang vóór de aanvang van de betrokken exploitatieperiode in kennis moeten stellen van hun voornemen om de toegekende capaciteit al dan niet te gebruiken. Elke ongebruikte toegekende capaciteit wordt opnieuw aan de markt toegekend volgens een open, transparante en niet-discriminerende procedure.
 8. Artikel 6.5 van verordening nr. 1228/2003 bepaalt dat, voor zover dit technisch mogelijk is, de transmissienetbeheerders de behoeften aan capaciteit voor elektriciteitsstromen in tegengestelde richting over de overbelaste koppellijn moeten vereffenen, teneinde de capaciteit van deze lijn maximaal te benutten.
- I.3. De nieuwe “Richtsnoeren voor het beheer en de toewijzing van beschikbare overdrachtcapaciteit op interconnecties tussen nationale systemen”
9. Overeenkomstig artikel 8(4) van verordening nr. 1228/2003, besliste de Europese Commissie de in de bijlage van deze verordening nr. 1228/2003 opgenomen richtsnoeren voor het beheer en de toekenning van beschikbare overdrachtscapaciteit op interconnecties (koppelverbindingen) tussen nationale systemen te wijzigen¹. Aldus werd een nieuwe versie van de bijlage van kracht op 1 december 2006 (hierna: de nieuwe richtsnoeren).

De bepalingen van deze nieuwe richtsnoeren die relevant zijn voor onderhavige beslissing worden hierna weergegeven.

¹ Zie beslissing van de Commissie van 9 november 2006 tot wijziging van de bijlage bij verordening (EG) Nr. 1228/2003 betreffende de voorwaarden voor toegang tot het net voor grensoverschrijdende handel in elektriciteit, Publicatieblad EG, nr. L 312 van 11 november 2006, p. 59

1. ALGEMEEN

[...]

1.7. *Bij het definiëren van passende netwerkgebieden waarop en waartussen congestiebeheer van toepassing is, moeten de transmissienetbeheerders zich laten leiden door de beginselen van rendabiliteit en minimalisering van de negatieve gevolgen voor de interne elektriciteitsmarkt. Concreet mogen transmissiesysteembeheerders de interconnectiecapaciteit niet beperken om congestie binnen hun eigen controlegebied op te lossen, behalve om de hierboven vermelde redenen en redenen van operationele veiligheid (1). Indien een dergelijke situatie zich voordoet, moeten de transmissiesysteembeheerders ze beschrijven en alle gebruikers hiervan op transparante wijze in kennis stellen. Een dergelijke situatie wordt alleen getolereerd zolang geen oplossing op lange termijn is gevonden. De methoden en projecten waarmee zo'n oplossing kan worden bereikt, worden door de transmissiesysteembeheerders beschreven en op transparante wijze aan de gebruikers gepresenteerd.*

[...]

1.9. *Uiterlijk op 1 januari 2008 moeten mechanismen op gecoördineerde wijze en onder veilige exploitatieomstandigheden mechanismen voor het intra-day-congestiebeheer van de interconnectiecapaciteit worden opgesteld, teneinde zoveel mogelijk handelsopportuniteiten te scheppen en een grensoverschrijdend evenwicht tot stand te brengen.*

1.10. *De nationale regelgevende instanties zullen regelmatig de methoden voor congestiebeheer evalueren, waarbij zij met name aandacht zullen besteden aan de naleving van de beginselen en regels die in de voorliggende verordening en in de richtsnoeren zijn vastgelegd, en aan de modaliteiten en voorwaarden die de regelgevende instanties zelf hebben vastgelegd op basis van die beginselen en regels. In het kader van een dergelijke evaluatie moeten alle marktspelers worden geraadpleegd en moeten gerichte studies worden uitgevoerd.*

2. METHODEN VOOR CONGESTIEBEHEER

2.1 *De methoden voor congestiebeheer moeten op de markt gebaseerd zijn, zodat doeltreffende grensoverschrijdende handel wordt vergemakkelijkt. Daarom zal capaciteit alleen worden toegewezen door expliciete (capaciteit) of impliciete (capaciteit en energie) veilingen. Beide methoden mogen worden gebruikt voor een en dezelfde interconnectie. Met betrekking tot intra-day handel is continuhandel mogelijk.*

2.2. *Afhankelijk van de concurrentievoorwaarden moeten de mechanismen voor congestiebeheer zowel lange- als kortetermijntoewijzing van transmissiecapaciteit mogelijk*

maken.

2.3. Bij elke procedure voor capaciteitstoewijzing wordt een voorgeschreven gedeelte van de beschikbare interconnectiecapaciteit toegewezen, alsook de resterende capaciteit die niet eerder is toegewezen en alle capaciteit die is vrijgegeven door de begunstigen van eerdere toewijzingen.

[...]

2.5. De toegangsrechten voor toewijzingen op lange en middellange termijn moeten vaste transmissiecapaciteitsrechten zijn. Voor deze toegangsrechten gelden de beginselen “use-it-or-lose-it” of “use-it-or-sell-it” op het ogenblik van de nominering.

2.6. De TNB's stellen een passende structuur vast voor de toewijzing van capaciteit tussen verschillende tijdsbestekken. Hierin kan een optie zijn opgenomen om een minimumpercentage aan interconnectiecapaciteit te reserveren voor dagelijkse of “intra-day”-toewijzing. Deze toewijzingsstructuur moet worden beoordeeld door de respectievelijke regelgevende instanties. Bij het opstellen van hun voorstellen houden de TNB's rekening met:

a) de kenmerken van de markten,

b) de exploitatieomstandigheden, zoals de gevolgen van de vereffening van vaste programma's,

c) het niveau van harmonisering van de percentages en tijdsbestekken die zijn goedgekeurd voor de verschillende geldende mechanismen voor toewijzing van capaciteit.

[...]

2.10. In beginsel mogen alle potentiële marktdeelnemers zonder beperking deelnemen aan het toewijzingsproces. Om te vermijden dat problemen in verband met het mogelijk gebruik van een dominante positie door marktdeelnemers ontstaan of verergeren, mogen de bevoegde regelgevings- en/of mededingingsinstanties om redenen van marktdominantie algemene of ten aanzien van een bedrijf geldende beperkingen opleggen.

2.11. De marktdeelnemers delen de TNB voor iedere vervaldag voldoende lang vóór een bepaalde datum hun vaste aanvragen tot reservering van capaciteit mee. De datum wordt zodanig vastgesteld dat de TNB's de mogelijkheid hebben de ongebruikte capaciteit opnieuw toe te wijzen, met het oog op een nieuwe toekenning op de volgende vervaldag, met inbegrip van de intraday-sessies.

2.12. Capaciteit mag worden verhandeld op secundaire basis voor zover de TNB lang genoeg van tevoren hiervan in kennis wordt gesteld. Wanneer een TNB een secundaire transactie weigert, moet hij dit op duidelijke en transparante wijze meedelen en uitleggen aan

alle marktdeelnemers, en moet hij de regelgevende instantie daarvan in kennis stellen.

2.13. De financiële gevolgen van het niet naleven van verplichtingen in verband met de toewijzing van capaciteit komen ten laste van degenen die daarvoor verantwoordelijk zijn. Wanneer marktdeelnemers geen gebruik maken van de capaciteit waartoe ze zich verbonden hebben, of, in het geval van expliciet geveilde capaciteit, deze niet verhandelen op secundaire basis of tijdig teruggeven, verliezen ze de rechten op die capaciteit en zijn ze een op de kosten gebaseerde vergoeding verschuldigd. Deze op de kosten gebaseerde vergoedingen voor het niet gebruiken van capaciteit dienen gerechtvaardigd en proportioneel te zijn. Ook wanneer een TNB zijn verplichting niet nakomt, dient hij de marktdeelnemer te vergoeden voor het verlies van de capaciteitsrechten. Met andere verliezen die het gevolg zijn van het verlies van capaciteitsrechten wordt geen rekening gehouden. De belangrijkste concepten en methoden voor het vaststellen van de aansprakelijkheid voor het niet naleven van de verplichtingen worden van tevoren uiteengezet voor wat de financiële gevolgen betreft, en dienen te worden beoordeeld door de relevante nationale regelgevende instantie(s).

[...]

3. COÖRDINATIE

[...]

3.5. Ter bevordering van eerlijke en doeltreffende mededinging en grensoverschrijdende handel, dient de in punt 3.2 hiervoor beschreven coördinatie tussen de TNB's binnen de gebieden alle stappen te bestrijken, gaande van capaciteitsberekening en optimalisering van toewijzing tot veilige exploitatie van het netwerk, en worden de verantwoordelijkheden duidelijk verdeeld. Deze coördinatie heeft met name betrekking op:

a) het gebruik van een gemeenschappelijk transmissiemodel dat doeltreffend omspringt met fysieke loop-flows en rekening houdt met de verschillen tussen fysieke en commerciële stromen,

b) de toewijzing en nominering van capaciteit om doeltreffend om te springen met onderling afhankelijke fysieke loop-flows,

c) het gelijktrekken van de verplichtingen van capaciteitshouders om informatie te verstrekken over het geplande gebruik van capaciteit, d.w.z. de nominering van de capaciteit (voor expliciete veilingen);

d) identieke tijdsbestekken en sluitingstijden,

e) een identieke structuur voor de toewijzing van capaciteit tussen verschillende tijdsbestekken (bv. 1 dag, 3 uren, 1 week, enz.) en in termen van verkochte

capaciteitsblokken (hoeveelheid elektriciteit in MW, MWh, enz.),

f) consequentheid wat het kader voor contracten met marktdeelnemers betreft,

g) de verificatie van de stromen om te voldoen aan de eisen inzake netwerkbeveiliging voor operationele planning en real-time exploitatie,

h) de verrekening en de uitvoering van maatregelen inzake congestiebeheer.

[...]

4. TIJDSHEMA VOOR MARKTOPERATIES

[...]

4.2. De nominering van transmissierechten dient, met volle aandacht voor de netwerkveiligheid, lang genoeg van tevoren plaats te vinden, en wel vóór de “day-ahead”-sessies van alle relevante georganiseerde markten en vóór de bekendmaking van de capaciteit die zal worden toegewezen op basis van het “day-ahead”- of het “intra-day”-toewijzingsmechanisme. Om doeltreffend gebruik te maken van de interconnectie worden nomineringen van transmissierechten in de omgekeerde richting vereffend.

[...]

5. TRANSPARANTIE

5.1. TNB'S publiceren alle relevante gegevens met betrekking tot de beschikbaarheid van het netwerk, de netwerktoegang en het netwerkgebruik, inclusief een verslag waarin wordt nagegaan waar en waarom er sprake is van congestie, welke methoden worden toegepast om de congestie te beheren en welke plannen er bestaan voor congestiebeheer in de toekomst.

[...]

5.3. De toegepaste procedures voor congestiebeheer en capaciteitstoewijzing, de tijdstippen en procedures voor het aanvragen van capaciteit, een beschrijving van de aangeboden producten, en de rechten en plichten van de TNB's en van de partijen die de capaciteit verkrijgen, inclusief de aansprakelijkheid bij niet-naleving van deze plichten, moeten nauwkeurig door de TNB'S worden beschreven en op transparante wijze aan alle potentiële netwerkgebruikers worden meegedeeld.

[...]

5.5. De TNB's dienen alle relevante gegevens betreffende de grensoverschrijdende handel te publiceren op basis van de best mogelijke voorspelling. De betrokken marktdeelnemers verschaffen de TNB's de nodige informatie, zodat die aan hun verplichting kunnen voldoen.

De wijze waarop deze informatie wordt gepubliceerd moet ter beoordeling aan de regelgevende instanties worden voorgelegd. De TNB's moeten minstens de volgende gegevens publiceren:

a) jaarlijks: Informatie over de langetermijnevolutie van de transmissie-infrastructuur en het effect ervan op de grensoverschrijdende transmissiecapaciteit;

b) maandelijks: Maand- en jaarvoorspellingen van de voor de markt beschikbare transmissiecapaciteit, rekening houdend met alle relevante informatie waarover de TNB beschikt op het ogenblik van de berekening van de voorspelling (vb. de gevolgen van zomer en winter op de capaciteit van de lijnen, onderhoud aan het net, beschikbaarheid van productie-eenheden, enz.);

c) wekelijks: Voorspellingen van de voor de markt beschikbare transmissiecapaciteit voor de komende week, rekening houdend met alle informatie waarover de TNB beschikt op het ogenblik van de berekening van de voorspelling, zoals de weersvoorspelling, gepland onderhoud aan het net, beschikbaarheid van productie-eenheden, enz.;

d) dagelijks: Voor de markt beschikbare "day-ahead"- en "intra-day"-transmissiecapaciteit voor elke tijdseenheid van de markt, rekening houdend met alle vereffende "day-ahead"-nomineringen, "day-ahead"-productieschema's, vraagprognoses en gepland onderhoud aan het net;

e) totale reeds toegewezen capaciteit per tijdseenheid van de markt en alle relevante omstandigheden waarin deze capaciteit kan worden gebruikt (vb. de toewijzingsprijs op de veiling, de verplichtingen inzake de wijze waarop de capaciteit moet worden gebruikt, enz.) teneinde alle resterende capaciteit te identificeren;

f) de toegewezen capaciteit, zo snel mogelijk na elke toewijzing, en een indicatie van de betaalde prijs;

g) de totale gebruikte capaciteit, per tijdseenheid van de markt, onmiddellijk na de nominering;

h) zo dicht mogelijk bij de werkelijke tijd: Verzamelde informatie over gerealiseerde commerciële en fysieke stromen, per tijdseenheid van de markt, inclusief een beschrijving van de effecten van eventuele corrigerende maatregelen (zoals beperking) die door de TNB's zijn genomen om problemen met het systeem of netwerk op te lossen;

i) informatie vooraf over geplande uitval en verzamelde informatie achteraf over geplande en niet-geplande uitval die de vorige dag heeft plaatsgevonden in opwekkingseenheden van meer dan 100 MW.

5.6. De markt moet tijdig over alle relevante informatie beschikken om over alle transacties te

kunnen onderhandelen (industriële klanten moeten bijvoorbeeld tijdig kunnen onderhandelen over jaarcontracten en biedingen moeten tijdig naar georganiseerde markten worden gestuurd).

5.7. De TNB moet de relevante informatie over de voorspelde vraag en opwekking publiceren volgens de in de punten 5.5 en 5.6 vermelde tijdschema's. De TNB moet ook de relevante informatie publiceren die nodig is voor de grensoverschrijdende vereffeningsmarkt.

5.8. Wanneer de voorspellingen zijn gepubliceerd, moeten ook de ex-post gerealiseerde waarden voor de informatie over de voorspelling worden gepubliceerd in de tijdsperiode die volgt op die waarop de voorspelling betrekking heeft of ten laatste op de volgende dag (D+1).

5.9. Alle door de TNB's gepubliceerde informatie moet gratis ter beschikking worden gesteld in een gemakkelijk toegankelijk formaat. Het moet ook mogelijk zijn om via adequate en genormaliseerde middelen voor informatie-uitwisseling, die in nauwe samenwerking met de marktpartijen worden vastgesteld, toegang te krijgen tot alle gegevens. De gegevens omvatten informatie over voorbije tijdperiodes, en minstens over de voorbije twee jaar, zodat nieuwe marktdeelnemers ook toegang hebben tot dergelijke gegevens.

5.10. Transmissienetbeheerders wisselen regelmatig een reeks voldoende accurate gegevens over het netwerk en de load-flow uit teneinde elke transmissiesysteembeheerder in staat te stellen in zijn gebied load-flow berekeningen uit te voeren. Op verzoek wordt dezelfde reeks gegevens ook ter beschikking van de regelgevende instanties en van de Europese Commissie gesteld. De regelgevende instanties en de Europese Commissie behandelen deze gegevens vertrouwelijk en zien erop toe dat alle consultants die op basis van deze gegevens analytisch werk voor hen uitvoeren, ze eveneens vertrouwelijk behandelen.

[...]

I.4. De elektriciteitswet

10. Artikel 2, 7° van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna: elektriciteitswet) verstaat onder "transmissienet" het nationaal transmissienet voor elektriciteit, dat de bovengrondse lijnen, ondergrondse kabels en installaties omvat die dienen voor het vervoer van elektriciteit van land tot land en naar rechtstreekse afnemers van de producenten en naar distributeurs gevestigd in België, alsook voor de koppeling tussen elektrische centrales en tussen elektriciteitsnetten.

11. Artikel 15 § 1 van dezelfde wet bepaalt dat de in aanmerking komende afnemers een recht van toegang tot het transmissienet hebben tegen de tarieven vastgesteld overeenkomstig artikel 12 en dat de netbeheerder de toegang alleen kan weigeren wanneer hij niet over de nodige capaciteit beschikt, of wanneer de aanvrager niet voldoet aan de technische voorschriften bepaald in het technisch reglement.

I.5. Het technisch reglement

12. Artikel 176 van het technisch reglement bepaalt: “1. De netbeheerder bepaalt de methodes die hij toepast tijdens de evaluatie van de transmissiecapaciteit die hij aan de toegangsverantwoordelijke voor hun energie-uitwisseling met de buitenlandse netten ter beschikking kan stellen. § 2. De methodes bedoeld in §1 worden door de netbeheerder gepubliceerd overeenkomstig artikel 26 van dit besluit en ter kennis van de commissie gebracht”.

Artikel 177 bepaalt: “1. De methodes, bedoeld in artikel 176, hebben tot doel, een zo groot mogelijke capaciteit ter beschikking te stellen en dit op een transparante en niet-discriminerende wijze, en waarbij de veiligheid, de betrouwbaarheid en de efficiëntie van het net worden gewaarborgd. § 2. Deze methodes zijn onder meer gebaseerd op de regels en de aanbevelingen die de wisselwerking van de Europese verbindingsnetten en de energie-uitwisselingen tussen de regelzones beheersen. § 3. Deze methodes houden zoveel mogelijk rekening met de invloeden van de elektriciteitsstromen die, in voorkomend geval, ontstaan door energie-uitwisselingen tussen de regelzones. § 4. Deze methodes houden zoveel mogelijk rekening met de invloeden van de elektriciteitsstromen op de buitenlandse netten die, in voorkomend geval, ontstaan door de energie-uitwisselingen tussen de regelzones en deze netten.

Artikel 180, §1, van het technische reglement bepaalt dat de netbeheerder op niet-discriminerende en transparante wijze de door hem toegepaste congestiebeheermethoden moet bepalen.

Artikel 180, §2, preciseert dat de methoden voor congestiebeheer en de veiligheidsregels ter goedkeuring aan de CREG ter kennis gebracht moeten worden en gepubliceerd moeten worden overeenkomstig artikel 26.

Overeenkomstig artikel 180, §3, van het technisch reglement moet de netbeheerder er, bij de uitvaardiging en de inwerkingstelling van deze methoden, inzonderheid op toezien om,

1° zoveel mogelijk rekening te houden met de richting van de elektriciteitsstromen, en in het bijzonder wanneer de energie-uitwisselingen effectief de congestie doen verminderen;

2° zoveel mogelijk betekenisvolle invloeden te vermijden op de elektriciteitsstromen in andere netten;

3° problemen van congestie op het net op te lossen bij voorkeur met methoden die geen selectie tussen de energie-uitwisselingen van de verschillende toegangsverantwoordelijken inhouden;

4° geschikte economische signalen te geven aan de betrokken netgebruikers.

Overeenkomstig artikel 180, §4, van het technisch reglement moeten deze methoden van congestiebeheer onder meer gebaseerd zijn op:

1° procedures voor het in mededinging stellen van de beschikbare capaciteit;

2° de coördinatie van de inschakeling van productie-eenheden aangesloten op de regelzone en/of, middels akkoord met de buitenlandse netbeheerder(s), door de gecoördineerde inschakeling van productie-eenheden aangesloten op de betrokken buitenlandse regelzone(s).

Krachtens artikel 181, §1, van het technische reglement hebben de methoden voor congestiebeheer bepaald in artikel 180 onder meer tot doel:

1° elke beschikbare capaciteit aan de markt ter beschikking te stellen volgens transparante en niet-discriminerende methoden via, in voorkomend geval, veilingen waarin de capaciteiten kunnen worden verkocht met verschillende duurtijden en met verschillende karakteristieken (bijvoorbeeld wat betreft de verwachte betrouwbaarheid van de betreffende beschikbare capaciteit);

2° de beschikbare capaciteit in een serie verkopen aan te bieden die op verschillende tijdsbasis gehouden kunnen worden;

3° bij elk van deze veilingen een bepaald gedeelte van de beschikbare capaciteit aan te bieden, met inbegrip van alle overblijvende capaciteiten die niet toegekend werden bij de vorige verkopen.

4° de commercialisering van de aangeboden capaciteit toe te laten.

Artikel 181, §2, bepaalt dat de methoden voor congestiebeheer, in noodsituaties, een beroep kunnen doen op de onderbreking van grensoverschrijdende energie-uitwisselingen, overeenkomstig vooraf vastgestelde prioriteitsregels die de CREG ter kennis zijn gebracht en gepubliceerd zijn overeenkomstig artikel 26 van dit besluit.

Zijn paragraaf 3 preciseert dat, wat de uitvaardiging en de inwerkingstelling van de methoden voor congestiebeheer betreft, de netbeheerder overleg dient te plegen met de netbeheerders van de betrokken buitenlandse regelzones.

13. Artikel 183, §1, van het technische reglement bepaalt dat de netbeheerder waakt over de uitvoering van een of meer methoden voor de toekenning van beschikbare capaciteit aan de toegangsverantwoordelijken van energie-uitwisselingen met buitenlandse netten.

Volgens artikel 183, §2, van het technisch reglement, zijn deze methodes transparant en niet-discriminerend. Ze worden aan de CREG ter goedkeuring voorgelegd en gepubliceerd overeenkomstig artikel 26 van het technisch reglement.

Ten slotte preciseert artikel 183, §3, van het technisch reglement dat deze methoden tot doel hebben het gebruik van de capaciteit van het net te optimaliseren overeenkomstig artikel 179.

14. Overeenkomstig artikel 184 van het technische reglement beogen de methoden van toekenning van capaciteit onder meer:

1° in de mate van het mogelijke elk verschil in behandeling te minimaliseren tussen de verschillende soorten van grensoverschrijdende energie-uitwisselingen door fysieke wederkerige overeenkomsten of aanbiedingen op georganiseerde buitenlandse markten;

2° elke ongebruikte capaciteit aan andere marktdeelnemers ter beschikking te stellen;

3° de precieze voorwaarden van de garantiegraad van de aan de marktdeelnemers ter beschikking gestelde capaciteit te bepalen.

II. ANTECEDENTEN

15. Op 1 december 2005 keurde de CREG beslissing (B)051201-CDC-494 goed betreffende de aanvraag tot goedkeuring van het voorstel van de N.V. Elia System Operator over de methoden voor congestiebeheer en voor de toekenning aan de toegangsverantwoordelijken van de beschikbare capaciteit op de koppelverbinding Frankrijk-België. Door deze beslissing genomen met uitvoering van de artikelen 180, §2 en 183, §2 van het technisch reglement weigert de CREG de goedkeuring, maar stond ze voorlopig de inwerkingstelling toe van een nieuw mechanisme voor capaciteitstoewijzing en congestiebeheer op de Frans Belgische grens, op basis van expliciete veilingen voorgesteld door Elia. In haar beslissing maakte de CREG overigens enig voorbehoud en richtte ze een aantal verzoeken tot Elia, waaronder het verzoek om tegen 1 maart 2006 over te gaan tot de invoering van de netting van capaciteiten.
16. In de loop van de maanden oktober en november 2006 pleegden de CREG en de CRE overleg met het oog op de bespreking van de inhoud van de Regels voor de toewijzing van capaciteit op de interconnectie Frankrijk-België (hierna IFB-Regels), en stelden daarbij een lijst op met de punten die door Elia en RTE moesten worden gewijzigd opdat deze IFB-Regels hun goedkeuring zouden bekomen (hierna: de gemeenschappelijke opmerkingen). Beide regulatoren verzochten Elia en RTE bij brief van 9 november 2006 hen een nieuw voorstel van IFB Regels ter goedkeuring voor te leggen dat de gemeenschappelijke opmerkingen in aanmerking neemt. De punten die moeten worden gewijzigd zijn meer bepaald de voorwaarden van opschorting en opheffing van de machtiging, het begrenzen van de aansprakelijkheid en de "netting" van de nomineringen in het kader van de maand- en jaarveilingen. Daarnaast melden de regulatoren dat ze de mogelijkheid van een compensatie gebaseerd op het verschil van de beursprijzen onderzoeken.
17. Op 22 november 2006 ontving de CREG van Elia, met toepassing van de artikelen 180, §2, en 183, §2, van het technisch reglement een nieuwe aanvraag tot goedkeuring van de methoden voor de toekenning aan de toegangsverantwoordelijken van de beschikbare capaciteit voor de energie-uitwisselingen met het Franse net, nl. een nieuwe versie van de IFB regels ter vervanging van de versie van 11 oktober 2006.

18. Op 5 december 2006 ontving de CREG van Elia, met toepassing van de artikelen 180, §2, en 183, §2, van het technisch reglement een nieuwe aanvraag tot goedkeuring van de methoden voor de toekenning aan de toegangsverantwoordelijken van de beschikbare capaciteit voor de energie-uitwisselingen met het Franse net, nl. een nieuwe versie van de IFB regels die de versie van 11 oktober 2006 vervangt, en die, volgens Elia, de gemeenschappelijke opmerkingen van de CRE en de CREG in aanmerking neemt.

19. Op 7 december 2006 keurde de CREG beslissing (B)061207-CDC-610 goed betreffende de aanvraag tot goedkeuring van het voorstel van de N.V. Elia System Operator over de methoden voor congestiebeheer en voor de toekenning aan de toegangsverantwoordelijken van de beschikbare capaciteit op de koppelverbinding Frankrijk-België (hierna: de beslissing van 7 december 2006). Dit voorstel beoogde de integratie in de IFB Regels van de nodige wijzigingen aan de invoering van een secundaire capaciteitsmarkt en het in aanmerking nemen van de gemeenschappelijke opmerkingen van de CREG en de CRE. Door deze beslissing genomen met uitvoering van de artikelen 180, §2, en 183, §2 van het technisch reglement weigert de CREG meer bepaald het voorstel van Elia met de nieuwe IFB Regels goed te keuren, maar staat niettemin de voorlopige toepassing toe van de voorgestelde wijzigingen om de invoering van de secundaire markt niet te vertragen. Bovendien verzoekt de CREG Elia om zo snel mogelijk over te gaan tot invoering van “netting” van de capaciteiten en haar tegen uiterlijk 1 maart 2007 een nieuw voorstel over te maken dat tegemoetkomt aan haar eisen inzake de opheffing van de machtiging en de begrenzing van de aansprakelijkheid. Daarnaast wijst de CREG Elia erop dat zij de mogelijkheid van een schadeloosstelling tot het verschil van de beursprijzen zal onderzoeken in geval van capaciteitsvermindering.

20. Op 12 februari 2007 publiceerden de vijf regulatoren van de regio Centrum-West (Duitsland, België, Frankrijk, Luxemburg en Nederland) een actieplan om de integratie van de elektriciteitsmarkten van de regio te versnellen². In november 2006 werd al een voorlopige versie van dit actieplan voor reactie aan de netbeheerders voorgesteld. Een van de prioritaire punten van dit actieplan is het harmoniseren en verbeteren van de expliciete veilingmechanismen (waaronder het vraagstuk van de vastheid van de koppelverbindingscapaciteiten). In dit actieplan verzoeken de vijf

² Dit actieplan is beschikbaar op de internetsite van de CREG www.creg.be, rubriek “persberichten”.

regulators (BnetzA, CREG, CRE, ILR eN DTe) transmissienetbeheerders om hen tegen 1 maart 2007 een specifiek voorstel te doen van een geharmoniseerde en verbeterde set van veilingregels op schaal van de regio Centrum-West. De regulators vragen de netbeheerders ook om hen tegen 1 maart 2007 een studie te bezorgen over de kostprijs van de compensatie voor het verschil van de beursprijzen die op de waarnemingen uit het verleden zou zijn gebaseerd.

21. Bij brief van 22 februari 2007 bezorgde Elia de CREG het gemeenschappelijke tijdschema van Elia en RTE betreffende de invoering van "*netting*" enerzijds en van het voorlopige "intra-day" toewijzingsmechanisme op de koppelverbinding Frankrijk-België anderzijds. Elia meldt hierin dat de "*netting*" vóór medio 2008 niet kan worden doorgevoerd en wijst op de afwezigheid van een toegevoegde waarde van "*netting*" voor deze grens.
22. In de loop van de maand maart 2007 en begin april 2007 plegen de CRE en de CREG overleg over het voorstel van nieuwe IFB Regels dat Elia hen op 2 maart 2007 overmaakte.
23. Op 12 april 2007 keurde de CREG beslissing (B)070412-CDC-678 goed betreffende de aanvraag tot goedkeuring van het voorstel van de N.V. Elia System Operator over de methoden voor congestiebeheer en voor de toekenning aan de toegangsverantwoordelijken van de beschikbare capaciteit op de koppelverbinding Frankrijk-België (hierna: de beslissing van 12 april 2007). Dit voorstel beoogt hoofdzakelijk de integratie van de wijzigingen aan de invoering van een mechanisme voor toekenning van intra-daycapaciteit in de IFB Regels. Door deze beslissing genomen met uitvoering van de artikelen 180, §2, en 183, §2 van het technisch reglement weigert de CREG meer bepaald het voorstel van Elia van nieuwe IFB Regels goed te keuren, maar staat niettemin de voorlopige toepassing toe van de voorgestelde wijzigingen teneinde de invoering van het nieuwe mechanisme voor de toekenning van intra-daycapaciteit niet te vertragen en de markt daardoor te penaliseren. Bovendien verzoekt de CREG Elia om haar tegen uiterlijk 4 mei 2007 een nieuw voorstel over te maken dat beantwoordt aan haar vereisten inzake begrenzing van de aansprakelijkheid, de "*netting*" van de capaciteiten zo snel mogelijk in te voeren en om zich zo snel mogelijk en ten laatste tegen 1 juli 2007 te richten naar de transparantievereisten.

24. Op 20 april 2007 verzoeken de regulatoren van de regio de transmissienetbeheerders hun voorstel voor te leggen aan de regulatoren en aan twee verenigingen die de marktspelers vertegenwoordigen. Tijdens deze vergadering wordt besloten dat alle aspecten van de veilingregels die niet rechtstreeks een wijziging van de IT-systemen inhouden (de “*quick-wins*”) tegen de veilingen van 2008 moeten worden geharmoniseerd en verbeterd.

Om het werk te vergemakkelijken laten de vijf regulatoren een gemeenschappelijk document rondgaan waarin de verschillende in de regio bestaande veilingregels worden beschreven en waarin ze hun eerste opmerkingen aangeven over de wijze waarop de desbetreffende regels kunnen worden geharmoniseerd en verbeterd. De regulatoren hebben dit document overigens aan een marktraadpleging onderworpen.

25. Op 22 mei 2007 organiseren de regulatoren van de regio Centrum-West een “*technical workshop*” waarop zowel de transmissienetbeheerders als vertegenwoordigers van de marktspelers worden uitgenodigd. Tijdens deze vergadering wordt overeengekomen dat de transmissienetbeheerders op 13 juli 2007 de regulatoren een voorstel van geharmoniseerde regels zullen voorleggen voor alle aspecten die tijdens de vergadering besproken werden en er als “*quick-wins*” konden worden geïdentificeerd. De ontwerpbesluiten van deze vergadering werden op 21 juni 2007 naar de deelnemers verstuurd en de door alle deelnemers goedgekeurde besluiten werden door de CREG naar eerstgenoemden verstuurd op 26 juli 2007. Deze besluiten bepalen dat de TNB een geharmoniseerde tekst zullen voorleggen die rekening houdt met de wetten van ieder land en met de wederkerigheid.

26. Bij brief van 12 juli 2007 (door de CREG ontvangen op 16 juli) bezorgt Elia de CREG onder andere het gezamenlijke voorstel van de transmissienetbeheerders voor de inwerkingtreding van expliciete veilingregels op lange termijn in de regio Centrum-West (“*TSO’s joint proposal for the implementation of long term explicit auction rules in Central West Europe* »). Dit voorstel wordt door de transmissienetbeheerders aan de regulatoren tijdens een vergadering op 18 juli 2007 voorgelegd.

Verder zetten de netbeheerders van de regio Centrum-West tijdens diezelfde vergadering van 18 juli hun standpunt uiteen over de compensatie voor capaciteitsverminderingen op basis van het verschil van de beursprijzen, meer bepaald wat de rechtsgeldigheid van een dergelijke oplossing betreft en de negatieve impact daarvan op het capaciteitsvolume dat

door de netbeheerders zou worden toegekend. De regulatoren ontvangen geen raming van de kosten voor de invoering van een mechanisme ter compensatie van het verschil van de beursprijzen dat op waarnemingen uit het verleden zou zijn gebaseerd.

27. Op 1 augustus publiceren de regulatoren van de regio Centrum-West, in het kader van het regionaal initiatief Centrum-West, een uitvoerig rapport waarin een transparantieniveau wordt beschreven dat het mogelijk maakt aan de eisen van de nieuwe richtsnoeren op dit gebied te voldoen.
28. Op 17 augustus 2007 komen de regulatoren van de regio Centrum-West samen om onder meer het harmoniseringsvoorstel te bespreken dat de transmissienetbeheerders tijdens de vergadering van 18 juli 2007 voorlegden. De besluiten van deze vergadering worden per e-mail van 5 september 2007 aan de netbeheerders van regio Centrum-West overgemaakt. Deze e-mail wijst onder andere op het gemeenschappelijke standpunt van de regulatoren rond de opschorting en de opheffing van de machtiging, de “netting” en de beperking van de aansprakelijkheid.
29. Op 27 augustus ontvangt de CREG een schrijven van Elia in antwoord op de op 1 augustus 2007 gestarte openbare raadpleging over de transparantie.
30. Op 13 september 2007 keurt de CREG beslissing (B)070913-CDC-711 goed betreffende de aanvraag tot goedkeuring van het voorstel van de N.V. Elia System Operator over de methoden voor congestiebeheer en voor de toekenning aan de toegangsverantwoordelijken van de beschikbare capaciteit op de koppelverbinding België-Nederland. In deze beslissing verzoekt de CREG Elia om het stelsel van de aansprakelijkheidsbeperking dat ook een plafond, vastgesteld op 100 000 €, voor de aansprakelijkheid van de netbeheerder voorziet te herzien en de nadere regels voor de toepassing van het principe van compensatie op basis van het verschil tussen de beursprijzen te onderzoeken, in overeenstemming met de tarifaire bepalingen van het koninklijk besluit van 8 juni 2007, zodat ze zo vlug mogelijk in werking zouden treden.
31. Op 19 september 2007 organiseren de regulatoren van de regio Centrum-West een “Stakeholders Group meeting” waarop onder meer de kwestie van de harmonisering

en de verbetering van de regels van expliciete veilingen worden aangeroerd. De netbeheerders van de regio Centrum-West bevestigen daar hun gemeenschappelijk standpunt overgemaakt op 18 juli 2007 terwijl de regulatoren hier wijzen op hun gemeenschappelijk standpunt ten aanzien van dit voorstel. Zij vragen meer bepaald voor de Frans-Belgische grens de nadere toepassingsregels voor de invoering tegen het jaar 2008 te onderzoeken van een mechanisme van compensatie in het geval van een beperking op basis van het verschil tussen de beursprijzen.

32. Op 9 oktober 2007 ontving de CREG van Elia, met toepassing van de artikelen 180, §2, en 183, §2, van het technisch reglement een aanvraag tot goedkeuring van de methoden voor de toekenning aan de toegangsverantwoordelijken van de beschikbare capaciteit voor de energie-uitwisselingen met het Franse net, zoals essentieel gewijzigd met het oog op de invoering van het voorstel geformuleerd door de transmissienetbeheerders in het kader van de regionale harmonisering. Dit verzoek wordt vergezeld van een begeleidende nota met als titel: "Allocations sur l'interconnexion France Belgique – Version 1.4 des Règles IFB applicables pour les enchères 2008" (hierna: de begeleidende nota) en een andere nota met de titel: "*TSOs' joint proposal for the implementation of long term explicit auction rules in Central West Europe (CWE)*".
33. Op 16 november 2007 stuurt de CREG een brief naar Elia met het verzoek haar binnen een termijn verenigbaar met de organisatie van de jaarveilingen van 2008 een nieuw ontwerp van toekenningsregels over te maken die verbeteringen voorstellen aan de "*netting* van de capaciteiten" en aan de begrenzing van de schadeloosstelling in geval van een vermindering op basis van het verschil tussen de beursprijzen. De CRE stuurt RTE een gelijkaardige brief.
34. Op 21 november 2007 ontvangt de CREG een schrijven van Elia in antwoord op haar brief van 16 november waarin deze laatste de CREG om verduidelijkingen verzoekt bij de wijze waarop de in de tarieven voorgestelde maatregelen in aanmerking moeten worden genomen.
35. Op 30 november bezorgt de CREG Elia als antwoord op haar vragen gesteld in de brief van 21 november nadere toelichtingen bij het eventueel in aanmerking nemen van de in de tarieven gevraagde verbeteringen, evenals toelichtingen bij een nieuw verzoek voor een voorstel van verbeterde regels en bij de waarde van de

minimumcapaciteit die de netbeheerders bereid zijn toe te wijzen gedurende heel het jaar 2008.

36. Op 5 december 2007 verstuurt de CREG Elia via e-mail bijkomende toelichtingen over het in aanmerking nemen van de schadeloosstelling bij verschil tussen de beursprijzen.
37. Op 5 december 2007 's avonds ontvangt de CREG van Elia via e-mail een nieuw voorstel van Elia-regels die wijzigingen aanbrengen aan een deel van de gevraagde punten. Dit voorstel komt per brief op 6 december 2007 toe.
38. Op 7 december 2007 publiceerden de vijf regulatoren van de Europese regio Centrum-West die Duitsland, België, Frankrijk, Luxemburg en Nederland omvat, hun transparantierapport (hierna: transparantierapport). Dit rapport verduidelijkt overeenkomstig artikel 1.10 van de nieuwe richtsnoeren de nadere regels voor invoering van deel 5 van deze nieuwe richtsnoeren met betrekking tot de transparantie.

III. ANALYSE VAN DE METHODES VOOR CONGESTIEBEHEER EN VOOR DE TOEKENNING VAN CAPACITEIT OP DE KOPPELVERBINDING FRANKRIJK-BELGIË VOORGESTELD DOOR ELIA

III.1. Voorafgaande opmerkingen

39. Onder deze titel wordt de conformiteit geanalyseerd van het voorstel van Elia met het wettelijke kader, omschreven in titel I van deze beslissing.
40. De CREG onderzoekt meer bepaald of de nieuwe versie van de IFB Regels, voorgesteld door Elia, rekening houdt met de kritiek die de CREG formuleerde in haar beslissing van 12 april 2007 en met het gemeenschappelijk standpunt van de regulatoren en de brieven die op 16 en 30 november 2007 naar Elia werden verstuurd.
41. Deze beslissing moet ook worden beschouwd in het kader van het actieplan van de vijf regulatoren van de regio Midden-West (Duitsland, België, Frankrijk, Luxemburg en Nederland) waarin de vijf regulatoren (BnetzA, CREG, CRE, ILR en DTe) de beheerders van de transmissienetten verzoeken om hen tegen 1 maart 2007 een specifiek voorstel van een op de schaal van de regio Centrum-West geharmoniseerde en verbeterde set van veilingregels voor te leggen. In antwoord op dit verzoek stellen de netbeheerders voor deze geharmoniseerde en verbeterde regels in twee fasen door te voeren: de eerste fase voorzien voor de veilingen van 2008 beperkt zich tot de punten die geen (ingrijpende) wijziging van het informaticaproces vergen, ook "quick wins" genoemd, en de tweede fase voorzien voor de veilingen van het jaar 2009.
42. De wijzigingen van de veilingregels die door Elia worden voorgesteld hebben meer bepaald betrekking op de aangekondigde invoering van een "netting", de opschorting van de machtiging, de capaciteitsbeperking, de klacht over een rekening, de betalingsachterstand, de aansprakelijkheid en de veilingkalender.

43. De CREG merkt op dat Elia haar laatste en ultieme voorstel op de avond van 5 december 2007 buiten de gewone kantooruren via e-mail toestuurde en dat de CREG de aangetekende brief van Elia pas op 6 december 2007 ontving. In haar begeleidende brief merkt Elia echter op dat de beslissingen van de CREG en de CRE hen “uiterlijk deze vrijdag 7 december” “moeten” toekomen, m.a.w. slechts een tot twee dagen na de voorlegging van hun voorstel.

Een dergelijke timing is onaanvaardbaar, wijkt af van iedere redelijke termijn en laat de CREG niet voldoende tijd om over te gaan tot een diepgaande evaluatie en een gemotiveerde beslissing op te stellen over het voorstel van de gewijzigde regels die een invloed hebben op alle marktdeelnemers.

Hoewel de CREG in dit dossier niet door vaste termijnen is gebonden en de netbeheerder de regulator in geen geval een termijn kan opleggen, heeft de CREG gemeend dat zij deze beslissing zo snel mogelijk diende te nemen om het schema van de veilingen voor de marktdeelnemers niet te verstoren.

44. Voorliggende beslissing geldt zonder afbreuk te doen aan alle verdere aanpassingen aan de IFB Regels die in het raam van de coördinatie (die onder meer de harmonisering omvat) voorzien onder afdeling 3 van de nieuwe richtsnoeren zou kunnen worden verlangd.
45. Deze beslissing werd genomen in overleg met de CRE, de Franse regulator.

III.2. Vermindering van de gewaarborgde minimumcapaciteit

46. In haar brief van 5 december 2007 stelt Elia de gewaarborgde minimumcapaciteit vast waartoe de netbeheerders zich voor toewijzing tijdens het jaar 2008 hebben verbonden. Deze capaciteit bedraagt in de richting Frankrijk België 1600 MW, of een vermindering met 100 MW ten opzichte van de minimumwaarde voor het jaar 2007, en 600 MW in de richting van België Frankrijk. De CREG herinnert eraan dat de interconnectie (Chooz-Monceau) begin 2007 werd versterkt en dat de installatie van de transformator-faseverschuivers op de Belgisch-Nederlandse interconnectie voor

de zomer van 2008 eveneens zou moeten toelaten de gewaarborgde capaciteit tijdens deze kritische periode te verhogen.

47. De CREG herinnert er in de eerste plaats aan dat artikel 5.2 van het reglement bepaalt dat “de door de transmissienetbeheerders gehanteerde veiligheids-, operationele en planningsnormen openbaar worden gemaakt. Dit omvat tevens een algemeen model voor de berekening van de totale overdrachtcapaciteit en de transportbetrouwbaarheidsmarge, een en ander gebaseerd op de elektrische en fysieke eigenschappen van het net. Dergelijke modellen moeten door de regelgevende instanties worden goedgekeurd.” De redenen die tot een vermindering van de toegewezen capaciteit op de interconnectie België-Frankrijk zouden kunnen leiden, zijn voor de CREG, meer bepaald gezien de versterking, niet volstrekt duidelijk.
48. Bijgevolg vraagt de CREG Elia haar de methode voor de berekening van de capaciteit die zij toepast op de Frans-Belgische grens overeenkomstig de artikelen 176 en 177 van het technisch reglement ter goedkeuring (artikel 5.2 reglement) voor te leggen.
49. De CREG brengt vervolgens artikel 1.7 van de nieuwe richtsnoeren in herinnering dat bepaalt dat: “Bij het definiëren van passende netwerkgebieden waarop en waartussen congestiebeheer van toepassing is, moeten de transmissienetbeheerders zich laten leiden door de beginselen van rendabiliteit en minimalisering van de negatieve gevolgen voor de interne elektriciteitsmarkt. Concreet mogen transmissiesysteembeheerders de interconnectiecapaciteit niet beperken om congestie binnen hun eigen controlegebied op te lossen, behalve om de hierboven vermelde redenen en redenen van operationele veiligheid...”
50. Bijgevolg en zoals reeds vermeld in haar brief van 30 november 2007 vraagt de CREG Elia om aan te tonen dat de aangekondigde capaciteitsverminderingen er niet op gericht zijn de binnenlandse congestieproblemen op te lossen.
51. De CREG wijst ook op artikel 5.10 van de nieuwe richtsnoeren dat bepaalt dat “de

Transmissienetbeheerders regelmatig een reeks voldoende accurate gegevens over het netwerk en de load-flow uitwisselen teneinde elke transmissiesysteembeheerder in staat te stellen in zijn gebied load-flow berekeningen uit te voeren. Op verzoek wordt dezelfde reeks gegevens ook ter beschikking van de regelgevende instanties en van de Europese Commissie gesteld...”.

52. De CREG vraagt Elia in het bijzonder haar de bijzonderheden over te maken van de load-flow berekeningen aan de hand waarvan zij de waarde van de gewaarborgde minimumcapaciteit van het jaar 2008 heeft berekend.
53. Tot slot herhaalt de CREG de vraag die zij in haar brief van 30 november 2007 aan Elia stelde om haar de nadere regels en de kostprijs van een preventieve dispatching mee te delen, die haar bij wijze van uitzondering zou toelaten tijdens het hele jaar 2008 eenzelfde capaciteit te garanderen als in 2007, namelijk 1700 MW.
54. De CREG verzoekt Elia haar tegen uiterlijk 1 maart 2008 de gegevens gevraagd onder de bovenstaande paragrafen 48, 50, 52 en 53 te bezorgen.

III.3. Toepassing van het wettelijk kader op het voorstel van Elia

III.3.1 Algemeen

55. De wijzigingen die door Elia aan de geldende IFB Regels worden voorgesteld, zijn erop gericht de door de netbeheerders in het kader van de harmonisering op het niveau van de regio Centrum-West voorgestelde wijzigingen daarin op te nemen.
56. De CREG verduidelijkt dat zij zich in het kader van deze beslissing niet zal beperken tot een onderzoek van de wijzigingen die aan de geldende IFB regels werden aangebracht, maar ook ieder eventueel probleem dat in de IFB Regels wordt vastgesteld zal beklemtonen. De CREG herinnert eraan dat zij de geldende IFB Regels niet kon goedkeuren, maar dat zij niettemin de toepassing ervan toelaat, zoals dit blijkt uit de antecedenten (deel II) van deze beslissing.

III.3.2 Analyse

Artikel 1.07

57. De CREG zal nagaan hoe deze bepaling door de deelnemers wordt toegepast en behoudt zich bijgevolg het recht voor te vragen dat verbeteringen of verduidelijkingen aan de tekst worden aangebracht ingeval ze misbruiken zouden vaststellen.

In dit verband herinnert de CREG er bijvoorbeeld aan dat de maatregel van capaciteitsbeperking moet begrepen worden alsof hij van toepassing is op een marktspeler, samen met de rechtstreeks of onrechtstreeks verbonden vennootschappen of groepen van vennootschappen.

Artikel 2.06, waaronder “netting”

58. In het vierde lid van dit artikel stelt de CREG vast dat de netwerkbeheerders zich voor de capaciteit ter beschikking van de marktkoppeling er toe verbonden hebben tegen uiterlijk 1 juli 2008 rekening te houden met de nettowaarde van de genomineerde capaciteit voor de jaar- en maandhorizonten, ook “netting” genoemd.
59. De CREG noteert dat artikel 4.2 van de nieuwe richtsnoeren die sinds 1 december 2006 van kracht zijn “netting” uitdrukkelijk voorzien. De CREG beklemtoont het belang van deze capaciteitsnetting om een goede prijsconvergentie op de Belgische, Franse en Nederlandse beurzen die door het mechanisme van impliciete veilingen zijn gekoppeld te verzekeren.
60. De CREG herinnert eraan dat zij Elia in haar beslissing van 1 december 2005 al duidelijk verzocht tegen 1 maart 2006 de “capaciteitsnetting” tot stand te brengen, en dat zij er in haar beslissingen van 7 december 2006 en 12 april 2007 andermaal op wees dat deze maatregel zo snel mogelijk moest worden ingevoerd.
61. De CREG stelt vast dat de door de netbeheerders aangekondigde uiterste datum dezelfde is als de datum aangekondigd in hun brief van 22 februari 2007. De CREG hoopt dat de netbeheerders vóór deze limietdatum tot de totstandbrenging van de “netting” kunnen overgaan. De CREG meldt dat zij de mogelijkheid van

administratieve boetes zoals voorzien onder artikel 31 van de elektriciteitswet zal onderzoeken, indien de betreffende “netting” per 1 juli 2008 niet is verwezenlijkt.

Artikel 2.08 a)

62. De CREG dringt er wat het tweede lid betreft op aan dat het Gemeenschappelijke Veilingbureau (hierna: GV), overeenkomstig artikel 5.5.(h) van de nieuwe richtsnoeren, in geval van capaciteitsvermindering, zo vlug mogelijk de publicatie op zijn website zou mogelijk maken van de redenen voor deze vermindering. De huidige regels bepalen enkel dat deze publicatiemogelijkheid wordt uitgeoefend op een datum die aan de deelnemers wordt meegedeeld.

Deze publicatie moet zo snel mogelijk en overeenkomstig de voorschriften van het transparantierapport van de regulatoren van de regio Centrum-West dat in het kader van het gewestelijk initiatief voor de elektriciteit werd gepubliceerd gebeuren.

Artikel 2.09

63. De CREG dringt er wat het derde streepje van het tweede lid betreft, op aan dat het GV, overeenkomstig artikel 5.5.(h) van de nieuwe richtsnoeren, in geval van een vermindering van de genomineerde uitwisselingsprogramma's, zo vlug mogelijk de publicatie op zijn website van de redenen voor deze vermindering zou mogelijk maken. De huidige regels bepalen enkel dat deze publicatiemogelijkheid wordt uitgeoefend op een datum die aan de deelnemers wordt meegedeeld.

Deze publicatie moet zo snel mogelijk en overeenkomstig de voorschriften van het transparantierapport van de regulatoren van de regio Centrum-West dat in het kader van het gewestelijk initiatief voor de elektriciteit werd gepubliceerd gebeuren.

Artikel 2.10

64. Zoals zij reeds in haar beslissing van 12 april 2007 opmerkte, stelt de CREG vast dat de nieuwe richtsnoeren hogere eisen inzake transparantie stellen (zie afdeling 5 van de richtsnoeren). Dit geldt in elk geval voor de publicatie van de volgende gegevens: de beschikbaarheid van de netelementen (artikel 5.1.); de jaarvoorspellingen van

transmissiecapaciteit (artikel 5.5.(b)); de weekvoorspellingen van transmissiecapaciteit (artikel 5.5.(c)); de beschikbaarheid van de productie-eenheden (artikel 5.5.(i)); en de achteraf gerealiseerde waarden (artikel 5.8).

65. Deze publicatie moet zo snel mogelijk en overeenkomstig de voorschriften van het transparantierapport van de regulatoren van de regio Centrum-West dat in het kader van het gewestelijk initiatief voor de elektriciteit werd gepubliceerd gebeuren.

Artikel 3.02

66. De marktspelers lijken eerder voorstander te zijn van een bankgarantiesysteem dan van een systeem waarbij regelmatig fondsen worden opgevraagd. De CRE en de CREG stipten in hun gemeenschappelijke opmerkingen aan dat het bankgarantiesysteem zoals dat wordt voorgesteld niet optimaal lijkt en als discriminerend kan voorkomen in het geval van veilingen. Deze kwestie zal moeten worden opgelost in het kader van een latere fase van het proces tot harmonisering van de expliciete veilingregels.

Artikel 3.05: Waaronder toegang tot het netwerk

67. Zoals zij reeds in haar vroegere beslissingen meldde, meent de CREG dat het toegangsrecht tot het net, dat een elementaire en wezenlijke pijler van de vrijmaking van de elektriciteitsmarkt vormt, van publieke orde moet worden beschouwd en dat iedere uitzondering op dit recht restrictief moet worden geïnterpreteerd. De IFB Regels mogen daaraan geen afbreuk doen. Artikel 15, §1 van de elektriciteitswet is immers ook van toepassing op de toegang tot de interconnecties. Artikel 2, 7°, van de elektriciteitswet definieert de term “transmissienet” met inbegrip van de koppelverbinding met buitenlandse netten. De koppelverbindingen maken dus integraal deel uit van het transmissienet. Het is raadzaam te verduidelijken dat het toegangsrecht tot het net, en in het bijzonder tot de koppelverbindingen die er integraal deel van uitmaken, niet alleen inhoudt dat men toelating krijgt om deel te nemen aan de veilingen, maar dat men tevens een in de tijd onbeperkte toegang tot de koppelverbindingen behoudt en dat de toegang slechts wordt verbroken of opgeschort in de uitdrukkelijk in de wetgeving bepaalde gevallen.

Bijgevolg kan de elektriciteitswet krachtens artikel 15, lid 1, de netbeheerder en dus het GV enkel de toegang tot het transmissienet weigeren wanneer dit niet over de nodige capaciteit beschikt³, of wanneer de aanvrager niet voldoet aan de technische voorschriften bepaald in het technisch reglement.

In alle overige gevallen is het gemeen recht van toepassing en moet het GV zich tot de rechter wenden om desgevallend de opzegging van de overeenkomst te vragen.

68. De CREG stelt vast dat de wijziging aan dit artikel tot doel heeft het GV toe te laten de machtiging van de deelnemer in geval van betalingsincident of bij manifeste nalatigheid bij het naleven van de essentiële contractuele verplichtingen van de IFB Regels op te schorten.
69. De CREG herinnert eraan dat een vergelijkbare verwijzing naar de essentiële contractuele verplichtingen al voorkwam in versie 1.2. van de IFB Regels die in december 2006 ter goedkeuring werd voorgelegd en dat dit voorstel duidelijk in haar beslissing van 7 december 2006 werd geweigerd. Versie 1.3 van de IFB Regels die in mei 2007 werd voorgesteld, bevatte deze verwijzing niet meer zodat de CREG daarover geen commentaar meer formuleerde. De CREG stelt vast en betreurt dat het voorstel tot wijziging van Elia de uitwerking van de veilingregels die zij zou kunnen goedkeuren vertraagt.
70. Zoals in de voorgaande paragraaf aangegeven, meent de CREG dat iedere mogelijkheid om de machtiging door het GV op te schorten moet worden beperkt tot de gevallen die uitdrukkelijk bij wet zijn bepaald. Aangezien de toegang tot het net afhankelijk is van de betaling van een tarief meent de CREG evenwel dat de opschorting van de deelneming in geval van niet-betaling aanvaardbaar is. De CREG kan er ook mee instemmen dat de deelneming wordt opgeschort wanneer de basisvoorwaarden om tot de deelneming aan de veilingen te worden toegelaten niet langer zijn vervuld. De CREG kan echter niet aanvaarden dat het GV de machtiging van de deelnemer kan schrappen bij manifeste niet-naleving van haar essentiële contractuele verplichtingen.

³ Zie ook artikel 20, §2, van de richtlijn 2003/54/EG.

Het voorgaande heeft tot gevolg dat de CREG de door artikel 3.05(a) voorgestelde formulering niet kan aanvaarden.

71. Bovendien kan het GV de mogelijkheden die hem door dit artikel onrechtmatig worden geboden niet gebruiken. Stelt zij onredelijke gedragingen door het GV vast, dan behoudt de CREG zich het recht voor verbeteringen of verduidelijkingen aan de tekst te vragen.
72. Om de hiervoor aangehaalde redenen kan de CREG artikel 3.05 van de IFB Regels niet goedkeuren en verzoekt zij Elia zo vlug mogelijk een nieuw voorstel betreffende dit artikel 3.05 (a) in te dienen dat aan de bezwaren van de CREG tegemoetkomt. In een constructieve geest merkt de CREG op dat zij geen kritiek had op de voorgaande versie 1.3 die op 2 maart 2007 werd ingediend. De CREG onderzoekt in dit verband overigens de opportuniteit om de procedure voor het opleggen van administratieve boetes bepaald door artikel 31 van de elektriciteitswet toe te passen.

Artikel 4.01: Waaronder schadeloosstelling bij verschil tussen de beursprijzen

73. Elia stelt wijzigingen voor die de bepalingen betreffende de schadeloosstelling aan 110% bij een beperking wegens betrouwbaarheid van het systeem en de terugbetaling in geval van overmacht moeten verduidelijken.
74. De CREG herinnert eraan dat zijzelf en de CRE, meer bepaald tijdens de bijeenkomst van 19 september 2007, Elia en RTE verzochten om voor de veilingen van 2008 een vergoeding in te voeren voor de eventuele capaciteitsverminderingen op basis van de prijsverschillen van de beurzen. Dit verzoek werd in haar brief van 16 november 2007 herhaald. Bovendien herinnert de CREG eraan dat in het kader van haar beslissing van 13 september 2007 houdende de Belgisch-Nederlandse grens zij Elia verzocht de nadere regels te onderzoeken voor de invoering van een gelijkaardig mechanisme op korte termijn.
75. De CREG herinnert er ook aan dat het verzoek wordt gesteund door zowel de traders als door de grote industriële klanten.
76. De CREG merkt op dat de netbeheerders van de regio de vraag van de regulatoren

van de regio over de eventuele kostprijs van een dergelijke vergoeding in het actieplan niet beantwoordden.

77. De CREG merkt op dat Elia geen voorstel formuleert over de invoering van een schadeloosstellingsmechanisme in geval van capaciteitsvermindering op basis van het verschil van de beursprijzen.
78. In haar brief van 5 december 2007 merkt Elia op dat een schadeloosstelling tot het verschil van de beursprijzen in tegenspraak is met artikel 2.13 van de nieuwe richtsnoeren. Bovendien herinnert Elia de CREG aan haar verzoek uit haar brief van 21 november 2007 tot bevestiging dat alle lasten die voor Elia uit de toepassing van een dergelijk mechanisme voortvloeien integraal en economisch gezien neutraal voor Elia zouden worden gedekt door de door Elia beheerde tarieven voor het netgebruik. Elia merkt tot slot op dat zij niet over de nodige waarborgen beschikt om de hiervoor aangehaalde onpartijdigheid te verzekeren en dat zij bijgevolg geen vergoedingsmechanisme tot het prijsverschil van de markt in dit voorstel kan voorstellen.
79. Ten aanzien van het standpunt van Elia vestigt de CREG enerzijds de aandacht erop dat reglement nr. 1228/2003 en de nieuwe richtsnoeren bepalen dat de netbeheerder bij niet naleving van zijn verplichting de marktoperator moet vergoeden voor het verlies van de rechten de capaciteit te gebruiken. Gezien de expliciete formulering van het reglement en van de richtsnoeren kan het principe zelf dat de netbeheerder verplicht is een vergoedingsmechanisme uit te werken moeilijk worden betwist.

Anderzijds is een schadeloosstelling tot het verschil van de marktprijzen een toepassing van het recht van de contractuele verplichtingen. Dient de schuldige niet-naleving te worden toegeschreven aan de netbeheerder, en kan die in de praktijk zijn verplichtingen niet nakomen (wat hier het geval zou zijn) dan heeft de marktspeeler recht op een vergoeding. Deze schadeloosstelling wordt vastgesteld door de situatie van de schuldeiser bij behoorlijke uitvoering van de overeenkomst te vergelijken met zijn situatie door de niet-uitvoering of de gedeeltelijke uitvoering van zijn verplichting⁴. In dat precieze geval moet de schuldeiser zoveel mogelijk in de situatie worden geplaatst waarin hij zich bij uitvoering van de

⁴ Cass. 28 september 1995, *R.W.*, 1995-1996, 924.

overeenkomst zou hebben bevonden.⁵

80. Binnen een handelsovereenkomst wordt de aansprakelijkheid van de partijen doorgaans beperkt tot de te voorziene en/of directe schade. Artikel 1150 van het Burgerlijk Wetboek sluit vergoeding uit van schade die bij het sluiten van de overeenkomst niet te voorzien was. Artikel 1151 van het Burgerlijk Wetboek stelt dat schadevergoeding enkel verschuldigd is voor wat een onmiddellijk en rechtstreeks gevolg is van het niet-uitvoeren van de overeenkomst. Artikel 2.13 van de nieuwe richtsnoeren voor congestiebeheer voorziet dat wat de *“de financiële gevolgen van het niet naleven van verplichtingen in verband met de toewijzing van capaciteit, ... betreft, ... “wanneer een TNB zijn verplichting niet nakomt, hij de marktdeelnemer dient te vergoeden voor het verlies van capaciteitsrechten”*. Met andere verliezen die het gevolg zijn van het verlies van capaciteitsrechten wordt geen rekening gehouden.”
81. Het Hof van Cassatie heeft het bereik van artikel 1150 van het Burgerlijk Wetboek aanzienlijk beperkt door aan te stippen dat deze bepaling enkel betrekking heeft op de schade en niet op de omvang.⁶ Immers enkel het principe van de schade en niet de omvang ervan had bij het sluiten van de overeenkomst moeten kunnen worden voorzien.⁷ Anders gesteld, de onverwachte omvang van een te voorziene schade moet worden vergoed. De grootte van het verschil tussen de beursprijzen kan inderdaad opschorten.
82. Algemeen wordt bij congestie erkend dat de beste raming van de waarde van het goed “elektriciteitstransmissie” overeenstemt met het verschil van de marginale prijs zoals weergegeven in de aankoop- en verkoopbiedingen op het punt van oorsprong en bestemming van de transmissie. In het geval van een vermindering van de transmissiecapaciteit ziet de marktdeelnemer van wie de capaciteit wordt beperkt zich er (haast) toe verplicht zijn energie op de plaatselijke beurs aan te kopen en af te zien van zijn initiële aankoop. Dat zijn de rechtstreekse en te verwachten gevolgen van de capaciteitsbeperking. Dat de waarde van het goed “elektriciteitstransmissie”

⁵ H. De Page, *Traité élémentaire de droit civil belge, tome III*, 3.éd., Brussel, Bruylant, 1967, nr. 105.

⁶ Cass., 23 oktober 1987, Pas., 1988, I, p. 212.

⁷ Cass. 23 februari 1928, Pas. 1928, I, p. 85 ; zie ook Cass. 23 oktober 1987, A.C. 1987-88, 228, Cass. 11 april 1986, Pas., 1986, I, nr 492 ; H. De Page, o.c., nr 112.

tussen de aankoop van de transmissiecapaciteit (expliciete veilingen) en het ogenblik van de beperking (impliciete veilingen: het prijsverschil) is gewijzigd, lijkt dus geen reden te vormen om deze schade niet in aanmerking te nemen. De beste maatstaf voor deze waardeverandering is precies het verschil van de beursprijzen.

83. Wat de door Elia gevraagde waarborgen over het in aanmerking nemen van de voorgestelde maatregel betreft, verwijst de CREG naar haar brief van 30 november 2007 die bepaalt: “deze vergoedingen worden in mindering gebracht van de opbrengsten van de veilingen die momenteel bij de berekening van de tarieven voor het gebruik van de netten in aanmerking worden genomen. De precieze nadere regels waarop RTE en Elia deze maatregel in aanmerking nemen, zijn afhankelijk van de tarifaire bepalingen die respectievelijk in Frankrijk en in België van toepassing zijn. De regulatoren kunnen weigeren om de vergoedingen als gevolg van de beperkingen in aanmerking te nemen, meer bepaald omwille van een grove nalatigheid van de netbeheerder.”

De CREG verduidelijkt bovendien in haar e-mail van 5 december 2007 dat zij van oordeel is dat wanneer RTE en/of Elia de maand- of jaarcapaciteiten terugdringen en/of in geval van annulering van het mechanisme van toekenning van intra-daycapaciteit op de interconnectie Frankrijk-Belgie, de kostprijs van de vergoeding tegen het verschil van de marktprijzen kan worden gedekt door artikel 2, §1, 6°, of eventueel artikel 2, §1, 11° samen gelezen met artikel 32, §1, van het koninklijk besluit op de elektriciteitstarieven van 8 juni 2007. De CREG herinnert er eveneens aan dat er in geval van overmacht geen vergoeding plaatsvindt, maar slechts een terugbetaling van de capaciteit die door de marktspelers werd betaald, pro rata verminderd met de beperkte capaciteit en de beperkte uren.

De CREG meent bijgevolg dat Elia over voldoende waarborgen beschikte om een vergoedingsmechanisme in het leven te roepen dat economisch neutraal is voor Elia, behalve in de uitzonderingsgevallen bepaald door artikel 2, §1, 6° of artikel 32, §1, van het koninklijk besluit op de elektriciteitstarieven van 8 juni 2007.

84. Tot slot, vermits de interactie tussen de artikelen 4.01 en 5.01 houdende de beperking van de aansprakelijkheid van de veilingregels niet duidelijk blijkt, verwijst de CREG voor wat de kwesties over de beperking van de aansprakelijkheid van Elia betreft, naar onderstaande bespreking van artikel 5.02 over de veilingregels.

85. Bijgevolg kan de CREG artikel 4.01 van de IFB Regels niet goedkeuren en verzoekt zij Elia zo vlug mogelijk een nieuw mechanisme voor te stellen voor vergoeding in geval van capaciteitsvermindering op basis van het verschil van de beursprijzen. De CREG onderzoekt in dit verband overigens de opportuniteit om de procedure voor het opleggen van administratieve boetes bepaald door artikel 31 van de elektriciteitswet toe te passen.

Artikel 5.02: aansprakelijkheidsbeperking

86. De CREG herinnert eraan dat zijzelf en de CRE in hun gemeenschappelijke opmerkingen van 9 november 2006 erop wezen dat de begrenzing van de aansprakelijkheid tot 100.000 € niet aanvaardbaar was. Zij herhaalde dit standpunt in haar beslissing van 7 december 2006 waarin zij tevens opmerkte dat dergelijke begrenzing niet voorkomt in de regels die door RTE worden toegepast voor de toegang tot het Franse publiek transmissienet voor de in- en uitvoer. De CREG stipt hier ook in aan dat zij deze aansprakelijkheidsbeperking niet kan aanvaarden en verzoekt Elia om haar tegen uiterlijk 1 maart 2007 een nieuw voorstel over te maken dat aan haar eisen beantwoordt.
87. De CREG stelt vast dat Elia de aansprakelijkheidsbegrenzing van 100 000 € tot 250 000 € per deelnemer optrok en een nieuwe begrenzing per incident of per groep incidenten invoerde van 1 000 000 € voor alle deelnemers, terwijl er vroeger geen begrenzing bestond.
88. Het aantal deelnemers aan de jaarlijkse veiling richting Frankrijk België bedroeg in 2007 13; het gemiddelde aantal deelnemers aan de maandelijkse veilingen van het jaar 2007 in de richting Frankrijk België bedroeg daarentegen 12. De CREG stelt dus vast dat de nieuwe begrenzing van de globale vergoeding van alle deelnemers per Elia-incident de aansprakelijkheid bij incidenten die alle deelnemers aan een veiling treffen nog beperkt. Zou Elia in gelijkaardige omstandigheden een pro rata regel toepassen voor de verdeling van de vergoedingen (een punt dat in het voorstel van Elia niet wordt toegelicht), dan zou de door Elia voorgestelde maatregel de vergoeding per deelnemer beperken tot 83 333 € wanneer een incident 12 deelnemers van gelijke grootte zou treffen.

89. Bijgevolg is de CREG van oordeel dat de door Elia voorgestelde herziening de aansprakelijkheidsbegrenzing niet verbetert.
90. Overigens, afgezien van de wijziging van de hiervoor aangehaalde begrenzing, bracht Elia geen enkele andere wijziging aan deze bepaling van de IFB Regels ten opzichte van de versie van de regels die het voorwerp vormden van de beslissing van 12 april 2007 aan. Daarin verzocht de CREG Elia om haar zo snel mogelijk en tegen uiterlijk 4 mei 2007 een nieuw voorstel over te maken dat rekening houdt met haar bezwaren. Na aanpassing van de nieuwe begrenzingen die door Elia werden voorgesteld, herhaalt de CREG dan ook in hetgeen volgt de opmerkingen die zij al formuleerde in haar beslissing van 12 april 2007.
91. De CREG beklemtoont in de eerste plaats het gebrek aan algemene duidelijkheid over het aansprakelijkheidsregime voorzien door de IFB Regels. Deze situatie is betreurenswaardig en komt niet tegemoet aan de transparantie die de nieuwe richtsnoeren in artikel 5.3 vooropstellen.
92. Artikel 5.02 voorziet meerdere aansprakelijkheidsbeperkingen ten aanzien van het GV en de TNB's. Het sluit immers alle aansprakelijkheid in geval van indirecte schade en immateriële schade uit en begrenst de vergoeding van de (rechtstreekse en materiële) schade tot 250.000 EUR. Op het eerste gezicht zijn deze beperkingen van toepassing op de twee voornaamste contractuele tekortkomingen door de TNB's/het GV, namelijk de verkeerde capaciteitstoewijzing (bijvoorbeeld na een onderbroken veiling) en het niet ter beschikking stellen van toegekende capaciteit (vermindering).

De aansluiting van dit artikel op het vergoedingsmechanisme voorzien onder artikel 4.01(b) is niet duidelijk. Zo geven de IFB regels niet duidelijk aan of artikel 5.02 ook van toepassing is op de gevallen beoogd onder artikel 4.01(b) of dat dit laatste artikel precies de toepassing van artikel 5.02 uitsluit. Dat moet door Elia worden opgehelderd.

Elia verduidelijkt in haar voorstel evenmin op welke verplichtingen of tekortkomingen de artikelen 4.01(b) resp. 5.02 van toepassing zijn.

93. Het toepassingsveld van artikel 4.01(b) is niet duidelijk. Dit artikel is in de eerste

plaats namelijk van toepassing op de “Verminderingen” beoogd onder de artikelen 2.08 en 2.09 van de IFB Regels. Deze laatste twee artikelen lijken niet alle gevallen van capaciteitsvermindering te beogen (verschillend van vermindering door overmacht) maar enkel de verminderingen verbonden met de betrouwbaarheid van het elektriciteitssysteem. Een vermindering die rechtstreeks zou voortvloeien uit een fout van de TNB lijkt daarmee niet onder de toepassing van artikel 4.01(b), maar onder de toepassing van artikel 5.02 te vallen. Dat moet door Elia worden opgehelderd.

Vervolgens is dit artikel van toepassing in geval van annulering van een veiling, wanneer deze zich na het einde van de betwistingstermijn voordoet. Uit de IFB Regels blijkt niet duidelijk dat dit artikel uitsluitend van toepassing is buiten een geval van tekortkoming door het GV, of dat in het geval van een fout artikel 5.02 van toepassing is, noch of dit artikel geldt in geval van annulering van een afgebroken/verkeerde veiling.

De CREG meent bijgevolg dat Elia in haar voorstel het toepassingsveld van artikel 4.01(b) zou moeten ophelderen en voor iedere foutieve tekortkoming uit hoofde van het GV/de TNB's moeten aangeven welk aansprakelijkheidsregime van toepassing is.

94. De CREG wijst ook op het gebrek aan duidelijkheid over de personen die door artikel 5.02 worden bedoeld. Dit artikel verwijst nu eens naar de TNB's en het GV, en dan weer naar de “Partijen”. Afgezien van de deelnemer, verwijst de term “Partijen” naar het GV, maar niet naar de TNB's als zodanig en dus in geen geval naar Elia. Artikel 5.02 zou meer duidelijkheid moeten scheppen over de begunstigden van de aansprakelijkheidsbeperking.
95. Artikel 5.02 lijkt de aansprakelijkheid voor zowel de immateriële als voor de indirecte schade uit te sluiten (en niet voor de schade die immaterieel en onrechtstreeks is).
96. Aangezien de term “immateriële schade” aanleiding kan geven tot heel uiteenlopende interpretaties, moet deze term worden verduidelijkt.

De CREG merkt op dat artikel 2.13 van de nieuwe richtsnoeren voorziet dat “*de financiële gevolgen van het niet naleven van verplichtingen in verband met de toewijzing van capaciteit ten laste komen van degenen die daarvoor verantwoordelijk zijn*” en dat “*wanneer een TNB*

zijn verplichting niet nakomt, hij de marktdeelnemer dient te vergoeden voor het verlies van capaciteitsrechten”, en enkel indirecte schadevergoeding uitsluit. Voor immateriële schade wordt geen enkele uitzondering voorzien. Ook immateriële schade uitsluiten lijkt dus in strijd met het vergoedingsprincipe voorzien in dit artikel en in artikel 6.2 van Verordening 1228/2003 dat bepaalt: “behoudens in geval van overmacht worden marktdeelnemers met een capaciteitstoewijzing voor een eventuele beperking vergoed”.

97. De uitsluiting van de indirecte schade vormt geen probleem vermits die uitdrukkelijk wordt voorzien door artikel 2.13 van de nieuwe richtsnoeren.

Verder merkt de CREG op dat de IFB regels ervan uitgaan dat verlies van winst, winstderving, verlies van inkomsten, contracten of van meerwaarden automatisch indirecte schade vormen waarvoor het GV nooit aansprakelijk kan worden gesteld terwijl deze schade in bepaalde gevallen directe schade kan vormen.

De uitgebreide betekenis die de IFB Regels geven aan de “indirecte schade” is dan ook in strijd met artikel 2.13 van de nieuwe richtsnoeren en met artikel 6.2 van Verordening 1228/2003. Om de verenigbaarheid van de IFB Regels met artikel 2.13 van de nieuwe richtsnoeren te verzekeren, stelt de CREG Elia voor dat in de tekst van de IFB Regels uitdrukkelijk eenvoudig wordt verwezen naar de “onrechtstreekse” schade waarvan sprake onder artikel 2.13 van de nieuwe richtlijnen (zonder opsomming).

98. De CREG merkt vervolgens op dat het begrenzen van de aansprakelijkheid voorzien onder paragraaf 3, tot 250.000 EUR per klacht voor de schade, waarvoor de aansprakelijkheid niet is uitgesloten (materiële en rechtstreekse schade) onaanvaardbaar is.

Immers zoals eerder al aangehaald voorzien artikel 2.13 van de nieuwe richtsnoeren (dat algemeen verwijst naar iedere tekortkoming ten aanzien van de verplichtingen verbonden met de toekenning van capaciteit) en artikel 6.2 van Verordening 1228/2003 de schadevergoeding met uitsluiting van enkel de indirecte schade. Deze bepalingen laten dus niet toe om de aansprakelijkheid voor rechtstreekse schade te beperken.

Het argument dat stelt dat het voorzien van clausules inzake aansprakelijkheidsbeperking in een contract van dienstverlening waarmee de deelnemer overigens vrij kon instemmen,

gebruikelijk en volstrekt geldig is, is ter zake niet overtuigend. Dit argument houdt immers geen rekening met de beperkingen opgelegd door het sectorspecifieke recht (van openbare orde) die hiervoor werden vermeld, noch met de bijzonderheid van de wettelijke monopoliesituatie van de TNB's.

99. Tot slot wenst de CREG te vernemen wat het laatste lid van artikel 5.02 precies viseert. Indien Elia meent dat de TNB's en het GV ter zake geen enkele verplichting hebben, ziet de CREG het nut van een dergelijke clause niet goed in. In het andere geval lijkt deze aansprakelijkheidsbeperking haar buitensporig en zou deze dus moeten worden geschrapt.
100. Bijgevolg meent de CREG dat Elia haar industrieel risico ten nadele van dat van de overige marktdeelnemers overdreven beperkt.
101. Om de redenen aangehaald onder de voorgaande paragrafen kan de CREG artikel 5.02 van de IFB Regels niet goedkeuren en verzoekt zij Elia zo vlug mogelijk een nieuw voorstel in te dienen dat aan de bezwaren van de CREG tegemoetkomt. De CREG onderzoekt in dit verband overigens de opportuniteit om de procedure voor het opleggen van administratieve boetes bepaald door artikel 31 van de elektriciteitswet toe te passen.

Artikel 6.04

102. De CREG dringt er wat het derde lid betreft op aan dat het GV in geval van annulering van een veiling de redenen daarvoor zo vlug mogelijk op zijn website zou publiceren, om een grotere transparantie te verzekeren.
103. De CREG dringt er wat het tweede lid betreft op aan dat het Gemeenschappelijke Veilingbureau (hierna: GV), overeenkomstig artikel 5.5.(h) van de nieuwe richtsnoeren, in geval van capaciteitsvermindering, zo vlug mogelijk de publicatie op zijn website van de redenen voor deze vermindering zou mogelijk maken. De huidige regels bepalen enkel dat deze publicatiemogelijkheid wordt uitgeoefend op een datum die aan de deelnemers wordt meegedeeld.
104. Deze publicatie moet zo snel mogelijk en overeenkomstig de voorschriften van het

transparantierapport van de regulatoren van de regio Centrum-West dat in het kader van het gewestelijk initiatief voor de elektriciteit werd gepubliceerd, gebeuren

BESLISSING

In toepassing van de artikelen 180, §2, en 183, §2 van het technisch reglement beslist de CREG om voorgaande redenen het voorstel van Elia houdende de methoden voor congestiebeheer en voor de toekenning van beschikbare capaciteit aan de toegangsverantwoordelijken van energie-uitwisselingen met buitenlandse netten, zoals gewijzigd, niet goed te keuren.

Omdat het voorstel van Elia geen verbetering van de vroegere versie van de regels (zie paragraaf 72 van deze beslissing) inhoudt en om voorgaande redenen, kan de CREG de invoering ervan niet toelaten.

De CREG vraagt Elia om haar zo snel mogelijk een nieuw voorstel over te maken dat beantwoordt aan haar verzoeken onder meer geformuleerd onder bovenstaande paragrafen 72, 85 en 101.

Zoals vermeld onder de paragrafen 72, 85 en 101 van deze beslissing onderzoekt de CREG overigens de opportuniteit om de procedure voor het opleggen van administratieve boetes bepaald door artikel 31 van de elektriciteitswet toe te passen.

Bovendien zal de CREG in geval van vertraging bij “netting” van de capaciteiten per 1 juli 2008, zoals aangegeven onder paragraaf 61 van voorliggende beslissing, de opportuniteit onderzoeken om de procedure voor het opleggen van administratieve boetes bepaald door artikel 31 van de elektriciteitswet toe te passen.

Wat de capaciteitstoewijzing betreft waartoe de netbeheerders zich voor het volledige jaar 2008 hebben verbonden, verzoekt de CREG Elia om tegemoet te komen aan de vragen in bovenstaande paragraaf 54.

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:



Dominique WOITRIN
Directeur



François POSSEMIERS
Voorzitter van het Directiecomité



Règles d'Allocation des Capacités sur l'Interconnexion France-Belgique (Règles IFB)

Version 1.4 [01/01/08]

SOMMAIRE

CHAPITRE 1 : DISPOSITIONS COMMUNES	6
Section I. Introduction.....	6
Article 1.01 Valeur de l'introduction	6
Article 1.02 Contexte général	6
Article 1.03 L'Opérateur d'Enchères Conjoint	6
Article 1.04 Les Règles IFB.....	6
Article 1.05 Les Enchères.....	7
Article 1.06 Les Allocations Infra journalières.....	7
Article 1.07 Limitation de capacité.....	7
Article 1.08 Recouvrement des paiements.....	7
Article 1.09 Entrée en vigueur des Règles IFB.....	7
Section II. Généralités	8
Article 2.01 Définitions et interprétation.....	8
(a) Définitions.....	8
(b) Interprétation	14
Article 2.02 L'Opérateur d'Enchères Conjoint	14
Article 2.03 Enchères Annuelles, Mensuelles et Journalières.....	14
Article 2.04 Allocations Infra journalières	14
Article 2.05 Marché Secondaire de Capacités	14
Article 2.06 Capacités Disponibles	15
Article 2.07 Base sur laquelle les Capacités Disponibles sont mises aux Enchères et à la disposition des Allocations Infra journalières	15
Article 2.08 Fermeté des Capacités	15
(a) Capacités acquises via les Enchères et/ou le Marché Secondaire de Capacités.....	15
(b) Capacités acquises via les Allocations Infra journalières	16
Article 2.09 Fermeté des Programmes d'Echange.....	16
Article 2.10 Publications	16
Article 2.11 Devise.....	17
Section III. Conditions de participation aux Enchères, au Marché Secondaire de Capacités et aux Allocations Infra journalières	17
Article 3.01 Enregistrement	17
(a) Accord de participation IFB	17
(b) Engagements du Participant	17
Article 3.02 Emission d'une Garantie Bancaire	17
(a) Caractère obligatoire de la Garantie Bancaire	17
(b) Montant de la Garantie Bancaire.....	17
(c) Conséquence de l'appel à la Garantie Bancaire	18
Article 3.03 Pré requis	18

Article 3.04	Habilitation.....	18
Article 3.05	Suspension et suppression de l'Habilitation.....	19
(a)	Suspension de l'Habilitation par l'Opérateur d'Enchères Conjoint.....	19
(b)	Suppression de l'Habilitation par l'Opérateur d'Enchères Conjoint.....	19
(c)	Suppression de l'Habilitation par le Participant.....	19
Section IV.	Dispositions financières.....	20
Article 4.01	Valorisation.....	20
(a)	Des Capacités Allouées aux Enchères.....	20
(b)	Des Réductions de Capacités Détenues.....	20
(c)	Des Réductions de Programmes d'Echanges en cas de Force Majeure ...	21
(d)	Des Transferts de Capacité.....	21
(e)	Des Reventes de Capacité.....	21
(f)	Des Capacités Allouées à l'horizon infra journalier.....	22
Article 4.02	Modalités de facturation et de paiement.....	22
(a)	Emission de factures.....	22
(b)	Réclamation relative à une facture.....	22
(c)	Conditions de paiement.....	23
Article 4.03	Retard de paiement.....	23
Section V.	Dispositions générales.....	24
Article 5.01	Notifications.....	24
Article 5.02	Responsabilité.....	24
Article 5.03	Cession des droits et obligations.....	24
Article 5.04	Propriété intellectuelle.....	24
Article 5.05	Confidentialité.....	24
Article 5.06	Force Majeure.....	25
Article 5.07	Droit et langue applicables.....	26
Article 5.08	Règlement des différends.....	26
Article 5.09	Modalités de révision des Règles IFB.....	26
CHAPITRE 2 :	LES ENCHERES.....	27
Section VI.	Déroulement des Enchères.....	27
Article 6.01	Calendrier et déroulement des Enchères.....	27
(a)	Enchères Annuelles.....	27
(b)	Enchères Mensuelles.....	27
(c)	Enchères Journalières.....	28
Article 6.02	Soumission d'une Offre.....	28
(a)	Format d'une Offre.....	28
(b)	L'Outil d'Enchères et les Soumissionnaires d'Offres.....	28
(c)	Limitation.....	28
Article 6.03	Mode Dégradé des Enchères.....	29
Article 6.04	Annulation d'une Enchère.....	29

Section VII.	Détermination des Résultats d'Enchères	29
Article 7.01	Méthode de détermination des Résultats d'Enchères	29
Section VIII.	Marché Secondaire de Capacités	30
Article 8.01	Transfert de Capacité	30
(a)	Caractéristiques de la Capacité objet d'un Transfert.....	30
(b)	Notification du Transfert	30
(c)	Conditions financières	31
Article 8.02	Revente de Capacité	31
(a)	Caractéristiques de la Capacité objet d'une Revente.....	31
(b)	Notification de la Revente.....	32
(c)	Conditions financières	33
(d)	Report d'une Enchère Mensuelle	33
(e)	Annulation d'une Enchère	33
Article 8.03	Mandat pour les Transferts et les Reventes.....	33
Article 8.04	Contact pour le Marché Secondaire de Capacités	33
Article 8.05	Mode Dégradé du Marché Secondaire de Capacités.....	34
Section IX.	Règles d'utilisation des Capacités.....	34
Article 9.01	Notification des Résultats et des Profils de Capacité annuels et mensuels	34
Article 9.02	Notification des Résultats journaliers	34
Article 9.03	Délai de contestation des Résultats	35
Article 9.04	Autorisation à Programmer.....	35
(a)	Capacités annuelles et mensuelles	35
(b)	Capacités journalières	35
Article 9.05	Utilisation des Autorisations à Programmer	35
(a)	Nomination	35
(b)	Use it or lose it.....	35
Article 9.06	Accès au Système d'Information	36
CHAPITRE 3 : LES ALLOCATIONS INFRA JOURNALIERES		36
Section X.	Déroulement des Allocations Infra journalières	36
Article 10.01	Déroulement des Allocations Infra journalières.....	36
Article 10.02	Soumission d'une Demande de Capacité Infra journalière	37
(a)	Format d'une Demande de Capacités Infra journalière.....	37
(b)	Mandat pour la soumission de Demande de Capacités Infra journalières .	37
(c)	Limitation	37
Article 10.03	Mode Dégradé des Allocations Infra journalières et suppression de Guichet	38
(a)	Indisponibilité programmée	38
(b)	Indisponibilité non programmée	38
Section XI.	Détermination des Capacités Allouées.....	38
Article 11.01	Méthode de détermination des Capacités Allouées.....	38
Section XII.	Règles d'utilisation des Capacités.....	39

Article 12.01	Autorisation d'Accès Infra journalière.....	39
Article 12.02	Utilisation des Autorisations d'Accès Infra journalière.	39
(a)	Nomination	39
(b)	Use it or lose it.....	39
Article 12.03	Accès au Système d'Information.....	39
ANNEXE 1	Accord de Participation aux Règles d'Allocation des Capacités sur l'Interconnexion France-Belgique (Règles IFB).....	40
ANNEXE 2	Modèle de garantie bancaire	43
ANNEXE 3	Déclaration des Soumissionnaires d'Offres.....	45
ANNEXE 4	Mode Dégradé des Enchères.....	47
ANNEXE 5	Liste des applications de l'Opérateur d'Enchères Conjoint utilisées pour l'exécution des Règles IFB.....	48
ANNEXE 6	Description de l'Outil d'Enchères.....	49
ANNEXE 7	Formats des fichiers d'Offres et des fichiers Résultats	50
ANNEXE 8	Demande de suppression de l'Habilitation sur l'Interconnexion France-Belgique	51
ANNEXE 9	Conditions relatives au mandat donné par un Participant à un autre Participant pour la Notification de Transfert et de Revente de Capacité.....	52
ANNEXE 10	Format de fichier de Notification de Transfert et Revente	53
ANNEXE 11	Format de Notification d'un Transfert de Capacité en Mode Dégradé du Marché Secondaire de Capacités	54
ANNEXE 12	Format de Notification d'une Revente de Capacité à une Enchère Mensuelle en Mode Dégradé du Marché Secondaire de Capacités	57
ANNEXE 13	Format de Notification d'une Revente de Capacités à une allocation Journalière en Mode Dégradé du Marché Secondaire de Capacités.....	59
ANNEXE 14	Format d'une demande d'annulation d'un Transfert de Capacités.....	62

CHAPITRE 1 : DISPOSITIONS COMMUNES

Section I. Introduction

Article 1.01 Valeur de l'introduction

La présente introduction fait partie intégrante des Règles IFB.

Article 1.02 Contexte général

Conformément au Règlement n° 1228/2003 du Parlement européen et du Conseil du 26 juin 2003 sur les conditions d'accès au réseau pour les échanges transfrontaliers d'électricité ainsi qu'à la Décision de la Commission n°2006/770/CE du 9 novembre 2006 modifiant l'annexe du Règlement et établissant des orientations pour la gestion et l'attribution de la capacité de transfert disponible des interconnexions entre réseaux nationaux, les Règles IFB contiennent les termes et conditions de l'Allocation de la Capacité Disponible dans les deux sens de l'Interconnexion France-Belgique. Ces mécanismes d'Allocation par Enchères et par Allocations Infra journalières ne sont pas motivés par un intérêt commercial mais visent à fournir une méthode de gestion des congestions basée sur des mécanismes de marché.

L'Allocation de la Capacité Disponible peut se faire aux horizons annuel, mensuel et journalier, ainsi qu'à l'horizon infra journalier.

La Capacité Disponible aux horizons annuel, mensuel et, le cas échéant, journalier, est mise aux Enchères conjointement par les Gestionnaires de Réseaux de Transport d'électricité (GRTs) français et belge, respectivement RTE-EDF Transport SA (RTE) et Elia System Operator SA (ELIA) sous la forme de droits physiques de transport (*Physical Transmission Rights* ou PTRs) d'énergie électrique.

La Capacité Disponible à l'horizon infra journalier est Allouée conjointement par RTE et ELIA au prorata des Demandes de Capacité Infra journalière, sous la forme de droits physiques de transport d'énergie électrique.

Le Participant qui a obtenu de la Capacité est responsable de l'acheminement de l'énergie électrique.

Article 1.03 L'Opérateur d'Enchères Conjoint

Les GRTs désignent un Opérateur d'Enchères Conjoint chargé d'Allouer, par Enchères, la Capacité Disponible aux horizons annuel, mensuel et, le cas échéant, journalier, telle que calculée par les GRTs. L'Opérateur d'Enchères Conjoint est également chargé des Allocations Infra journalières et de la gestion du Marché Secondaire de Capacités.

Dans un premier temps, RTE est désigné conjointement par les GRTs comme Opérateur d'Enchères Conjoint.

Article 1.04 Les Règles IFB

Les Règles IFB décrivent notamment les différents types d'Allocations (par Enchères ou via le mécanisme d'Allocation Infra journalière), les conditions de participation, les procédures respectives, l'attribution des Capacités Allouées, leurs conditions d'utilisation et le Marché Secondaire de Capacités.

Les Règles IFB sont applicables pour les Allocations de Capacité annuelles, mensuelles, le cas échéant journalières et infra journalières. Les présentes Règles IFB annulent et remplacent l'ensemble des mécanismes précédents d'allocation dans les deux sens de l'Interconnexion France-Belgique.

L'allocation des Capacités journalières est réalisée par le biais du Couplage des marchés qui réalise simultanément une allocation implicite de droits physiques de transport journalier et un clearing des offres-demandes en énergie. Si le Couplage des marchés n'a pas eu lieu avant 12H00 (midi), il est réputé indisponible. Dans ce cas, des Enchères Journalières sont organisées conformément aux présentes Règles IFB.

Article 1.05 Les Enchères

Les Enchères ne portent que sur la Capacité Disponible aux horizons annuel, mensuel et, le cas échéant, journalier. Il s'agit d'Enchères explicites fermées, à un seul tour. Le paiement des Enchères s'effectue selon un Prix Marginal.

Une Offre retenue à la suite d'une Enchère engage à la fois les GRTs et le Participant : les GRTs sont tenus de mettre à la disposition du Participant la Capacité correspondant à la Capacité Allouée conformément à l'Article 2.08 et à l'Article 2.09 et le Participant est tenu de payer le montant résultant de l'Enchère.

Le Participant acquiert ainsi un droit physique de transport d'énergie électrique dans les conditions des présentes Règles IFB qu'il pourra exercer auprès des GRTs selon les modalités de Nomination des Règles I/E et du Contrat ARP.

Les Articles spécifiques aux Enchères sont repris dans le Chapitre 2.

Article 1.06 Les Allocations Infra journalières

Les Allocations Infra journalières ne portent que sur la Capacité Disponible à l'horizon infra journalier. La Capacité est Allouée proportionnellement au nombre de Participants à un Guichet donné et à la Demande de Capacité Infra journalière, selon un algorithme itératif favorisant les petites Demandes de Capacité Infra journalière. Cet algorithme est défini à la Section XI.

Les GRTs sont tenus de mettre à la disposition du Participant la Capacité correspondant à la Capacité Allouée conformément à l'Article 2.08 et à l'Article 2.09.

Le Participant acquiert ainsi un droit physique de transport d'énergie électrique dans les conditions des Règles IFB qu'il pourra utiliser auprès des GRTs selon les modalités de Nomination des Règles I/E et du Contrat ARP.

Les Articles spécifiques aux Allocations Infra journalières sont repris dans le Chapitre 3.

Article 1.07 Limitation de capacité

Conformément à la décision de la CREG (B)051201-CDC-494, la somme des Offres soumises par un Participant dans le sens France-Belgique ne peut excéder 325 MW pour l'Enchère Annuelle et 325 MW pour chaque Enchère Mensuelle. Les Offres ne respectant pas cette limitation sont automatiquement rejetées conformément à l'Article 6.02(c).

Les GRTs et l'Opérateur d'Enchères Conjoint, individuellement ou conjointement, n'assument aucune autre responsabilité que celle de l'application du rejet énoncé ci-dessus quant au respect de ces limitations de capacité par les Participants.

Article 1.08 Recouvrement des paiements

L'importance des interconnexions pour l'ouverture du marché de l'électricité en Europe nécessite en outre la mise en place de règles strictes, et notamment l'établissement d'une sûreté financière en cas de défaillance de paiement.

L'Opérateur d'Enchères Conjoint est mandaté par les deux GRTs pour recouvrer le paiement des Enchères et des Allocations Infra journalières.

Si un tel paiement est dû, le Participant n'est valablement dégagé de ses obligations que lorsqu'il a fait parvenir son paiement à l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

Aucune compensation entre les montants dus par/aux GRTs et par/à l'Opérateur d'Enchères Conjoint n'est possible.

Article 1.09 Entrée en vigueur des Règles IFB

La version 1.4 des Règles IFB est applicable pour les Allocations de Capacité portant sur une période ultérieure au 31 décembre 2007.

Pour le démarrage et jusqu'à une date qui sera Notifiée aux Participants, le Marché Secondaire de Capacités est mis en œuvre selon le Mode Dégradé tel que prévu à l'Article 8.05.

Lors du démarrage, six (6) Guichets seront disponibles. A une date qui sera Notifiée aux Participants, les douze (12) Guichets prévus à l'Article 10.01 seront disponibles.

En outre, certaines stipulations des Article 2.06, Article 2.08, Article 2.09 et Article 6.04, conformément à ce qui est précisé dans les Articles concernés, n'entreront en vigueur qu'à une date ultérieure qui sera Notifiée aux Participants.

Section II. Généralités

Article 2.01 Définitions et interprétation

(a) Définitions

Les termes utilisés dans les Règles IFB, en ce compris ses Annexes, dont la première lettre est une majuscule, sont définis ci-dessous :

Accord de Participation aux Règles I/E : L'accord conclu par RTE et un Participant par lequel ce dernier s'engage à respecter les Règles I/E, telles que figurant sur le site Internet de RTE.

Accord de Participation IFB : La déclaration par laquelle une personne morale s'engage à respecter les Règles IFB. Le formulaire standard de déclaration est repris à l'ANNEXE 1.

Accusé de Réception Fonctionnel : Un message électronique envoyé par l'Outil d'Enchères signifiant la réception correcte du fichier d'Offres.

Administrateur d'Enchères : La société opérant l'Outil d'Enchères.

Agent de Nomination : La personne morale autorisée à Nommer un Programme d'Echange auprès de l'un des deux GRTs au titre de l'Autorisation à Programmer ou de l'Autorisation d'Accès Infra journalière Notifiée au Participant. Le Participant et les Agents de Nomination sont une seule entité juridique.

Allocation ou Allouer : Les processus par lequel l'Opérateur d'Enchères Conjoint attribue de la Capacité au Participant en réponse à une Offre Notifiée par le Participant ou à une Demande de Capacité Infra journalière.

Il existe plusieurs Allocations à différentes échéances temporelles.

Allocation Infra journalière ou Allocations Infra journalières: La ou les Allocations, à l'horizon infra journalier, par l'Opérateur d'Enchères Conjoint de Capacité sur une Journée donnée ou sur une partie d'une Journée donnée, telle que décrites dans le Chapitre 3.

Annexe : Une annexe aux Règles IFB.

Article : Un article des Règles IFB.

Autorisation à Programmer :	Le total, pour une Journée donnée, par Pas Horaire, des Capacités acquises aux Enchères Annuelles, ou aux Enchères Mensuelles, ou aux Enchères Journalières et/ou échangées <i>via</i> le Marché Secondaire de Capacités et tenant compte des Réductions éventuelles opérées sur les Capacités Détenues.
Autorisation d'Accès Infra journalière :	L'acte par lequel l'Opérateur d'Enchères Conjoint, suite à une Demande de Capacité Infra journalière du Participant, lui Notifie la Capacité Allouée.
Bénéficiaire :	Un Participant à qui un autre Participant Transfère de la Capacité, selon le mécanisme décrit à l'Article 8.01.
Bloc :	Une quantité de Mégawatts mise aux Enchères sur une plage de Pas Horaires et/ou une plage de Jours.
Bloc Horaire :	Une quantité de Mégawatts sur un Pas Horaire donné.
Capacité :	Un droit physique de transport d'électricité, défini par une valeur exprimée en nombre entier de Mégawatts, sur l'Interconnexion France-Belgique, soit en provenance de la France vers la Belgique, soit en provenance de la Belgique vers la France.
Capacité Allouée :	La Capacité acquise suite à une Enchère ou à une Allocation Infra journalière.
Capacité Détenue :	Le solde, pour un Produit donné, à un moment donné, entre les Capacités acquises aux Enchères et/ou <i>via</i> le Marché Secondaire de Capacités et les Capacités cédées <i>via</i> le Marché Secondaire de Capacités.
Capacité Disponible :	La Capacité calculée et mise à disposition conjointement par les GRTs pour une Enchère ou pour une Allocation Infra journalière et qui est garantie par ceux-ci dans les conditions des Règles IFB.
Chapitre :	Un chapitre des Règles IFB.
Code EIC :	Code d'identification ETSO (European Transmission System Operators), connu de l'Opérateur d'Enchères Conjoint et des deux GRTs.
Commission de Régulation de l'Energie ou CRE :	L'autorité de régulation française dont la composition et les attributions sont fixées au titre VI (articles 28 à 43) de la Loi N°2000-108.
Commission de Régulation de	L'autorité de régulation belge dont la composition et les

l'Electricité et du Gaz ou CREG :	attributions sont fixées au chapitre VI (articles 23 à 29) de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité.
Contrat ARP :	Le contrat conclu entre ELIA et le responsable d'accès (<i>Access Responsible Party</i> – ARP) qui détermine les droits et obligations d'ELIA et du responsable d'accès relatifs à l'équilibre sur le réseau ELIA.
Couplage des marchés :	Le couplage des marchés journaliers belge (Belpex), hollandais (APX) et français (Powernext) qui réalise simultanément une allocation implicite de droits physiques de transport journalier et un clearing des offres-demandes en énergie.
Demande de Capacité Infra journalière :	La demande de Capacité adressée à l'Opérateur d'Enchères Conjoint, conformément à l'Article 10.02.
Enchères Annuelles :	La mise aux Enchères par l'Opérateur d'Enchères Conjoint de Capacité sur une Période allant du premier Jour au dernier Jour d'une année.
Enchères Journalières :	La mise aux Enchères par l'Opérateur d'Enchères Conjoint de Capacité par Pas Horaire pour une Journée donnée.
Enchères Mensuelles :	La mise aux Enchères par l'Opérateur d'Enchères Conjoint de Capacité sur une Période allant du premier Jour au dernier Jour d'un mois.
Enchère :	Le mécanisme d'Allocation de Capacité par le biais d'Enchères Annuelles, et/ou d'Enchères Mensuelles et/ou d'Enchères Journalières explicites, tel que décrit au Chapitre 2.
Garantie Bancaire :	La garantie bancaire appellable à première demande délivrée par un établissement de crédit, exigée de tout Participant qui souhaite prendre part aux Enchères, au Marché Secondaire de Capacités et/ou aux Allocations Infra journalières. La Garantie Bancaire doit être établie conformément à l'Article 3.02 ainsi qu'au formulaire repris en ANNEXE 2.
Gestionnaire(s) de Réseau de Transport ou GRT(s) :	ELIA et/ou RTE.
Guichet :	L'Heure limite de dépôt des Demandes de Capacité Infra journalières à partir de laquelle l'Opérateur d'Enchères Conjoint examine celles-ci.
Habilitation ou Habilité :	Le droit de participer aux Enchères et/ou aux Allocations Infra journalières et/ou au Marché Secondaire de Capacités dans les conditions de l'Article 3.04.

Heure ou H :	L'heure légale française ou une durée de 60 minutes.
Interconnexion France-Belgique :	Un ensemble de lignes électriques interconnectant les réseaux de transport belge et français.
Jour ou Journée ou J :	Un jour calendaire d'une période de 24 Heures, débutant à 0H00min00s et se terminant à 23H59min59s. Les Jours de changement d'Heure légale comptent soit 23 Heures soit 25 Heures ; ils sont définis par arrêté publié au Journal Officiel de la République Française.
Marché Secondaire de Capacités :	Les mécanismes de Transfert et de Revente permettant à un Participant d'acquérir ou de céder de la Capacité qui a initialement fait l'objet d'une Enchère.
Mégawatt ou MW :	L'unité de puissance électrique exprimée en mégawatts.
Mode Dégradé :	Le processus mis en place si le Système d'Information ou l'Outil d'Enchères ne peut remplir correctement ses fonctions, en particulier lors d'une interruption ou d'une indisponibilité, pour quelque cause que ce soit, de l'Outil d'Enchères.
Nomination ou Nommer :	La Notification par un Agent de Nomination de son (ses) Programme(s) d'Echange portant sur la puissance, exprimée en MW, qu'il veut utiliser au sein d'une Autorisation à programmer ou d'une Autorisation d'Accès Infra journalière.
Notification ou Notifier :	La transmission d'informations entre le Participant et l'Opérateur d'Enchères Conjoint ou l'Administrateur d'Enchères dans les conditions de l'Article 5.01.
Offre :	Un couple (Capacité, Prix de l'Offre) proposé par un Participant pour un Bloc.
Opérateur d'Enchères Conjoint ou OEC :	L'entité chargée d'Allouer la Capacité Disponible telle que calculée par les GRTs et de gérer le Marché Secondaire de Capacités.
Outil d'Enchères :	Le système informatique, géré par l'Administrateur d'Enchères, permettant la réception des Offres des Participants, leur traitement et la restitution des Résultats. Un descriptif de l'Outil d'Enchères est fourni en ANNEXE 6.
Participant :	La personne morale Habilitée et signataire de l'Accord de Participation IFB.
Partie(s) :	Désigne l'Opérateur d'Enchères Conjoint et/ou un Participant.

Pas Horaire :	Une période d'une Heure, la première de chaque Jour débutant à 0H00min00s.
Période :	Une durée temporelle.
Période de Livraison :	La Période de la Journée à laquelle s'applique une Nomination.
Prix de l'Offre :	La partie financière de l'Offre faite par le Participant, exprimée en euros/MWh.
Prix Marginal :	Le Prix de l'Offre la moins chère retenue pour un Bloc dans une Enchère.
Produit Annuel :	Le Bloc vendu de 0H00min00s à 23H59min59s du premier Jour au dernier Jour d'une année.
Produit Journalier :	Un ensemble de vingt-quatre (24) Blocs Horaires vendus à l'horizon journalier pour une Journée donnée.
Produit Mensuel :	Le Bloc vendu de 0H00min00s à 23H59min59s du premier Jour au dernier Jour d'un mois.
Produit :	Un Bloc ou un ensemble de Blocs vendus par Enchère.
Profil de Capacité:	La Capacité acquise par chaque Participant dans le cadre d'Enchères Annuelles ou Mensuelles, le Prix Marginal, l'énergie Allouée et le montant valorisé pour chaque Bloc de l'Enchère.
Programme d'Echange :	Une déclaration d'échange établie par un Agent de Nomination conformément à l'Autorisation à Programmer ou à l'Autorisation d'Accès Infra journalière qui précise la puissance, exprimée en nombre entier de Mégawatts par Pas Horaire, échangée sur l'Interconnexion France-Belgique dans le sens France-Belgique ou Belgique-France.
Réduction ou Réduire :	La diminution des Capacités Détenues ou des Programmes d'Echange telle que visée à l'Article 2.08 et à l'Article 2.09.
Règles I/E :	Les règles d'accès au réseau public de transport français pour des importations et des exportations telles que figurant sur le site Internet de RTE.
Règles IFB :	Les présentes Règles d'Allocation des Capacités sur l'Interconnexion France-Belgique.

Règles SI :	Les règles relatives à l'accès au Système d'Information et à l'utilisation des applications de l'Opérateur d'Enchères Conjoint, y compris leurs annexes et leurs définitions telles que publiées sur le Site Internet de l'Opérateur d'Enchères Conjoint.
Résultat :	La Capacité retenue par Bloc mis aux Enchères et le Prix Marginal de chaque Bloc.
Revendeur :	Le Participant qui met en œuvre la faculté de Revente.
Revente ou Revendre :	Le mécanisme suivant lequel un Participant cède de la Capacité <i>via</i> l'Opérateur d'Enchères pour la mettre à disposition lors d'une nouvelle Enchère ou du Couplage des marchés, conformément à l'Article 8.02.
Site Internet de l'Opérateur d'Enchères Conjoint ou Site :	Le site Internet accessible via les sites suivants : www.elia.be www.rte-france.com et relatif à l'Interconnexion France-Belgique.
Soumissionnaire d'Offres :	L'entité désignée pour déposer des fichiers d'Offres au nom et pour le compte d'un Participant.
Spécifications d'Enchère :	Les caractéristiques particulières d'une Enchère, dont notamment le Produit mis aux Enchères, le Jour de l'Enchère, les Heures d'ouverture et de fermeture de la session d'Enchère, les conditions de recevabilité des Offres, les modalités de Notification des Résultats de l'Enchère, les délais de contestation.
Sûreté du Système Electrique ou Sûreté :	L'aptitude à assurer le fonctionnement normal du réseau, à limiter le nombre des incidents, à éviter les grands incidents et à limiter leurs conséquences lorsqu'ils se produisent.
Système d'Information ou SI :	L'environnement informatique de l'Opérateur d'Enchères Conjoint accessible au Participant.
Système Electrique :	Le système constitué par les réseaux électriques, les productions raccordées audits réseaux qui injectent de l'énergie électrique et les consommations raccordées aux réseaux qui y soutirent de l'énergie électrique.
Transfèreur :	Le Participant qui met en œuvre la faculté de Transfert.
Transfert ou Transférer :	Le mécanisme suivant lequel un Participant cède à un autre Participant de la Capacité conformément à l'Article 8.01.

(b) Interprétation

Les titres et intitulés des présentes Règles IFB sont indiqués pour la facilité des renvois dans les Règles IFB et n'expriment en aucune manière l'intention des Parties. Ils ne seront pas pris en compte pour l'interprétation des stipulations des présentes Règles IFB.

La nullité de l'une quelconque des stipulations des Règles IFB, pour quelque cause que ce soit, n'affecte pas la validité des autres stipulations des Règles IFB.

Article 2.02 L'Opérateur d'Enchères Conjoint

L'organisation des Enchères, des Allocations Infra journalières et du Marché Secondaire de Capacités est mise en œuvre conjointement par les deux GRTs dans les deux sens de l'Interconnexion France-Belgique.

Les GRTs désignent un Opérateur d'Enchères Conjoint chargé d'Allouer :

- par Enchères, conformément au Chapitre 2, la Capacité Disponible aux horizons annuel, mensuel et, le cas échéant, journalier, telle que calculée par les GRTs ;
- par Allocation Infra journalière, conformément au Chapitre 3, la Capacité Disponible à l'horizon infra journalier, telle que calculée par les GRTs.

L'Opérateur d'Enchères Conjoint prépare et conduit les Enchères ainsi que les Allocations Infra journalières, gère le Marché Secondaire de Capacités et fournit toutes les informations nécessaires aux Participants et aux GRTs.

Un changement d'Opérateur d'Enchères Conjoint ne remet toutefois pas en cause les droits et les obligations découlant d'une Enchère, d'une Allocation Infra journalière, d'un Transfert ou d'une Revente qui a déjà eu lieu.

Article 2.03 Enchères Annuelles, Mensuelles et Journalières

Des Enchères distinctes sont mises en place dans le sens France-Belgique et dans le sens Belgique-France, conformément au Chapitre 2.

Les Enchères suivantes sont opérées :

- des Enchères Annuelles pour l'Allocation de Capacités du premier Jour au dernier Jour de chaque année ;
- des Enchères Mensuelles pour l'Allocation de Capacités du premier au dernier Jour de chaque mois ;
- et, en cas d'indisponibilité du Couplage des marchés, des Enchères Journalières pour l'Allocation de Capacités sur chaque Pas Horaire d'un Jour.

Article 2.04 Allocations Infra journalières

Des Allocations Infra journalières sont mises en place dans les deux sens de l'Interconnexion France-Belgique, conformément au Chapitre 3.

Article 2.05 Marché Secondaire de Capacités

Un Marché Secondaire de Capacités est mis en place sur l'Interconnexion France-Belgique. Il permet, d'une part, le Transfert de Capacité Détenue entre Participants et, d'autre part, la Revente de Capacité Détenue à l'Opérateur d'Enchères Conjoint. Le Participant qui a acquis de la Capacité aux Enchères reste tenu de respecter ses obligations financières vis à vis de l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

A un moment donné, la Capacité Détenue par un Participant est le solde, pour un Produit donné, entre les Capacités acquises par ce Participant aux Enchères et/ou via le Marché Secondaire de Capacités et les Capacités cédées par ce Participant via le Marché Secondaire de Capacités.

Article 2.06 Capacités Disponibles

Les Capacités Disponibles sont déterminées conjointement par les GRTs en tenant compte de l'influence mutuelle des capacités allouées sur l'ensemble du réseau de transport d'électricité européen.

Les Capacités Disponibles mises aux Enchères Mensuelles et, le cas échéant, Journalières incluent les Capacités à Revendre.

Les Capacités Allouées aux Enchères Annuelles et Mensuelles qui ne sont pas Nominées sont mises à disposition du Couplage des marchés ou, en cas d'indisponibilité de celui-ci, des Enchères Journalières conformément à l'Article 9.05(b).

A compter d'une date qui sera Notifiée aux Participants [et au plus tard le 1^{er} juillet 2008](#), les Capacités mises à la disposition du Couplage des marchés, ou en cas d'indisponibilité de ce dernier, mises aux Enchères Journalières, tiendront compte de la valeur nette des Nominations dans le cadre des Autorisations à Programmer relatives aux Capacités annuelles et mensuelles.

Le cas échéant, les Capacités Allouées aux Enchères Journalières qui ne sont pas Nominées sont mises à disposition de l'Allocation Infra journalière, conformément à l'Article 9.05(b), si les conditions de Sûreté du Système Electrique le permettent.

Les Capacités Allouées via une Allocation Infra Journalière à un Guichet donné qui ne sont pas Nominées sont mises à disposition de l'Allocation Infra journalière attachée au Guichet suivant conformément à l'Article 12.02(b) si les conditions de Sûreté du Système Electrique le permettent.

Les Capacités Disponibles mises à la disposition de l'Allocation Infra journalière tiennent compte de la valeur nette des Programmes d'Echanges annuels et mensuels et, le cas échéant, journaliers, des programmes d'échange au titre du Couplage des marchés et des Programmes d'Echanges dans le cadre des Autorisations d'Accès Infra journalières relatives aux Guichets précédents.

Les Participants sont informés sur le Site Internet de l'Opérateur d'Enchères Conjoint des Capacités Disponibles pour chaque Allocation.

Par ailleurs et à titre informatif, les GRTs publient également des prévisions conjointes des Capacités Disponibles à plus long terme sur leurs sites Internet respectifs.

Article 2.07 Base sur laquelle les Capacités Disponibles sont mises aux Enchères et à la disposition des Allocations Infra journalières

Les Capacités Disponibles sont mises aux Enchères et à la disposition des Allocations Infra journalières par unités de un (1) MW avec un minimum de une (1) unité.

Les Capacités Disponibles annuelles et mensuelles sont mises aux Enchères pour chaque Pas Horaire, respectivement de l'année entière et du mois entier.

En cas d'indisponibilité du Couplage des marchés, les Capacités Disponibles journalières sont mises aux Enchères par Pas Horaire.

Les Capacités Disponibles infra journalières sont mises à la disposition de l'Allocation Infra journalière par Pas Horaire.

Article 2.08 Fermeté des Capacités

(a) Capacités acquises via les Enchères et/ou le Marché Secondaire de Capacités

Les GRTs optimisent le degré de fermeté des Capacités Détenues : les Capacités Détenues sont fermes sauf en cas de Force Majeure ou de Réduction pour des raisons liées à la Sûreté du Système Electrique.

Dans ce dernier cas, les GRTs Réduisent les Capacités Détenues, avant envoi de l'Autorisation à Programmer et l'Opérateur d'Enchères Conjoint Notifie par messagerie électronique au Participant les Capacités Réduites dans l'Autorisation à Programmer, ainsi que, dans les plus brefs délais, les raisons qui ont motivé cette Réduction. A compter d'une date qui sera Notifiée aux Participants, l'Opérateur d'Enchères Conjoint s'organisera pour publier, en cas de Réduction, dans les plus brefs délais, sur son site Internet, les raisons qui ont motivé cette Réduction.

L'Autorisation à Programmer du Participant résulte de la Réduction au prorata par l'Opérateur d'Enchères Conjoint des Capacités Détenues au titre des Produits Annuel et Mensuel sur la base des Capacités Détenues.

De même, l'Opérateur d'Enchères Conjoint peut être amené à réduire les Capacités à Revendre conformément à l'Article 8.02(a).

Les modalités financières de ces Réductions sont précisées dans l'Article 4.01.

(b) Capacités acquises via les Allocations Infra journalières

Les Capacités Allouées à l'horizon infra journalier sont fermes sauf cas de Force Majeure telle que définie à l'Article 5.06.

Article 2.09 Fermeté des Programmes d'Echange

Les Programmes d'Echange Nominés et acceptés par les GRT selon les modalités de l'Article 9.05 et de l'Article 12.02 sont fermes sauf cas de Force Majeure telle que définie à l'Article 5.06.

Dans ce cas :

- les GRTs Réduiront au prorata les Programmes d'Echange annuels, mensuels, le programme d'échange entre les GRTs au titre du Couplage des marchés et les Programmes d'Echange infra journaliers sur la base du total de ces programmes ;
- en cas d'indisponibilité du Couplage des marchés, les GRTs réduiront au prorata les Programmes d'Echange annuels, mensuels, journaliers et infra journaliers sur la base de ces Programmes d'Echange ;
- l'Opérateur d'Enchères Conjoint Notifie par messagerie électronique au Participant et s'organisera, à compter d'une date qui sera Notifiée aux Participants, pour publier, en cas de Réduction, dans les plus brefs délais, sur son site Internet, les raisons qui ont motivé cette Réduction.

Les modalités financières de ces Réductions sont précisées dans l'Article 4.01.

Article 2.10 Publications

L'Opérateur d'Enchères Conjoint publie sur son Site Internet ou au travers de l'Outil d'Enchères les informations suivantes :

- les présentes Règles IFB et leurs Annexes, modifiées le cas échéant ;
- les Jours fériés légaux en France ;
- les informations relatives à la mise en œuvre des Enchères et des Allocations Infra journalières ;
- les noms, les numéros de télécopie et de téléphone, les adresses électroniques des personnes à contacter auprès de l'Opérateur d'Enchères Conjoint ;
- les formulaires à envoyer par les Participants ;
- le calendrier des Enchères Annuelle et Mensuelles ;
- les Spécifications d'Enchère et notamment la Capacité Disponible pour chaque Enchère ;
- la Capacité Disponible mise à la disposition de chaque Allocation Infra journalière ;
- les données découlant des Enchères ;
- le nombre de Participants ayant obtenu de la Capacité et le nombre total de Participants ayant pris part à l'Enchère ;
- toute autre information utile.

En cas de contradiction entre les informations publiées sur le Site Internet de l'Opérateur d'Enchères Conjoint et l'Outil d'Enchères, ces dernières prévalent.

Article 2.11 Devise

Les Garanties Bancaires, les prix, les conditions de paiement, les paiements relatifs aux Enchères et au Marché Secondaire des Capacités, et, le cas échéant, aux Allocations Infra journalières ainsi que les informations financières sont exprimés en Euro (€).

Section III. Conditions de participation aux Enchères, au Marché Secondaire de Capacités et aux Allocations Infra journalières

Article 3.01 Enregistrement

(a) Accord de participation IFB

Préalablement à une Enchère, un Transfert, une Revente ou une Allocation Infra journalière, la(les) personne(s) morale(s) souhaitant participer à une Enchère, au Marché Secondaire de Capacités ou à une Allocation Infra journalière doi(ven)t s'enregistrer auprès de l'Opérateur d'Enchères Conjoint en soumettant, en double exemplaire, l'Accord de Participation IFB dûment complété et signé. Il lui est retourné contresigné par l'Opérateur d'Enchères Conjoint pour attester son enregistrement en qualité de Participant.

Toute personne morale souhaitant adhérer aux Règles IFB ne peut être titulaire que d'un seul Accord de Participation IFB.

(b) Engagements du Participant

Par la signature d'un Accord de Participation IFB, le Participant s'engage à respecter l'ensemble des stipulations des Règles IFB.

Le Participant s'engage notamment à tenir à jour les informations contenues dans son Accord de Participation IFB, en Notifiant à l'Opérateur d'Enchères Conjoint toute modification de ces éléments sept (7) Jours avant leur entrée en vigueur.

Article 3.02 Emission d'une Garantie Bancaire

(a) Caractère obligatoire de la Garantie Bancaire

La Garantie Bancaire est un pré-requis pour être Habilité à participer aux Enchères et/ou au Marché Secondaire de Capacités et/ou aux Allocations Infra journalières, conformément à l'Article 3.04.

Simultanément à l'envoi de l'Accord de Participation IFB, le Participant remet à l'Opérateur d'Enchères Conjoint une Garantie Bancaire sur la base du modèle repris en ANNEXE 2.

La Garantie Bancaire est acceptée dès lors que l'Opérateur d'Enchères Conjoint a Notifié son accord sur les termes de la Garantie Bancaire à l'établissement de crédit qui l'a émise et au Participant.

Le Participant ne pourra participer ni aux Enchères, ni au Marché Secondaire de Capacités, ni aux Allocations Infra journalières durant les quatre-vingt-dix (90) Jours précédant l'expiration de sa Garantie Bancaire, sauf à avoir remis une nouvelle Garantie Bancaire d'une durée de validité supérieure et acceptée par l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

(b) Montant de la Garantie Bancaire

Le montant minimal de la Garantie Bancaire est de cent mille (100 000) euros.

Si l'Opérateur d'Enchères Conjoint est amené à faire appel à la Garantie Bancaire, le montant de la Garantie Bancaire exigée du Participant est réévalué à hauteur du maximum des trois valeurs suivantes :

- total de toutes les factures émises au titre des Règles IFB encore dues par le Participant, l'absence de paiement étant constatée le lendemain de l'expiration du délai de paiement de la facture ayant donné lieu à relance ;

- cent mille (100 000) euros * (1+ NIP), NIP étant le « Nombre d'Incidents de Paiement », soit le nombre de mois au cours des douze derniers mois, le mois en cours compris (la date du courrier d'appel à la Garantie Bancaire faisant foi), où ont été constatés des incidents de paiement de la part du Participant ;
- le plus haut montant de Garantie Bancaire qui a effectivement été exigé de ce Participant au cours des 6 derniers mois, le mois en cours exclu (la date du courrier d'appel à la Garantie Bancaire faisant foi).

Pour réviser le montant de sa Garantie Bancaire, le Participant remet à l'Opérateur d'Enchères Conjoint une nouvelle Garantie Bancaire.

La révision de la Garantie Bancaire est acceptée dès lors que l'Opérateur d'Enchères Conjoint a Notifié son accord sur les nouveaux termes de la Garantie Bancaire à l'établissement de crédit et au Participant.

Le Participant ne pourra participer ni aux Enchères, ni au Marché Secondaire de Capacités, ni aux Allocations Infra journalières si le montant de la Garantie Bancaire est inférieur à cent mille (100 000) euros ou au dernier montant minimum de Garantie Bancaire demandé au Participant conformément au présent Article.

(c) Conséquence de l'appel à la Garantie Bancaire

Le Participant voit son Habilitation suspendue conformément à l'Article 3.05(a) à compter du Jour où l'Opérateur d'Enchères Conjoint fait appel à la Garantie Bancaire.

Article 3.03 Pré requis

Le Participant et les Agents de Nomination sont une seule entité juridique.

Il en résulte que, pour être Habilité, le Participant doit être au préalable signataire et respecter les termes :

- d'un Accord de Participation aux Règles I/E avec RTE, nécessaire pour effectuer des exportations ou des importations depuis ou vers le Système Electrique français ;
- d'un Contrat ARP avec ELIA, nécessaire pour effectuer des exportations ou des importations depuis ou vers le Système Electrique belge.

En cas d'incohérence entre les Règles IFB et les contrats mentionnés ci-dessus, pour ce qui concerne la mise en œuvre des Enchères, du Marché Secondaire de Capacités et des Allocations Infra journalières sur l'Interconnexion France-Belgique, les Règles IFB prévalent.

Article 3.04 Habilitation

Pour être Habilité à participer aux Enchères et/ou au Marché Secondaire de Capacités et/ou aux Allocations Infra journalières, le Participant doit :

- remplir les conditions de l'Article 3.01, de l'Article 3.02 et de l'Article 3.03 ; et
- déclarer les éventuels Soumissionnaires d'Offres à l'Administrateur d'Enchères conformément au formulaire de l'ANNEXE 3 ; et
- suivre une formation sur l'Outil d'Enchères auprès de l'Administrateur d'Enchères, sauf si le Participant ne souhaite participer qu'aux Allocations Infra journalières ; et
- disposer d'un Code EIC ; et
- procéder aux tests du Système d'Information avec l'Opérateur d'Enchères Conjoint et l'Administrateur d'Enchères.

L'Habilitation est effective à la date indiquée dans l'Accord de Participation IFB contresigné par l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

L'Habilitation est octroyée pour une durée indéterminée et peut faire l'objet d'une suspension ou d'une suppression dans les conditions de l'Article 3.05.

Article 3.05 Suspension et suppression de l'Habilitation

(a) Suspension de l'Habilitation par l'Opérateur d'Enchères Conjoint

L'Habilitation du Participant peut être suspendue par l'Opérateur d'Enchères Conjoint si au moins une des conditions listées à l'Article 3.04 n'est plus remplie ou en cas d'incident de paiement ou en cas de manquement manifeste du Participant aux obligations contractuelles essentielles des présentes Règles IFB, sans préjudice du paragraphe (b) du présent Article. Lorsque l'Opérateur d'Enchères Conjoint suspend l'Habilitation d'un Participant, il n'est plus possible à celui-ci de participer aux Enchères ni au Marché Secondaire de Capacités ni aux Allocations Infra journalières. La Capacité Détenue non encore Nominée ne peut plus être Nominée ni faire l'objet d'un Transfert et/ou d'une Revente. Les Capacités ainsi libérées sont mises à la disposition Jour par Jour du Couplage des marchés ou, en cas d'indisponibilité de celui-ci, des Enchères Journalières.

La suspension de l'Habilitation prend effet à la date indiquée dans la Notification de la suspension de l'Habilitation, qui indique les raisons de la suspension.

La suspension de l'Habilitation n'exonère pas le Participant de ses obligations de paiement conformément à la Section IV y compris des Capacités dont il perd le bénéfice. Le Participant ne peut prétendre à aucune indemnisation du fait de l'application de la présente stipulation.

Le Participant est de nouveau Habilité le lendemain du Jour ouvré où l'Opérateur d'Enchères Conjoint aura avant 15H :

- d'une part, constaté de nouveau le respect de l'ensemble des conditions énoncées à l'Article 3.04 ; et
- d'autre part, constaté le paiement intégral des factures échues dues et non encore payées par le Participant.

Lorsque le Participant est de nouveau Habilité, la Capacité Détenue antérieurement à la suspension de l'Habilitation non encore Nominée peut de nouveau être Nominée, Transférée ou Revendue. Le Participant a en outre de nouveau la possibilité de participer aux Enchères, au Marché Secondaire de Capacités et aux Allocations Infra journalières.

(b) Suppression de l'Habilitation par l'Opérateur d'Enchères Conjoint

L'Habilitation d'un Participant est supprimée par l'Opérateur d'Enchères Conjoint :

- en cas de faillite, liquidation ou dissolution du Participant ; ou
- suite à la réception par l'Opérateur d'Enchères Conjoint d'une décision d'une autorité de concurrence ou de régulation constatant que le Participant a commis un ou des actes abusifs ou frauduleux dans le cadre de l'Allocation des Capacités sur l'Interconnexion France-Belgique et demandant la suppression de l'Habilitation.

La suppression de l'Habilitation prend effet à la date indiquée dans la Notification de suppression de l'Habilitation, qui indique les raisons de la suppression.

Lorsque l'Opérateur d'Enchères Conjoint supprime l'Habilitation d'un Participant, il n'est plus possible à celui-ci de participer aux Enchères ni au Marché Secondaire de Capacités ni aux Allocations Infra journalières. La Capacité Détenue non encore Nominée ne peut plus être Nominée ni faire l'objet d'un Transfert et/ou d'une Revente. Les Capacités ainsi libérées sont mises à la disposition des Enchères suivantes et/ou, le cas échéant, du Couplage des marchés.

La suppression de l'Habilitation n'exonère pas le Participant de ses obligations de paiement conformément à la Section IV y compris des Capacités dont il perd le bénéfice. Le Participant ne peut prétendre à aucune indemnisation du fait de l'application de la présente stipulation. En cas de suppression de l'Habilitation, l'Accord de Participation aux Règles IFB prend fin automatiquement.

Le Participant dont l'Habilitation a été supprimée sur l'initiative de l'Opérateur d'Enchères Conjoint ne peut plus prétendre ultérieurement à la qualité de Participant.

(c) Suppression de l'Habilitation par le Participant

Le Participant peut demander, à tout moment, la suppression de l'Habilitation afin de mettre fin à sa participation aux Règles IFB.

Il doit en faire la demande par lettre recommandée avec avis de réception conformément à l'ANNEXE 8.

La suppression de son Habilitation prend effet dix (10) Jours après réception par l'Opérateur d'Enchères Conjoint de la Notification de demande de suppression par le Participant.

Lorsque l'Habilitation est supprimée à la demande du Participant, il n'est plus possible à celui-ci de participer aux Enchères ni au Marché Secondaire de Capacités ni aux Allocations Infra journalières. La Capacité Détenue non encore Nominée ne peut plus être Nominée ni faire l'objet d'un Transfert et/ou d'une Revente. Les Capacités ainsi libérées sont mises à la disposition des Enchères suivantes et/ou, le cas échéant, du Couplage des marchés.

La suppression de l'Habilitation n'exonère pas le Participant de ses obligations de paiement conformément à la Section IV y compris des Capacités dont il perd le bénéfice. Le Participant ne peut prétendre à aucune indemnisation du fait de l'application de la présente stipulation.

Toutefois, dans le cas où le Participant estime que l'Opérateur d'Enchères Conjoint n'a pas respecté une ou plusieurs de ses obligations contractuelles essentielles et souhaite faire supprimer son Habilitation :

- il met en demeure l'Opérateur d'Enchères Conjoint, par Notification par lettre recommandée avec accusé de réception, de respecter ses obligations contractuelles essentielles ;
- si cette mise en demeure reste sans effet pendant dix (10) Jours, le Participant peut demander la suppression de son Habilitation par Notification par lettre recommandée avec avis de réception avec effet immédiat dès sa réception par l'Opérateur d'Enchères Conjoint. Cette Notification précise les raisons de la demande de suppression.

Dans le cas où il est avéré que l'Opérateur d'Enchères Conjoint n'a pas respecté ses obligations contractuelles essentielles, l'Habilitation est supprimée et le montant d'acquisition de la Capacité n'est pas dû à partir de la date de suppression de l'Habilitation.

Pour ces deux cas de suppression de l'Habilitation sur l'initiative du Participant, l'Accord de Participation aux Règles IFB prend fin automatiquement.

Le Participant dont l'Habilitation a été supprimée sur son initiative et dans les termes du présent Article pourra de nouveau prétendre à la qualité de Participant en suivant la procédure des Règles IFB.

Section IV. Dispositions financières

Article 4.01 Valorisation

Les valorisations des différents éléments listés ci-dessous sont données hors taxes. Elles sont dès lors à majorer des taxes et impôts en vigueur.

(a) Des Capacités Allouées aux Enchères

Les montants valorisés des Capacités Allouées aux Enchères sont dus par le Participant à l'Opérateur d'Enchères Conjoint, même si les Capacités Allouées aux Enchères sont ensuite Revendues ou Transférées par le Participant *via* le Marché Secondaire de Capacités.

La valorisation brute hors taxe d'une Capacité Allouée lors d'une Enchère est égale au produit :

- du Prix Marginal de l'Enchère ;
- de la durée en Heures du Bloc correspondant ;
- de la Capacité Allouée telle qu'elle ressort de l'Enchère, c'est-à-dire après éventuel fractionnement.

(b) Des Réductions de Capacités Détenues

La valorisation mensuelle de l'ensemble des Réductions de Capacités Détenues, telles que définies à l'Article 2.08, affectant au cours du mois M une Capacité Détenue est égale au produit :

- d'un coefficient:

- a. d'indemnisation égal à 110 % pour une Réduction pour des raisons liées à la Sûreté du Système Electrique ; ou
 - b. de remboursement égal à 100% pour une Réduction en cas de Force Majeure ; et
- du Prix Marginal de l'Enchère initiale à laquelle cette Capacité a été Allouée ; et
 - de l'énergie totale mensuelle en MWh que représente l'ensemble des Réductions affectant cette Capacité au cours du mois M. Cette énergie est égale à la somme des écarts par Pas Horaire du mois M entre la Capacité Détenue et la Capacité Réduite telle qu'elle est définie dans l'Autorisation à programmer.

Le présent Article s'applique également en cas d'annulation d'une Enchère après la fin du délai de contestation précisé dans les Spécifications d'Enchère conformément à l'Article 6.04.

(c) Des Réductions de Programmes d'Echanges en cas de Force Majeure

La valorisation mensuelle de l'ensemble des Réductions de Programmes d'Echange en cas de Force Majeure, telles que définies à l'Article 2.09, affectant au cours du mois M un Programme d'Echange est égale au produit :

- d'un coefficient de remboursement égal à 100 %;
- du Prix Marginal de l'Enchère initiale à laquelle la Capacité correspondant au Programme d'Echange a été Allouée ; et
- de l'énergie totale mensuelle en MWh que représente l'ensemble des Réductions affectant ce Programme d'Echange au cours du mois M. Cette énergie est égale à la somme des écarts par Pas Horaire du mois M entre le Programme d'Echange Nominé et le Programme d'Echange Réduit.

(d) Des Transferts de Capacité

Le service de Transfert de Capacité est dû par le Transfèreux et par Transfert accepté.

En cas d'annulation d'un Transfert par le Transfèreux, le coût du service de Transfert reste dû.

Le prix est fixé à zéro (0) euro par Transfert dans le cadre des présentes Règles IFB.

(e) Des Reventes de Capacité

Coût du service :

Le service de Revente de Capacité est dû par le Revendeur par Revente acceptée, et ce quel que soit le prix auquel se fait la Revente.

En cas d'annulation d'une Revente par le Revendeur et/ou de réduction du volume de Capacité à Revendre, le coût du service de Revente reste dû.

En cas d'annulation d'une Enchère à laquelle de la Capacité était à Revendre, le coût du service de Revente n'est pas dû.

Le prix est fixé à zéro (0) euro par Revente dans le cadre des présentes Règles IFB.

Valorisation de la Capacité Revendue :

Pour une Revente à une Enchère Mensuelle ou Journalière, la Capacité Revendue est rémunérée au Prix Marginal de l'Enchère à laquelle cette Capacité a été Revendue, ce prix pouvant être nul.

Pour une Revente via le Couplage de Marchés, la Capacité Revendue est rémunérée sur la base du différentiel de prix entre les marchés journaliers belge et français, ce prix pouvant être nul.

Valorisation des réductions du volume de Capacité à Revendre :

La valorisation mensuelle des réductions, conformément à l'Article 8.02(a), du volume de Capacité à Revendre est égale au produit :

- d'un coefficient d'indemnisation de 110 % en cas de réduction pour des raisons de Sûreté du Système Electrique ou d'un coefficient de remboursement de 100% en cas de réduction pour Force Majeure ;
- du Prix Marginal de l'Enchère initiale à laquelle cette Capacité a été Allouée ; et

- de l'énergie totale mensuelle en MWh que représente l'ensemble des réductions affectant ce volume de Capacité à Revendre au cours du mois M.

Annulation d'une Enchère Journalière :

En cas d'annulation d'une Enchère Journalière à laquelle de la Capacité devait être Revendue, le Revendeur est indemnisé à hauteur de 110% du Prix Marginal de l'Enchère initiale à laquelle cette Capacité a été Allouée.

(f) Des Capacités Allouées à l'horizon infra journalier

La Capacité Allouée à l'horizon infra journalier aux Participants est payante ; le prix est fixé à zéro (0) Euro dans le cadre des présentes Règles IFB.

Article 4.02 Modalités de facturation et de paiement

(a) Emission de factures

Au plus tard le trente (30) de chaque mois M, l'Opérateur d'Enchères Conjoint Notifie au Participant une facture (ou le cas échéant un avoir) regroupant les montants dus au titre :

- des Capacités Allouées aux Enchères Annuelles utilisables au cours du mois M ;
- des Capacités Allouées aux Enchères Mensuelles utilisables au cours du mois M ;
- le cas échéant, des Capacités Allouées aux Enchères Journalières utilisables au cours du mois M-1 ;
- des Réductions de Capacités Détenues intervenues au cours du mois M-1 ;
- des réductions de Capacités à Revendre intervenues au cours du mois M-1 ;
- des Capacités Revendues aux Enchères Mensuelles pour le mois M ;
- des Capacités Revendues via le Couplage de Marchés ou, le cas échéant, aux Enchères Journalières au cours du mois M-1 ;
- des coûts de service relatifs au Marché Secondaire de Capacités au cours du mois M-1 ;
- des indemnités en cas d'annulation au cours du mois M-1 d'une Enchère Journalière à laquelle de la Capacité devait être Revendue
- des Capacités Allouées aux Allocations Infra journalières utilisables au cours du mois M-1.

Les Allocations Infra Journalières sont regroupées sur une seule ligne par Jour. Les prix unitaires indiqués sur la facture sont donc des prix moyens fournis à titre indicatif. Tant que le prix de la Capacité Allouée à l'horizon infra journalier aux Participants est fixé à zéro (0) Euro, aucune ligne n'apparaît sur la facture pour les Allocations Infra journalières.

Les sommes dues au titre des Enchères Journalières sont facturées en une seule fois et regroupées sur une seule ligne par Enchère Journalière. Les prix unitaires indiqués sur la facture sont donc des prix moyens fournis à titre indicatif.

Les sommes dues au titre d'une Enchère Mensuelle sont facturées en une seule fois.

Les sommes dues au titre d'une Enchère Annuelle sont facturées sur une base mensuelle : $1/12^{\text{ème}}$ de sa valorisation brute arrondie au centime inférieur chaque mois pendant onze (11) mois, le solde le $12^{\text{ème}}$ mois.

Les factures sont Notifiées au Participant aux coordonnées indiquées dans l'Accord de Participation IFB.

Le Participant Notifie à l'Opérateur d'Enchères Conjoint toute modification de son adresse de facturation. Cette modification prend effet le premier Jour du mois M+1, sous réserve que la Notification soit reçue sept (7) Jours avant la fin du mois M.

(b) Réclamation relative à une facture

Toute réclamation relative à une facture doit, pour être recevable, être Notifiée par lettre recommandée avec avis de réception à l'Opérateur d'Enchères Conjoint dans un délai de trente (30)

Jours à compter de sa date d'émission. A l'expiration de ce délai, la facture est réputée acceptée par le Participant. La lettre recommandée précitée doit contenir un exposé précis et détaillé des motifs de cette réclamation.

Une réclamation ne délie en aucun cas de l'obligation de payer la facture conformément aux stipulations du paragraphe (c) ci-après, sauf dans les cas où la réclamation est manifestement fondée.

Si la réclamation s'avère justifiée, le remboursement intervient dans les conditions de l'Article 4.03.

Les intérêts tels que mentionnés à l'Article 4.03 sont cependant calculés à partir du premier Jour suivant la date de paiement par le Participant des sommes indues jusqu'à la date de paiement par l'Opérateur d'Enchères Conjoint du remboursement des sommes indues.

(c) Conditions de paiement

Le Participant règle les factures à l'Opérateur d'Enchères Conjoint dans les trente (30) Jours de leur émission par un virement aux coordonnées bancaires de l'Opérateur d'Enchères Conjoint spécifiées dans l'Accord de Participation IFB.

Si le Participant adopte le paiement par prélèvement automatique, ce prélèvement automatique sera effectué à partir du trentième Jour après la date d'émission de la facture.

Tous les frais bancaires liés au règlement de la facture sont à la charge du Participant.

En cas de paiement par virement, le Participant s'assure auprès de sa banque que l'ordre de virement pour règlement d'une facture mentionne le numéro de celle-ci. Dans le cas d'un virement SWIFT, le Participant demande à sa banque d'indiquer ce numéro dans le champ « Motifs de paiement ». L'absence de cette mention implique une identification manuelle par les services comptables de l'Opérateur d'Enchères Conjoint des virements arrivant sur son compte. Toute identification manuelle implique une facturation de frais de gestion d'un montant de cent (100) euros hors taxes, majorés des taxes et impôts en vigueur.

Un paiement est considéré comme effectué le Jour où il figure sur le relevé de compte bancaire de l'Opérateur d'Enchères Conjoint, effectué chaque Jour ouvré, sous réserve que le Participant ait précisé la référence exacte de(s) (la) facture(s).

Il est de la responsabilité du Participant d'anticiper les délais de traitement bancaires et d'enregistrement des paiements.

L'Opérateur d'Enchères Conjoint fournira ses meilleurs efforts pour minimiser ces délais, mais ne peut être tenu pour responsable si un délai de deux (2) Jours ouvrés s'écoule entre l'instant où le Participant effectue son paiement et celui où il est constaté par l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

Une réclamation du Participant auprès de l'un des deux GRTs ne le dispense pas du paiement relatif aux Enchères auprès de l'Opérateur d'Enchères Conjoint et aucune compensation entre les montants dus par/aux GRTs et par/à l'Opérateur d'Enchères Conjoint n'est possible.

Article 4.03 Retard de paiement

A défaut de paiement intégral des sommes dues dans le délai prévu pour leur règlement, l'Opérateur d'Enchères Conjoint (respectivement le Participant) constate un incident de paiement, et Notifie une lettre de relance au Participant (respectivement à l'Opérateur d'Enchères Conjoint), comprenant la mise en demeure de payer. Dans le cas d'un paiement dû par le Participant, la lettre de relance de l'Opérateur d'Enchères Conjoint comprend également la date à laquelle il pourra être fait appel de plein droit à la Garantie Bancaire.

A défaut de paiement intégral dans le délai prévu pour leur règlement, les sommes dues par le Participant (respectivement par l'Opérateur d'Enchères Conjoint) sont majorées de plein droit d'un taux d'intérêt.

Le taux d'intérêt, déterminé au Jour d'émission de la facture, est égal au taux d'intérêt appliqué par la Banque Centrale Européenne à son opération de refinancement la plus récente, majoré de sept (7) points.

Ces intérêts sont calculés à partir du premier Jour suivant la date d'échéance jusqu'à la date de paiement complet de la facture.

Ces intérêts sont à majorer des taxes et impôts en vigueur.

Le montant minimal de ces intérêts s'établit forfaitairement à cent quarante (140) euros hors taxes.

A défaut de paiement intégral d'une facture par le Participant dans le délai prévu augmenté de quinze (15) Jours ouvrés, l'Opérateur d'Enchères Conjoint fait appel de plein droit à la Garantie Bancaire.

Les mesures prises pour le recouvrement des paiements sont mises en œuvre de manière raisonnable et non-discriminatoire.

Section V. Dispositions générales

Article 5.01 Notifications

Toute Notification au titre des Règles IFB doit être faite aux coordonnées précisées dans l'Accord de Participation IFB ou à toutes autres coordonnées spécifiées par une Partie à l'autre Partie sous réserve des stipulations de l'Article 4.02(a).

Toute Notification est effectuée par lettre recommandée avec avis de réception ou, si aucune forme spécifique n'est requise par les Règles IFB, par tout autre moyen permettant d'attester de la date de réception de la Notification par la Partie destinataire.

Article 5.02 Responsabilité

Chaque Partie est responsable des seuls dommages matériels, directs et certains causés à l'autre Partie.

En revanche, les Parties ne sont en aucune circonstance responsables l'une vis-à-vis de l'autre des dommages indirects et immatériels, tels que, sans que cette liste soit limitative, les pertes de profits, les manques à gagner, pertes de revenus, de contrats ou de plus-values.

Les GRTs et l'Opérateur d'Enchères Conjoint, individuellement ou conjointement, ne pourront être tenus responsables de dommages excédant le montant total de deux cent cinquante mille (400250.000) euros par réclamation (par incident ou incidents liés). Dans le cas où plusieurs Participants auraient subi un dommage suite à un même incident ou un groupe d'incidents liés, l'indemnisation globale de tous les Participants sera plafonnée à un million (1.000.000) d'euros.

La Partie qui estime avoir subi un dommage en informe l'autre par Notification, dans un délai de dix (10) Jours suivant leur apparition.

Les GRTs et l'Opérateur d'Enchères Conjoint, individuellement ou conjointement, n'assument aucune responsabilité quant à l'arrivée à temps des Offres et des Notifications de Transfert et de Revente.

Article 5.03 Cession des droits et obligations

Aucune des Parties ne peut céder, sous quelque forme que ce soit, tout ou partie des droits et obligations résultant de l'Accord de Participation IFB sans l'accord préalable et écrit de l'autre Partie, sans préjudice des opérations réalisées dans le cadre du Marché Secondaire de Capacités.

En cas de modification du statut juridique du Participant, telle qu'une fusion ou une absorption ou d'un changement de dénomination sociale, le Participant le Notifie à l'Opérateur d'Enchères Conjoint par lettre recommandée avec avis de réception, dans les plus brefs délais et, en tout état de cause, au moins quinze (15) Jours avant la date de prise d'effet de cette modification.

Article 5.04 Propriété intellectuelle

La signature d'un Accord de Participation IFB ne confère en aucun cas un quelconque droit sur les brevets, le savoir-faire ou tout autre titre de propriété intellectuelle sur les informations ou les outils qui pourraient être mis à disposition ou transmis par une Partie à l'autre au titre des Règles IFB.

Article 5.05 Confidentialité

Conformément aux dispositions légales et réglementaires applicables tant en France qu'en Belgique, l'Accord de Participation IFB, ainsi que les informations échangées en vue de sa préparation et de son application, sont confidentiels.

En outre, chaque Partie détermine, par tout moyen à sa convenance, les autres informations, de tout type et sur tout support, qu'elle considère comme confidentielles, sans préjudice de l'application des Articles des présentes Règles IFB relatifs aux publications qui seront faites par les GRTs et/ou par l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

Sans préjudice des dispositions réglementaires et légales précitées, la Partie destinataire d'une information confidentielle ne peut l'utiliser que dans le cadre de l'exécution de l'Accord de Participation IFB. Les informations confidentielles ne peuvent être communiquées à des tiers qu'avec l'accord préalable et exprès de l'autre Partie et à la stricte condition que ces tiers prennent les mêmes engagements de confidentialité que ceux prévus au présent Article.

Ces stipulations ne portent pas préjudice :

- aux obligations de communication aux Régulateurs, gouvernements et/ou à toute autre autorité administrative qui solliciteraient une telle communication dans le cadre de l'exercice de leurs missions ;
- aux obligations de communication aux instances juridictionnelles et arbitrales qui solliciteraient une telle communication pour des raisons techniques ou de sécurité ;
- à l'échange d'informations entre les GRTs et/ou l'Opérateur d'Enchères Conjoint en vue de l'accomplissement de leurs missions ou dans le cadre de contrats et/ou règles avec des gestionnaires de réseaux étrangers ;
- à la transmission par les GRTs et/ou l'Opérateur d'Enchères Conjoint d'informations à des consultants (tels que des conseillers juridiques, techniques ou autres), pour autant qu'il ne s'agisse pas de producteur, fournisseur, intermédiaire ou société liée ou associée à ceux-ci agissant sur le marché de l'électricité et que ces consultants travaillent pour les GRTs, l'Opérateur d'Enchères Conjoint et/ou l'une des institutions mentionnées ci-dessus ;

pour autant, dans chacune de ces hypothèses, que le destinataire de l'information prennent les mêmes engagements de confidentialité que ceux prévus au présent Article.

Par ailleurs, les obligations résultant du présent Article ne s'appliquent pas :

- si la Partie destinataire de l'information apporte la preuve que celle-ci, au moment de sa communication, était déjà accessible au public ;
- si la Partie destinataire apporte la preuve que depuis sa communication, cette information a été licitement reçue d'un tiers, ou est devenue accessible au public ;
- aux informations confidentielles communiquées, conformément aux dispositions légales et réglementaires, sous une forme agrégée à partir de laquelle aucune donnée spécifique à un acteur de marché ne peut être déduite ;
- aux informations dont la publication est explicitement prévue par les présentes Règles IFB.

Chaque Partie s'engage à prendre toutes les mesures utiles pour faire respecter la présente obligation de confidentialité par son personnel.

Chaque Partie Notifiée, dans les plus brefs délais, à l'autre Partie toute violation des obligations découlant du présent Article.

Les Parties s'engagent à respecter le présent engagement de confidentialité pendant toute la durée de l'Habilitation et pendant une période de cinq (5) années suivant la suppression de l'Habilitation, pour quelque cause que ce soit.

Article 5.06 Force Majeure

Par Force Majeure, l'on entend tout événement ou situation imprévisible qui échappe au contrôle raisonnable d'une Partie, non imputable à une faute de cette Partie, qui ne peut être raisonnablement évité ou surmonté et qui rend l'exécution de ses obligations découlant des Règles IFB temporairement ou définitivement impossible.

La Partie qui invoque la Force Majeure Notifiée à l'autre Partie, dans les plus brefs délais, la nature de l'événement de Force Majeure invoqué et sa durée probable.

Les obligations de(s) la Partie(s) soumise(s) à un événement de Force Majeure, à l'exception de celle de confidentialité définie à l'Article 5.05, sont suspendues à compter du début de l'événement de Force Majeure.

Les Capacités Allouées et payées soumises à un événement de Force Majeure donnent lieu à remboursement pendant la durée de l'événement de Force Majeure dans les termes de l'Article 4.01.

La Partie qui invoque la Force Majeure n'encourt aucune responsabilité et n'est tenue d'aucune obligation de réparation des dommages subis du fait de l'inexécution ou de l'exécution défectueuse de tout ou partie de ses obligations, lorsque cette inexécution ou cette exécution défectueuse a pour cause la survenance d'un événement de Force Majeure.

La Partie qui invoque la Force Majeure a l'obligation de mettre en œuvre tous les moyens dont elle dispose pour en limiter sa portée et sa durée.

Si un événement de Force Majeure a une durée supérieure à trente (30) Jours, l'Opérateur d'Enchères conjoint peut suspendre l'Habilitation du Participant et/ou le Participant peut demander la suppression de son Habilitation si l'événement de Force Majeure porte atteinte aux obligations essentielles des Parties découlant des présentes Règles IFB, par Notification par lettre recommandée avec avis de réception, dûment motivée. La suppression ou suspension de l'Habilitation prendra effet à la date de réception de ladite Notification.

La suppression de l'Habilitation pour cause de Force Majeure entraîne automatiquement la fin de l'Accord de Participation aux Règles IFB.

Article 5.07 Droit et langue applicables

Les Règles IFB sont régies par le droit français.

Nonobstant toutes traductions qui pourraient en être faites, signées ou non, la langue faisant foi pour l'interprétation ou l'exécution des Règles IFB est le français.

Article 5.08 Règlement des différends

En cas de différend relatif à l'interprétation ou l'exécution des Règles IFB, les Parties s'engagent à se rencontrer en vue de rechercher une solution amiable.

A cet effet, la Partie demanderesse Notifie à l'autre Partie, par lettre recommandée avec avis de réception :

- la référence de l'Accord de Participation IFB ; et
- l'objet du différend ; et
- la proposition d'une rencontre en vue de régler à l'amiable le différend.

A défaut d'accord à l'issue d'un délai de trente (30) Jours à compter de la date de la Notification susvisée, chacune des Parties peut saisir le Tribunal de Commerce dans le ressort duquel est domicilié l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

Article 5.09 Modalités de révision des Règles IFB

Les Règles IFB peuvent être modifiées, en tout ou par Chapitre, conjointement par les GRTs dans le but de les clarifier et/ou de les compléter.

De plus, les Règles IFB sont sujettes à des conditions légales et techniques au moment de leur création.

Si ces conditions devaient changer matériellement, en particulier suite à des exigences légales, l'action prise par des autorités ou des règles imposées par les autorités de régulation, ou si le processus d'Enchères devait être amélioré, les Règles IFB seront le cas échéant modifiées.

Les Règles IFB modifiées deviendront effectives après avis de la CRE et approbation de la CREG, les autorités de régulation respectivement française et belge, et seront publiées sur le Site Internet de l'Opérateur d'Enchères Conjoint et le cas échéant des GRTs.

La modification des Règles IFB est sans impact sur la validité de l'Accord de Participation aux Règles IFB signé par le Participant. Cet Accord continue à produire ses effets et emporte acceptation des modifications intervenues dans les Règles IFB, sans préjudice du droit du Participant de demander la suppression de son Habilitation conformément à l'Article 3.05(c).

CHAPITRE 2 : LES ENCHERES

Section VI. Déroulement des Enchères

Article 6.01 Calendrier et déroulement des Enchères

(a) Enchères Annuelles

L'Opérateur d'Enchères Conjoint publie sur son Site Internet, à titre indicatif, un calendrier précisant la date de la session d'Enchère Annuelle sur l'Interconnexion France-Belgique, pour l'année à venir.

Les Spécifications d'Enchère (dont la Capacité Disponible mise aux Enchères Annuelles) sont publiées sur le Site Internet de l'Opérateur d'Enchères Conjoint au plus tard dix (10) Jours ouvrés avant la session d'Enchère Annuelle.

L'Enchère Annuelle se déroule dans la première semaine du mois de décembre, à la date publiée dans le calendrier.

Les Offres doivent avoir été Notifiées à l'Administrateur d'Enchères le Jour de l'Enchère Annuelle entre 11 Heures et 12 Heures dans le sens France-Belgique et entre 12 Heures et 13 Heures dans le sens Belgique-France.

Les Offres soumises par les Participants conformément à l'Article 6.02 ou, le cas échéant, à l'Article 6.03, sont prises en compte au Jour de l'Enchère Annuelle.

Chaque Participant est informé du Résultat de ses Offres au plus tard deux (2) Heures après la clôture de l'Enchère Annuelle conformément à l'Article 9.01.

Les données découlant de l'Enchère Annuelle sont publiées sur le Site Internet de l'Opérateur d'Enchères Conjoint au plus tard deux (2) Heures après la clôture de l'Enchère Annuelle.

L'Opérateur d'Enchères Conjoint peut toutefois annoncer sur son Site Internet des dates et des Spécifications d'Enchère qui dérogent à ce qui précède.

(b) Enchères Mensuelles

L'Opérateur d'Enchères Conjoint publie sur son Site Internet, à titre indicatif, un calendrier précisant les dates des sessions d'Enchères Mensuelles sur l'Interconnexion France-Belgique, pour l'année à venir.

Les Spécifications d'Enchère (dont la Capacité Disponible mise aux Enchères Mensuelles) sont publiées sur le Site Internet de l'Opérateur d'Enchères Conjoint au plus tard le premier Jour ouvré après le vingt (20) du mois pendant lequel se tient l'Enchère Mensuelle.

L'Enchère Mensuelle se déroule au plus tard deux (2) Jours ouvrés après publication de la Capacité Disponible mise aux Enchères Mensuelles.

Les Offres doivent avoir été Notifiées à l'Administrateur d'Enchères le Jour de l'Enchère Mensuelle entre 12 Heures et 13 Heures dans le sens France-Belgique et entre 13 Heures et 14 Heures dans le sens Belgique-France.

Les Offres soumises par les Participants conformément à l'Article 6.02 ou, le cas échéant, à l'Article 6.03, sont prises en compte au Jour de l'Enchère Mensuelle.

Chaque Participant est informé du Résultat de ses Offres, au plus tard deux (2) Heures après la clôture de l'Enchère Mensuelle conformément à l'Article 9.01.

Les données découlant de l'Enchère Mensuelle sont publiées sur le Site Internet de l'Opérateur d'Enchères Conjoint au plus tard deux (2) Heures après la clôture de l'Enchère Mensuelle.

L'Opérateur d'Enchères Conjoint peut toutefois annoncer sur son Site Internet des dates et des Spécifications d'Enchère qui dérogent à ce qui précède.

(c) Enchères Journalières

En cas d'indisponibilité du Couplage des marchés, les Enchères Journalières se déroulent de la façon suivante.

Avant la publication des Spécifications d'Enchères, l'Opérateur d'Enchères Conjoint Notifie par messagerie électronique de manière individuelle aux Participants le passage du Couplage des marchés à une Allocation par Enchères Journalières.

Les Spécifications d'Enchère (dont la Capacité Disponible mise aux Enchères Journalières) sont publiées sur le Site Internet de l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

Les Offres doivent avoir été Notifiées à l'Administrateur d'Enchères au plus tard à l'Heure indiquée dans les Spécifications d'Enchères soit au minimum une demi-Heure après que les Spécifications d'Enchère ont été Notifiées sur le Site Internet de l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

Les Offres soumises par les Participants conformément à l'Article 6.02 ou le cas échéant à l'Article 6.03, sont prises en compte au Jour de l'Enchère Journalière.

Chaque Participant est informé du Résultat de ses Offres, au plus tard un quart d'Heure après la fermeture de la soumission des Offres.

Les données découlant des Enchères Journalières sont publiées sur le Site Internet de l'Opérateur d'Enchères Conjoint au plus tard à l'Heure indiquée dans les Spécifications d'Enchères.

Article 6.02 Soumission d'une Offre

(a) Format d'une Offre

Une Offre doit être soumise conformément aux formats définis dans l'ANNEXE 7, respectivement pour les Enchères Annuelles, Mensuelles et, le cas échéant, Journalières. En cas de non-respect de ceux-ci, l'Offre du Participant n'est pas prise en compte.

Seule une Offre inconditionnelle et irrévocable sera considérée comme valablement transmise à l'Administrateur d'Enchères.

Une Offre fait l'objet d'un Accusé de Réception Fonctionnel. Quand une Offre n'a pas fait l'objet d'un Accusé de Réception Fonctionnel par l'Administrateur d'Enchères, l'Offre est supposée ne pas avoir été soumise.

(b) L'Outil d'Enchères et les Soumissionnaires d'Offres

L'Outil d'Enchères permet aux Participants de déposer un fichier d'Offres pour une Enchère donnée. Le Participant y accède selon les conditions définies dans l'ANNEXE 6.

Le dépôt d'un fichier d'Offres pour une Enchère ne peut se faire qu'à l'ouverture de la session d'Enchère telle que précisée dans les Spécifications d'Enchère.

Un Participant peut mandater un ou plusieurs Soumissionnaire(s) d'Offres désigné(s) conformément à l'ANNEXE 3 pour le dépôt de ses Offres, sachant que le Participant peut désigner cinq (5) Soumissionnaires d'Offres maximum.

Les fichiers d'Offres sont transmis au nom du Participant et non au nom du Soumissionnaire d'Offres. Plusieurs fichiers d'Offres peuvent être déposés au nom du Participant pour une même Enchère. Le dernier fichier d'Offres valide, déposé au nom du Participant, est pris en compte dans l'algorithme d'Enchères.

(c) Limitation

Les Participants déposent un fichier d'Offres comprenant au maximum dix (10) Offres pour une Enchère.

Les Offres contiennent des MW entiers, et des Prix de l'Offre en euros par MWh avec au maximum deux (2) chiffres après la virgule.

Tout fichier d'Offres dont la somme des Offres dépasse la Capacité Disponible pour un Bloc donné ou qui ne respecte pas les stipulations de l'Article 1.06 est complètement rejeté.

Article 6.03 Mode Dégradé des Enchères

Si les modalités de soumission des Offres prévues à l'Article 6.02 ne peuvent pas être mises en œuvre pour une Enchère donnée, l'Administrateur d'Enchères Notifie au Participant, par messagerie électronique et via l'Outil d'Enchères ou par télécopie, le passage en Mode Dégradé des Enchères.

La Notification du passage en Mode Dégradé des Enchères précise le type de Mode Dégradé, parmi ceux définis à l'ANNEXE 4, et les nouvelles Spécifications d'Enchère applicables.

L'Opérateur d'Enchères Conjoint ne peut en aucun cas être mis en cause s'il ne parvient pas à joindre les Participants par le biais des moyens d'information ci-dessus ou s'il ne parvient pas à publier une annonce sur son Site Internet.

Les Offres soumises préalablement au passage en Mode Dégradé des Enchères sont considérées comme non valables et doivent être soumises à nouveau selon les modalités prévues en cas de Mode Dégradé des Enchères.

Si les modalités prévues en cas de Mode Dégradé des Enchères ne peuvent être mises en œuvre à temps pour une Enchère donnée, cette Enchère est annulée et les Offres déjà soumises sont automatiquement annulées.

Article 6.04 Annulation d'une Enchère

En cas d'indisponibilité ou de difficultés techniques dans le fonctionnement de l'Outil d'Enchères ou du Système d'Information, l'Opérateur d'Enchères Conjoint peut être amené à annuler une Enchère :

- avant et pendant le déroulement de l'Enchère : les Soumissionnaires d'Offres sont avertis par un message directement disponible sur l'Outil d'Enchères et par courrier électronique ;
- après l'envoi des Résultats d'Enchères, en cas de Résultats erronés : les Soumissionnaires d'Offres sont avertis par un courrier électronique. Les Résultats de l'Enchère sont dès lors annulés. Si l'annulation de l'Enchère survient après la fin du délai de contestation, les Participants sont indemnisés selon les modalités de l'Article 4.01(b).

L'Opérateur d'Enchères Conjoint Notifie aux Participants, dans les plus brefs délais, les raisons qui ont motivé l'annulation de l'Enchère.

A compter d'une date qui sera Notifiée aux Participants, l'Opérateur d'Enchères Conjoint publiera dans les plus brefs délais, sur son site Internet, les raisons qui ont motivé l'annulation de l'Enchère.

Section VII. Détermination des Résultats d'Enchères

Article 7.01 Méthode de détermination des Résultats d'Enchères

Les Enchères Annuelles, Mensuelles et, le cas échéant, Journalières sont des Enchères explicites fermées, à un seul tour. Le paiement des Enchères s'effectue selon un Prix Marginal.

Les Résultats de l'Enchère sont déterminés en accord avec les principes suivants:

- si le total de la Capacité pour laquelle des Offres valides ont été soumises est égal ou inférieur à la Capacité Disponible pour l'Enchère en question, le Prix Marginal est nul.
- si le total de la Capacité pour laquelle des Offres valides ont été soumises dépasse la Capacité Disponible pour l'Enchère en question, le Prix Marginal est égal au Prix de l'Offre la plus basse qui a été retenue intégralement ou partiellement.
- les Résultats de l'Enchère sont obtenus en utilisant, pour chaque Bloc, l'algorithme de résolution décrit ci-dessous. Cet algorithme de résolution est celui qui est utilisé par l'Outil d'Enchères.
 1. Dans un premier temps, l'Opérateur d'Enchères Conjoint procède pour chaque Bloc de l'Enchère au classement par ordre décroissant des Prix des Offres ;
 2. Seules les Offres conformes à l'Article 6.02 sont prises en compte dans le classement.
 3. L'(es) Offre(s) la(les) plus haute(s) pour une Capacité demandée qui ne dépasse (dépasse) pas la Capacité Disponible est(ont) retenue(s). La Capacité Disponible résiduelle est alors allouée au(x) Participant(s) qui a(ont) soumise(s) l(les) Offre(s)

suivante(s) dans l'ordre décroissant des Prix de l'Offre, si la Capacité demandée ne dépasse pas la Capacité Disponible résiduelle; et ainsi de suite pour le reste de la Capacité Disponible résiduelle.

4. Lorsque la Capacité demandée de l'Offre suivante, dans l'ordre décroissant des Prix de l'Offre, est égale à ou dépasse la Capacité Disponible résiduelle, celle-ci est retenue intégralement ou partiellement à hauteur de la Capacité Disponible résiduelle. Le prix de cette Offre constitue le Prix Marginal.
 5. Dans le cas où deux Participants, ou plus, ont soumis des Offres valides de même Prix de l'Offre, pour une Capacité totale demandée qui dépasse la Capacité Disponible résiduelle, la Capacité Disponible résiduelle est allouée proportionnellement à la Capacité demandée dans les Offres de ces Participants, en unités d'au moins un (1) MW. Les Capacités attribuées sont arrondies au Mégawatt inférieur. Le prix de ces Offres constitue le Prix Marginal.
- la Capacité est considérée comme ayant été Allouée à un Participant au moment où ce Participant en est informé.
 - l'algorithme de résolution peut conduire au fractionnement de la dernière Offre retenue sur le Bloc, de façon à ce que la Capacité du Bloc mise en vente soit Allouée dans son intégralité. Par conséquent, le Participant reconnaît et accepte que son Offre puisse faire l'objet d'un fractionnement dans les conditions ci-dessus.

Section VIII. Marché Secondaire de Capacités

Article 8.01 Transfert de Capacité

(a) Caractéristiques de la Capacité objet d'un Transfert

La Capacité Détendue à un moment donné peut être Transférée par un Participant, le Transfèreux, à un autre Participant, le Bénéficiaire, à condition que ce Transfert soit Notifié à l'Opérateur d'Enchères Conjoint conformément au paragraphe (b) ci-après.

Le volume minimum d'un Transfert est de un (1) MW sur une (1) Heure.

Une Capacité au titre du Produit Annuel (respectivement Mensuel) conserve son caractère annuel (respectivement mensuel) après Transfert et ce quelle que soit la Période de Transfert.

(b) Notification du Transfert

La Notification se fait par courrier électronique avec une pièce attachée (fichier) dont le format est défini en ANNEXE 10. La Notification d'un Transfert à l'Opérateur d'Enchères Conjoint doit faire apparaître les indications suivantes :

- un identifiant de Transfert unique pour un Transfert donné ; et
- le Code EIC du Transfèreux ; et
- le Code EIC du Bénéficiaire ; et
- l'identifiant de l'Enchère et l'identifiant de Bloc auxquels la Capacité devant être Transférée a été Allouée ; et
- la Période de Transfert c'est-à-dire les dates concernées par le Transfert de Capacité, dates de début et de fin incluses; et
- le volume de Capacité Transférée défini par Pas Horaire.

Un fichier de Notification de Transfert contient une seule Notification de Transfert portant sur une Période de Transfert continue.

La Notification du Transfert doit être effectuée par le Transfèreux auprès de l'Opérateur d'Enchères Conjoint deux (2) ou trois (3) Jours ouvrés avant le Jour sur lequel porte la Capacité, soit :

- au plus tard le jeudi avant 12 Heures pour un Transfert dont la date de début de la Période de Transfert est le samedi, le dimanche ou le lundi qui suivent ;

- au plus tard le vendredi avant 12 Heures pour un Transfert dont la date de début de la Période de Transfert est le mardi qui suit ;
- au plus tard le lundi avant 12 Heures pour un Transfert dont la date de début de la Période de Transfert est le mercredi qui suit ;
- au plus tard le mardi avant 12 Heures pour un Transfert dont la date de début de la Période de Transfert est le jeudi qui suit ;
- au plus tard le mercredi avant 12 Heures pour un Transfert dont la date de début de la Période de Transfert est le vendredi qui suit.

A la réception d'une Notification de Transfert, l'Opérateur d'Enchères Conjoint vérifie :

- que le Transfèreux et le Bénéficiaire sont Habilités jusqu'à la fin de la Période de Transfert ; et
- que le Transfèreux détient la Capacité qu'il souhaite Transférer au moment de la Notification de ce Transfert. Pour cela, l'Opérateur d'Enchères Conjoint calcule la Capacité Détenue au moment de la réception de la Notification de Transfert ; et
- que l'Heure limite de Notification n'est pas dépassée.

Après réception de cette Notification de Transfert, l'Opérateur d'Enchères Conjoint envoie :

- un message au Transfèreux et au Bénéficiaire acceptant le Transfert si la Notification répond aux conditions précitées ; ou
- un message au seul Transfèreux détaillant les raisons du rejet si la Notification est rejetée. Le Transfèreux peut alors renvoyer un nouveau fichier reprenant sa Notification de Transfert, prenant en compte les remarques de l'Opérateur d'Enchères Conjoint, avec le même identifiant de Transfert, qui annule et remplace le fichier précédent. Ce nouvel envoi doit respecter l'Heure limite de Notification de Transfert telle que précisée ci-dessus.

A titre indicatif, le délai de réponse de l'Opérateur d'Enchères Conjoint au Transfèreux et/ou au Bénéficiaire suite à une Notification de Transfert est d'environ une Heure, hors cas de Mode Dégradé du Marché Secondaire de Capacités.

Lorsque le Transfert est accepté par l'Opérateur d'Enchères Conjoint, la Capacité Détenue par le Transfèreux est diminuée et la Capacité Détenue par le Bénéficiaire est augmentée à la hauteur du Transfert.

Un Transfèreux peut demander à l'Opérateur d'Enchères Conjoint l'annulation d'un Transfert de Capacité en utilisant le format défini en ANNEXE 14. L'annulation est acceptée sous réserve :

- qu'elle ne rende pas le solde de Capacités du Bénéficiaire négatif ; et
- qu'elle intervienne au plus tard dans les délais de Notification de Transfert mentionnés ci-dessus ; et
- que l'Opérateur d'Enchères Conjoint ait reçu l'approbation de cette annulation par le Bénéficiaire, par télécopie ou par courrier électronique.

(c) Conditions financières

Les conditions financières relatives au Transfert de Capacité sont décrites à l'Article 4.01(c).

Article 8.02 Revente de Capacité

(a) Caractéristiques de la Capacité objet d'une Revente

La Capacité Détenue au titre du Produit Annuel peut être Revendue aux Enchères Mensuelles ou *via* le Couplage de Marchés ou, le cas échéant, aux Enchères Journalières. La Capacité Détenue au titre du Produit Mensuel peut être Revendue *via* le Couplage des marchés ou, le cas échéant, aux Enchères Journalières.

La Capacité pouvant être Revendue à une Enchère Mensuelle doit être une bande de MW constante sur la durée exacte du mois sur lequel porte la Revente et ne peut être Revendue qu'à cette Enchère Mensuelle.

La Capacité pouvant être Revendue *via* le Couplage de Marchés ou aux Enchères Journalières doit être décrite par vingt-quatre (24) Blocs Horaires.

Pour des raisons liées à la Sûreté du Système Electrique ou en cas de Force Majeure, l'Opérateur d'Enchères Conjoint se réserve la possibilité d'appliquer une réduction au prorata sur le volume de Capacité à Revendre. Dans ce cas, le Revendeur est dédommagé conformément à l'Article 4.01(e) pour la partie réduite.

Le volume minimum d'une Capacité à Revendre est de un (1) MW sur une (1) Heure.

La Revente se fait à tout prix.

(b) Notification de la Revente

La Notification de Revente se fait par courrier électronique avec une pièce attachée (fichier) dont le format est défini en ANNEXE 10. La Notification d'une Revente doit faire apparaître les indications suivantes :

- un identifiant de Revente unique pour une Revente donnée ; et
- le Code EIC du Revendeur ; et
- l'identifiant de l'Enchère et l'identifiant de Bloc auxquels la Capacité devant être Revendue a été Allouée ; et
- la Période de Revente c'est-à-dire les dates concernées par la Revente de Capacité, dates de début et de fin incluses; et
- à quelle allocation doit se faire la Revente : Enchère Mensuelle ou allocation journalière (via la Couplage de Marchés ou, le cas échéant, par Enchères Journalières) ; et
- le volume de Capacité à Revendre :
 - o une bande de Capacité (MW) constante sur tout le mois sur lequel porte l'Enchère Mensuelle pour une Revente à une Enchère Mensuelle ; ou
 - o vingt-quatre (24) Pas Horaires pour une Revente *via* le Couplage de Marchés ou, le cas échéant, par Enchères Journalières.

Un fichier de Notification de Revente contient une seule Notification de Revente portant sur une Période de Revente continue.

Pour une Revente à une Enchère Mensuelle, la Notification de la Revente doit être effectuée par le Revendeur auprès de l'Opérateur d'Enchères Conjoint au plus tard à 12 Heures, sept (7) Jours avant le Jour de l'Enchère Mensuelle.

Pour une Revente à une allocation journalière, la Notification de la Revente doit être effectuée par le Revendeur auprès de l'Opérateur d'Enchères Conjoint deux (2) ou trois (3) Jours ouvrés avant le Jour sur lequel porte la Capacité, soit :

- au plus tard le jeudi avant 12 Heures pour une Revente dont la date de début de la Période de Revente est le samedi, le dimanche ou le lundi qui suivent ;
- au plus tard le vendredi avant 12 Heures pour une Revente dont la date de début de la Période de Revente est le mardi qui suit ;
- au plus tard le lundi avant 12 Heures pour une Revente dont la date de début de la Période de Revente est le mercredi qui suit ;
- au plus tard le mardi avant 12 Heures pour une Revente dont la date de début de la Période de Revente est le jeudi qui suit ;
- au plus tard le mercredi avant 12 Heures pour une Revente dont la date de début de la Période de Revente est le vendredi qui suit.

A la réception d'une Notification de Revente, l'Opérateur d'Enchères Conjoint vérifie:

- que le Revendeur est Habilité jusqu'à la fin de la Période de Revente ; et
- que le Revendeur détient la Capacité qu'il souhaite Revendre au moment de la Notification de cette Revente. Pour cela, l'Opérateur d'Enchères Conjoint calcule la Capacité Détenue au moment de la réception de la Notification de Revente ; et

- que l'Heure limite de Notification de Revente n'est pas dépassée ; et
- que pour une Revente à une Enchère Mensuelle, le Revendeur Notifie une Capacité constante sur la durée exacte du mois sur lequel porte l'Enchère Mensuelle.

Après réception de cette Notification de Revente, l'Opérateur d'Enchères Conjoint envoie au Revendeur :

- un message acceptant la Revente si la Notification répond aux conditions précitées ; ou
- un message détaillant les raisons du rejet si la Notification de Revente est rejetée. Le Revendeur peut alors renvoyer un nouveau fichier reprenant sa Notification de Revente, prenant en compte les remarques de l'Opérateur d'Enchères Conjoint, avec le même identifiant de Revente, qui annule et remplace le fichier précédent. Ce nouvel envoi doit respecter l'Heure limite de Notification de Revente telle que précisée ci-dessus.

A titre indicatif, le délai de réponse de l'Opérateur d'Enchères Conjoint au Revendeur suite à une Notification de Revente est d'environ une Heure, hors cas de Modes Dégradés du Marché Secondaire de Capacités.

Lorsque la Revente est acceptée par l'Opérateur d'Enchères Conjoint, la Capacité Détenue par le Revendeur est diminuée à hauteur de la Revente.

Un Revendeur peut Notifier une Revente de Capacité qui annule et remplace une Notification précédente, sous réserve que :

- la nouvelle Notification ait le même identifiant que la Notification qu'elle annule et remplace ; et
- la nouvelle Notification respecte les conditions précitées ainsi que les délais de Notification de Revente mentionnés ci-dessus.

Un Revendeur peut demander à l'Opérateur d'Enchères Conjoint l'annulation d'une Revente de Capacité. L'annulation est acceptée sous réserve qu'elle intervienne au plus tard dans les délais de Notification de Revente mentionnés ci-dessus.

(c) Conditions financières

Les conditions financières relatives à la Revente de Capacité sont décrites à l'Article 4.01(e).

(d) Report d'une Enchère Mensuelle

En cas de report, conformément à l'Article 6.03, de l'Enchère Mensuelle à laquelle de la Capacité devait être Revendue, les Capacités à Revendre sont conservées pour l'Enchère Mensuelle reportée.

(e) Annulation d'une Enchère

En cas d'annulation, conformément à l'Article 6.04, d'une Enchère à laquelle de la Capacité devait être Revendue :

- dans le cas d'une Enchère Mensuelle, la Capacité à Revendre est rendue au Revendeur,
- dans le cas d'une Enchère Journalière, la Capacité à Revendre est définitivement perdue. Dans ce cas, le Participant est dédommagé conformément à l'Article 4.01(e).

Article 8.03 Mandat pour les Transferts et les Reventes

Le Participant peut mandater un autre Participant pour procéder aux Notifications de Transferts et/ou de Reventes. Le Participant mandant et le Participant mandataire doivent respecter les conditions relatives au mandat telles qu'elles figurent en ANNEXE 9.

Article 8.04 Contact pour le Marché Secondaire de Capacités

En cas de problème rencontré lors des Notifications de Transfert et/ou de Revente, le Participant contacte les chargés d'affaires de l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

Article 8.05 Mode Dégradé du Marché Secondaire de Capacités

Si les modalités de Notification de Transfert ou de Revente prévues à l'ANNEXE 10 ne peuvent pas être mises en œuvre, l'Opérateur d'Enchères Conjoint Notifie au Participant, par messagerie électronique ou par télécopie, le passage en Mode Dégradé du Marché Secondaire de Capacités.

Ces dispositions relatives à la Notification du passage en Mode Dégradé du Marché Secondaire de Capacités ne s'appliquent pas à la Période de démarrage telle que définie à l'Article 1.09.

Le Mode Dégradé relatif aux Notifications de Transfert et de Revente est l'utilisation de la télécopie, telles que définies en ANNEXE 11, ANNEXE 12 et ANNEXE 13.

La Date et l'Heure de réception de la télécopie par l'Opérateur d'Enchères Conjoint fait foi.

Le traitement des télécopies est assuré par l'Opérateur d'Enchères Conjoint les Jours ouvrés (du lundi au vendredi) et durant les Heures ouvrées (de 09H00 à 12H00 et de 14H00 à 17H00).

Dans ce cadre, l'Opérateur d'Enchères Conjoint envoie les acceptations ou rejets des opérations sur le Marché Secondaire de Capacités :

- avant 17H00, sept (7) Jours ouvrés avant le Jour de l'Enchère pour une Revente à une Enchère Mensuelle ;
- avant 14H30 le Jour d'envoi des Autorisations à Programmer journalières, pour une Revente via le Couplage de Marchés ou, le cas échéant, à une Enchère Journalière ou pour un Transfert.

En dernier recours, une indisponibilité fortuite du Système d'Information peut donner lieu à la suspension du Marché Secondaire de Capacités.

Cette suspension ne donne lieu à aucune indemnisation de la part de l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

L'Opérateur d'Enchères Conjoint ne peut en aucun cas être mis en cause s'il ne parvient pas à joindre les Participants par le biais des moyens d'information ci-dessus ou s'il ne parvient pas à publier une annonce sur son Site Internet.

Section IX. Règles d'utilisation des Capacités

Article 9.01 Notification des Résultats et des Profils de Capacité annuels et mensuels

Après chaque Enchère Annuelle ou Mensuelle, chaque Participant est informé de ses Résultats et Profils de Capacité par courrier électronique.

L'Administrateur d'Enchères Notifie au Participant le fichier de Résultats conformément à l'Article 6.01, précisant la Capacité retenue par Bloc mis aux Enchères et le Prix Marginal de chaque Bloc, suivant le format défini à l'ANNEXE 7.

L'Opérateur d'Enchères Conjoint Notifie au Participant dont au moins une Offre a été retenue le Profil de Capacité au plus tard dans les deux (2) Jours ouvrés.

En cas d'indisponibilité du Système d'Information ou de l'Outil d'Enchères, les Participants sont avertis du Résultat des Enchères et des Profils de Capacité via d'autres moyens de communication.

Article 9.02 Notification des Résultats journaliers

Après chaque Enchère Journalière, chaque Participant est informé de ses Résultats par courrier électronique.

L'Administrateur d'Enchères transmet au Participant le fichier de Résultats conformément à l'Article 6.01, précisant la Capacité retenue par Bloc Horaire mis aux Enchères et le Prix Marginal de chaque Bloc Horaire, suivant le format défini à l'ANNEXE 7.

En cas d'indisponibilité du Système d'Information ou de l'Outil d'Enchères, les Participants sont avertis du Résultat des Enchères via d'autres moyens de communication.

Article 9.03 Délai de contestation des Résultats

Le Participant peut contester les Résultats dans les délais précisés ci-après :

- dans le cadre des Enchères Annuelles et Mensuelles, avant H+2 Heures, deux (2) Jours après l'Enchère, H étant l'Heure de fermeture de la Soumission d'Offres telle que précisée dans les Spécifications d'Enchères. Si les délais spécifiés ci-dessus ne sont pas des Jours ouvrés, ces délais sont reportés au premier Jour ouvré suivant ;
- dans le cas des Enchères Journalières, avant 12H00 le Jour de l'Enchère.

L'Opérateur d'Enchères Conjoint répond au Participant au plus tard selon le délai précisé ci-après :

- dans le cadre des Enchères Annuelles et Mensuelles, avant H+2 Heures, trois (3) Jours après l'Enchère, H étant l'Heure de fermeture de la Soumission d'Offres telle que précisée dans les Spécifications d'Enchères. Si les délais spécifiés ci-dessus ne sont pas des Jours ouvrés, ces délais sont reportés au premier Jour ouvré suivant ;
- dans le cas des Enchères Journalières, avant 14H00 le Jour de l'Enchère.

Article 9.04 Autorisation à Programmer

(a) Capacités annuelles et mensuelles

Deux (2) ou trois (3) Jours ouvrés avant le Jour sur lequel porte la Capacité, soit :

- le jeudi avant 16 Heures pour le samedi, le dimanche et le lundi ;
- le vendredi avant 16 Heures pour le mardi ;
- le lundi avant 16 Heures pour le mercredi ;
- le mardi avant 16 Heures pour le jeudi ;
- le mercredi avant 16 Heures pour le vendredi,

l'Opérateur d'Enchères Conjoint Notifie au Participant l'Autorisation à Programmer, précisant pour une Journée donnée, par Pas Horaire, les Capacités Détenues éventuellement Réduites conformément à l'Article 2.08.

(b) Capacités journalières

Le cas échéant, la veille du Jour sur lequel porte la Capacité, au plus tard une (1) Heure après que le Participant a été informé du Résultat de ses Offres, l'Opérateur d'Enchères Conjoint Notifie au Participant l'Autorisation à Programmer précisant les Capacités acquises par Pas Horaire, aux Enchères Journalières.

Article 9.05 Utilisation des Autorisations à Programmer

(a) Nomination

Suite aux Enchères et aux opérations sur le Marché Secondaire de Capacités, les Agents de Nominations doivent Nominer leurs Programmes d'Echange conformément aux règles de Nomination décrites dans :

- les Règles I/E pour les Nominations auprès de RTE ; et
- le Contrat ARP pour les Nominations auprès d'ELIA.

Ces Programmes d'Echange doivent respecter en particulier l'Autorisation à Programmer visée à l'Article 9.04.

(b) Use it or lose it

Le Participant perd le bénéfice des Capacités annuelles, mensuelles et, le cas échéant, journalières pour lesquelles un Programme d'Echange n'a pas été Nominé conformément au paragraphe (a), et ce sans compensation financière.

Article 9.06 Accès au Système d'Information

Pour recevoir les Profils de Capacité et les Autorisations à Programmer, ainsi que pour envoyer les Notifications de Transfert et de Revente, le Participant accède au Système d'Information et utilise les applications mises à sa disposition selon les modalités définies par l'Opérateur d'Enchères Conjoint dans les Règles SI.

La liste des applications du Système d'Information est fournie en ANNEXE 5.

Le Participant désigne dans la « Fiche d'Identification des Représentants du Participant » dont le modèle est fourni dans les Règles SI, les personnes qu'il autorise à agir en son nom et pour son compte via chaque application à laquelle il a accès.

CHAPITRE 3 : LES ALLOCATIONS INFRA JOURNALIERES

Section X. Déroulement des Allocations Infra journalières

Article 10.01 Déroulement des Allocations Infra journalières

L'Opérateur d'Enchères Conjoint publie, sur son Site Internet, la Capacité Disponible pour un Guichet donné.

Les Demandes de Capacité Infra journalières sont Notifiées à l'Opérateur d'Enchères Conjoint :

- à partir de 14H00 en J-1 pour le premier Guichet et, pour les autres Guichets, après le Guichet qui précède le Guichet concerné; et
- avant le Guichet concerné.

Les douze (12) Guichets sont:

Guichet (G)	Heure limite d'envoi par l'OEC des Autorisations d'Accès Infra journalières (G+30 min)	Pour information : Heure limite de réception des Nominations par les GRTs (G+1H)	Pour information : Heure limite d'envoi des confirmations des Nominations par les GRTs (G+1H45)	Période de Livraison
J-1 21H00	J-1 21 H 30	J-1 22H00	J-1 22H45	00H00 – 24H00
J-1 23 H 00	J-1 23 H30	00 H00	00 H45	01H00 – 24H00
01 H 00	01 H 30	02H00	02H45	03H00 – 24H00
03 H 00	03 H 30	04 H00	04 H45	05H00 – 24H00
05 H 00	05 H 30	06H00	06H45	07H00 – 24H00
07 H 00	07H30	08 H00	08 H45	09H00 – 24H00
09 H 00	09H30	10H00	10H45	11H00 – 24H00
11 H 00	11H30	12 H00	12 H45	13H00 – 24H00
13 H 00	13H30	14H00	14H45	15H00 – 24H00
15 H 00	15H30	16 H00	16 H45	17H00 – 24H00
17 H 00	17H30	18H00	18H45	19H00 – 24H00
19 H 00	19H30	20 H00	20 H45	21H00 – 24H00

Les Journées de passage de l'Heure d'hiver à l'Heure d'été, le Guichet de 01H00 est supprimé.

Lors du démarrage et jusqu'à une date qui sera Notifiée aux Participants, les Allocations Infra Journalières seront mises en place avec uniquement les six (6) Guichets suivants :

Guichet (G)	Heure limite d'envoi par l'OEC des Autorisations d'Accès Infra journalières (G+30 min)	Pour information : Heure limite de réception des Nominations par les GRTs (G+1h)	Pour information : Heure limite d'envoi des confirmations des Nominations par les GRTs (G+1h45)	Période de Livraison
J-1 21H00	J-1 21H30	J-1 22H00	J-1 22H45	00H00 – 24H00
01H00	01H30	02H00	02H45	03H00 – 24H00
05H00	05H30	06H00	06H45	07H00 – 24H00
09H00	09H30	10H00	10H45	11H00 – 24H00
13H00	13H30	14H00	14H45	15H00 – 24H00
17H00	17H30	18H00	18H45	19H00 – 24H00

Article 10.02 Soumission d'une Demande de Capacité Infra journalière

(a) Format d'une Demande de Capacités Infra journalière

Une Demande de Capacité Infra journalière porte sur l'ensemble des Pas Horaires de la Période de Livraison correspondant au Guichet. Le volume de Capacité demandée peut varier d'un Pas Horaire à l'autre.

Une Demande de Capacité Infra journalière doit être soumise, dans les délais spécifiés à l'Article 10.01, conformément au format et au mode de transmission défini dans les Règles SI. En cas de non-respect de ces conditions, la Demande de Capacité Infra journalière du Participant n'est pas prise en compte.

Le Participant peut modifier sa Demande de Capacité Infra journalière en Notifiant à l'Opérateur d'Enchères Conjoint une nouvelle Demande de Capacité Infra journalière valide qui annule et remplace la précédente. Cette nouvelle Demande de Capacité Infra journalière devient la Demande de Capacité Infra journalière active.

La Demande de Capacité Infra journalière prise en compte par l'Opérateur d'Enchères Conjoint pour un Guichet donné est la dernière Demande de Capacité Infra journalière valide reçue avant le Guichet.

(b) Mandat pour la soumission de Demande de Capacités Infra journalières

Dans le cas où le Participant souhaite mandater un autre Participant pour le dépôt de Demandes de Capacités Infra journalières, il devra remplir les conditions de l'annexe 23 des Règles I/E. Le mandat de Nomination prévu par l'article 10.1 des Règles I/E emporte mandat pour la soumission éventuelle d'une Demande de Capacité Infra journalière.

(c) Limitation

Un Participant peut avoir au maximum une Demande de Capacité Infra journalière active par Guichet et par sens de l'Interconnexion.

Les Demandes de Capacité Infra journalières doivent être exprimées en MW entiers.

Article 10.03 Mode Dégradé des Allocations Infra journalières et suppression de Guichet

(a) Indisponibilité programmée

Certaines opérations de maintenance peuvent entraîner l'indisponibilité momentanée du Système d'Information ou des systèmes de Nomination des GRTs en infra journalier. Ces indisponibilités programmées peuvent entraîner la suppression d'un ou plusieurs Guichets. La suppression de ces Guichets ne donne lieu à aucune indemnisation.

L'Opérateur d'Enchères Conjoint s'efforcera de minimiser la gêne occasionnée au Participant.

Lorsque l'indisponibilité programmée entraîne la suppression d'un ou plusieurs Guichets, l'Opérateur d'Enchères Conjoint prévient le Participant avec un préavis raisonnable.

(b) Indisponibilité non programmée

En cas d'indisponibilité non programmée ou de difficultés techniques dans le fonctionnement du Système d'Information, l'Opérateur d'Enchères Conjoint s'engage :

- à informer le Participant le plus rapidement possible ;
- à Notifier au Participant, par messagerie électronique ou par télécopie, l'Heure de début du passage au Mode Dégradé des Allocations Infra journalières ainsi que les modalités qu'il devra respecter pour effectuer la Notification de ses Demandes de Capacité Infra journalières ;
- à Notifier au Participant l'Heure de fin du Mode Dégradé des Allocations Infra journalières et, le cas échéant, l'Heure à laquelle le Participant peut à nouveau soumettre des Demandes de Capacité Infra journalières pour le prochain Guichet disponible.

En dernier recours, l'indisponibilité non programmée du Système d'Information ou des systèmes de Nomination des GRTs peut entraîner la suppression d'un ou plusieurs Guichets. La suppression de ces Guichets ne donne lieu à aucune indemnisation.

L'Opérateur d'Enchères Conjoint veillera à ce que les indisponibilités non programmées du Système d'Information ne dépassent pas soixante (60) Heures d'indisponibilités par année civile.

L'Opérateur d'Enchères Conjoint ne peut en aucun cas être mis en cause s'il ne parvient pas à joindre les Participants par le biais des moyens d'information ci-dessus.

Section XI. Détermination des Capacités Allouées

Article 11.01 Méthode de détermination des Capacités Allouées

Si la somme des Demandes de Capacité Infra journalières Notifiées lors d'un Guichet est supérieure à la Capacité Disponible pour ce Guichet, les attributions se font proportionnellement au nombre de Participants à ce Guichet et à la Demande de Capacité Infra journalière selon un algorithme itératif favorisant les petites Demandes de Capacité Infra journalières tel que présenté ci-après.

Pour chaque sens de l'Interconnexion France-Belgique et pour chaque Pas Horaire, l'algorithme de calcul des Capacités Allouées infra journalières est constitué des éléments suivants :

C^0 défini comme la Capacité Disponible pour le Guichet concerné;

C^n défini comme la Capacité Disponible non encore attribuée à l'issue de l'itération n.

D_i^0 défini comme le volume de la Demande de Capacité Infra journalière i ;

D_i^n défini comme le volume de la Demande de Capacité Infra journalière i non encore satisfaite à l'issue de l'itération n;

N^0 défini comme le nombre de Demandes de Capacité Infra journalière déposées lors du Guichet concerné ;

N^n défini comme le nombre de Demandes de Capacité Infra journalière pour lesquelles D_i^n est non nulle ;

V_i^n défini comme la Capacité attribuée à la Demande de Capacité Infra journalière i à l'issue de l'itération n avec $V_i^0=0$ pour chaque Demande de Capacité Infra journalière i ;

Σ_i signifiant « somme pour tout i ».

L'algorithme itératif pour le tour n, n commençant à 1, est le suivant :

1. On définit X^n comme la partie entière du rapport C^{n-1} sur N^{n-1} ;
2. Pour toute Demande de Capacité Infra journalière i, $V_i^n = \min(X^n ; D_i^{n-1})$ et $D_i^n = D_i^{n-1} - V_i^n$;
3. $C^n = C^{n-1} - \Sigma_i(V_i^n)$;
4. Si C^n est inférieure à N^n , alors le calcul est terminé, sinon on augmente n de un (1) et on reprend l'algorithme itératif au début.

La Capacité Allouée à la Demande de Capacité Infra journalière i est égale à la somme des V_i^n pour tout n. Celle-ci peut être égale ou inférieure à la Demande de Capacité Infra journalière et éventuellement nulle.

L'Allocation de Capacité inférieure à la Demande de Capacité Infra journalière ne donne lieu à aucune indemnisation.

Du fait de la gestion des arrondis, cet algorithme itératif peut conduire à attribuer légèrement moins de Capacité (au plus N^0 MW) que la Capacité Disponible pour le Guichet concerné (C^0). Dans ce cas, la Capacité subsistante n'est pas Allouée au Guichet concerné.

Section XII. Règles d'utilisation des Capacités

Article 12.01 Autorisation d'Accès Infra journalière

Au plus tôt après le Guichet et au plus tard trente (30) minutes après le Guichet, l'Opérateur d'Enchères Conjoint Notifie au Participant une Autorisation d'Accès Infra journalière précisant les Capacités Allouées par Pas Horaire, à l'Allocation Infra journalière, Capacités Allouées qui peuvent être inférieures ou égales aux Demandes de Capacité Infra journalières, voire nulles.

Article 12.02 Utilisation des Autorisations d'Accès Infra journalière.

(a) Nomination

Suite aux Allocations Infra journalières, les Agents de Nomination doivent Nommer leurs Programmes d'Echange conformément aux règles de Nomination décrites dans :

- les Règles I/E pour les Nominations auprès de RTE ; et
- le Contrat ARP pour les Nominations auprès d'ELIA.

Ces Programmes d'Echange doivent respecter en particulier l'Autorisation d'Accès Infra journalière visée à l'Article 12.01.

(b) Use it or lose it

Le Participant perd le bénéfice des Capacités infra journalières pour lesquelles un Programme d'Echange n'a pas été Nominé conformément au paragraphe (a), et ce sans compensation financière.

Article 12.03 Accès au Système d'Information

Pour Notifier des Demandes de Capacité Infra journalières ainsi que pour recevoir les Autorisations d'Accès Infra journalières, le Participant accède au Système d'Information et utilise les applications mises à sa disposition selon les modalités définies par l'Opérateur d'Enchères Conjoint dans les Règles SI.

La liste des applications du Système d'Information est fournie en ANNEXE 5.

Le Participant désigne dans la « Fiche d'Identification des Représentants du Participant » dont le modèle est fourni dans les Règles SI, les personnes qu'il autorise à agir en son nom et pour son compte via chaque application à laquelle il a accès.

ANNEXE 1 Accord de Participation aux Règles d'Allocation des Capacités sur l'Interconnexion France-Belgique (Règles IFB)

ACCORD DE PARTICIPATION N° _____¹

POUR

XXX, société [indiquer la forme sociale], au capital de ____ €, dont le siège social est situé à _____ [indiquer l'adresse complète], immatriculée _____ [N° RCS Ville] et dont le numéro de TVA intracommunautaire est _____ représentée par _____ agissant en qualité de _____,

Ci-après dénommée « Participant »,

ARTICLE 1. Définitions

Tous les mots ou groupes de mots utilisés dans le présent Accord de Participation ayant leur première lettre en majuscule ont la signification qui leur est donnée dans les Règles IFB telles que publiées sur le Site Internet de l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

ARTICLE 2. Objet

Par la signature de cet Accord de Participation, le Participant déclare avoir pris connaissance et accepter de se conformer aux Règles IFB.

ARTICLE 3. Accès au réseau

En application des Règles IFB, le Participant déclare être signataire :

- d'un Accord de Participation aux Règles I/E nécessaire pour effectuer des exportations ou des importations depuis ou vers le Système Electrique français et disposer des transactions nécessaires auprès de RTE ;
- d'un Contrat ARP nécessaire pour effectuer des exportations ou des importations depuis ou vers le Système Electrique belge.

ARTICLE 4. Accès au Système d'Information

Par la signature de cet Accord de Participation, le Participant reconnaît disposer et avoir pris connaissance des Règles SI et s'engage à les respecter.

ARTICLE 5. Coordonnées du Participant

CODE EIC :	
------------	--

Facturation :

Interlocuteurs :	
------------------	--

¹ Complété par l'Opérateur d'Enchère lors de la confirmation de l'Habilitation

Adresse de facturation :	
Téléphone :	
Télécopie :	
Courrier électronique :	

Toutes correspondances

Interlocuteurs :	
Adresse :	
Téléphone :	
Télécopie :	
Courrier électronique :	

Enchères

Interlocuteurs :	
Adresse :	
Téléphone :	
Télécopie :	
Courrier électronique :	

ARTICLE 6. Coordonnées de l'Opérateur d'Enchères Conjoint

Toutes correspondances

Interlocuteur :	
Adresse :	RTE – CNES Service Relations Clientèle Bâtiment La Rotonde 204, boulevard Anatole France 93206 Saint-Denis Cedex 06 FRANCE
Téléphone :	
Télécopie :	(33) 1 41 66 72 65
Courrier électronique :	

Allocations Infra journalières

Interlocuteur :	Service Conduite du réseau et des Interconnexions du CNES
Téléphone :	(33) 1 41 66 70 90
Télécopie :	(33) 1 41 66 70 70

ARTICLE 7. Coordonnées de l'Administrateur d'Enchères

Interlocuteur :	
Adresse :	
Téléphone :	
Télécopie :	
Courrier électronique :	

ARTICLE 8. Coordonnées bancaires

L'ensemble des paiements du Participant doit intervenir sur le compte dont les références figurent ci-dessous :

Etablissement bancaire : Société Générale
Agence : Agence la Défense Entreprises, Tour Ariane
5, Place de la Pyramide
92088 Paris La Défense Cedex
Titulaire du compte : Réseau de Transport d'Electricité
N° de compte : FR76 30003 04170 00020122549 73
Code SWIFT : SOGEFRPPLDE

ARTICLE 9. Mode de paiement

La Participant opte pour le paiement des factures émises par l'Opérateur d'Enchères Conjoint par :

virement prélèvement automatique

ARTICLE 10. Modification de données

Le Participant s'engage à Notifier à l'Opérateur d'Enchères toute modification des données fournies par le Participant dans le présent Accord de Participation au plus tard sept(7) Jours avant son entrée en vigueur.

ARTICLE 11. Prise d'effet

Le présent Accord de Participation prend effet au _____²

L'Accord de Participation prendra fin conformément aux Règles IFB.

Pour le Participant :

Pour l'Opérateur d'Enchères Conjoint :

Nom et qualité du représentant légal :

Nom et qualité du représentant légal :

Date : _____

Date : _____

Signature :

Signature :

² Complété par l'Opérateur d'Enchère Conjoint lors de la confirmation de l'Habilitation

ANNEXE 2 Modèle de garantie bancaire

Garantie à première demande

A renvoyer à l'adresse suivante :...

[_____] ⁽³⁾ une société de droit [_____] ⁽⁴⁾, ayant son siège social [_____] , représentée par [_____] ⁽⁵⁾ (le "Garant") s'engage par la présente, irrévocablement et inconditionnellement, d'ordre et pour compte de [_____] ⁽⁶⁾, société de droit [_____] ⁽⁷⁾ (numéro d'immatriculation [_____]) (le "Donneur d'Ordre") à payer à RTE EDF Transport SA, au capital de 2 132 285 690 €, 1 Terrasse Bellini TSA 41000 92919 Paris La Défense Cedex, identifiée sous le n°444 619 258 au RCS de Nanterre, (le "Bénéficiaire"), indépendamment de la validité et des effets juridiques de l'Accord de Participation, n° [_____] ⁽⁸⁾ signé par le Donneur d'Ordre (l'"Accord"), à première demande, selon les modalités ci-dessous et sans faire valoir d'exception ni d'objection, résultant de l'Accord, tout montant jusqu'à concurrence maximale de :

[_____] ⁽⁹⁾ ,

intérêts, frais et accessoires compris, (le "Montant Garanti") en cas de non-respect par le Donneur d'Ordre d'une quelconque de ses obligations au titre de l'Accord.

La modification ou la disparition des liens ou des rapports de fait ou de droit pouvant exister à ce Jour entre le Garant et le Donneur d'Ordre ne pourra nous dégager de la présente garantie.

Toutes les dispositions du présent engagement conserveront leur plein effet quelle que soit l'évolution financière et juridique du Donneur d'Ordre.

La présente garantie pourra être appelée à compter de la date des présentes jusqu'au xxx inclus (la "Date d'Echéance").

La demande de paiement devra nous être faite par lettre recommandée avec avis de réception (la "Lettre d'Appel en Garantie") et devra nous parvenir au plus tard à la Date d'Echéance.

La présente garantie sera nulle et non avenue à la Date d'échéance, indépendamment du fait qu'elle nous ait été restituée ou pas à cette date.

Le Garant ne pourra être dégagé des obligations de la présente garantie avant la Date d'Echéance qu'avec l'accord écrit du Bénéficiaire.

(3) Dénomination sociale du Garant.

(4) Nationalité du Garant.

(5) Nom du représentant habilité du Garant.

(6) Dénomination sociale du Participant.

(7) Nationalité du Participant.

(8) Numéro et date de notification de l'Accord

(9) Montant de la Garantie Bancaire.

Tout paiement devra être effectué dans les dix (10) Jours ouvrables suivant la réception de la Lettre d'Appel en Garantie. Le Garant effectuera ce paiement en se conformant aux instructions contenues dans la Lettre d'Appel en Garantie.

Les frais raisonnables et dûment justifiés relatifs à la présente garantie seront à la charge du Garant.

La présente garantie est soumise au droit français. Pour l'interprétation et l'exécution des présentes, compétence est donnée au Tribunal de Commerce de NANTERRE.

Fait à, le

Signature du Garant

ANNEXE 3 Déclaration des Soumissionnaires d'Offres

Formulaire à envoyer à l'Administrateur d'Enchère :

Adresse :

N° télécopie :

N° d'Accord de Participation IFB :

En application des Règles IFB, _____ informe l'Administrateur d'Enchères de ses Soumissionnaires d'Offres (5 maximum)

Nom et référence du Participant :

Soumissionnaire d'Offres 1 :

Nom société :	
Interlocuteur :	
Adresse :	
Téléphone :	
Télécopie :	
Courrier électronique :	

Soumissionnaire d'Offres 2 :

Nom société	
Interlocuteur :	
Adresse :	
Téléphone :	
Télécopie :	
Courrier électronique :	

Soumissionnaire d'Offres 3 :

Nom société	
Interlocuteur :	
Adresse :	
Téléphone :	
Télécopie :	
Courrier électronique :	

Soumissionnaire d'Offres 4 :

Nom société	
Interlocuteur :	
Adresse :	
Téléphone :	
Télécopie :	
Courrier électronique :	

Soumissionnaire d'Offres 5 :

Nom société	
Interlocuteur :	
Adresse :	
Téléphone :	
Télécopie :	
Courrier électronique :	

Nom et qualité du signataire :

Signature :

ANNEXE 4 Mode Dégradé des Enchères

1. Mode Dégradé des Enchères Annuelles et Mensuelles

Dans le cas où l'Administrateur d'Enchères serait dans l'impossibilité de tenir des Enchères Annuelles ou Mensuelles dans les conditions standards prévues, l'Opérateur d'Enchères Notifie aux Participants le passage en Mode Dégradé et précise le type adopté parmi les deux possibilités suivantes :

- 1.1. Report des Enchères à une date ultérieure : la Notification précise *a minima* la nouvelle date prévue pour les Enchères ;
- 1.2. Conduite des Enchères par télécopie : la Notification du passage en Mode Dégradé précise les Spécifications d'Enchère ; les Participants remettent leurs Offres par télécopie.

2. Mode Dégradé des Enchères Journalières

Dans le cas où l'Administrateur d'Enchères serait dans l'impossibilité de tenir, en cas d'indisponibilité du Couplage des marchés, des Enchères Journalières dans les conditions standards prévues, l'Opérateur d'Enchères Notifie aux Participants le passage en Mode Dégradé :

- 2.1. Report des Enchères à une heure ultérieure : la Notification précise *a minima* la nouvelle heure prévue pour les Enchères ;
- 2.2. Annulation des Enchères en cas d'impossibilité de les reporter.

ANNEXE 5 Liste des applications de l'Opérateur d'Enchères Conjoint utilisées pour l'exécution des Règles IFB

Application « OUTENCHERES » : envoi des Profils de Capacité, envoi des Autorisations à Programmer.

Application « Marché Secondaire » : réception des Notifications de Revente et de Transfert, contrôle, envoi des acceptations par l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

Application « TRANSIT INFRA » : gestion des Allocations Infra journalières.

ANNEXE 6 Description de l’Outil d’Enchères

La connexion à l’Outil d’Enchères se fait par Internet sous https, protocole sécurisé, en saisissant l’adresse Internet du site de l’Outil d’Enchère.

Une fois sur le site de l’Outil d’Enchère, l’authentification via un nom de Participant et un mot de passe est obligatoire. Les informations relatives à l’authentification sont communiquées par l’Administrateur d’Enchères à l’issue de la formation du Participant et/ou de ses Soumissionnaires.

A la première connexion, le Participant doit lire et accepter les conditions d’accès à l’Outil d’Enchère.

Une fois cette opération effectuée, le Participant accède aux Enchères programmées. Deux solutions sont possibles pour le dépôt des Offres :

- 1) dépôt d’un fichier d’Offres pré-rempli par le Participant ;
- 2) téléchargement depuis le site de l’Outil d’Enchères, du fichier d’Offre correspondant à l’Enchère ; le Participant doit alors le remplir et le soumettre à l’Outil d’Enchères.

Un service d’aide en ligne est disponible sur l’Outil d’Enchère.

ANNEXE 7 Formats des fichiers d'Offres et des fichiers Résultats

Fichier d'Offre

Voici le format des fichiers d'Offres pour soumission à une Enchère. Il s'agit d'un fichier de type Excel, contenant les informations suivantes :

Bloc	Offre	Offre01 grt 1 / grt 2	Offre02 grt 1/ grt 2	Offre10 grt 1/ grt 2
B01		Qté1proposée Prix 11 proposé	Qté12 Prix 12	Qté110 Prix 110
B02		Qté21 Prix 21	Qté22 Prix 22	Qté210 Prix 210
....	
Bxx		Qtéxx1 Prix xx1	Qtéxx2 Prix xx2	Qtéxx10 Prix xx10

Une ligne représente un Bloc mis en vente (défini lors de la Spécification d'Enchères). Par ligne, le Participant renseigne les dix (10) Offres maximales pour un Bloc donné.

Les informations « grt1/grt2 » ne doivent pas être renseignées par le Participant.

Fichier Résultat

Voici le format du fichier Résultat communiqué par l'Administrateur d'Enchères à la fin d'une Enchère. Il s'agit d'un fichier de type Excel, de format identique à celui des Offres, mais contenant les informations suivantes :

Bloc	Offre	Offre01 grt 1 / grt 2	Offre02 grt 1/ grt 2	Offre grt1/grt2	10
B01		Qté11 retenue Prix Marginal 11				
B02					
....					
Bxx		Qtéxx1 retenue Prix Marginal xx1				

Pour chaque Offre faite par le Participant, la réponse est donnée en terme de : Capacité Allouée et Prix Marginal de Bloc.

ANNEXE 8 Demande de suppression de l'Habilitation sur l'Interconnexion France-Belgique

Nombre de pages : 1+

Si vous ne recevez pas toutes les pages, veuillez nous en informer aussitôt.

EXPÉDITEUR/FROM :

SOCIETE/COMPANY NAME :

ADRESSE / ADDRESS :

TÉLÉPHONE/PHONE :

FAX :

ACCORD DE PARTICIPATION N° :

DESTINATAIRE/TO :

ATTN :

CNES

FAX :

En application des Règles IFB, _____ souhaite supprimer son Habilitation sur l'Interconnexion France-Belgique.

Nom et qualité du signataire :

Signature :

ANNEXE 9 Conditions relatives au mandat donné par un Participant à un autre Participant pour la Notification de Transfert et de Revente de Capacité

Le Participant peut mandater un autre Participant pour Notifier à sa place des Transferts et des Reventes de Capacité qu'il a acquises sur l'Interconnexion France-Belgique. Dans ce cas le Participant mandant ne peut plus Notifier de Transfert ni de Revente.

Dans cette hypothèse, le Participant doit transmettre à l'Opérateur d'Enchères Conjoint :

- une copie du mandat qu'il donne à un autre Participant ; ou
- une attestation signée par lui-même et son mandataire spécifiant qu'un mandat a été passé entre eux pour la Notification de Transferts et de Reventes de Capacité.

Pour être accepté par l'Opérateur d'Enchères Conjoint, le mandat ou l'attestation doit contenir a *minima* les informations et principes suivants:

- le nom et la raison sociale du mandant et du mandataire et la signature par leurs représentants respectifs dûment habilités ;
- l'objet et l'étendue du mandat (en l'occurrence, la Notification de Transferts et de Reventes de Capacité) ;
- la durée et les conditions de résiliation du mandat ;
- le principe selon lequel ce mandat ne dégage en rien le Participant des obligations qu'il a à l'égard de l'Opérateur d'Enchères Conjoint au titre de son Accord de Participation.

ANNEXE 10 Format de fichier de Notification de Transfert et Revente

Le Participant se référera à la documentation mise à disposition par l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

ANNEXE 11 Format de Notification d'un Transfert de Capacité en Mode Dégradé du Marché Secondaire de Capacités

***A n'utiliser que sur instruction de l'Opérateur d'Enchères Conjoint en cas de
défaillance du Système d'Information.***

Nombre de pages : 1+

Si vous ne recevez pas toutes les pages, veuillez nous en informer aussitôt.

EXPÉDITEUR/FROM

SOCIETE/COMPANY NAME :

ADRESSE/ADDRESS :

TÉLÉPHONE/PHONE :

FAX :

DESTINATAIRE/TO

ATTN :

CNES

FAX/FAX : (33) 1 41 66 72 65

En application de l'Accord de Participation n°AI_AAMM_nnnn (où AAMM est l'année et le mois de démarrage de l'Accord de Participation et nnnn est le numéro du client attribué par l'Opérateur d'Enchères Conjoint) signé entre XXX et l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

MARCHE SECONDAIRE : NOTIFICATION D'UN TRANSFERT DE CAPACITE

EXPÉDITEUR (rappel) : _____

IDENTIFIANT du TRANSFERT *	
NOM DU TRANSFEREUR	
CODE EIC DU TRANSFEREUR	
NOM DU BENEFICIAIRE	
CODE EIC DU BENEFICIAIRE	
IDENTIFIANT de l'ENCHERE à laquelle la Capacité à Transférer a été Allouée	
IDENTIFIANT du BLOC de l'ENCHERE à laquelle la Capacité à Transférer a été Allouée	
DATE DE DEBUT DU TRANSFERT (format jour – mois – année : jj-mm-aa)	
DATE DE FIN DU TRANSFERT (format jour – mois – année : jj-mm-aa)	
PAS HORAIRE	CAPACITE A TRANSFERER EN MW
0 – 1	
1 – 2	
2 – 3	
3 – 4	
4 – 5	
5 – 6	
6 – 7	
7 – 8	
8 – 9	
9 – 10	
10 – 11	
11 – 12	
12 – 13	
13 – 14	
14 – 15	
15 – 16	
16 – 17	
17 – 18	
18 - 19	
19 – 20	
20 – 21	

21 – 22	
22 – 23	
23 – 24	

* Ce champ est à remplir dans le cas d'une demande de correction d'un Transfert. L'identifiant de Transfert est indiqué dans la réponse de l'Opérateur d'Enchères Conjoint relative à la demande initiale du Transfert.

ANNEXE 12 Format de Notification d'une Revente de Capacité à une Enchère Mensuelle en Mode Dégradé du Marché Secondaire de Capacités

A n'utiliser que sur instruction de l'Opérateur d'Enchères Conjoint en cas de défaillance du Système d'Information.

Nombre de pages : 1+

Si vous ne recevez pas toutes les pages, veuillez nous en informer aussitôt.

EXPÉDITEUR/FROM

SOCIETE/COMPANY NAME :

ADRESSE/ADDRESS :

TÉLÉPHONE/PHONE :

FAX :

DESTINATAIRE/TO

ATTN :

CNES

FAX/FAX : (33) 1 41 66 72 65

En application de l'Accord de Participation n°AI_AAMM_nnnn (où AAMM est l'année et le mois de démarrage de l'Accord de Participation et nnnn est le numéro du client attribué par l'Opérateur d'Enchères) signé entre XXX et l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

**MARCHE SECONDAIRE : NOTIFICATION D'UNE REVENTE DE CAPACITE A
UNE ENCHERE MENSUELLE**

IDENTIFIANT de la REVENTE *	
NOM DU REVENDEUR	
CODE EIC DU REVENDEUR	
IDENTIFIANT de l'ENCHERE à laquelle la Capacité à Revendre a été Allouée	
IDENTIFIANT du BLOC de l'ENCHERE à laquelle la Capacité à Revendre a été Allouée	
PERIODE DE LA REVENTE <i>(format mois – année)</i>	
CAPACITE A REVENDRE EN MW	

* Ce champ est à remplir dans le cas d'une demande d'annulation ou de correction d'une Revente. L'identifiant de Revente est indiqué dans la réponse de l'Opérateur d'Enchères Conjoint relative à la demande initiale de la Revente.

ANNEXE 13 Format de Notification d'une Revente de Capacités à une allocation Journalière en Mode Dégradé du Marché Secondaire de Capacités

A n'utiliser que sur instruction de l'Opérateur d'Enchères Conjoint en cas de défaillance du Système d'Information.

Nombre de pages : 1+

Si vous ne recevez pas toutes les pages, veuillez nous en informer aussitôt.

EXPÉDITEUR/FROM

SOCIETE/COMPANY NAME :

ADRESSE/ADDRESS :

TÉLÉPHONE/PHONE :

FAX :

DESTINATAIRE/TO

ATTN :

CNES

FAX/FAX : (33) 1 41 66 72 65

En application de l'Accord de Participation n°AI_AAMM_nnnn (où AAMM est l'année et le mois de démarrage de l'Accord de Participation et nnnn est le numéro du client attribué par l'Opérateur d'Enchères Conjoint) signé entre XXX et l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

**MARCHE SECONDAIRE : NOTIFICATION D'UNE REVENTE DE CAPACITE A
UNE ALLOCATION JOURNALIERE**

EXPÉDITEUR (rappel) : _____

IDENTIFIANT de la REVENTE *	
NOM DU REVENDEUR	
CODE EIC DU REVENDEUR	
IDENTIFIANT de l'ENCHERE à laquelle la Capacité à Revendre a été Allouée	
IDENTIFIANT du BLOC de l'ENCHERE à laquelle la Capacité à Revendre a été Allouée	
DATE DE DEBUT DE LA REVENTE (format jour – mois – année : jj-mm-aa)	
DATE DE FIN DE LA REVENTE (format jour – mois – année : jj-mm-aa)	
PAS HORAIRE	CAPACITE A REVENDRE EN MW
0 – 1	
1 – 2	
2 – 3	
3 – 4	
4 – 5	
5 – 6	
6 – 7	
7 – 8	
8 – 9	
9 – 10	
10 – 11	
11 – 12	
12 – 13	
13 – 14	
14 – 15	
15 – 16	
16 – 17	
17 – 18	
18 - 19	
19 – 20	

20 – 21	
21 – 22	
22 – 23	
23 – 24	

* Ce champ est à remplir dans le cas d'une demande d'annulation ou de correction d'une Revente. L'identifiant de Revente est indiqué dans la réponse de l'Opérateur d'Enchères Conjoint relative à la demande initiale de la Revente.

ANNEXE 14 Format d'une demande d'annulation d'un Transfert de Capacités

Nombre de pages : 1+

Si vous ne recevez pas toutes les pages, veuillez nous en informer aussitôt.

EXPÉDITEUR/FROM

SOCIETE/COMPANY NAME :

ADRESSE/ADDRESS :

TÉLÉPHONE/PHONE :

FAX :

DESTINATAIRE/TO

ATTN :

CNES

FAX/FAX : (33) 1 41 66 72 65

En application de l'Accord de Participation n°AI_AAMM_nnnn* signé entre XXX et l'Opérateur d'Enchères Conjoint.

*: AAMM est l'année et le mois de démarrage de l'Accord de Participation et nnnn est le numéro du Participant attribué par l'Opérateur d'Enchères Conjoint

MARCHE SECONDAIRE : DEMANDE D'ANNULATION D'UN TRANSFERT DE CAPACITES

Identifiant du Transfert** : _____

** : L'identifiant du Transfert est indiqué dans la réponse de l'Opérateur d'Enchères Conjoint relative à la demande initiale du Transfert.