

**Overeenkomst over de procedure voor de indiening en goedkeuring van een nieuw tariefvoorstel voor de periode 2012-2015 als gevolg van het arrest van het hof van beroep te Brussel van 6 februari 2013**

**Tussen:**

**De Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG)**, autonoom organisme met rechtspersoonlijkheid met kantoren in Nijverheidsstraat 26-38, 1040 Brussel,

vertegenwoordigd door de heer François Possemiers, voorzitter en de heer Guido Camps, directeur,

En

**De NV ELIA SYSTEM OPERATOR (ELIA)**, met maatschappelijke zetel te Keizerslaan 20, 1000 Brussel, ingeschreven in het handelsregister onder het nr. 0476.388.378,

Vertegenwoordigd door de heer Jacques Vandermeiren, Chief Executive Officer en mevrouw Catherine Vandenborre, Chief Corporate Officer

**WORDT VOORAF UITEENGEZET WAT VOLGT:**

1. Bij een arrest van 6 februari 2013 heeft het Hof van Beroep te Brussel de beslissing 111222-CDC-658E/19 van het Directiecomité van de CREG over het verzoek tot goedkeuring van het aangepaste tariefvoorstel van NV ELIA SYSTEM OPERATOR voor de regulatoire periode 2012-2015 vernietigd. In dit arrest vraagt het Hof van Beroep de CREG een nieuwe beslissing te nemen op basis van een "aangepast tariefvoorstel" van Elia (§118 van het arrest). Het arrest geeft geen nadere regels voor de aanpassing van de vernietigde beslissing.

2. Het besluit van de CREG van 24 november 2011 tot vaststelling van voorlopige methoden voor het berekenen en vastleggen van de tarifaire voorwaarden inzake de aansluiting op en toegang tot het elektriciteitsnetwerk met een transmissiefunctie (hierna " Tarifaire Methoden") bevat geen enkele specifieke bepaling over de te volgen procedure in geval van vernietiging van de tarieven door een bevoegd gerechtshof.

3. De wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt ("Elektriciteitswet") zoals gewijzigd door de wet van 8 januari 2012 bepaalt ook niet welke procedure dient te worden gevolgd om een vernietigde tariefbeslissing aan te passen.

4. De Elektriciteitswet bevat wel bepalingen over de procedure voor de indiening en goedkeuring van transmissietarieven. In het bijzonder voorziet artikel 12, § 8 van de wet hierover hetzij het sluiten van een overeenkomst over deze procedure tussen de CREG en de transmissienetbeheerder, hetzij, bij gebrek aan een akkoord, de toepassing van een door de wet vastgelegde procedure. Afgaande op artikel 12, § 8 lijkt het dat de wetgever de regels voor de procedure betreffende de indiening en goedkeuring van de tarieven aan de bevoegdheid van de CREG heeft willen onttrekken.

5. In het kader van de aanpassing van de transmissietarieven, overweegt de CREG artikel 12quater, § 2, van de Elektriciteitswet toe te passen dat bepaalt dat ze elke overgangsmaatregel mag treffen die zij dienstig acht, in afwachting van de uitwerking van een tariefmethodologie overeenkomstig artikel 12, § 2, voor zover ze voldoet aan de richtsnoeren uit artikel 12, § 5.

6. Op basis van voormelde bepalingen, kan men onmogelijk weten of de CREG volgens de geldende Belgische wetgeving autonoom de procedure voor de bepaling van tarieven mag vastleggen wanneer ze gebruik maakt van artikel 12quater, § 2 van de Elektriciteitswet. Om betwisting te vermijden en de verschillende marktspelers zoveel mogelijk juridische zekerheid te geven, benadrukken de partijen uitdrukkelijk dat ze artikel 12, § 8 van de Elektriciteitswet in casu willen toepassen.

7. Onderhavige overeenkomst beoogt de vastlegging (conform artikel 12, § 8 van de Elektriciteitswet en in de veronderstelling dat laatstgenoemde van toepassing is op een procedure gebaseerd op artikel 12quater, § 2) van de procedure voor de indiening en de goedkeuring van het nieuwe tariefvoorstel als gevolg van de vernietiging van de transmissietarieven bij arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 6 februari 2013. Het is niet van toepassing op andere procedures voor de goedkeuring of aanpassing van tarieven.

8. De overeenkomst houdt overigens rekening met het feit dat er spoedig een nieuwe tariefbeslissing dient te worden genomen. Aangezien de vernietiging van de transmissietarieven door het Hof van Beroep van Brussel heeft geleid tot een vernietiging van die tarieven met terugwerkende kracht, zou dit de transmissienetbeheerder, die zou geconfronteerd worden met betwistingen van uitgegeven facturen en thesaurieproblemen, in moeilijkheden kunnen brengen.

9. Tot slot is deze overeenkomst geenszins een erkenning, uit hoofde van de CREG, van de conformiteit van artikel 12, § 8 van de Elektriciteitswet met de bepalingen van richtlijn 2009/72/EG, noch met de toepasbaarheid van dit artikel bij het aannemen van voorlopige maatregelen op basis van artikel 12quater, § 2 van de Elektriciteitswet. Evenzo houdt onderhavige overeenkomst geenszins in dat Elia afstand doet van de punten die niet worden geregeld door onderhavige overeenkomst.

BIJGEVOLG WORDT OVEREENGEKOMEN WAT VOLGT:

#### **Art. 1**

Het doel van deze overeenkomst is, conform artikel 12, § 8 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, de procedure vast te leggen voor de indiening en de goedkeuring van het nieuwe tariefvoorstel dat Elia bij de CREG moet indienen als gevolg van het arrest van het Hof van Beroep te Brussel van 6 februari 2013. Voor zover nodig bevestigen de partijen uitdrukkelijk dat de in deze overeenkomst vastgelegde termijnen voorrang hebben op die in de Tarifaire Methoden.

#### **Art. 2.**

Elia legt haar nieuwe tariefvoorstel voor de periode 2012-2015 voor binnen een termijn van vijftien kalenderdagen na de publicatie van het besluit van de CREG tot wijziging van het besluit van 24 november 2011 tot vaststelling van voorlopige methoden voor het berekenen en vastleggen van de

tarifaire voorwaarden inzake de aansluiting op en toegang tot het elektriciteitsnetwerk met een transmissiefunctie.

Elia schikt zich naar het besluit van 24 november 2011 en de bijhorende bijlagen. Ze gebruikt in het bijzonder de rapporteringsmodellen die erin worden beschreven.

**Art. 3.**

Het tariefvoorstel wordt aan de CREG in drie exemplaren per drager met ontvangstbewijs overgemaakt. Elia maakt eveneens een elektronische versie over op basis waarmee de CREG het tariefvoorstel indien nodig kan herwerken.

**Art. 4.**

Binnen een termijn van drie werkdagen na ontvangst van het tariefvoorstel bevestigt de CREG aan Elia, per drager met ontvangstbewijs en eveneens per mail, dat het dossier volledig is of maakt ze een lijst over met de informatie die ze nog moet overmaken. Binnen de drie werkdagen na ontvangst van bovenvermelde brief waarin om bijkomende informatie werd gevraagd, maakt Elia deze informatie in drie exemplaren per drager met ontvangstbewijs over aan de CREG. Elia maakt eveneens een elektronische versie van de antwoorden en bijkomende informatie over aan de CREG.

**Art. 5.**

Binnen een termijn van vijftien kalenderdagen na ontvangst van het tariefvoorstel brengt de CREG Elia, per drager met ontvangstbewijs, op de hoogte van haar ontwerp van beslissing voor de goedkeuring of verwerping van het tariefvoorstel.

De CREG verzoekt Elia om haar opmerkingen over het ontwerp van beslissing over te maken.

De opmerkingen van Elia over het ontwerp van beslissing worden ten laatste vijftien kalenderdagen na ontvangst van het ontwerp van beslissing door Elia aan de CREG overgemaakt per drager met ontvangstbewijs.

**Art. 6.**

Binnen een termijn van dertig kalenderdagen na notificatie van het ontwerp van beslissing bedoeld in artikel 5, brengt de CREG Elia, per drager met ontvangstbewijs, op de hoogte van haar definitieve beslissing voor de goedkeuring of verwerping van het tariefvoorstel.

**Art. 7.**

Indien Elia haar verplichtingen niet nakomt binnen de door deze overeenkomst voorziene termijnen of indien de CREG beslist heeft het tariefvoorstel te verwerpen, stelt de CREG, conform artikel 32, § 2, van de Tarifaire Methoden, de tarieven vast die van toepassing zullen zijn tot de CREG en Elia een overeenkomst hebben bereikt over de geschilpunten. Na overleg met ELIA kan de CREG geschikte

compenserende maatregelen nemen wanneer de definitieve tarieven afwijken van de voorlopige tarieven.

**Art. 8.**

De door onderhavige overeenkomst voorziene termijnen worden gerekend vanaf de dag na de notificatie. De dag waarop de termijn verstrijkt, wordt gerekend tot de termijn.

**Art. 9.**

Onderhavige overeenkomst treedt in werking op de dag dat ze door de partijen ondertekend werd. Indien de twee partijen de overeenkomst niet op dezelfde dag ondertekenen, zal de CREG als tweede tekenen en op de dag van ondertekening, zal ze Elia per mail waarschuwen en haar het ondertekende origineel sturen per drager met ontvangstbewijs.

**Art. 10.**

Onderhavige overeenkomst is onderworpen aan de opschortende voorwaarde van de bekendmaking, op [2] april 2013 ten laatste van het besluit van de CREG tot wijziging van het besluit van 24 november 2011 tot vaststelling van voorlopige methoden voor het berekenen en vastleggen van de tarifaire voorwaarden inzake de aansluiting op en toegang tot het elektriciteitsnetwerk met een transmissiefunctie.

**Art. 11.**

De CREG publiceert onderhavige overeenkomst zo spoedig mogelijk na de ondertekening door de twee partijen op de site [www.creg.be](http://www.creg.be).

Opgemaakt te Brussel op 28 maart 2013 in twee originele exemplaren waarbij elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

Voor de CREG,

Guido CAMPS

François POSSEMIERS

Voor ELIA,

Catherine VANDENBORRE

Jacques VANDERMEIREN