



Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas
Nijverheidsstraat 26-38
1040 Brussel
Tel. 02/289.76.11
Fax 02/289.76.09

COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS

VERSLAG

TG2006

over

'de tarieven voor de aansluiting op het aardgasvervoersnet en de distributienetten en het gebruik ervan, evenals over de tarieven voor de ondersteunende diensten, toegepast tijdens het exploitatiejaar 2006'

opgesteld met toepassing van artikel 13 van het koninklijk besluit van 15 april 2002 betreffende de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven en de boekhouding van de aardgasvervoersondernemingen actief op het Belgisch grondgebied en artikel 14 van het koninklijk besluit van 29 februari 2004 betreffende de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven en de boekhouding van de aardgasdistributienetbeheerders actief op het Belgisch grondgebied

22 maart 2007

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (CREG) stelt met toepassing van artikel 13 van het koninklijk besluit van 15 april 2002 betreffende de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven en de boekhouding van de aardgasvervoersondernemingen actief op het Belgisch grondgebied (hierna: het tariefbesluit vervoer) en van artikel 14 van het koninklijk besluit van 29 februari 2004 betreffende de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven en de boekhouding van de aardgasdistributienetbeheerders actief op het Belgisch grondgebied (hierna: het tariefbesluit distributie), de verslagen op over de tarieven voor de aansluiting op en het gebruik van het aardgasvervoersnet, alsook de tarieven voor de ondersteunende diensten en over de tarieven voor de aansluiting op en het gebruik van de distributienetten, alsook de tarieven van de ondersteunende diensten allen toegepast tijdens het exploitatiejaar 2006.

Artikel 13 van het tariefbesluit vervoer bepaalt dat de CREG elk jaar vóór 1 april aan de minister een verslag voorlegt met name over de tarieven bedoeld in artikel 15/5, §2, van de oude wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen (hierna: de oude gaswet) die tijdens het voorbije exploitatiejaar toegepast werden. Artikel 14 van het tariefbesluit distributie bevat dezelfde bepaling, maar met dien verstande dat het verslag over de tarieven voor de distributienettarieven slechts vóór 1 mei van elk jaar moeten worden voorgelegd aan de minister.

De wet van 20 juli 2006 houdende diverse bepalingen is verschenen in het Belgisch Staatsblad van 28 juli 2006. Artikel 122, 2°, van deze wet, dat artikel 15/5 bis, §2, van de gaswet aanvult, bepaalt enerzijds dat de bepalingen van het tariefbesluit vervoer van kracht blijven voor de exploitatiejaren 2005, 2006, 2007 en anderzijds dat de bepalingen van het tariefbesluit distributie van kracht blijven voor de exploitatiejaren 2005, 2006, 2007 en 2008.

De minister maakt deze verslagen over aan de federale Wetgevende Kamers en de gewestregeringen. Hij ziet erop toe dat de verslagen op passende wijze worden bekendgemaakt. De CREG maakt het verslag over de vervoersnettarieven over aan de vervoersonderneming en maakt het verslag over de distributienettarieven over aan elke aardgasdistributienetbeheerder en dit via een ter post aangetekend schrijven.

De tarieven bedoeld in artikel 15/5, §2, van de oude gaswet, met name de tarieven voor de aansluiting op en het gebruik van het aardgasvervoersnet en de distributienetten, alsook de tarieven voor de ondersteunende diensten, maken slechts een deel uit van de totale aardgasprijs die de eindafnemer betaalt. Naast de vervoerskosten, die samengesteld zijn uit de kosten voor overbrenging via het net, uit de kosten die voortvloeien uit de activiteiten op het vlak van opslag, LNG en flexibiliteit en de kosten voor het gebruik van het distributienet dient men eveneens rekening te houden met de aardgasprijs aan de grens en met de kosten verbonden aan de levering (met inbegrip van de facturatie).

Het onderhavige verslag bestaat uit vijf delen. Het eerste deel beschrijft het reglementair kader. In het tweede deel wordt aandacht geschonken aan een aantal specifieke bemerkingen. Het derde deel omschrijft chronologisch de procedure inzake de goedkeuring van de vervoers- en distributienettarieven. Het vierde deel geeft een overzicht van de gepubliceerde tarieven alsook een vergelijking in de tijd van deze tarieven. Deel drie en vier worden verder uitgesplitst in twee onderdelen, namelijk de vervoers- en distributienettarieven. Tot slot bevat het vijfde en laatste deel een kort besluit inzake de procedure en de uiteindelijk vastgestelde tarieven voor het jaar 2006.

I. REGLEMENTAIR KADER

I.1 De wet

1. Artikel 15/5, §2, eerste lid, van de oude gaswet bepaalt dat de vervoersonderneming elk jaar de tarieven voor de aansluiting op en het gebruik van het vervoersnet dat zij exploiteert, alsook de tarieven voor de ondersteunende diensten, ter goedkeuring aan de CREG voorlegt. De tarieven dienen te worden vastgesteld met inachtneming van de richtsnoeren, bepaald in het tweede lid, en van de algemene tariefstructuur, door de Koning bepaald, op voorstel van de Commissie.”

2. Artikel 15/5, §2, laatste lid, van de oude gaswet bepaalt dat de Koning, op de voorwaarden die Hij bepaalt, het toepassingsgebied van het eerste tot het derde lid kan uitbreiden tot de tarieven voor de aansluiting op de distributienetten en het gebruik ervan, alsook tot de tarieven van de ondersteunende diensten, geleverd door de distributieondernemingen

3. Artikel 15/5, §2, tweede lid, van de oude gaswet bepaalt dat de tarieven aan de volgende richtsnoeren dienen te beantwoorden:
 - 1° zij zijn niet-discriminerend en transparant;
 - 2° zij worden bepaald in functie van de kosten en maken het de vervoersonderneming mogelijk om alle reële kosten te dekken die toerekenbaar zijn aan de taken bedoeld in de artikelen 15/1, 1°, en 15/2;
 - 3° zij houden een billijke winstmarge in ter vergoeding van het kapitaal geïnvesteerd in het transmissienet om de optimale werking ervan op lange termijn te waarborgen;
 - 4° in de mate van het mogelijke beogen zij het gebruik van de capaciteit van het vervoersnet te optimaliseren;
 - 5° zij zijn op voldoende wijze opgesplitst, inzonderheid :
 - a) in functie van de gebruiksvoorwaarden en –regels van het vervoersnet;
 - b) wat de ondersteunende diensten betreft;
 - c) wat de eventuele toeslagen voor openbare dienstverplichtingen betreft;
 - 6° de tariefstructuren houden rekening met de gereserveerde capaciteit die nodig is om de dienstverlening van het vervoer te waarborgen.

4. Artikel 15/5, §2, derde lid, van de oude gaswet bepaalt dat de Koning de regels vastlegt met betrekking tot:

- 1° de procedure voor de voorlegging en goedkeuring van de tarieven ter uitvoering van artikel 15/5, §2, eerste lid;
- 2° de bekendmaking van de bedoelde tarieven zoals voorzien in artikel 15/5, §2, eerste lid;
- 3° de verslagen en gegevens die de vervoersonderneming aan de CREG moet verstrekken met het oog op de controle van deze tarieven door haar;
- 4° de basisprincipes die de vervoersonderneming moet toepassen voor de boekhoudkundige verwerking van de kosten;
- 5° de doelstellingen die de vervoersonderneming moet nastreven inzake kostenbeheersing.

5. Artikel 15/5, §5, van de oude gaswet bepaalt dat in afwijking van §2 en op voorstel van de CREG, de Koning in afwijkingen van de jaarlijkse tarieven voor de aansluiting op het vervoernet en het gebruik ervan kan voorzien. De afwijkingen zijn van toepassing voor nieuwe transportinfrastructuren erkend als zijnde van nationaal of Europees belang en noodzakelijk om hun ontwikkeling op lange termijn mogelijk te maken.

6. Artikel 15/14, §2, tweede lid, 9°*bis*, van de oude gaswet bepaalt dat de CREG de tarieven bedoeld in artikel 15/5, §2, eerste lid, goedkeurt en de toepassing ervan door de vervoersondernemingen voor wat betreft hun respectievelijke netten controleert.

I.2. Koninklijke besluiten

I.2.1 Vervoersnettarieven

7. Hoofdstuk 3 van het tariefbesluit vervoer, aangenomen met toepassing van artikel 15/5, §2, van de oude gaswet, beschrijft de procedure inzake de voorlegging en de goedkeuring van de tarieven.

8. Artikel 10, §1, van het tariefbesluit vervoer bepaalt dat de vervoersonderneming uiterlijk op 30 september van elk jaar haar budget met tariefvoorstel voor het volgende exploitatiejaar bij de CREG indient. Het budget met tariefvoorstel wordt per drager en tegen ontvangstbewijs overhandigd aan de CREG.

Artikel 10, §2, van het tariefbesluit vervoer stelt dat binnen de vijftien kalenderdagen na ontvangst van het budget met tariefvoorstel de CREG aan de vervoersonderneming per brief, per telefax, per e-mail met gecertificeerde elektronische handtekening of per drager

met ontvangstbewijs de volledigheid van het dossier bevestigt of dat zij haar een lijst van inlichtingen die zij bijkomend moet verstrekken, bezorgt. Binnen de vijftien kalenderdagen na ontvangst van de brief, de telefax, de e-mail met gecertificeerde elektronische handtekening of het ontvangstbewijs, bedoeld in het vorige lid en waarin haar om bijkomende inlichtingen verzocht werd, verstrekt de vervoersonderneming aan de CREG deze inlichtingen per drager en tegen ontvangstbewijs.

Conform artikel 10, §3, van hetzelfde tariefbesluit vervoer brengt de CREG binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst van het budget met tariefvoorstel of, in voorkomend geval, na ontvangst van de bijkomende inlichtingen de vervoersonderneming bij een brief per drager met ontvangstbewijs op de hoogte van haar beslissing tot goedkeuring of afwijzing van het tariefvoorstel. In haar beslissing tot afwijzing geeft de CREG aan op welke punten de vervoersonderneming het budget met tariefvoorstel moet aanpassen om een goedkeurende beslissing van de CREG te verkrijgen.

Artikel 10, §4, van het tariefbesluit vervoer bepaalt dat indien de CREG het tariefvoorstel van de vervoersonderneming afwijst, de vervoersonderneming binnen de vijftien kalenderdagen na ontvangst van de beslissing tot afwijzing haar budget met aangepast tariefvoorstel indient bij de CREG volgens de procedure bedoeld in §1, tweede lid, van dit artikel. Binnen de termijn bedoeld in het eerste lid hoort de CREG de vervoersonderneming indien deze erom verzoekt. Binnen de vijftien kalenderdagen na ontvangst van het budget met aangepast tariefvoorstel brengt de CREG de vervoersonderneming bij een ter post aangetekend schrijven op de hoogte van haar beslissing tot goedkeuring of afwijzing van het aangepaste tariefvoorstel.

9. Artikel 11 van het tariefbesluit vervoer bepaalt dat indien de vervoersonderneming haar verplichtingen niet nakomt binnen de termijnen die artikel 10 haar oplegt, of indien de CREG beslist heeft tot afwijzing van het aangepaste tariefvoorstel, kan de CREG, voorlopige tarieven goedkeuren, die de vervoersonderneming dient toe te passen, uitgaande met name van de laatste goedgekeurde tariefvoorstellen en voor een hernieuwbare periode van drie maanden.

Het eerste lid is eveneens van toepassing indien de vervoersonderneming haar analytisch boekhoudplan niet aan de CREG voorlegt binnen de termijn die artikel 22 van het tariefbesluit haar oplegt of indien de CREG weigert dit analytisch boekhoudplan goed te keuren.

I.2.2 Distributietarieven

10. Er dient in de eerste plaats verwezen naar het koninklijk besluit van 7 februari 2002 tot instelling van de tarieven voor de aansluiting op de distributienetten voor aardgas en het gebruik ervan en van de tarieven van de ondersteunende diensten, geleverd door de distributieondernemingen, dat het toepassingsgebied van artikel 15/5, §2, eerste tot derde lid, van de gaswet uitbreidt tot de tarieven voor de aansluiting op de distributietarieven en het gebruik ervan, alsook tot de ondersteunende diensten geleverd door de beheerders van deze netten.

11. Daarnaast beschrijft hoofdstuk 3 van het tariefbesluit distributie, aangenomen met toepassing van artikel 15/5, §2, van de gaswet, de procedure voor de voorlegging en de goedkeuring van de tarieven.

12. Artikel 11, §1, van het tariefbesluit distributie bepaalt dat elke aardgasdistributienetbeheerder uiterlijk op 30 september van elk jaar zijn tariefvoorstel, vergezeld van een budget voor het volgende exploitatiejaar bij de CREG indient. Het tariefvoorstel vergezeld van een budget wordt per drager en tegen ontvangstbewijs overgemaakt aan de CREG.

Artikel 11, §2, van het tariefbesluit distributie stelt dat binnen de vijftien kalenderdagen na ontvangst van het tariefvoorstel vergezeld van een budget, de CREG aan de betrokken aardgasdistributienetbeheerder per brief, per telefax, per e-mail met gecertificeerde elektronische handtekening of per drager tegen ontvangstbewijs de volledigheid van het dossier bevestigt of dat zij hem een lijst bezorgt van bijkomende inlichtingen die hij moet verstrekken. Binnen de vijftien kalenderdagen na ontvangst van de brief, de telefax, de e-mail met gecertificeerde elektronische handtekening of het ontvangstbewijs, bedoeld in het vorige lid en waarin hem om bijkomende inlichtingen verzocht werd, verstrekt de betrokken aardgasdistributienetbeheerder deze inlichtingen aan de CREG per drager en tegen ontvangstbewijs.

Overeenkomstig artikel 11, §3, van het tariefbesluit distributie brengt de CREG binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst van het tariefvoorstel vergezeld van een budget of, in voorkomend geval, na ontvangst van de bijkomende inlichtingen, de aardgasdistributienetbeheerder met een brief per drager tegen ontvangstbewijs op de hoogte van haar beslissing tot goedkeuring of afwijzing van het tariefvoorstel. In haar beslissing tot afwijzing geeft de CREG aan op welke punten de aardgasdistributienetbeheerder het

tariefvoorstel moet aanpassen om een goedkeurende beslissing van de CREG te verkrijgen. De CREG motiveert haar beslissing, met in voorkomend geval, de aanwijzing van de betreffende punten van het budget.

Artikel 11, §4, van het tariefbesluit distributie stelt dat indien de CREG het tariefvoorstel van de aardgasdistributienetbeheerder afwijst, de aardgasdistributienetbeheerder binnen de vijftien kalenderdagen na ontvangst van de beslissing tot afwijzing zijn aangepast tariefvoorstel indient bij de CREG volgens de procedure bedoeld in §1, tweede lid, van dit artikel. Binnen de termijn bedoeld in het eerste lid hoort de CREG de aardgasdistributienetbeheerder indien deze erom verzoekt. Binnen de vijftien kalenderdagen na ontvangst van het aangepast tariefvoorstel brengt de CREG de aardgasdistributienetbeheerder bij een ter post aangetekend schrijven op de hoogte van haar beslissing tot goedkeuring of afwijzing van het aangepast tariefvoorstel.

13. Artikel 12, §1, van het tariefbesluit distributie bepaalt dat indien de aardgasdistributienetbeheerder zijn verplichtingen niet nakomt binnen de termijnen die artikel 11 hem oplegt, of indien de CREG beslist heeft tot afwijzing van het aangepaste tariefvoorstel, de CREG voorlopige tarieven kan goedkeuren, die de betreffende aardgasdistributienetbeheerder dient toe te passen voor een hernieuwbare periode van drie maanden.

I.3. Richtlijnen van de CREG

14. Eén van de richtsnoeren bedoeld in artikel 15/5, §2, tweede lid, van de oude gaswet, stelt dat de tarieven een billijke winstmarge dienen in te houden ter vergoeding van het kapitaal geïnvesteerd in het vervoersnet om de optimale werking ervan op lange termijn te waarborgen.

15. De wetgeving geeft geen nadere invulling aan het begrip 'billijke winstmarge' dan dat de winstmarge billijk moet zijn, ze het kapitaal geïnvesteerd in het vervoersnet moet vergoeden en dat dit alles moet dienen om de optimale werking van het vervoersnet op lange termijn te waarborgen.

16. In haar richtlijnen¹ geeft de CREG bijgevolg aan hoe zij in het algemeen de verdere invulling van dit begrip ziet, rekening houdende de begrenzing van de bevoegdheid van de CREG door de wet, alsook met het feit dat de richtlijnen dienen geïnterpreteerd te worden op een manier die volledig overeenstemt met de wet.

17. De richtlijnen zijn, ongeacht hun redactie, niet reglementair of dwingend van aard, maar geven enkel aan hoe de CREG zich voorneemt de billijke winstmarge in te vullen in de gevallen waarin de betrokken vervoersonderneming geen andere invulling voorstelt die meer aangepast is aan haar kenmerken en situatie en tegelijk beantwoordt aan het richtsnoer inzake de billijke winstmarge.

18. De CREG kan, overeenkomstig artikel 15/5, §2, eerste lid, van de oude gaswet, alleen die tarieven goedkeuren die de zogenaamde algemene tariefstructuur en de zes richtsnoeren, vervat in het tweede lid van dat artikel, in acht nemen.

19. De wetgeving laat de CREG dus toe om in het algemeen een methodologie te bepalen voor de waardering van de activa geïnvesteerd in een aardgasvervoersnet of een aardgasdistributienet, daarin begrepen de nieuwe investeringen, door:

- het begrip “*asset base*” te definiëren op basis van methodes conform aan internationaal gekende praktijken van de bevoegde buitenlandse overheden. Het betreft voornamelijk evaluatiemethodologieën gebaseerd op de “*market value*”, de “*current cost accounting*” of de “*depreciated replacement cost*” ;
- de rendementsvoeten van de geïnvesteerde kapitalen op deze “*asset base*” te berekenen volgens een formule erkend op internationaal vlak door de bevoegde buitenlandse overheden. Het betreft de formule van de “*weighted average cost of capita*” (hierna: WACC), door de “*cost of debt*” te bepalen die naar analogie kan vastgesteld worden in functie van de rentevoeten van de Belgische staatsobligaties op 10 jaar van het referentiejaar (OLO-percentage), de “*cost of equity*” en de berekening van de ratio van eigen vermogen/vreemd vermogen die dient conform te zijn aan de gebruikelijke normen voor ondernemingen van dezelfde aard en die zich in dezelfde omstandigheden bevinden.

¹ Richtlijnen van 18 juni 2003 betreffende de billijke winstmarge toepasselijk op de aardgasvervoersondernemingen en de aardgasdistributienetbeheerders actief op het Belgische grondgebied

II. SPECIFIEKE BEMERKINGEN

20. Het tariefbesluit distributie werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 11 maart 2004. Het jaar 2006 is het derde jaar waarvoor de CREG distributienettarieven heeft vastgesteld.

21. In 2006 kende de gasmarkt niet overal dezelfde graad van vrijmaking. Daar waar in Vlaanderen alle klanten sinds 1 juli 2003 in aanmerking komende klanten zijn, was dat niet het geval in de twee overige Gewesten.

Voor wat het Waals Gewest betreft, kwamen in 2006 de eindafnemers die elektriciteit produceren, de eindafnemers die zich voor het geleverde volume bevoorraden bij een leverancier van gas uit hernieuwbare bronnen en de eindafnemers met een jaarlijkse verbruiksdrempel van 0,12 GWh in aanmerking. Alle professionele verbruikers kregen eveneens toegang tot de vrijgemaakte markt voor zover ze de voorwaarden en procedure van artikel 5, §2, van het besluit van de Waalse regering van 22 april 2004 in acht namen.

Voor wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, komen alle afnemers die aardgas gebruiken voor uitsluitend professioneel gebruik in 2006 in aanmerking.

De door de CREG goedgekeurde tarieven gelden enkel voor de in aanmerking komende klanten.

III. PROCEDURE VOOR HET VASTSTELLEN VAN DE TARIEVEN

III.1. Vervoersnettarieven

III.1.1 Vergoeding van het geïnvesteerde kapitaal

22. Wat het gasvervoer betreft, bedraagt de OLO-rente dat gebruikt wordt om de billijke winstmarge voor het jaar vast te stellen 4,13%. Bij die OLO-rente komt voor de eigen middelen (dit is 33% van het geïnvesteerde kapitaal) een risicopremie van 3,5% voor de gasvervoersactiviteit. Voor de opslag- en terminallingactiviteiten bedraagt de door de CREG toegekende risicopremie 4,3%.

23. Om dit risico ten opzichte van de markt te wegen, werd β (equity β factor) bepaald op 1, wat het marktgemiddelde vormt. Voor de geleende fondsen (67% van het geïnvesteerde kapitaal) wordt de OLO-rente eveneens verhoogd, maar met 70 basispunten, dit is 0,7%.

24. Ten slotte bedraagt het WACC-percentages vóór belastingen voor het jaar 2006 respectievelijk 7,05 % voor overbrenging en 7,45 % voor opslag en terminalling van LNG.

III.1.2 Tariefvoorstellen van 30 september 2005

25. Volgens artikel 10, §1, van het tariefbesluit vervoer moet de vervoersonderneming uiterlijk op 30 september van elk jaar haar budget met tariefvoorstel voor het volgende exploitatiejaar bij de CREG indienen.

26. Op grond van deze bepaling stelde de NV FLUXYS een tariefvoorstel op voor het gebruik van het gasvervoersnet en de opslaginstallaties en stelde de NV FLUXYS LNG een tariefvoorstel op voor het gebruik van de methaangasterminal van Zeebrugge. Beide vennootschappen dienden hun aanvraag tot goedkeuring van de tarieven voor het jaar 2006 bij de CREG in op 30 september 2005, dus binnen de gestelde termijn.

27. Na onderzoek van hun aanvraag besliste de CREG dat hun dossiers onvolledig waren en dat bijkomende inlichtingen noodzakelijk waren om haar toe te laten een beslissing over het al dan niet goedkeuren van hun respectieve tariefvoorstel te nemen.

III.1.3 Bijkomende inlichtingen

28. Zoals bepaald in artikel 10, §2, van het tariefbesluit vervoer, heeft de CREG op 13 oktober 2005 een brief naar respectievelijk de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG verstuurd. In beide brieven heeft de CREG een verzoek om bijkomende inlichtingen gedaan en de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG erop gewezen dat deze inlichtingen haar binnen de 15 kalenderdagen dienden te bereiken, zijnde uiterlijk op 28 oktober 2005.

29. De verzoeken van de CREG betroffen onder meer het door de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG voorgestelde niveau van de WACC, de gevolgen van het ongeval van Gellingen, de gevoelige stijging van de kosten van «diverse goederen en diensten», de balancing agreement om de netgebruikers bijkomende flexibiliteit aan te bieden, de werkingsreserve voor noodgevallen, de deltametering, de gedifferentieerde ingangstarieven, de tarieven van de «Main Base Load Transport» heffing, het bedrag van de regularisatierekeningen van de uiteenlopende activiteiten en de begroting van niet-gereguleerde activiteiten (shippers services, Huberator).

30. In een brief van 28 oktober 2005, bezorgd per drager en tegen ontvangstbewijs, hebben de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG een antwoord aan de CREG gegeven.

31. Verschillende van de vragen die de CREG in haar brief van 13 oktober 2005 stelde zijn zonder een afdoend antwoord gebleven ondanks de bijkomende inlichtingen verstrekt door de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG.

32. De voornaamste punten die door de CREG onderzocht werden en die niet haar goedkeuring konden wegdragen, zijn de volgende :

a) Niveau van de WACC

33. De CREG was van oordeel dat de bijkomende inlichtingen die bezorgd werden door de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG onvoldoende gedetailleerd waren. Verder hebben deze vennootschappen en de externe experts die ze terzake raadpleegden verscheidene vergissingen begaan op het vlak van de hypothesen en interpretaties. Ofschoon de richtlijnen slechts ter informatie verstrekt werden, heeft de CREG de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG verzocht zich eraan te houden, met een WACC van 7,05% voor de activiteit van overbrenging en van 7,45% voor de activiteit van opslag en LNG-terminalling over het jaar.

b) Gevolgen van het ongeval van Gellingen

35. In verband met het voorstel van de NV FLUXYS om de kosten voor verdediging in rechte ten gevolge van het ongeval in Gellingen (verhoogd toezicht, herziening van de procedures, veiligheid, preventie, ...) te verdelen volgens het aantal arbeidsplaatsen van de uiteenlopende activiteiten (verdeelsleutel die totnogtoe gebruikt werd in een geest van « business as usual »), heeft de CREG beslist dat ze dienen verdeeld te worden volgens een specifieke verdeelsleutel op basis van het aantal kilometer leidingen, om kruissubsidies ten laste van activiteiten die geen risico op externe aantasting van de leidingen inhouden te voorkomen.

c) Diverse goederen en diensten

36. Wat de stijging van deze post met 12 M€ in 2006 aangaat, was de CREG van mening dat de uitleg van de NV FLUXYS terzake duidelijk onvoldoende was en heeft ze besloten deze kosten af te wijzen.

d) Energie

37. De CREG was van oordeel dat bijkomende inlichtingen aangaande de stijging van het eigen gasverbruik van de NV FLUXYS noodzakelijk waren.

e) Balancing agreement

38. Aangezien het vervoersnet al jarenlang wordt uitgebaat zonder een beroep te doen op « balancing agreement » en gezien de voor deze post begrote kosten merkkelijk hoger liggen dan de kosten van een identieke dienst die de onderneming met eigen middelen levert, heeft de CREG de door de NV FLUXYS voorgestelde overtollige kosten afgewezen.

f) Werkingsreserve

39. De door de NV FLUXYS begrote kosten voor de werkingsreserve zijn eveneens hoger dan de kosten van een identieke dienst die de onderneming met eigen middelen levert. Al sinds eind 2002 heeft de CREG de NV FLUXYS verzocht alternatieve oplossingen te zoeken en bijkomende verduidelijkingen over de werkingsreserve te verstrekken. Bij gebrek aan een bevredigend antwoord op zijn verzoek heeft de CREG de door de NV FLUXYS voorgestelde overtollige kosten afgewezen.

g) Deltametering

40. Zoals in 2004 en 2005 heeft de CREG vastgesteld dat de spreiding van de kosten van een waarschijnlijke meteringmalus gebeurt op basis van een onaangepaste verdeelsleutel en aanleiding geeft tot een kruissubsidie. Ze heeft het overeenkomstig bedrag afgewezen.

h) Gedifferentieerd tarief per ingang

41. De CREG stelde vast dat het gedifferentieerd tarief per ingang moest verbeterd worden.

i) « Main Base Load Transport » tarief

42. De CREG was van oordeel dat het « Main Base Load Transport » tarief discriminerend, niet transparant en niet kostenreflecterend was. Ze heeft gevraagd om het aan te passen.

j) Bedrag van de regularisatierekening

43. De CREG stelde vast dat het bedrag van de regularisatierekening toegewezen aan de overbrengingstarieven voor 2006 ontoereikend was en de voorschriften van artikelen 19 en 24 van het koninklijk tariefbesluit niet naleefde. Ze heeft gevraagd om het dienovereenkomstig aan te passen.

k) Budget van de niet gereguleerde activiteiten

44. De CREG was van oordeel dat de begroting van de kosten van de niet gereguleerde activiteiten « Huberator », « bescherming tegen kathodestrallen » en « optische vezels » aanleiding gaf tot kruissubsidie en heeft beslist de overeenkomstige kosten te verwerpen.

45. Ten slotte heeft de CREG gevraagd om kennis te nemen van het typecontract van de « Connection agreement » alvorens de « Connection fee » goed te keuren en heeft ze de « Transfer fee » afgewezen, omdat die onvoldoende verantwoord en buiten verhouding was.

III.1.4 Beslissingen over de tariefvoorstellen van 30 september 2005

46. De door de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG verstrekte inlichtingen in verband met deze vier punten hebben niet de door de CREG verwachte antwoorden opgeleverd. Verder waren aanpassingen noodzakelijk, zowel wat de kosten als wat de tarieven aangaat.

47. Bijgevolg, om de hiervoor uiteengezette redenen, heeft de CREG het tariefvoorstel van de NV FLUXYS voor het jaar 2006 afgewezen in haar beslissing (B)051117-CDC-476, aangenomen op 17 november 2005. Ze heeft eveneens het tariefvoorstel van de NV FLUXYS LNG voor het jaar 2006 afgewezen in haar beslissing (B)051117-CDC-477, aangenomen op 17 november 2005. Overeenkomstig artikel 10, §§3 en 4, van het tariefbesluit vervoer, heeft de CREG de punten verduidelijkt die aangepast dienden te worden om haar goedkeuring te krijgen.

48. Samenvattend bestaan de beslissingen van de CREG erin:
- de tariefvoorstellen 2006 van de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG af te wijzen;
 - de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG, met verwijzing naar artikel 10, §4, van het tariefbesluit vervoer, te vragen een budget met aangepast tariefvoorstel in te dienen binnen de vijftien kalenderdagen na ontvangst van de beslissing tot afwijzing, met naleving van de procedure bedoeld in §1, 2^{de} lid, van hetzelfde artikel ;
 - conform artikel 10, §3, van het tariefbesluit vervoer, te bevestigen dat de punten van het budget met tariefvoorstel die de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG ten minste zullen moeten aanpassen om de goedkeuring van de CREG te bekomen diegene zijn welke voorkomen in hoofdstuk III van respectievelijk beslissing (B)051117-CDC-476 en beslissing (B)051117-CDC-477 ;
 - zich het recht voor te behouden om de aangepaste tariefvoorstellen af te wijzen conform artikel 10, §4, van het tariefbesluit vervoer;
 - te benadrukken dat haar beslissingen geen enkel precedent scheppen en bijgevolg later niet kunnen ingeroepen worden wat de tarieven noch wat de kosten betreft.

III.1.5 Aangepaste tariefvoorstellen

49. Artikel 10, §4, van het tariefbesluit vervoer bepaalt dat de CREG het aangepaste tariefvoorstel voor het volgende exploitatiejaar moet goedkeuren of afwijzen. Op 2 december 2005 hebben de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG binnen de gestelde termijn een aangepast dubbel tariefvoorstel overgemaakt aan de CREG.

50. De CREG is overgegaan tot het onderzoek van het aangepaste dubbel tariefvoorstel van de NV FLUXYS en van de NV FLUXYS LNG om na te gaan of in toereikende mate voldaan werd aan de aanpassingen die door haar gevraagd werden.

51. De CREG heeft vastgesteld dat de aanpassingen van de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG op bevredigende wijze voldoen aan de minimumaanpassingen die geëist werden in haar beslissingen tot afwijzing (B)051117-CDC-476 en (B)051117-CDC-477.

III.1.6 Beslissingen over de aangepaste tariefvoorstellen

52. Bijgevolg heeft de CREG beslist het aangepaste tariefvoorstel van de NV FLUXYS goed te keuren en op 15 december 2005 haar beslissing (B)051215-CDC-476/1 aangenomen. De CREG heeft eveneens het aangepaste tariefvoorstel van de NV FLUXYS LNG goedgekeurd en op 15 december 2005 haar beslissing (B)051215-CDC-477/1 aangenomen.

53. In deze beslissingen :

- keurt de CREG de tarieven goed die voorgesteld worden in het rapporteringsmodel dat door de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG werd overgemaakt op 2 december 2005;
- keurt ze niet noodzakelijk alle kosten goed die de goedgekeurde en hoger vermelde tarieven bevatten;
- behoudt ze zich het recht voor om de goedgekeurde en hoger vermelde tarieven in geval van onvergeeflijke fouten te verbeteren;
- benadrukt ze dat haar beslissing geen enkel precedent schept en bijgevolg later niet kan ingeroepen worden.

Deze beslissingen zijn eveneens aangenomen onverminderd de vereiste goedkeuringen in toepassing van de belangrijkste voorwaarden inzake de toegang tot en het gebruik van de gasnetten die voortvloeien uit artikels 15/5, §3, en 15/14, §2, 2^e lid, 6^o, van de gaswet.

III.1.7 Gemeenschappelijk werkprogramma CREG-FLUXYS-FLUXYS LNG

54. In haar twee beslissingen tot goedkeuring heeft de CREG de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG eveneens gevraagd een werkprogramma op te stellen met de bedoeling een aantal punten te onderzoeken en te verbeteren en, in voorkomend geval, te wijzigen met het oog op het tariefvoorstel van het jaar 2007.

55. Deze verschillende punten werden onderzocht op bilaterale vergaderingen tussen de CREG en de twee vennootschappen die plaats vonden tijdens het hele eerste halfjaar 2006. Deze punten hebben betrekking op de kosten voor verdediging in rechte, de balancing agreement en de operationele reserve, de gedifferentieerde ingangstarieven, de voorlopige balans per activiteit, de kostencentra, de werking van de aankoopdienst van beide vennootschappen, de investeringen en de evolutie van het tarief op middellange termijn.

III.2. Distributienettarieven

III.2.1 Netto vergoedingspercentages voor 2006

56. Bij het vaststellen van de netto vergoedingspercentages werd rekening gehouden met volgende elementen :

a) 33% van de GIK :

33% van de GIK wordt vergoed tegen 9,1552 % netto, wat overeenstemt met de som van volgende vergoedingspercentages:

- de gemiddelde OLO-rente over het jaar 2004 zijnde : 4,1293 % vermenigvuldigd met een illiquideiteitsfactor van 1,2 hetgeen 4,9552 % oplevert ;
- een sector specifieke risicopremie van 3,50 % vermenigvuldigd met een illiquideiteitsfactor van 1,2 hetgeen 4,20 % oplevert.

b) (D² - 33%) van de GIK :

Vermits het eigen vermogen van alle aardgasdistributienetbeheerders hoger is dan 33% van het geherwaardeerde balanstotaal heeft de aardgasdistributienetbeheerder ook recht op een vergoeding van (D – 33%) van de GIK. Deze vergoeding is gelijk aan de voornoemde OLO-rente van 2004, zijnde 4,1293 %, vermeerderd met een krediettoeslag van 0,7 %, hetgeen resulteert in een vergoedingspercentage van 4,8293 %.

c) Op het overblijvende deel van de GIK:

De aardgasdistributienetbeheerder heeft recht op de terugbetaling van de redelijk bevonden werkelijke interestlasten (embedded cost).

Samenvatting van de vergoedingspercentages:

Op 33% van de GIK	9,1552 % netto
Op (D – 33%) van de GIK	4,8293 % netto
Op de rest van de GIK	Werkelijke interestlasten

De rechtspersonenbelasting wordt aanzien als een kost en zit in de tarieven verrekend.

² D is de verhouding van het werkelijk eigen vermogen (geherwaardeerd) ten opzichte van het balanstotaal. Indien bijvoorbeeld het geherwaardeerd eigen vermogen 90% van het balanstotaal bedraagt dan heeft de vennootschap een supplementaire vergoeding van 4,8293% op 57% van de GIK.

III.2.2 Overzicht van de procedure

57. De hierna volgende tabel geeft een overzicht van het verloop van de procedure bij de behandeling van de tariefvoorstellen voor het exploitatiejaar 2006.

DNB	AARD DNB	TARIEFVOORSTEL	BRIEF ONVOLLEDIGHEID	BIJK. INLICHTINGEN	BESLISSING	HOORZITTING	AANGEPAST VOORSTEL	DEFINITIEVE BESLISSING	1° VERLENGING	2° VERLENGING	3° VERLENGING
ALG	ZW	30/09/2005	14/10/2005	2/11/2005	17/11/2005	30/11/2005	-----	15/12/2005	16/03/2006	22/06/2006	7/09/2006
GASELWEST	GV	30/09/2005	13/10/2005	28/10/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	16/03/2006	22/06/2006	7/09/2006
IDEG	GW	30/09/2005	14/10/2005	27/10/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	16/03/2006	22/06/2006	7/09/2006
IGAO	GV	30/09/2005	13/10/2005	28/10/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	16/03/2006	22/06/2006	7/09/2006
IGH	GW	30/09/2005	14/10/2005	27/10/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	16/03/2006	22/06/2006	7/09/2006
IMEWO	GV	30/09/2005	13/10/2005	28/10/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	16/03/2006	22/06/2006	7/09/2006
INTERGAS	ZV	30/09/2005	13/10/2005	4/11/2005	17/11/2005	-----	5/12/2005	15/12/2005	-----	-----	-----
INTERGEM	GV	30/09/2005	13/10/2005	28/10/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	16/03/2006	22/06/2006	7/09/2006
INTERLUX	GW	30/09/2005	14/10/2005	27/10/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	16/03/2006	22/06/2006	7/09/2006
IVEG	ZV	30/09/2005	13/10/2005	27/10/2005	17/11/2005	-----	5/12/2005	15/12/2005	-----	-----	-----
IVEKA	GV	30/09/2005	13/10/2005	28/10/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	16/03/2006	22/06/2006	7/09/2006
IVERLEK	GV	30/09/2005	13/10/2005	28/10/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	16/03/2006	22/06/2006	7/09/2006
PLIGAS	ZV	30/09/2005	13/10/2005	28/10/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	-----	-----	-----
SEDILEC	GW	30/09/2005	14/10/2005	28/10/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	16/03/2006	22/06/2006	7/09/2006
SIBELGA	GB	30/09/2005	14/10/2005	2/11/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	-----	-----	-----
SIBELGAS N	GV	30/09/2005	13/10/2005	28/10/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	16/03/2006	22/06/2006	7/09/2006
SIMOGEL	GW	30/09/2005	14/10/2005	27/10/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	16/03/2006	22/06/2006	7/09/2006
WVEM	ZV	30/09/2005	13/10/2005	19/10/2005	17/11/2005	30/11/2005	5/12/2005	15/12/2005	-----	-----	-----

GV= Gemengd Vlaanderen / GW = Gemengd Wallonië / GB = Gemengd Brussel / ZV = Zuiver Vlaanderen / ZW = Zuiver Wallonië

III.2.3 Oorspronkelijk tariefvoorstel

58. Hoofdstuk III van het tariefbesluit distributie bepaalt de procedure voor de voorlegging en de goedkeuring van de tarieven. Artikel 11 bepaalt de timing waarbinnen de diverse procedurestappen moeten afgehandeld worden.

59. Vooreerst dient vermeld te worden dat de CREG op 14 februari 2005, zoals bepaald in artikel 25 van het tariefbesluit distributie, aan de distributienetbeheerders de normen en criteria meegedeeld heeft waarmee rekening wordt gehouden om het redelijk karakter te beoordelen van de kosten die in de tariefvoorstellen opgenomen worden.

60. Overeenkomstig artikel 16 van het tariefbesluit distributie, moet het indienen van de tariefvoorstellen vergezeld van een budget, gebeuren aan de hand van een door de CREG bezorgd rapporteringsmodel. Dit rapporteringsmodel werd op 19 augustus 2005 per aangetekende brief naar de aardgasdistributienetbeheerders verstuurd. Deze brief vestigde de aandacht van de distributienetbeheerders op de tabellen waaraan wijzigingen werden aangebracht, alsook op de nieuwe tariefstructuur 2006, die zes categorieën van tarieven instelt die voor het merendeel zijn samengesteld uit een evenredige term en een onevenredige (vaste of vermogens-) term. In deze brief vestigde de CREG tevens de aandacht op het overmaken van het tariefvoorstel in elektronische vorm.

61. Overeenkomstig artikel 11, §1, van het tariefbesluit moeten de aardgasdistributienetbeheerders uiterlijk tegen 30 september van elk jaar hun tariefvoorstel, vergezeld van een budget voor het volgende exploitatiejaar indienen bij de CREG. Zoals uit de tabel onder punt III.2.2 blijkt hebben alle aardgasdistributienetbeheerders zich aan deze bepaling gehouden en hun voorstellen ingediend op 30 september 2005.

III.2.4 Bijkomende inlichtingen

62. Overeenkomstig artikel 11, §2, van het tariefbesluit distributie heeft de CREG op 13 en 14 oktober 2005 aan de distributienetbeheerders meegedeeld dat de dossiers die op 30 september 2005 werden ingediend niet alle inlichtingen bevatten die de CREG toelieten een omstandige beslissing te nemen.

63. Bijgevolg werden de distributienetbeheerders verzocht om, in uitvoering van artikel 15/16, §1, van de gaswet, de gevraagde bijkomende inlichtingen te verstrekken. Dit artikel bepaalt dat de CREG, bij de uitvoering van de taken die haar worden opgelegd, van de

aardgasondernemingen die actief zijn op de Belgische markt alle nodige inlichtingen mag vorderen.

64. Hierna volgt een niet limitatief overzicht van bijkomende inlichtingen die werden gevraagd:

- De ontbrekende of onvolledig ingevulde tabellen van het rapporteringsmodel bezorgen ;
- De berekening van de overgedragen kosten bezorgen ;
- De gebruikte methodologie uitleggen die gebruikt werd voor het bepalen van het capaciteitstarief voor de categorieën T5 (telegelezen afnemers met volume < 10 GWh per jaar) en T6 (telegelezen afnemers met volume > 10 GWh per jaar);
- De kostenbeheersingmaatregelen en hun weerslag op het budget meedelen ;
- Een gesplitste balans en resultatenrekening per activiteit (gas, elektriciteit en andere) bezorgen, evenals een gedetailleerde verklarende nota over de gehanteerde methode van toewijzing aan elke activiteit ;
- De input- en outputgegevens valideren met het oog op de vergelijkende analyses, zoals bepaald in artikel 25 van het tariefbesluit distributie ;
- De investeringsbedragen meedelen, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen vervangings- en uitbreidingsinvesteringen ;
- Een verantwoording van de investeringen aan de hand van het bij de gewestelijke regulator ingediende (en goedgekeurde) investeringsplan;
- Het bedrag van de desinvesteringen meedelen, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen netto-boekwaarde en meerwaarde;
- De via de REG-fondsen toegekende bedragen meedelen ;
- De afschrijvingstabellen en de leningen op lange termijn bezorgen ;
- De *embedded costs* verantwoorden, waarbij het verband wordt gelegd tussen de interestvoeten en de financieringsaldo's ;
- De lijst van onderbreekbare afnemers bezorgen ;
- Het geplande aantal nieuwe aansluitingen in elke klantengroep meedelen ;
- Meedelen welk deel van de kostprijs gedekt wordt voor de aansluitingen van de uiteenlopende categorieën in LD en MD ;
- De prijsstijging van de AMR-meters verantwoorden ;
- De kapitaalvermindering in de voorlopige balansen verantwoorden en documenteren ;
- De meest recente gegevens bezorgd door de met de metering belaste onderneming meedelen ;
- De sterke stijging van de kosten verbonden aan de openbardienstverplichtingen verantwoorden.

65. De aardgasdistributienetbeheerders moeten, overeenkomstig artikel 11, §2, tweede lid van het tariefbesluit distributie, binnen de vijftien kalenderdagen na ontvangst van de brief waarin de bijkomende inlichtingen worden gevraagd, deze aan de CREG verstrekken.

66. Zoals kan vastgesteld worden in de in punt III.2.2 vermelde tabel, hebben alle distributienetbeheerders binnen de gestelde termijn bijkomende inlichtingen verstrekt, behalve SIBELGA, ALG en INTERGAS, waarvan de bijkomende inlichtingen respectievelijk pas op 2 november 2005 voor de eerste twee en op 4 november 2005 voor de derde werden ingediend.

III.2.5 Beslissingen met betrekking tot de oorspronkelijke tariefvoorstellen

67. Artikel 11, §3, van het tariefsbesluit stelt dat de CREG binnen de dertig kalenderdagen na ontvangst van het tariefvoorstel vergezeld van een budget of, in voorkomend geval, na ontvangst van de bijkomende inlichtingen, de aardgasdistributienetbeheerder met een brief per drager tegen ontvangstbewijs op de hoogte brengt van haar beslissing tot goedkeuring of afwijzing van het tariefvoorstel. In haar beslissing tot afwijzing geeft de CREG aan op welke punten de aardgasdistributienetbeheerder het tariefvoorstel moet aanpassen om een goedkeurende beslissing te verkrijgen. De CREG motiveert haar beslissing, met in voorkomend geval, de aanwijzing van de desbetreffende punten van het budget.

68. Aangezien de beslissingen door de CREG werden genomen op 17 november 2005, werd de termijn voorzien in artikel 11, §3, helemaal gerespecteerd.

69. De tariefvoorstellen van alle distributienetbeheerders werden afgewezen. Overeenkomstig artikel 11, §3, van het tariefbesluit distributie, heeft de CREG in haar beslissingen tot afwijzing aangegeven op welke punten de aardgasdistributienetbeheerder het tariefvoorstel moet aanpassen om de goedkeuring van de CREG te bekomen.

70. Hierna volgt een niet limitatieve lijst van alle punten die de CREG ertoe hebben gebracht om de tariefvoorstellen te verwerpen en die aangepast moeten worden om de tariefvoorstellen te kunnen goedkeuren.

- Het exploitatieoverschot/tekort van 2004 moet bij het budget 2006 geboekt worden;

- Het budget en de desbetreffende tabel moeten de opbrengsten van facturatie aan FLUXYS van hoge druk ontspanning vermelden;
- De nadere toewijzings- en factureringsregels moeten als bijlage aan de tarieflijst toegevoegd worden;
- De prijsstijgingen van de meters moeten terdege verantwoord worden ;
- De aansluitingstarieven mogen geen algemene onkosten bevatten ;
- De waarde van de geïnvesteerde kapitalen moet correct bepaald worden ;
- De evolutie van de RAB moet conform de richtlijnen berekend worden ;
- De rechtspersonenbelasting moet berekend worden volgens de formules opgenomen in het rapporteringsmodel ;
- De berekening van de *embedded costs* moet marktconform gebeuren ;
- Bij het bepalen van de voorziene volumes moet rekening gehouden worden met de netuitbreidingen ;
- Het onderschrijven van nieuwe leningen op lange termijn moet terdege verantwoord worden.

71. Om de redelijkheid van de exploitatiekosten van de aardgasdistributienetbeheerders te beoordelen heeft de CREG een beroep gedaan op gangbare methodes voor het meten van de efficiëntie van ondernemingen. De methode *Data Envelopment Analysis* (DEA) werd toegepast op de tariefvoorstellen van de aardgasdistributienetbeheerders. Het gaat om een intern Belgische analyse van de efficiëntie, die geen beroep doet op vergelijkingen met het buitenland. De analyse werd aldus toegepast op alle aardgasdistributienetbeheerders die op het Belgisch grondgebied actief zijn.

72. De CREG heeft als productiefactor (*input*) gekozen voor het totaal van de niet opgelegde, interne kosten. Naar analogie met wat de CREG heeft toegepast voor de elektriciteitsdistributienetbeheerders, is het model gebaseerd op zeven outputs :

- Het aantal toegangspunten (EAN)
- Het aantal toegangspunten voor klantengroep 1 (EAN)
- De lengte van het lagedruknet (km)
- De lengte van het middendruknet (km)
- De vervoerde energie (kWh)
- De vervoerde energie voor klantengroep 1 (kWh)-
- Het aantal drukreduceercabines.

73. De efficiëntiescore van een aardgasdistributienetbeheerder werd berekend door ze te vergelijken met een lineaire combinatie van aardgasdistributienetbeheerders die evenveel outputs produceren met de minimale combinatie van inputs. De efficiëntiescore drukt dan uit met hoeveel de inputs moeten verminderd worden om de aardgasdistributienetbeheerder op de efficiëntiegrens te krijgen. Een aardgasdistributienetbeheerder wordt als efficiënt beschouwd indien geen enkele andere aardgasdistributienetbeheerder of lineaire combinatie van andere aardgasdistributienetbeheerders evenveel outputs kan produceren met minder inputs.

74. De DEA-analyse wijst uit dat niet alle aardgasdistributienetbeheerders een gelijke efficiëntie vertonen en er extreme efficiëntiegevallen bestaan. Het gemiddelde van de efficiëntiescores bedraagt 92,24 % voor het jaar 2006 tegenover 81,49 % bij de vaststelling van de tarieven voor het jaar 2005. Acht aardgasdistributienetbeheerders vormen de efficiëntiegrens en de minst efficiënte aardgasdistributienetbeheerder behaalt een score van 71,00 % tegenover 53,47 % in 2005.

75. De voornoemde analysemethode vormde tijdens de procedure een instrument om een zicht te krijgen op de efficiëntie en toe te zien op de kostenbeheersing. Op het ogenblik van de vaststelling van de tarieven voor 2006 (einde 2005) had de CREG enerzijds het definitief resultaat voor 2004 bepaald en anderzijds kostenreducerende maatregelen opgelegd aan de distributienetbeheerders waarvan het budget van beheersbare kosten overdreven werd geacht op basis van de voorvermelde methode.

III.2.6 Hoorzitting

76. Artikel 11, §4, van het tariefbesluit distributie stelt dat de aardgasdistributienetbeheerder die erom verzoekt, gehoord kan worden door de CREG en dit binnen een termijn van vijftien kalenderdagen na ontvangst van de beslissing tot afwijzing.

77. Zestien van de achttien distributienetbeheerders waarvan het tariefvoorstel werd afgewezen hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

78. Alle hoorzittingen werden georganiseerd op 30 november 2005 en boden de aardgasdistributienetbeheerders de gelegenheid om een aantal punten die de CREG ertoe aangezet hadden de tariefvoorstellen te wijzigen, mondeling toe te lichten of te verduidelijken.

III.2.7 Aangepast tariefvoorstel

79. Overeenkomstig artikel 11, §4, van het tariefbesluit distributie moet de aardgasdistributienetbeheerder binnen de vijftien kalenderdagen na ontvangst van de beslissing tot afwijzing zijn aangepast tariefvoorstel bij de CREG indienen, en dit overeenkomstig de procedure voorzien in §1, tweede lid, van hetzelfde artikel.

80. De meeste aardgasdistributienetbeheerders hebben hun aangepast tariefvoorstel ingediend op 5 december 2005. PLIGAS en WVEM hebben dit van hun kant respectievelijk gedaan op 1 en 2 december 2005. ALG heeft geen aangepast tariefvoorstel ingediend in de zin van artikel 11 §4 en artikel 16 van het tariefbesluit distributie. De termijnen werden nageleefd door alle aardgasdistributienetbeheerders, behalve ALG.

III.2.8 Beslissingen inzake de aangepaste tariefvoorstellen

81. Artikel 11, §4, van het tariefbesluit distributie stelt dat de CREG binnen de vijftien dagen na ontvangst van het aangepast tariefvoorstel de aardgasdistributienetbeheerder bij een ter post aangetekend schrijven op de hoogte brengt van haar beslissing tot goedkeuring of afwijzing van het aangepast tariefvoorstel.

82. Op 15 december 2005 heeft de CREG een beslissing genomen over alle ingediende aangepaste tariefvoorstellen. Van de achttien ingediende aangepaste tariefvoorstellen werden er dertien afgewezen. De aangepaste tariefvoorstellen van de aardgasdistributienetbeheerders INTERGAS, IVEG, PLIGAS, SIBELGA en WVEM werden goedgekeurd voor het exploitatiejaar 2006 en waren dus toepasbaar vanaf 1 januari tot en met 31 december 2006.

83. Volgende overwegingen hebben aanleiding gegeven tot het afwijzen van de aangepaste tariefvoorstellen :

- De rechtspersonenbelasting moet op correcte wijze gedefinieerd worden ;
- De overdracht van 2004 moet op correcte wijze in het budget 2006 opgenomen worden ;
- De waarde van de RAB en van de billijke marge moet op correcte wijze berekend worden ;
- Het intekenen op nieuwe leningen op lange termijn moet op geldige wijze verantwoord worden ;
- De aansluitingstarieven mogen buiten de normale uren niet verhoogd worden.

84. Artikel 12, eerste lid, van het tariefbesluit distributie stelt dat, wanneer de CREG beslist tot afwijzing van het aangepast tariefvoorstel, ze voorlopige tarieven kan goedkeuren die door de aardgasdistributienetbeheerder moeten toegepast worden voor een hernieuwbare periode van drie maanden..

85. In haar beslissingen van 15 december 2005 heeft de CREG dan ook voorlopige tarieven opgelegd aan de aardgasdistributienetbeheerders waarvan het aangepast tariefvoorstel werd afgewezen. De voorlopige tarieven werden berekend op basis van het door de CREG herberekende budget per klantengroep.

86. Tot slot heeft de CREG in haar beslissing van 15 december 2005 waarbij voorlopige tarieven werden vastgesteld, een algemeen voorbehoud gemaakt dat voldoende belangrijk is met het oog op de toekomst om het hier integraal te vermelden. Het luidt als volgt:

« De CREG wijst erop dat het feit dat over bepaalde kosten of over de samenstellende elementen van de billijke winstmarge, in het bijzonder de waarde van de gereguleerde GIK en de activering van 16,5% van algemene kosten, geen uitdrukkelijke opmerkingen worden gemaakt in onderhavige beslissing, dit niet kan worden geïnterpreteerd als zijnde een stilzwijgende instemming naar volgende exploitatiejaren toe. De CREG behoudt zich dan ook het recht voor om al deze posten in de loop van de volgende jaren aan een nader onderzoek te onderwerpen betreffende hun verantwoording en redelijkheid. Bovendien behoudt de CREG zich uitdrukkelijk het recht voor om in het kader van de procedure voorzien bij artikel 26 van het koninklijk besluit van 29 februari 2004, namelijk bij de bepaling van het definitief resultaat, elk element dat het niveau of de verdeling van de tarieven beïnvloedt, zowel de ten tijde van het tariefvoorstel bekende als onbekende elementen, in overeenstemming te brengen met de realiteit en op basis hiervan te besluiten tot een bonus of malus. »

III.2.9 Verlenging van de voorlopige tarieven

87. Op grond van artikel 12 van het tariefbesluit distributie heeft de CREG op 16 maart 2006 de voorlopige tarieven van de aardgasdistributienetbeheerders waarvan het aangepast tariefvoorstel werd afgewezen vastgesteld voor de periode van 1 januari 2006 tot en met 31 maart 2006.

88. In een schrijven van 16 december 2005 heeft de CREG de aardgasdistributienetbeheerders de mogelijkheid geboden om tegen uiterlijk 28 februari 2006 nogmaals informatie over te maken met betrekking tot de punten die de CREG in haar

beslissing heeft aangeduid als punten die moeten worden aangepast, opdat alsnog goedgekeurde tarieven zouden gelden voor de komende tariefperiodes van het exploitatiejaar 2006. Niettemin verduidelijkte de CREG in haar schrijven dat deze mogelijkheid geen verplichting inhield om een nieuw tariefvoorstel in te dienen.

De gemengde distributienetbeheerders, waarvoor de CREG in haar beslissing van 15 december 2005 voorlopige tarieven had vastgesteld die geldig waren tot en met 31 maart 2006, hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

89. De gemengde distributienetbeheerders dienden hun informatiedossier in op 28 februari 2006. De informatiedossiers bevatten geen nieuwe elementen met betrekking tot de door de CREG in haar beslissing van 15 december 2005 gevraagde aanpassingen.

90. Op 16 maart 2006 besliste de CREG om de voorlopige tarieven voor de aardgasdistributienetbeheerders, zoals goedgekeurd op 15 december 2005, te verlengen voor de periode van 1 april tot en met 30 juni 2006.

91. Naar aanleiding van de tweede verlenging werd door de gemengde aardgasdistributienetbeheerders nogmaals informatie verstrekt aan de CREG. Dat gebeurde op 24 mei 2006 voor de Vlaamse gemengde aardgasdistributienetbeheerders en op 31 mei 2006 voor de Waalse gemengde aardgasdistributienetbeheerders. Aangezien de informatie geen nieuwe elementen bevatte en er bijgevolg nog steeds niet voldaan werd aan de punten die door de CREG in haar eerdere beslissingen werden opgesomd en waaraan moest voldaan worden om haar goedkeuring te verkrijgen, verlengde de CREG in haar beslissingen van 22 juni 2006 de voorlopige tarieven voor de periode van 1 juli tot en met 30 september 2006.

92. In het kader van de derde verlenging werd door de gemengde aardgasdistributienetbeheerders nieuwe informatie verstrekt. Dit gebeurde op 16 augustus 2006 voor de Vlaamse gemengde aardgasdistributienetbeheerders en op 25 augustus 2006 voor de Waalse gemengde aardgasdistributienetbeheerders. Aangezien de informatie geen nieuwe elementen bevatte, nam de CREG op 7 september 2006 de beslissing om de tarieven voor een derde keer te hernieuwen, ditmaal voor de periode van 1 oktober tot en met 31 december 2006.

IV. TARIEVEN

IV.1. Vervoersnettarieven

93. Tijdens het hele onderzoeksproces van de begroting met het tariefvoorstel van de NV FLUXYS en de NV FLUXYS LNG voor het jaar 2006 heeft de CREG gewaakt over de toepassing en de naleving van de tariefprincipes die zijn beschreven in het vorige hoofdstuk. De CREG besteedde daarbij bijzondere aandacht aan de overeenstemming van de tariefvoorstellen met de gaswet en het tariefbesluit vervoer, alsook aan de naleving van de richtsnoeren inzake de billijke winstmarge.

IV.1.1 Publicatie van de tarieven

94. Artikel 12 van het tariefbesluit vervoer stelt dat de CREG haar eventuele beslissing tot goedkeuring van het tariefvoorstel voor het komende boekjaar uiterlijk moet bekendmaken in de laatste editie van het Belgisch Staatsblad en het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen van het lopende jaar, en onverwijld langs elektronische weg.

95. De door de CREG voor het jaar 2006 goedgekeurde tarieven van de NV FLUXYS en van de NV FLUXYS LNG verschenen in het Belgisch Staatsblad van 23 december 2005. Zij werden gepubliceerd op de website van de CREG (www.creg.be) op 22 december 2005.

96. De hieronder vermelde tarieven hebben betrekking op de gereguleerde tarieven voor de basisdiensten en de aanvullende diensten die voor de NV FLUXYS neerkomen op de overbrenging met bestemming de nationale markt en de opslag van gas en, voor de NV FLUXYS LNG, op de LNG-terminalling. Deze tarieven gelden exclusief belasting over de toegevoegde waarde (BTW) en exclusief de CREG-bijdrage. Ze zijn niet geïndexeerd; wel zijn ze, zoals bepaald in het tariefbesluit vervoer, onderworpen aan jaarlijkse herziening.

IV.1.2 Overbrenging met bestemming de nationale markt

97. Sinds 1 april 2004 zijn de tarieven voor overbrenging van het type "*entry-exit*", waarmee het vaste karakter van de contractueel vastgelegde capaciteiten kan worden behouden wanneer de netgebruiker nomineert op zijn route. In dit systeem, dat wordt gekenmerkt door een andere tariefstructuur en nieuwe diensten, heeft de gebruiker bovendien de mogelijkheid om te nomineren door van zijn route af te wijken. Deze bijkomende soepelheid wordt aangeboden op basis van een *reasonable endeavour* waarmee de NV FLUXYS aan deze vraag naar flexibiliteit tracht te voldoen.

98. De vervoersnettarieven voor het jaar 2006 zijn opgenomen in de onderstaande tabel:

OVERBRENGING	TARIEF 2006		
	Van toepassing vanaf °	Ingang	Herlevering
Ingang (Entry)			
Vaste capaciteit		7,6	€/m ³ (n)/u/jaar
Voorwaardelijke capaciteit		6,8	€/m ³ (n)/u/jaar
Onderbreekbare capaciteit		4,6	€/m ³ (n)/u/jaar
Onderbreekbare operationele capaciteit		4,6	€/m ³ (n)/u/jaar
Herlevering (Exit)			
HD			
Vaste SLP-capaciteit			22,2 €/m ³ (n)/u/jaar
Vaste niet-SLP-capaciteit			22,2 €/m ³ (n)/u/jaar
Injectiecapaciteit Loenhout (jaarlijks)			17,8 €/m ³ (n)/u/jaar
Onderbreekbare injectiecapaciteit Loenhout (jaarlijks)			10,7 €/m ³ (n)/u/jaar
Onderbreekbare capaciteit			13,3 €/m ³ (n)/u/jaar
Capaciteit switch H-/L-gas	1/04/2006		24,2 €/m ³ (n)/u/jaar
Voorwaardelijke capaciteit HUB	1/06/2006		16,0 €/m ³ (n)/u/jaar
Capaciteit NDM			27,7 €/m ³ (n)/u/jaar
MBT 1e schijf	1/04/2006		18,9 €/m ³ (n)/u/jaar
MBT 2e schijf	1/04/2006		15,5 €/m ³ (n)/u/jaar
MBT 3e schijf	1/04/2006		12,2 €/m ³ (n)/u/jaar
MBT 4e schijf	1/04/2006		8,9 €/m ³ (n)/u/jaar
Voorwaardelijke capaciteit			20,0 €/m ³ (n)/u/jaar
Connection Agreement fee*	1/04/2006		0,10 €/m ³ (n)/u/jaar
MD			
Vaste SLP-capaciteit			10,5 €/m ³ (n)/u/jaar
Vaste niet-SLP-capaciteit			10,5 €/m ³ (n)/u/jaar
Onderbreekbare capaciteit			6,3 €/m ³ (n)/u/jaar
Voorwaardelijke capaciteit			9,4 €/m ³ (n)/u/jaar
Flexibiliteit			
<i>Rate Flexibility</i>			
Complementaire RF			12,9 €/m ³ (n)/u/jaar
<i>CIT</i>			
Complementaire CIT SLP			2,3 €/m ³ (n)/jaar
Complementaire CIT niet-SLP			2,3 €/m ³ (n)/jaar
<i>DIT</i>			
Complementaire DIT			4,9 €/m ³ (n)/jaar
Odorisatie			
Variabel			0,83 € / 1000 m ³ (n)
Dedicated PRS			7,1 €/m ³ (n)/u/jaar
Mengstation H-gas in L-gas			
Vast			12,2 €/m ³ (n)/u/jaar
Variabel			18,3 €/1000 m ³ (n)
Bijkomende opstart			12.000 €/opstart
Verlenging operationele periode in maart			47.300 €/jaar
Aansluiting			2.000 €/aansluiting
Afkoppeling			2.000 €/afkoppeling
Capaciteitsopheffing			5.000 €/opheffing
Overdracht van capaciteit en/of flexibiliteit			
Overdracht**	1/04/2006		200 €/transactie
Inschrijving voor het elektronisch systeem voor automatische reservatie			
	NWC + 2M		1.000 €/jaar

Seizoensgebonden tarief (capaciteitselement)	=	dagelijkse tarief voor de capaciteit in kwestie, vermenigvuldigd met coëfficiënt die verschilt van maand tot maand (zie onderstaande tabel) en vermenigvuldigd met het aantal dagen per maand					
		Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni
		4,2	4,2	2,4	1,8	1,1	1,1
		Juli	Augustus	September	Oktober	November	December
		1,1	1,1	1,2	1,2	2,4	3,6
Kortetermijntarief (capaciteitselement)	=	dagelijkse tarief voor de capaciteit in kwestie, vermenigvuldigd met coëfficiënt die verschilt van maand tot maand (zie bovenstaande tabel) en vermenigvuldigd met een factor 1,2 en vermenigvuldigd met het aantal dagen per maand					
+ commodity fee		0,2% aan het herleveringspunt					
<small> ° Indien verschillend van 01/01/2006 * Een forfaitair bedrag van 1000 €/jaar is van toepassing voor alle onderschreven capaciteiten kleiner dan 10.000 m³(n)/u ** Het bedrag is betaalbaar door elk van beide partijen *** Enkel van toepassing voor het herleveringstarief </small>							

99. De capaciteitstarieven omvatten twee elementen: een element dat steunt op de vaste rechten, *Maximum Transport Services Rights* (MTSR) genaamd, en een element *Commodity* dat gelijk is aan 0,2% van de werkelijk vervoerde energie, gewaardeerd op basis van de publicaties van de Dow Jones voor de markt van Zeebrugge.

100. Het tarief van de ingangscapaciteit (*entry*) wordt samengeteld met het tarief van de herleveringscapaciteit (*exit*). Hetzelfde geldt voor het tarief van de hoge drukcapaciteit (HD) en het tarief middendruk (MD) wanneer de route van de netgebruiker gebruikmaakt van zowel het netwerk van hoofdleidingen (maximaal toelaatbare bedrijfsdruk ≥ 65 bar) als het netwerk van secundaire leidingen (maximaal toelaatbare bedrijfsdruk < 65 bar).

101. Per balanceringszone is er een systeem van dagelijkse balancerings met urenbeperkingen van toepassing, in het kader waarvan elke netgebruiker in elke balanceringszone de hoeveelheid in de ingangspunten geïnjecteerde energie in evenwicht moet brengen met de in de herleveringspunten afgenomen energie. De balancerings kan gebeuren over alle balanceringszones voor gas H, voor zover de onderlinge overdrachtcapaciteit beschikbaar is. Om eventuele onevenwichten tussen de inkomende en uitgaande hoeveelheden op het net te verhelpen, kan de gebruiker toegang krijgen tot de flexibiliteitsdiensten die door de NV FLUXYS worden aangeboden. De dagelijkse balancerings gebeurt binnen de uur- en dagtolerantiegrenzen die *Hourly Imbalance Tolerance* (HIT), *Daily Imbalance Tolerances* (DIT) en *Cumulated Imbalance Tolerances* (CIT) worden genoemd. Ook is er voorzien in tariefsupplementen, om de netgebruikers ertoe aan te zetten in te schrijven op capaciteits- en flexibiliteitsdiensten die zo nauw mogelijk aansluiten bij hun werkelijke behoeften.

102. In de tariefstructuur van het "entry-exit"-systeem wordt een onderscheid gemaakt tussen twee categorieën van eindklanten:

- de SLP-klienten (*Synthetic Load Profile*) van wie het consumptieprofiel wordt opgesteld op basis van periodieke meetstaten van de meetinstallatie en op basis van de toepassing door de distributienetbeheerder van een geraamd consumptieprofiel. De SLP-klienten hebben een sterk temperatuurafhankelijk profiel, wat diensten vergt die zijn aangepast aan de specifieke behoeften van dit profiel;
- de niet-SLP-klienten uitgerust met een uurregistratie met teletransmissie die is geïnstalleerd op de meetuitrusting. Momenteel is elke klant met een verbruik van meer dan 1 miljoen m³(n) een niet-SLP-klant, evenals de eindklienten die rechtstreeks op het vervoersnet zijn aangesloten.

103. Hoewel de standaardduur van de vervoerscontracten is vastgelegd op één jaar, zijn er tot slot contracten van kortere duur beschikbaar, die zijn gekoppeld aan maandtarieven voor seizoencapaciteiten en aan tarieven voor een minimumduur van zeven opeenvolgende dagen voor capaciteiten op korte termijn.

104. Het maandtarief voor seizoencapaciteit is gelijk aan het jaartarief voor vaste capaciteit, vermenigvuldigd met een coëfficiënt die van maand tot maand verschilt volgens de bovenstaande tabel en volgens het aantal dagen per maand. Het korte termijntarief is gelijk aan het dagtarief van de beschouwde capaciteit, vermenigvuldigd met een van maand tot maand veranderlijke coëfficiënt, vermenigvuldigd met een factor 1,2 en met het aantal dagen per maand.

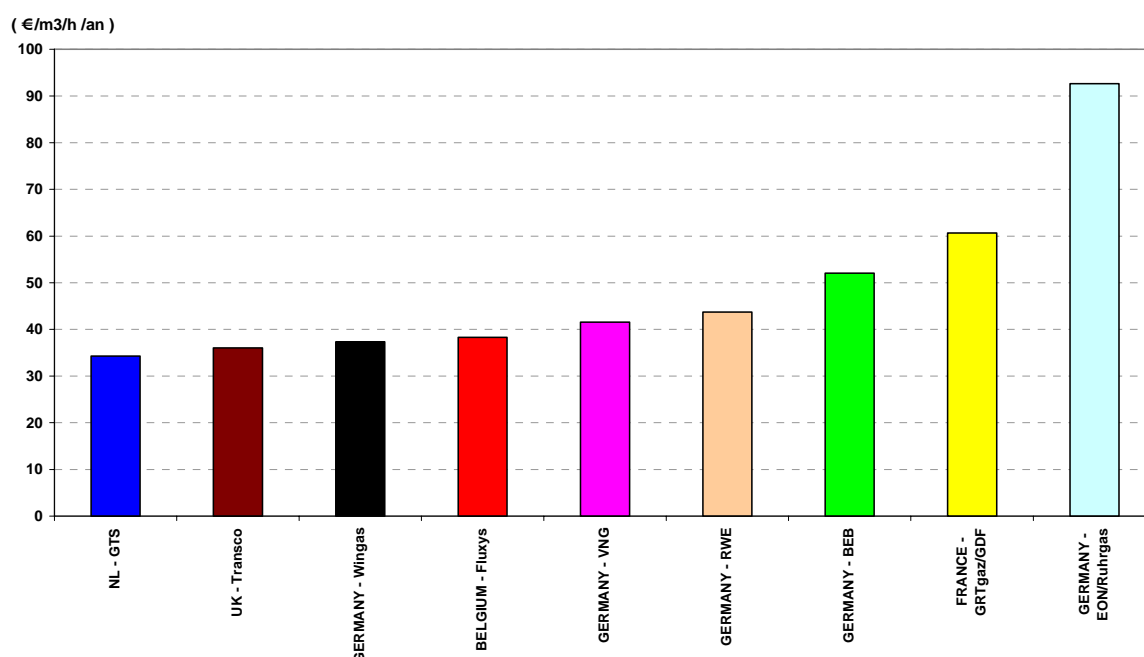
105. De onderstaande tabel geeft een vergelijking van de tarieven voor de basisdiensten verbonden aan overbrenging en toegepast van 2002 tot 2006.

in €/(m ³ /u)/jaar	Tarieven 2002	Tarieven 2003	Tarieven 2004*	Tarieven 2005*	Tarieven 2006*	Δ 2006/2005	Δ 2006/2002
Hoge druk (HD)							
Vaste capaciteit	33,4	31,4	30,5	30,1	29,8	-1,0%	-10,8%
Vaste capaciteit - SLP	33,4	31,4	32,4	30,1	29,8	-1,0%	-10,8%
Middendruk (MD)							
Vaste capaciteit	11,7	10,7	10,6	10,5	10,5	0,0%	-10,3%
Entry							
Vaste capaciteit (HD)			8,0	7,8	7,6	-2,6%	
Exit							
Vaste capaciteit (HD)			22,5	22,3	22,2	-0,4%	
Vaste capaciteit - SLP (HD)			24,4	22,3	22,2	-0,4%	
Vaste capaciteit (MD)			10,6	10,5	10,5	0,0%	
Vaste capaciteit - SLP (MD)			10,6	10,5	10,5	0,0%	

*Entry/exittarief: Som van het ingangstarief en het herleveringstarief

106. In het algemeen stelt de CREG een constante daling van de vervoersnettariieven vast sinds 2002, met gelijklopend een toenemende verbetering van het dienstenaanbod aan de netgebruikers. Zo daalden bijvoorbeeld de vervoersnettariieven voor vaste capaciteit hoge druk en middendruk met respectievelijk 10,8 % en 10,3 % tussen 2002 en 2006. Deze daling is nog aanzienlijker als rekening wordt gehouden met de inflatie.

Op internationaal vlak blijkt uit een studie van CEER³ dat de overbrengingstarieven van de NV FLUXYS onder het gemiddelde van de andere Europese vervoersondernemingen liggen. Deze vaststelling sluit onder meer aan bij die van Arthur D. Little (2005) en van de CREG (2002⁴, 2006⁵).



Bron : Extern consultant voor de CREG, december 2005

³ CEER, *Benchmarking of Transmission Tariffs Task Force* (C06-GWG-31-05).

⁴ Jaarverslag 2005, deel 2, punt 2.6.3.3.

⁵ Studie (F)060518-CDC-512 over de verschillende componenten van de aardgasprijs in België en over de mogelijkheden om tot een daling te komen. Zie deel 1, punt 2.9.

IV.1.3 De tarieven voor opslag van aardgas

107. De opslagdiensten van de NV FLUXYS omvatten de injectie van aardgas, het behoud van het volume opgeslagen aardgas en de re-emissie in het vervoersnet. De vervoersonderneming beschikt momenteel over twee actieve opslaginstallaties in België: de opslag in de grondwaterlaag van Loenhout en de LNG-opslag van de peakshaving van Dudzele. Hun capaciteit is bij voorrang voorbehouden aan de behoeften van de klanten van de openbare distributie.

108. In 2006 bedroegen de tarieven van elk van deze twee opslaginstallaties, voor een standaardduur van een jaar en per standaard opslageenheid, respectievelijk 101,5 € en 26,5 €, exclusief toeslagen en exclusief BTW.

109. Elke standaard opslageenheid van Loenhout groepeert vier opslagcapaciteiten: een basisemissiecapaciteit van 1 m³(n)/u, een piekemissiecapaciteit van 2 m³(n)/u, een piekinjectiecapaciteit van 1 m³(n)/u en een vast opslagvolume van 2.320 m³(n). Wat de peakshaving van Dudzele betreft, omvat elke standaardeenheid een vaste emissiecapaciteit van 1 m³(n)/u, een onderbreekbare emissiecapaciteit van 0,25 m³(n)/u en een opslagvolume van 137,5 m³(n).

110. Voor de dekking van haar aardgasbehoeften om de opslag van Loenhout en de peakshaving van Dudzele operationeel te maken, neemt de NV FLUXYS 1,5% van de geïnjecteerde gashoeveelheden af (in Loenhout of Dudzele), die worden geëmitteerd door de gebruiker van de opslagdienst.

111. Tussen 2004 en 2006 zijn de tarieven voor aardgasopslag in Loenhout en Dudzele gedaald met respectievelijk 6,6 % en 7,0 %, voornamelijk onder invloed van de daling van de rentevoeten op lange termijn die de winstmarge van de NV FLUXYS in neerwaartse zin beïnvloedden, zoals onderstaande tabel aantoont.

		Tarieven 2004	Tarieven 2005	Tarieven 2006	Δ 2006/2005	Δ 2006/2004
Loenhout						
Standaardeenheid	€/standaardeenheid	108,7	107,7	101,5	-5,8%	-6,6%
Injectiecapaciteit	€/m ³ (n)/u/jaar	Diensten niet aangeboden in 2004	33,5	34,8	3,9%	
Opslagvolume	€/m ³ (n)/jaar		0,017	0,017	0,0%	
Emissiecapaciteit	€/m ³ (n)/u/jaar		19,5	20,7	6,2%	
Dudzele						
Standaardeenheid	€/standaardeenheid	28,5	26,7	26,5	-0,7%	-7,0%

* Om zijn aardgasverbruik voor de werking van de opslag van Loenhout en de *Peak-Shaving* van Dudzele te dekken, neemt FLUXYS NV 1,5% van de door de gebruiker van de opslagdienst geïnjecteerde (in Loenhout) of geëmitteerde (in Dudzele) hoeveelheden gas af.

Op internationaal vlak blijkt uit drie externe studies die in 2006 gemaakt werden door, respectievelijk, CRE, E-Control en een extern consultant, dat de opslagtarieven van de NV FLUXYS in Loenhout concurrerend zijn (in normale omstandigheden qua praktijk voor FLUXYS wat type en duur van de opslag betreft).

IV.1.4 De tarieven voor LNG-terminalling

112. De methaangasterminal van Zeebrugge maakt ontvangst en lossen van een methaantanker, bufferopslag van LNG en de emissie ervan in het vervoersnet na hervergassing mogelijk. Naast deze standaarddiensten is het mogelijk flexibiliteitsopslag en onderbreekbare emissiecapaciteit te onderschrijven.

113. De capaciteit van de methaangasterminal bedraagt 933 GWh voor basisopslag, 667 GWh voor piekopslag en 264 GWh/dag voor aardgasemissie. Voor een geloste hoeveelheid LNG van meer dan 800 GWh (dit is een methaangastanker van de klasse 125.000 m³) stemt de basisopslagduur overeen met zes dagen. Voor geloste hoeveelheden van minder dan 800 GWh vermindert de basisopslagduur evenredig met de geloste hoeveelheden. Als de opslagduur die de gebruiker nodig heeft, groter is dan de basisopslagduur, moet de gebruiker flexibiliteitsopslag reserveren die deze bijkomende duur moet dekken en die moet overeenstemmen met een capaciteit die ten minste gelijk is aan het niveau van zijn voorraad op het einde van de basisopslagduur.

114. De onderbreekbare emissiecapaciteit stemt overeen met een deel van de operationele reserve die volgens de NV FLUXYS nodig is om de integriteit van het net te vrijwaren bij tijdelijke onevenwichten die door de netgebruikers worden veroorzaakt. Om haar verbruik van gas te dekken dat wordt gebruikt om de terminalling te laten werken, neemt de vervoersonderneming bovendien gas af ten belope van 1,3 % van de daadwerkelijk geëmitteerde hoeveelheden.

115. Om zich te vergewissen van de gegrondheid van elke « slot »-aanvraag aan de terminal van Zeebrugge, wordt door de NV FLUXYS een voorschot op de reservering van de « slot » gevraagd, dat 2.000 € per « slot »-aanvraag bedraagt. Dit voorschot wordt terugbetaald bij een negatief antwoord op de « slot »-aanvraag. Als de aanvraag wordt gevolgd door een reservering, wordt dit bedrag afgetrokken van de prijs die voor deze reservering geldt.

116. Alle tarieven voor LNG-terminalling hebben tussen 2004 en 2006 een neerwaartse evolutie gekend, hoofdzakelijk als gevolg van de daling van de rentetarieven op lange termijn, die de marge van de beheerder in neerwaartse zin beïnvloedde, zoals blijkt uit onderstaande tabel :

		Tarief 2004	Tarief 2005	Tarief 2006	Δ 2006/2005	Δ 2006/2004
Ontvangst	€/lading	223.310	205.407	210.478	2,5%	-5,7%
Basisopslag	€/dag	31.928	31.396	29.791	-5,1%	-6,7%
Flexibiliteitsopslag	€/m ³ LNG/dag	0,22	0,22	0,17	-22,7%	-22,7%
Vaste emissiecapaciteit	€/(m ³ (n)/u)/jaar	20,72	19,33	19,3	-0,2%	-6,9%
Onderbreekbare emissiecapaciteit	€/(m ³ (n)/u)/jaar	12,43	11,6	11,6	0,0%	-6,7%

IV.2 Distributienettarieven

IV.2.1 Publicatie van de tarieven

117. Artikel 13 van het tariefbesluit distributie stelt in het eerste lid dat de CREG haar eventuele beslissing tot goedkeuring van het tariefvoorstel bedoeld in artikel 11 van dit besluit voor het komende exploitatiejaar onverwijld moet bekend maken in het Belgisch Staatsblad, alsook onverwijld langs elektronische weg.

118. Hierna volgt een overzicht van de verschillende data waarop tarieven in het Belgisch Staatsblad werden gepubliceerd :

- 23 december 2005 : tarieven distributie aardgas INTERGAS, IVEG, INTERELECTRA-PLIGAS, SIBELGA en WVEM geldig van 1 januari tot en met 31 december 2006 en ALG, GASELWEST, IGAO, IMEWO, INTERGEM, IVEKA, IVERLEK, SIBELGAS NOORD, IDEG, IGH, INTERLUX, SEDILEC en SIMOGEL geldig van 1 januari tot en met 31 maart 2006 ;

- 28 maart 2006 : tarieven distributie aardgas ALG, GASELWEST, IGAO, IMEWO, INTERGEM, IVEKA, IVERLEK, SIBELGAS NOORD, IDEG, IGH, INTERLUX, SEDILEC en SIMOGEL geldig van 1 april tot en met 30 juni 2006 ;
- 28 juni 2006 : tarieven distributie aardgas ALG, GASELWEST, IGAO, IMEWO, INTERGEM, IVEKA, IVERLEK, SIBELGAS NOORD, IDEG, IGH, INTERLUX, SEDILEC en SIMOGEL geldig van 1 juli tot en met 30 september 2006 ;
- 20 september 2006 : tarieven distributie aardgas ALG, GASELWEST, IGAO, IMEWO, INTERGEM, IVEKA, IVERLEK, SIBELGAS NOORD, IDEG, IGH, INTERLUX, SEDILEC en SIMOGEL geldig van 1 oktober tot en met 31 december 2006.

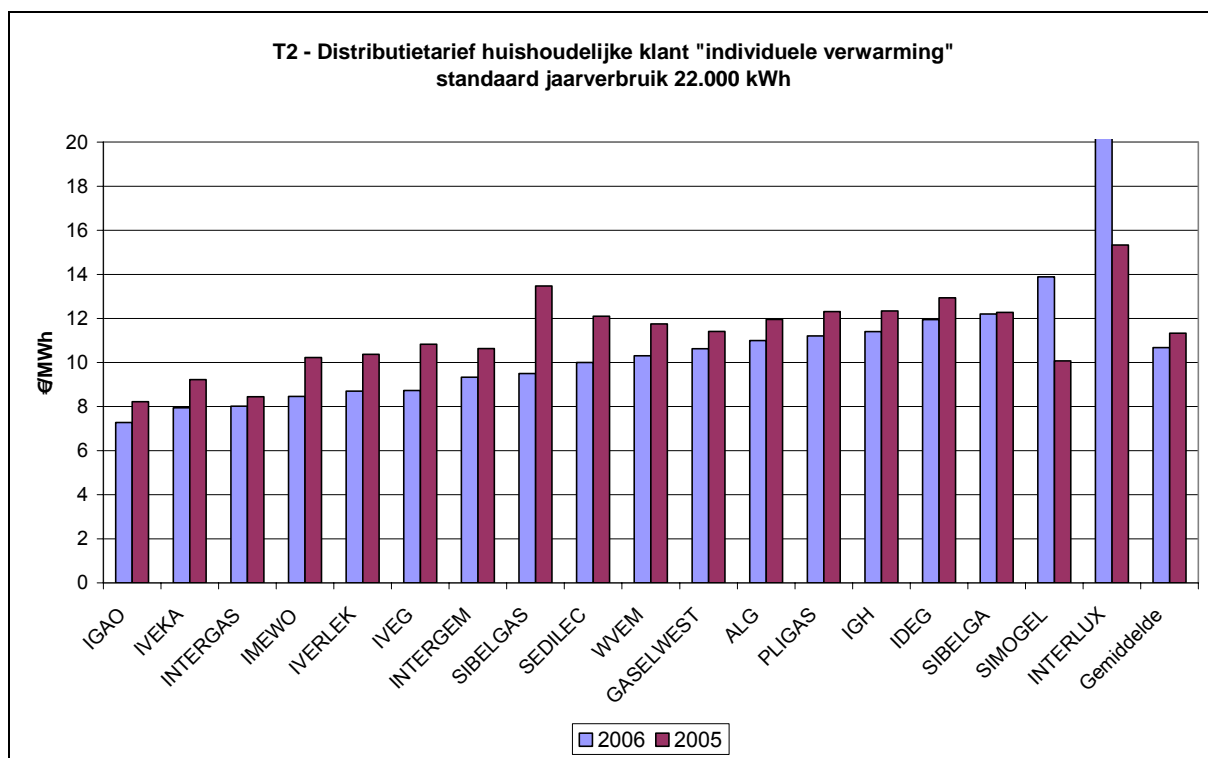
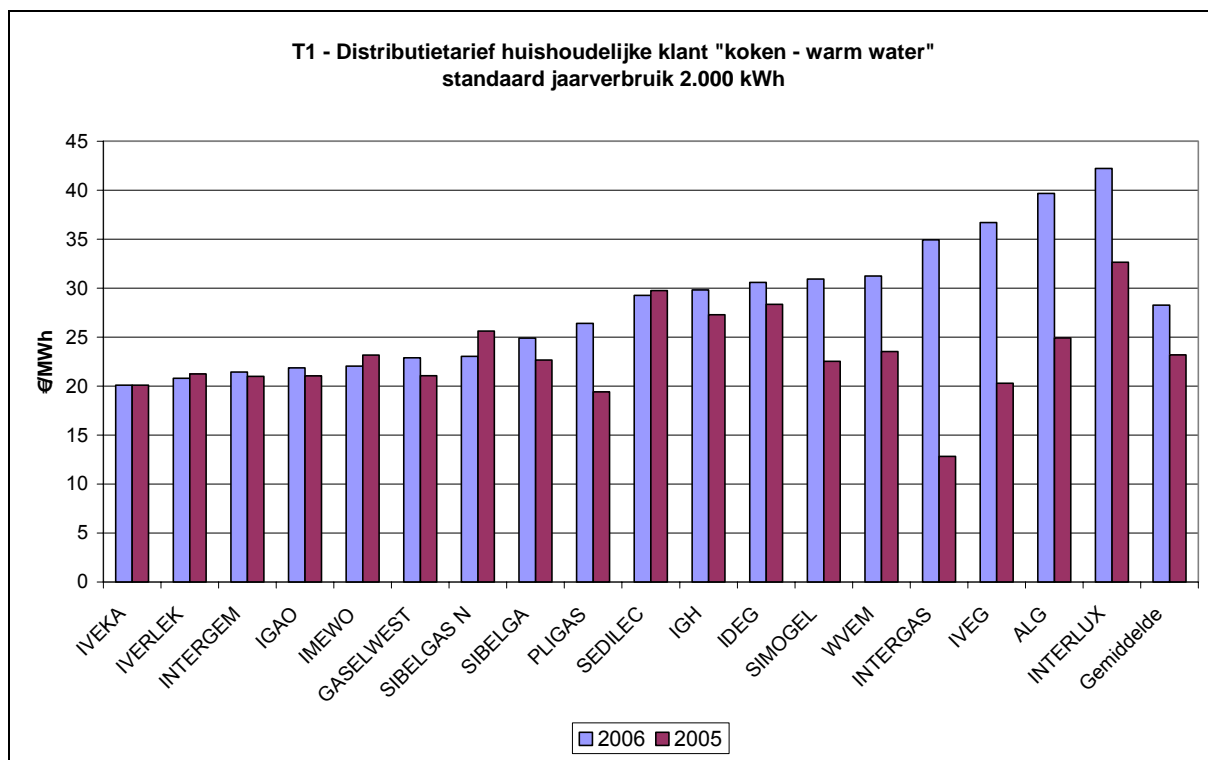
119. Overeenkomstig artikel 13, eerste lid, van het tariefbesluit distributie, zijn al deze publicaties ook beschikbaar op de website van de CREG (www.creg.be). De tarieven 2006, goedgekeurd door de beslissingen van 15 december 2005, werden op de website van de CREG gepubliceerd op 19 december 2005.

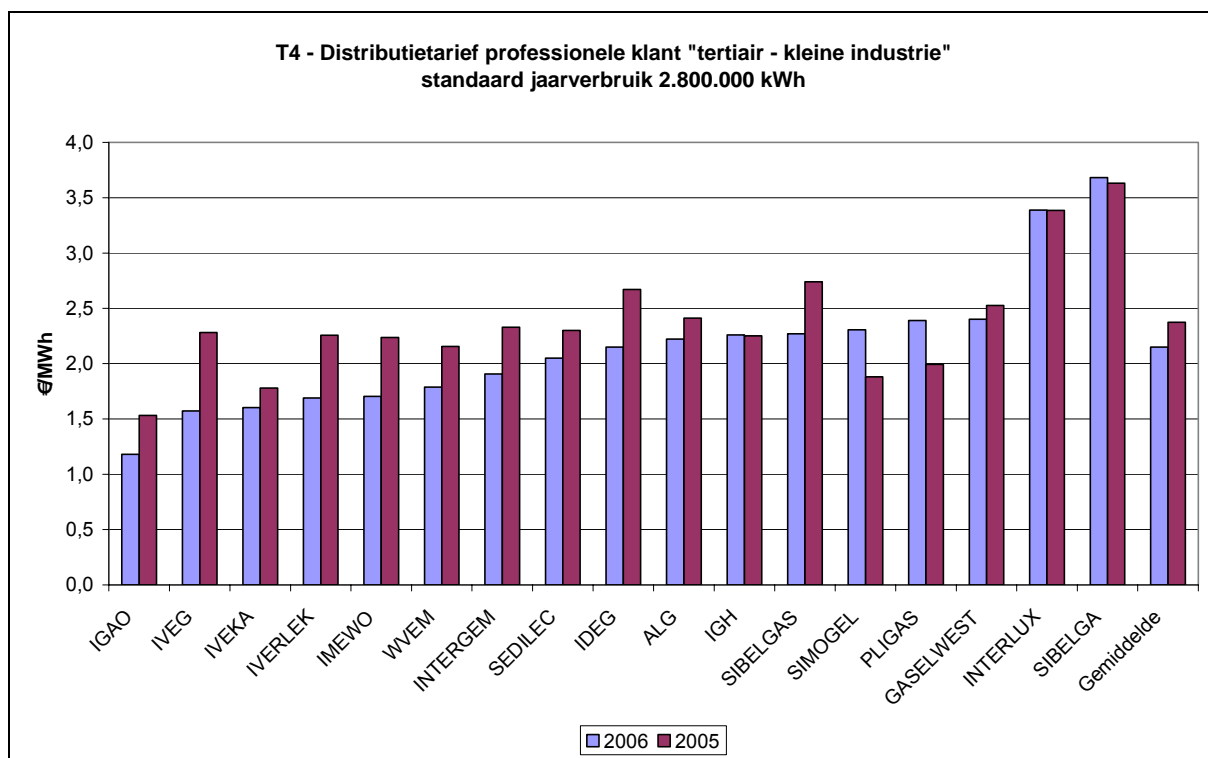
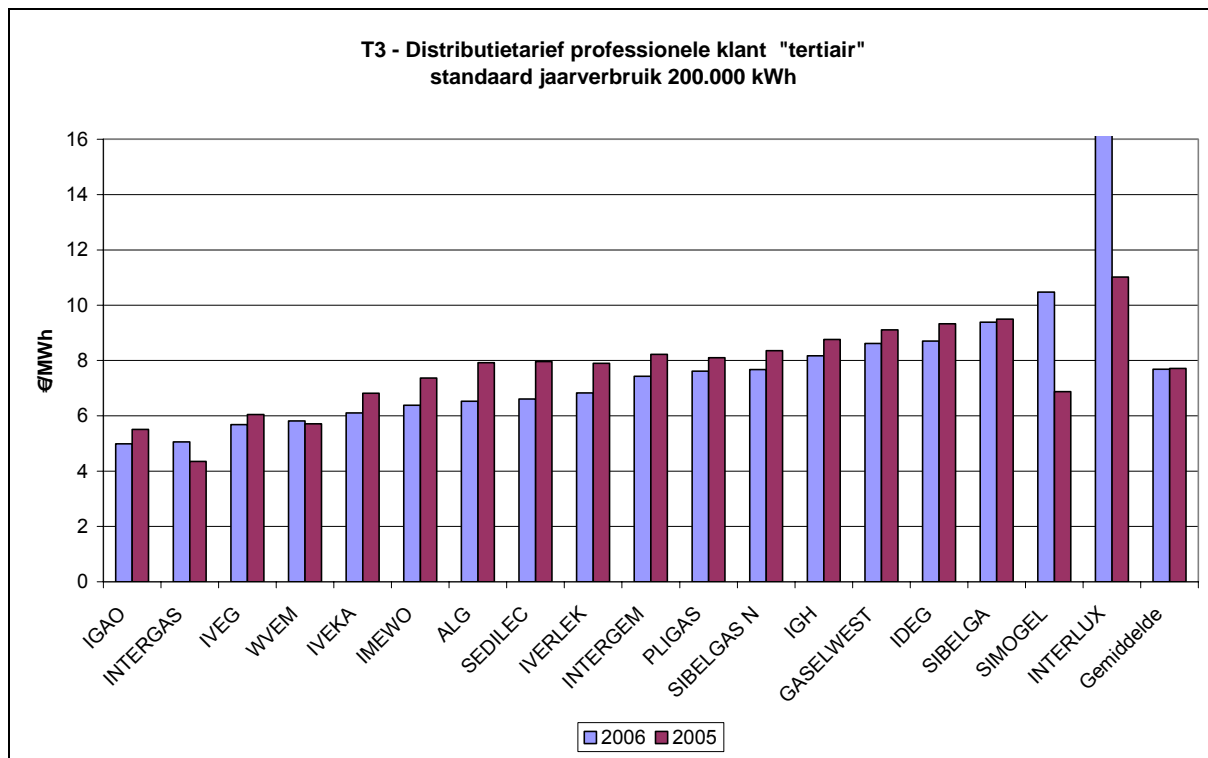
IV.2.2 Distributienettarieven

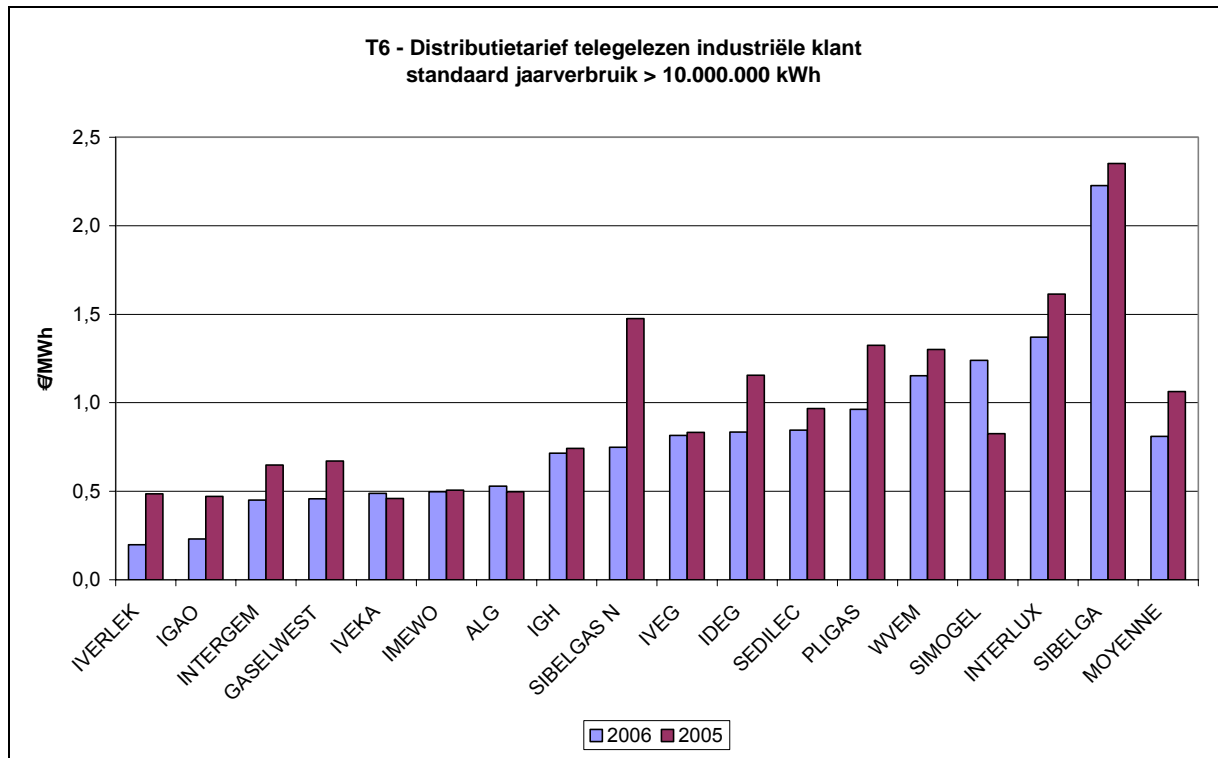
120. Hieronder wordt in grafiekvorm een overzicht gegeven van de distributienettarieven van 2006 waarbij een vergelijking wordt gemaakt met de goedgekeurde of opgelegde tarieven van 2005. Voor wat betreft de captieve markt heeft de CREG ook distributienettarieven berekend, maar deze worden slechts toegepast in de mate dat de markt in het desbetreffende Gewest werd geliberaliseerd. Niettegenstaande de theoretisch door de CREG berekende distributienettarieven niet worden toegepast in de captieve markt, werden deze toch opgenomen in de grafieken, om een totaalbeeld te bekomen.

Voorafgaande toelichtingen bij de grafieken :

- De tarieven worden weergegeven exclusief BTW.
- Bij het lezen van de grafieken dient gelet op de verschillende schaalwaarden.
- Tarief T5 (telegelezen klanten met een verbruiksvolume van minder dan 10 GWh per jaar) wordt niet weergegeven omdat deze categorie weinig representatief is en een aantal DNB's geen klanten in deze categorie hebben.
- De nieuwe tariefstructuur van 2006 kan tot gevolg hebben dat sommige tarieven van jaar tot jaar een zeer verschillende evolutie kennen, wat in het bijzonder geldt voor tarief T1 toegepast op de klanten « koken – warm water ».







V BESLUIT

121. De gasvervoersondernemingen hebben de wettelijk voorgeschreven termijnen nageleefd. De tarieven voor overbrenging en opslag van gas, alsook voor het gebruik van de methaangasterminal van Zeebrugge werden door de CREG goedgekeurd en waren tijdens het hele jaar 2006 van toepassing.

122. Algemeen genomen stelt de CREG een constante daling van de vervoersnettariieven vast sinds 2002, met gelijklopend een toenemende verbetering van het dienstenaanbod aan de netgebruikers. Hetzelfde geldt tussen 2004 en 2006 voor wat betreft de opslagtariieven van de NV FLUXYS en de LNG-terminallingtariieven van de NV FLUXYS LNG.

123. De wettelijke termijnen werden over het algemeen nageleefd in de procedure voor het vaststellen van de tarieven van het aardgasdistributienet. Er werden voor 2006 voorlopige tarieven opgelegd aan alle gemengde aardgasdistributienetbeheerders, behalve SIBELGA, en aan de enige Waalse zuivere distributienetbeheerder, namelijk ALG. De tarieven van de Vlaamse zuivere aardgasdistributienetbeheerders werden goedgekeurd en waren toepasbaar gedurende het ganse exploitatiejaar 2006.

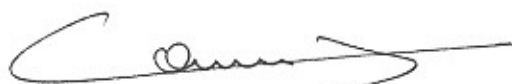
124. Er werd een nieuwe tariefstructuur ingevoerd voor de aardgasdistributietarieven 2006. Deze vereenvoudigde structuur stelt zes tariefcategorieën in, die hoofdzakelijk bestaan uit een evenredige term en een (vaste of capacitaire) onevenredige term.

125. De door de CREG goedgekeurde tarieven bieden de aardgasnetbeheerders voor vervoer en distributie voldoende financieringsmogelijkheden om hun voorop gestelde investeringsplannen te realiseren. Het is echter aan de netbeheerders om de beschikbare middelen ook daadwerkelijk aan te wenden voor investeringen om de optimale werking van hun net op lange termijn te waarborgen.

126. In de toekomst zal de CREG de aardgasdistributienetbeheerders blijven onderwerpen aan een DEA-analyse teneinde een efficiënter beheer na te streven en hen aan te zetten om tot een betere kostenbeheersing te komen.

XXXX

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas :



Guide CAMPS
Directeur



François POSSEMIERS
Voorzitter van het Directiecomité