Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas
Nijverheidsstraat 26-38
1040 Brussel
Tel. 02/289.76.11
Fax 02/289.76.09

COMMISSIE VOOR DE REGULERING
VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS

VERSLAG

TG2007-01

over

'de tarieven voor het aardgasvervoersnet, de opslaginstallatie voor aardgas en de LNG-installatie in het exploitatiejaar 2007'

opgesteld met toepassing van

artikel 13 van het koninklijk besluit van 15 april 2002 betreffende de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven en de boekhouding van de aardgas-vervoersondernemingen actief op het Belgisch grondgebied

artikel 12 van het koninklijk besluit van 15 december 2003 betreffende de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven en de boekhouding van de aardgasvervoersondernemingen actief op het Belgische grondgebied voor hun nieuwe transportinfrastructuren erkend als zijnde van nationaal of Europees belang en noodzakelijk om hun ontwikkeling op lange termijn mogelijk te maken

20 maart 2008

INLEIDING

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (CREG) legt hierbij haar jaarlijkse verslag voor met betrekking tot de tarieven voor toegang tot en het gebruik van het aardgasvervoersnet, de opslaginstallaties voor aardgas en de LNG-installatie die in 2007 toegepast werden. Zo voldoet de CREG aan de verplichting die bepaald is in artikel 13[1] van het koninklijk besluit van 15 april 2002[2] en artikel 12 van het koninklijk besluit van 15 december 2003[3].

In de toekomst zal de CREG om de vier jaar verslag uitbrengen over de tarieven voor het aardgasvervoersnet en de opslaginstallaties voor aardgas omdat de geldigheidsduur van deze tarieven is uitgebreid naar regulatoire periodes van vier jaar ingevolge de inwerking-treding van het koninklijk besluit van 8 juni 2007[4] dat het koninklijk besluit van 15 april 2002 vervangen heeft.

Onderhavig verslag bestaat uit vijf hoofdstukken:

i. reglementair kader;
ii. gevolgde tariefprocedure;
iii. tariefvergelijking;
iv. rechtspraak;
v. besluit.

Het Directiecomité van de CREG keurde dit verslag goed tijdens zijn vergadering van 20 maart 2008.

---

[1] Dit artikel luidt als volgt: "*De Commissie legt elk jaar vóór 1 april aan de minister een verslag voor met name over de tarieven bedoeld in artikel 15/5, § 2, van de wet van 12 april 1965, die tijdens het voorbije exploitatiejaar toegepast zijn. De minister maakt dit verslag over aan de federale Wetgevende Kamers, de gewestregeringen en het Controlecomité. Hij ziet erop toe dat het verslag op passende wijze wordt bekendgemaakt. De Commissie maakt dit verslag ook over aan de vervoersonderneming door een ter post aangetekend schrijven*."

[2] Koninklijk besluit van 15 april 2002 betreffende de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven en de boekhouding van de aardgasvervoersondernemingen actief op het Belgisch grondgebied (hierna: het koninklijk besluit van 15 april 2002).

[3] Koninklijk besluit van 15 december 2003 betreffende de algemene tariefstructuur en de basisprincipes en procedures inzake de tarieven en de boekhouding van de aardgasvervoersondernemingen actief op het Belgische grondgebied voor hun nieuwe transportinfrastructuren erkend als zijnde van nationaal of Europees belang en noodzakelijk om hun ontwikkeling op lange termijn mogelijk te maken (hierna: het koninklijk besluit van 15 december 2003).

[4] Koninklijk besluit van 8 juni 2007 betreffende de methodologie voor het vaststellen van het totale inkomen dat de billijke marge bevat, betreffende de algemene tariefstructuur, de basisprincipes en procedures inzake tarieven, de procedures, de bekendmaking van de tarieven, de jaarverslagen, de boekhouding, de kostenbeheersing, betreffende de inkomensverschillen van de beheerders en de objectieve indexeringsformule bedoeld in de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen.

I. REGLEMENTAIR KADER

1. De wetgeving voorziet in een gereguleerde toegang tot en gebruik van de vervoer-installaties voor aardgas. Dit houdt in dat de CREG de tarieven vóór hun inwerkingtreding op voorstel van de beheerder van deze installaties dient goed te keuren. De tarieven dienen de beheerder toe te laten het geheel van zijn reële en redelijke kosten te dekken enerzijds, en een billijke winstmarge als vergoeding voor het kapitaal geïnvesteerd in het vervoernet te verdienen anderzijds.

2. Hierna wordt in hoofdlijnen de inhoud van vier akten besproken die in grote mate het reglementaire kader voor de aardgasvervoersnettarieven bepalen:

i. de gaswet[5];
ii. het koninklijk besluit van 15 april 2002;
iii. het koninklijk besluit van 15 december 2003;
iv. de richtlijnen[6] van de CREG.

3. Krachtens de gaswet dienen FLUXYS N.V. en FLUXYS LNG N.V. de tarieven voor toegang tot en gebruik van hun aardgasvervoersnet, opslaginstallaties voor aardgas en LNG-installatie vooraf aan de CREG ter goedkeuring voor te leggen. De gaswet bepaalt tevens een aantal richtsnoeren waaraan de tarieven dienen te beantwoorden:

– zij zijn niet-discriminerend en transparant;
– zij worden bepaald in functie van de kosten en maken het mogelijk om alle reële kosten te dekken die toerekenbaar zijn aan de wettelijke taken;
– zij houden een billijke winstmarge in ter vergoeding van het kapitaal geïnvesteerd in het transmissienet om de optimale werking ervan op lange termijn te waarborgen;
– in de mate van het mogelijke beogen zij het gebruik van de capaciteit van het vervoersnet te optimaliseren;
– zij zijn op voldoende wijze opgesplitst;
– de tariefstructuren houden rekening met de gereserveerde capaciteit die nodig is om de dienstverlening van het vervoer te waarborgen.

[5] De wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen (hierna: de gaswet)

[6] Richtlijnen van 18 juni 2003 betreffende de billijke winstmarge toepasselijk op de aardgasvervoers-ondernemingen en de aardgasdistributienetbeheerders actief op het Belgische grondgebied (hierna: de richtlijnen van 18 juni 2003)

4. Het koninklijk besluit van 15 april 2002 preciseert de goedkeuringsprocedure van de tarieven:

- uiterlijk 30 september dient FLUXYS haar tariefvoorstel met budget bij de CREG in;
- binnen 15 kalenderdagen bevestigt de CREG de volledigheid van het tariefvoorstel of bezorgt zij FLUXYS een lijst van inlichtingen die zij binnen 15 kalenderdagen bijkomend moet verstrekken;
- binnen 30 kalenderdagen na ontvangst van het tariefvoorstel of, in voorkomend geval, de bijkomende inlichtingen, brengt de CREG FLUXYS op de hoogte van haar beslissing tot goedkeuring of afwijzing van het tariefvoorstel, waarbij zij aangeeft op welke punten het tariefvoorstel moet worden aangepast om goedgekeurd te kunnen worden;
- binnen 15 kalenderdagen na ontvangst van de eventuele afwijzingsbeslissing wordt FLUXYS op haar verzoek door de CREG gehoord en dient zij een aangepast tariefvoorstel bij de CREG in;
- binnen 15 kalenderdagen na ontvangst van het aangepaste tariefvoorstel brengt de CREG FLUXYS op de hoogte van haar beslissing tot goedkeuring of afwijzing van het aangepaste tariefvoorstel;
- de CREG maakt haar beslissing bekend uiterlijk in de laatste editie van het Belgisch Staatsblad en het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen van het lopende jaar en onverwijld langs elektronische weg.

5. Het koninklijk besluit van 15 april 2002 bepaalt 2 gevallen waarin de CREG, uitgaande van de laatste goedgekeurde tariefvoorstellen, voorlopige tarieven voor een hernieuwbare periode van drie maanden kan goedkeuren die FLUXYS dient toe te passen.

De 2 mogelijke gevallen zijn:

i. FLUXYS komt haar verplichtingen niet na binnen de in vorige paragraaf genoemde termijnen;
ii. de CREG beslist tot afwijzing van het aangepaste tariefvoorstel.

6. Voor nieuwe transportinfrastructuren erkend als zijnde van nationaal of Europees belang kan het koninklijk besluit van 15 december 2003 worden toegepast. Tot op heden werd dit koninklijk besluit slechts eenmaal toegepast, met name op de uitbreiding van de LNG-terminal in Zeebrugge. De structuur van dit koninklijk besluit komt in grote mate overeen met het koninklijk besluit van 15 april 2002, hoewel de goedkeuringsprocedure van de tarieven op volgende punten verschilt:

- Er is geen vaste kalenderdatum voor de indiening van het tariefvoorstel omdat dit koninklijk besluit moet kunnen worden toegepast op elk moment dat een project voor nieuwe transportinfrastructuren zich aandient;
- De termijnen die volgen op de indiening van het tariefvoorstel zijn dubbel zo lang voor zowel de CREG als de netbeheerder;
- In de veronderstelling dat de nieuwe infrastructuur niet in werking gesteld wordt binnen het jaar na goedkeuring van het tariefvoorstel door de CREG, dient de netbeheerder drie maanden voor de inwerkingtreding van de meerjarige tarieven aan de CREG een geactualiseerd tariefvoorstel te bezorgen dat rekening houdt met het definitieve bedrag van gerealiseerde investeringen en met de, op dat ogenblik, zo nauwkeurig mogelijke schatting van de kosten voor de komende vier jaar.

7. In haar richtlijnen van 18 juni 2003 geeft de CREG aan hoe zij de verdere invulling van het wettelijk niet nader bepaald richtsnoer over de ‘billijke winstmarge’ ziet. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de begrenzing van de bevoegdheid van de CREG door de wet, alsook met een wetsconforme interpretatie van de richtlijnen. Daarom zijn de richtlijnen, ongeacht hun redactie, niet reglementair of dwingend van aard. Zij geven enkel aan hoe de CREG zich voorneemt de billijke winstmarge in te vullen in de gevallen waarin de betrokken netbeheerder geen andere invulling voorstelt die meer aangepast is aan haar kenmerken en situatie en tegelijk beantwoordt aan het richtsnoer inzake de billijke winstmarge.

8. In haar richtlijnen van 18 juni 2003 heeft de CREG een algemene methodologie bepaald voor de billijke winstmarge door:

- de geïnvesteerde kapitalen of de “asset base” te definiëren op basis van internationaal aanvaarde praktijken zoals “market value”, de “current cost accounting” of de “depreciated replacement cost”;
- de rendementsvoeten op deze geïnvesteerde kapitalen te berekenen volgens de internationaal aanvaarde formule van de “weighted average cost of capital” (hierna: WACC), waarbij de recuperatie van de werkelijke kost van het vreemd vermogen aan de netbeheerder is gewaarborgd (systeem van embedded financial costs).

II. GEVOLGDE TARIEFPROCEDURE

9. Op 29 september 2006 ontving de CREG de tariefvoorstellen met budget voor het exploitatiejaar 2007 van:

i. FLUXYS N.V. met betrekking tot het aardgasvervoersnet en de opslaginstallaties voor aardgas;
ii. FLUXYS LNG N.V. met betrekking tot de LNG-installatie te Zeebrugge.

10. Op 12 oktober 2006 verstuurde de CREG een brief aan FLUXYS N.V. en FLUXYS LNG N.V. met de mededeling dat hun tariefvoorstellen onvolledig waren en dat de antwoorden op respectievelijk 26 en 3 bijkomende vragen noodzakelijk waren om haar toe te laten een goedkeurings- of afwijzingsbeslissing te nemen.

11. Op 23 november 2006 verwierp de CREG beide tariefvoorstellen, onder meer omwille van het gevraagde hogere, doch onvoldoende gerechtvaardigde rendement enerzijds, en omwille van het niveau en de verdeelsleutel van bepaalde kostenposten anderzijds.

12. De op 7 december 2006 ingediende aangepaste tariefvoorstellen kwamen tegemoet aan de punten die de CREG in haar beslissing van 23 november 2006 had opgesomd. Zodoende keurde de CREG op 21 december 2006 de tarieven van zowel FLUXYS N.V. als FLUXYS LNG N.V. goed.

13. Op 22 december 2006 werden de door de CREG goedgekeurde tarieven van FLUXYS N.V. en FLUXYS LNG N.V. gepubliceerd op www.creg.be. Op 29 december 2006 werd hiervan melding gemaakt in het Belgisch Staatsblad.

14. Op 27 december 2006 maakte FLUXYS LNG een geactualiseerd meerjaren-tariefvoorstel voor de uitbreiding van de LNG-terminal aan de CREG over. Aangezien dit voorstel nog geen definitief bedrag van de investeringen bevatte en dat de hypotheses in verband met het rendementspercentage niet bijgewerkt waren, besliste de CREG op 5 april 2007 om dit voorstel af te wijzen en verzocht zij FLUXYS LNG om een nieuw tariefvoorstel voor te leggen aan de CREG zodra de definitieve bedragen van de gerealiseerde investeringen gekend zijn. Dit nieuwe tariefvoorstel moet bovendien rekening houden met de notionele interestaftrek en met een preciezere raming van de rendementspercentages voor de jaren na 2007.

III. TARIEFVERGELIJKING

III.1. Aardgasvervoersnet

15. Sinds 2004 is de tariefstructuur van de vervoersdiensten van FLUXYS N.V. gebaseerd op een entry-exitsysteem met naleving van het principe van de perequatie van de tarieven. Dit betekent dat FLUXYS de hoeveelheid aardgas die ze op één van de ingangspunten van het aardgasvervoersnet ontvangt, vervoert tot aan een afnamepunt[7] op dat net in België tegen een tarief dat onafhankelijk is van de afstand tussen deze twee punten.

16. Tabel 1 vergelijkt de voornaamste goedgekeurde aardgasvervoersnettarieven voor het jaar 2007 met de voorgaande jaren. Na vijf jaar van aanhoudende daling vertonen de tarieven in 2007 ten opzichte van 2006 een stijging die overeenkomt met de inflatie (2%). Deze stijging blijft evenwel bescheiden in het licht van de grote investeringen van FLUXYS om de preventie en de veiligheid op het net te versterken, om de toenemende vraag naar aardgas te dekken en om de gebruikers nieuwe diensten aan te bieden. Ten opzichte van het Indicatief Plan van Bevoorrading in Aardgas (2004-2014)[8] lopen de investeringen van FLUXYS niettemin aanzienlijke vertraging op. Tabel 2 bevat een volledig overzicht van alle goedgekeurde aardgasvervoersnettarieven in 2007.

Tabel 1 : Evolutie van de voornaamste aardgasvervoersnettarieven van FLUXYS in 2002-2007

in €/(m³/h)/jaar	Tarieven 2002	Tarieven 2003	Tarieven 2004*	Tarieven 2005*	Tarieven 2006*	Tarieven 2007*	Δ **2007/2006**	Δ **2007/2002**
Hoge druk (HD)								
Vaste capaciteit	33,4	31,4	30,5	30,1	29,8	30,4	**2,0%**	**-9,0%**
Vaste capaciteit - SLP	33,4	31,4	32,4	30,1	29,8	30,4	**2,0%**	**-9,0%**
Middendruk (MD)								
Vaste capaciteit	11,7	10,7	10,6	10,5	10,5	10,5	**0,0%**	**-10,3%**
Entry								
Vaste capaciteit (HD)			8	7,8	7,6	7,8	**2,6%**	
Exit								
Vaste capaciteit (HD)			22,5	22,3	22,2	22,6	**1,8%**	
Vaste capaciteit - SLP (HD)			24,4	22,3	22,2	22,6	**1,8%**	
Vaste capaciteit (MD)			10,6	10,5	10,5	10,5	**0,0%**	
Vaste capaciteit - SLP (MD)			10,6	10,5	10,5	10,5	**0,0%**	

* Entry/exit-tarief: Totaal van het ingangs- en herleveringstarief

Bron : CREG

[7] Bijvoorbeeld een verbruikspunt of een koppeling met een distributienet.

[8] http://www.creg.info/pdf/Voorstellen/F360NL.pdf

Tabel 2:Overzicht van de aardgasvervoersnettarieven van FLUXYS in 2007

OVERBRENGING	TARIEF 2007	
	Ingang Herlevering	
Ingang (Entry)		
Vaste capaciteit	7,8	€/m³(n)/u/jaar
Voorwaardelijke capaciteit	7,0	€/m³(n)/u/jaar
Onderbreekbare capaciteit niveau 1	6,2	€/m³(n)/u/jaar
Onderbreekbare capaciteit niveau 2	4,7	€/m³(n)/u/jaar
Operationele onderbreekbare capaciteit	4,7	€/m³(n)/u/jaar
Herlevering (Exit)		
HD		
Vaste SLP-capaciteit	22,6	€/m³(n)/u/jaar
Vaste niet-SLP-capaciteit	22,6	€/m³(n)/u/jaar
Voorwaardelijke capaciteit	20,4	€/m³(n)/u/jaar
Vaste injectiecapaciteit Loenhout (jaarlijks)	18,2	€/m³(n)/u/jaar
Onderbreekbare injectiecapaciteit Loenhout (jaarlijks)	10,9	€/m³(n)/u/jaar
Operationele onderbreekbare injectiecapaciteit Loenhout (jaarlijks)	10,9	€/m³(n)/u/jaar
Switch capaciteit H-/L-gas	24,7	€/m³(n)/u/jaar
Voorwaardelijke capaciteit HUB	16,3	€/m³(n)/u/jaar
Capaciteit NDM	27,7	€/m³(n)/u/jaar
MBT 1e schijf	17,0	€/m³(n)/u/jaar
MBT 2e schijf	13,6	€/m³(n)/u/jaar
MBT 3e schijf	10,2	€/m³(n)/u/jaar
MBT 4e schijf	6,8	€/m³(n)/u/jaar
Capaciteit directe leiding vaste prijs	3,5	€/m³(n)/u/jaar
Capaciteit directe leiding variabele prijs	0,3	€/m³(n)/u/km/jaar
MD		
Vaste SLP-capaciteit	10,5	€/m³(n)/u/jaar
Vaste niet-SLP-capaciteit	10,5	€/m³(n)/u/jaar
Onderbreekbare capaciteit	6,3	€/m³(n)/u/jaar
Voorwaardelijke capaciteit	9,5	€/m³(n)/u/jaar
Flexibiliteit		
Rate Flexibility		
Complementaire RF	13,0	€/m³(n)/u/jaar
CIT		
Complementaire CIT SLP	2,4	€/m³(n)/jaar
Complementaire CIT niet-SLP	2,4	€/m³(n)/jaar
DIT		
Complementaire DIT	5,0	€/m³(n)/jaar
Odorisatie		
Variabel	0,86	€ / 1000 m³(n)
Dedicated PRS	7,2	€/m³(n)/u/jaar
Mengstation H-gas in L-gas		
Vast	13,6	€/m³(n)/u/jaar
Variabel	20,5	€/1000 m³(n)
Bijkomende opstart	12.000	€/opstart
Verlenging operationele periode in maart	47.300	€/jaar
L-inject dienst	12	€/m³(n)/u/jaar
Aansluiting	2.000	€/aansluiting
Afkoppeling	2.000	€/afkoppeling
Connectie Agreement fee*	0,1	€/m³(n)/u/jaar
Capaciteitsopheffing	5.000	€/opheffing
Overdracht van capaciteit en/of flexibiliteit		
Overdracht**	200	€/transactie
Inschrijving voor het elektronisch systeem voor automatische reservatie	1.000	€/jaar

Seizoensgebonden tarief *** (capaciteitselement) = dagelijkse tarief voor de capaciteit in kwestie, vermenigvuldigd met coëfficiënt die verschilt van maand tot maand (zie onderstaande tabel) en vermenigvuldigd met het aantal dagen per maand

Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni
4,2	4,2	2,4	1,8	1,1	1,1
Juli	Augustus	September	Oktober	November	December
1,1	1,1	1,2	1,2	2,4	3,6

Kortetermijntarief *** (capaciteitselement) = dagelijkse tarief voor de capaciteit in kwestie, vermenigvuldigd met coëfficiënt die verschilt van maand tot maand (zie bovenstaande tabel) en vermenigvuldigd met een factor 1,2 en vermenigvuldigd met het aantal dagen per maand

+ commodity fee **0,2% aan het herleveringspunt**

* Een forfaitair bedrag van 1000 €/jaar is van toepassing voor alle onderschreven capciteiten kleiner dan 10.000 m³(n)/u
** Het bedrag is betaalbaar door elk van beide partijen
*** Enkel van toepassing voor het herleveringstarief

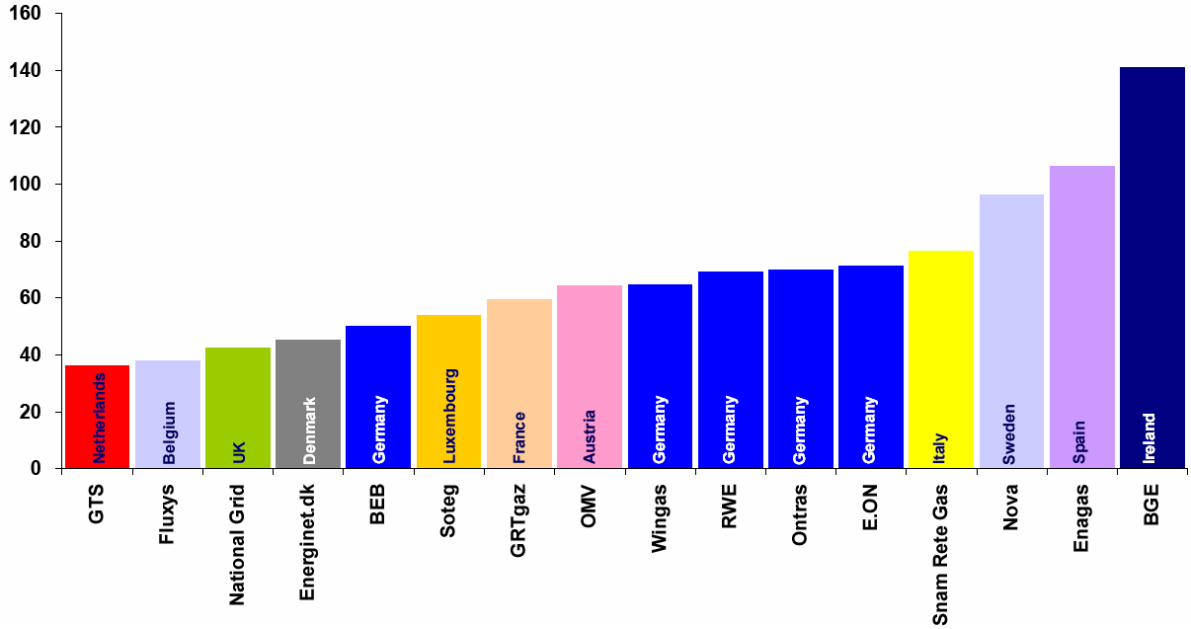
Bron : FLUXYS

17. Uit een externe studie (figuur 1) blijkt dat op internationaal vlak de aardgasvervoersnettarieven van FLUXYS nog steeds onder het gemiddelde van bepaalde andere Europese vervoersondernemingen liggen. Een studie van de groep van Europese regulatoren (ERGEG) (zie figuur 2) nuanceert deze vaststelling echter in de mate dat:

– over een afstand van 60 km, FLUXYS gemiddeld 40% duurder is voor alle verbruiksprofielen dan het gemiddelde van de Nederlandse (GTS) en de Franse vervoersondernemingen (GRTgaz en TIGF) en zelfs 72% duurder dan GTS;

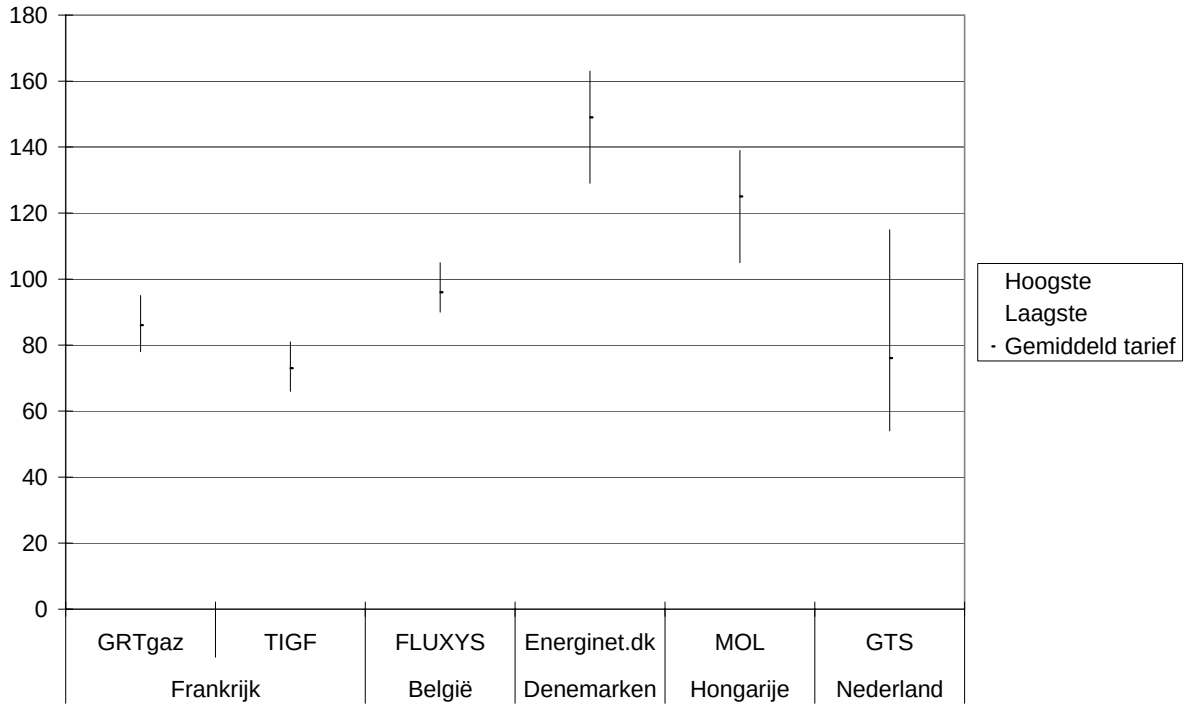
– de gebruikers van het aardgasvervoersnet van FLUXYS de hoogste kosten betalen voor een onevenwicht tussen de in het net ingebrachte en uit het net afgenomen hoeveelheden aardgas. Bovendien is het kostenverschil tussen FLUXYS en de andere vervoersondernemingen het grootst voor de kleine onevenwichten.

Figuur 1: Gemiddelde aardgasvervoersnettarieven in West-Europa (in m³/u/jaar)



Bron : Arthur D. Little, Extern consultant voor GTS, *West European Transmission Tariff Comparisons*, juli 2007

Figuur 2: Gemiddelde aardgasvervoersnettarieven in Frankrijk, België, Denemarken, Hongarije en Nederland (algemeen gemiddelde = 100)



Bron : ERGEG, *Gas Transmission Tariffs – An ERGEG Benchmarking Report*, juli 2007

III.2. Opslaginstallaties voor aardgas

18. De opslagdiensten van FLUXYS omvatten het vullen van de opslaginstallaties met aardgas, het behoud van het volume van het opgeslagen aardgas en de herinjectie ervan in het vervoersnet. Er zijn 2 opslagmogelijkheden beschikbaar die bij voorrang voorbehouden zijn aan de behoeften van de eindafnemers op het aardgasdistributienet:

i. de opslag van aardgas in watervoerende lagen te Loenhout;
ii. de opslag van LNG in de piekbesnoeiingsinstallatie te Dudzele.

19. Na vijf jaar van aanhoudende daling, is het tarief voor de opslag van aardgas in vloeibare vorm nog met 9% gedaald tussen 2006 en 2007 (zie tabel 3). Daarentegen is het tarief voor de ondergrondse opslag van aardgas met 11% gestegen als gevolg van de uitbreidingsinvesteringen te Loenhout met het oog op het vergroten van het opgeslagen

volume (+17%) en van de emissiecapaciteit (+25%), en omwille van de exploitatiekosten van het opslagproject in Poederlee dat als joint venture tussen FLUXYS en GAZPROM werd opgestart maar inmiddels werd stopgezet[9]. Tabel 4 bevat een volledig overzicht van alle goedgekeurde aardgasopslagtarieven in 2007.

Tabel 3: Evolutie van de voornaamste aardgasopslagtarieven van FLUXYS in 2004-2007

		Tarieven 2004	Tarieven 2005	Tarieven 2006	Tarieven 2007	**? 2007/2006**	**? 2007/2004**
Loenhout							
Standaardeenheid	€	108,7	107,7	101,5	112,3	**10,64%**	**3,31%**
Injectiecapaciteit	€/m³(n)/u/jaar	Niet aan-	33,5	34,8	42,1	**20,98%**	
Opslagvolume	€/m³(n)/jaar	geboden	0,017	0,017	0,017	**0,00%**	
Uitzendcapaciteit	€/m³(n)/u/jaar	diensten	19,5	20,7	24,3	**17,39%**	
Dudzele							
Standaardeenheid	€	28,5	26,7	26,5	24,1	**-9,06%**	**-15,44%**

Bron : CREG

Tabel 4 : Overzicht van de aardgasopslagtarieven van FLUXYS in 2007

OPSLAG			
		Tarief 2007	
Loenhout			
	Standaardeenheid	112,3	€/standaardeenheid
	Vaste injectiecapaciteit	42,1	€/m³(n)/u/jaar
	Opslagvolume	0,017	€/m³(n)/jaar
	Vaste uitzendcapaciteit	24,3	€/m³(n)/u/jaar
	Onderbreekbare injectiecapaciteit	25,3	€/m³(n)/u/jaar
	Onderbreekbare uitzendcapaciteit	14,6	€/m³(n)/u/jaar
	Standaardeenheid korte termijn	0,8	€/standaardeenheid
	Onderbreekbare korte termijn injectiecapaciteit	0,5	€/m³(n)/u/week
	Onderbreekbare korte termijn opslagcapaciteit	0,0002	€/m³(n)/week
	Onderbreekbare korte termijn uitzendcapaciteit	0,3	€/m³(n)/u/week
	Commodity element: 1% van de geïnjecteerde en 0,5% van de uitgezonden hoeveelheid aardgas		
Piekbesnoeiing Dudzele			
	Standaardeenheid	24,1	€/standaardeenheid
	Vaste injectiecapaciteit	7,6	€/m³(LNG)/jaar
	Opslagvolume	0,119	€/m³(n)/jaar
	Vaste uitzendcapaciteit	5,9	€/m³(n)/u/jaar
	Onderbreekbare uitzendcapaciteit	3,5	€/m³(n)/u/jaar
	Commodity element: 1,5% van de uitgezonden hoeveelheid aardgas		
Diversen			
	Inschrijving voor het elektronisch systeem voor automatische reservatie	1.000	€/jaar
	Overdracht van capaciteit en/of gas op voorraad*		
	Overdracht*	200,0	€/transfert

* Dit tarief wordt aan iedere partij aangerekend.

Bron : FLUXYS

[9] In mei 2007 voerde Fluxys seismisch onderzoek om de haalbaarheid in te schatten van een nieuwe ondergrondse aardgasopslag in Poederlee. Voor de exploratie van de site zette Fluxys een constructieve samenwerking op met Gazprom Export en Gazprom Marketing & Trading Ltd. De projectpartners hebben gezamenlijk beslist om geen verdere stappen te zetten in de exploratie van de site. Voor Fluxys was het doorslaggevend dat het project niet blijkt te voldoen aan de vooropgestelde economische criteria, met name dat de nuttige opslagcapaciteit drie keer lager zou liggen dan oorspronkelijk voorzien.

III.3. LNG-installatie

20. De werking van de LNG-terminal van Zeebrugge die FLUXYS LNG N.V. exploiteert, omvat de ontvangst en het lossen van de LNG-tanker, de bufferopslag van het LNG en de emissie ervan in het vervoersnet na hervergassing. Naast deze standaarddiensten kan men ook intekenen op flexibiliteitsopslag en onderbreekbare emissiecapaciteit.

21. Tijdens het eerste trimester van 2007 bleven de tarieven van 2006 nog van toepassing. Vanaf 1 april 2007 waren nieuwe langetermijntarieven van kracht in het raam van de uitbreiding van de LNG-terminal van Zeebrugge. Deze tarieven vormen maximumtarieven die voor 20 jaar gelden en bedragen:

- 750.443 € per slot[10];
- 1,95 €/kWh/u/jaar voor bijkomende emissie;
- 96,39 €/m³/jaar voor bijkomende opslag.

[10] Dit betreft het lossen, opslaan en hervergassen op 10,35 dagen voor een LNG-tanker van 140.000m³ LNG. Er kunnen 110 slots per jaar worden aangeboden.

IV. RECHTSPRAAK

22. Op 19 oktober 2006 besliste de CREG het door FLUXYS N.V. vastgestelde exploitatieoverschot over het jaar 2005 ten bate van de toekomstige tarieven te verhogen voor de activiteiten van het binnenlands vervoer en de opslag van aardgas met respectievelijk 1,7 miljoen euro en 0,2 miljoen euro. FLUXYS N.V. stelde een beroep tot vernietiging van deze beslissing in bij het Hof van beroep van Brussel.

23. Bij arrest van 4 september 2007 verklaarde het Hof dit beroep ongegrond. Het is met name van oordeel dat de CREG geldig het principe van de continuïteit van de openbare dienstverlening kon inroepen om uitspraak te doen over de exploitatiebonus of -malus en dit ondanks het verstrijken van de vastgestelde termijn voor de uitoefening van de mandaten van sommige leden van het Directiecomité van de CREG. Het Hof is bovendien van mening dat de CREG geen kennelijke beoordelingsfout heeft gemaakt en geen enkele van de desbetreffende bepalingen van de gaswet en van het tariefbesluit van 15 april 2002 heeft geschonden. Het Hof is zelfs van oordeel dat de CREG erop toegezien heeft dat de tarieven werden vastgesteld in functie van de kosten en dat de afwezigheid van kruissubsidies tussen de activiteiten van binnenlands vervoer en doorvoer werd nageleefd.

V. BESLUIT

24. De aardgasvervoersondernemingen FLUXYS N.V. en FLUXYS LNG N.V. hebben de wettelijk voorgeschreven tariefprocedure nageleefd. Tijdens de hele tariefprocedure heeft de CREG gewaakt over de toepassing en de naleving van het reglementaire kader. De CREG besteedde daarbij bijzondere aandacht aan de overeenstemming van de tariefvoorstellen met de gaswet en de koninklijke besluiten van 15 april 2002 en 15 december 2003, alsook aan de naleving van de richtlijnen inzake de billijke winstmarge.

25. Uiteindelijk keurde de CREG de tarieven goed voor de toegang tot en het gebruik van het aardgasvervoersnet en de opslaginstallaties voor aardgas. Deze tarieven waren het hele jaar 2007 van toepassing. Wat betreft de LNG-installatie keurde de CREG voor het eerste trimester van 2007 dezelfde tarieven goed als de tarieven die in 2006 van toepassing waren. Sinds 1 april 2007 zijn nieuwe langetermijntarieven van kracht in het raam van de uitbreiding van de LNG-terminal van Zeebrugge. Deze tarieven vormen maximumtarieven die voor 20 jaar gelden.

26. Na vijf jaar van aanhoudende daling stijgen de aardgasvervoersnettarieven in 2007 ongeveer met de inflatie (2%). De stijging blijft evenwel bescheiden in het licht van de grote investeringen van FLUXYS die nochtans aanzienlijke vertraging oplopen ten opzichte van het indicatief vervoersplan. In het algemeen blijven deze tarieven onder het gemiddelde van bepaalde andere Europese vervoersondernemingen, hoewel over korte afstanden FLUXYS opmerkelijk duurder is dan de Nederlandse en Franse vervoersondernemingen. Een ander pijnpunt zijn de tarieven voor onevenwichten tussen de inkomende en uitgaande hoeveelheden aardgas op het net van FLUXYS die tot de hoogste in Europa behoren.

27. Na vijf jaar van aanhoudende daling, is het tarief voor de opslag van aardgas in vloeibare vorm nog met 9% gedaald tussen 2006 en 2007, terwijl het tarief voor de ondergrondse opslag van aardgas met 11% is gestegen als gevolg van de investeringen in de uitbreiding van de opslagcapaciteit te Loenhout en het inmiddels stopgezette opslagproject tussen FLUXYS en GAZPROM te Poederlee.

28. Voor het gebruik van de LNG-installatie te Zeebrugge zijn sinds 1 april 2007 plafond-tarieven van toepassing voor een termijn van 20 jaar. FLUXYS LNG dient evenwel een geactualiseerd tariefvoorstel aan de CREG voor te leggen zodra de definitieve bedragen van de gerealiseerde investeringen gekend zijn. Dit nieuwe tariefvoorstel moet bovendien

rekening houden met de notionele interestaftrek en met een preciezere raming van de rendementspercentages voor de jaren na 2007.

29. Bij arrest van 4 september 2007 verklaarde het Hof van beroep te Brussel een beroep van FLUXYS N.V. tegen een beslissing van de CREG van 19 oktober 2006 ongegrond. Het Hof is van mening dat de CREG geldig het principe van de continuïteit van de openbare dienstverlening kon inroepen, dat de CREG geen kennelijke beoordelingsfout heeft gemaakt en geen enkele van de desbetreffende bepalingen van de gaswet en van het tariefbesluit van 15 april 2002 heeft geschonden. Het Hof is zelfs van oordeel dat de CREG erop toegezien heeft dat de tarieven werden vastgesteld in functie van de kosten en dat de afwezigheid van kruissubsidies tussen de activiteiten van binnenlands vervoer en doorvoer werd nageleefd.

30. Geconcludeerd kan worden dat de door de CREG goedgekeurde tariefmethodologie en tarieven aan FLUXYS N.V. en FLUXYS LNG N.V. voldoende financieringsmogelijkheden bieden om de vooropgestelde investeringsplannen te realiseren. Het is echter aan de netbeheerders om de beschikbare middelen ook daadwerkelijk aan te wenden voor investeringen om de optimale werking van hun net op lange termijn te waarborgen.

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas :

Guido Camps	François Possemiers
Directeur	Voorzitter van het Directiecomité