



Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas
Nijverheidsstraat 26-38
1040 Brussel
Tel. 02/289.76.11
Fax 02/289.76.09

Persbericht

22 mei 2008

De tarieven voor de doorvoer van aardgas: de CREG beslist in het algemeen belang

Onvolledige kennis van het transitdossier geeft aanleiding tot foutieve berichtgeving in de pers. De CREG heeft wel degelijk beslist in het algemeen belang.

Timing van de beslissing – De CREG mengt zich niet in de verkoop van de N.V. Distrigas

Reeds op 14 september 2006 gaf de CREG te kennen dat de contracten voor de doorvoer van aardgas niet thuishoorden bij Distrigas&C° (volle dochter van de NV Distrigas) maar wel bij de NV Fluxys. De CREG nam ook stelling m.b.t. de al dan niet geldigheid van de door Distrigas & Co gesloten doorvoerovereenkomsten. Toen reeds wisten alle betrokkenen wat de positie van de CREG was aangaande de doorvoercontracten van aardgas.

Na september 2006 heeft de CREG met alle betrokkenen uitvoerig overlegd: de aandeelhouders, de betrokken ondernemingen en de overheid. Er werden geen argumenten aangereikt die de geldigheid van de analyse van de CREG in het gedrang brachten.

De procedure inzake het vaststellen van de gereguleerde aardgasdoorvoertarieven is, na de (weliswaar laattijdige) omzetting in het Belgisch recht van de tweede Europese aardgasrichtlijn, gestart einde juni 2007, toen de NV Fluxys een tariefvoorstel bij de CREG heeft ingediend. Het dossier voldeed, wat doorvoer betreft, niet aan de wettelijke voorschriften en bijgevolg heeft de CREG, na eerst nog een aangepast tariefvoorstel te hebben gevraagd, dat nog steeds niet voldeed, op 19 december 2007 in een uitvoerig gemotiveerde beslissing vastgesteld dat zij – volgens de wet – voorlopige tarieven moest opleggen van zodra zij over voldoende informatie zou beschikken. Zij heeft de NV Fluxys aangemaand om daartoe bijkomende gegevens mee te delen. Op uitdrukkelijke vraag van Fluxys werd uitstel verleend tot 21 maart 2008.

Na studie van de op 21 maart bekomen gegevens heeft de CREG op 15 mei 2008 de doorvoertarieven voor aardgas – overeenkomstig het toepasselijk wettelijk en reglementair kader – als voorlopige tarieven kunnen vaststellen, alweer in een uitvoerig gemotiveerde beslissing. Zij heeft daarbij de benadering toegepast die reeds in de aangehaalde beslissing van 14 september 2006 tot uiting kwam: slechts vier doorvoercontracten kunnen op basis van het Europees en het Belgisch wettelijk kader van de *sanctity of contracts* genieten. Dat betekent dat voor deze vier contracten niet het gereguleerde voorlopige tarief, maar wel de contractueel bepaalde prijs verder kan worden toegepast.

De CREG heeft dus – conform haar opdracht – het wettelijk en reglementair kader toegepast, zowel naar vorm, als inhoud. Niets méér, maar ook niets minder. Diegenen die menen zulks aan de CREG kwalijk te kunnen

nemen, gaan onterecht voorbij aan de wettelijke taak van de CREG en schieten met scherp op de toepasselijke, Belgische en Europese, wetgeving.

De CREG wist uiteraard dat de beslissing inzake de nettarieven voor doorvoer, die tot stand kwam op basis van de sinds juni 2007 gestarte wettelijke procedure, een impact op de NV Distrigas kon hebben. Evenwel, zoals hiervoor herhaald, wees de CREG er reeds in september 2006 op dat Distrigas&C° in strijd met de tweede aardgasrichtlijn handelde. Het is dus Distrigas & C° die heeft nagelaten zich naar het toepasselijk Europees en Belgisch wettelijk kader te schikken; er kan niet van een regulator worden verwacht dat hij een onwettige situatie zou valideren. De huidige impact van de doorvoerbepaling op de NV Distrigas is dan ook het gevolg van het feit dat werd nagelaten de toestand van Distrigas&C°, overeenkomstig de wet, te regulariseren.

De beslissing is niet slecht voor de Belgische economie en voor de bevoorradingszekerheid

De CREG besliste dat vier doorvoercontracten van de *sanctity of contracts* kunnen genieten. Bij een overname van de doorvoercontracten van Distrigas&C° door de NV Fluxys zal dit de prijs drukken. Hierdoor worden de NV Fluxys en de Belgische aardgasverbruikers beschermd. Immers, indien Fluxys de volle pot zou betalen voor de doorvoercontracten en indien de doorvoercontracten, ingevolge de onzekerheid over de *sanctity of contracts*, niet de verwachte inkomsten zouden genereren, zou dat ten laste vallen van de Belgische aardgasverbruikers.

De beslissing van de CREG vrijwaart daarenboven de investeringscapaciteit van Fluxys: door geen al te hoge prijs voor doorvoercontracten te betalen wordt de ontleningscapaciteit van Fluxys niet gehypothekeerd.

De vergelijking tussen een bedrijf uit Zeebrugge of Aken gaat niet op omdat elk bedrijf bovenop de transitarieven ook transportarieven moet betalen. Er is dus niet in te zien hoe Belgische ondernemingen zouden worden benadeeld. Het is integendeel zo dat de beslissing van de CREG buitenlandse ondernemingen naar de Belgische doorvoermarkt zal aantrekken. Het is zeer aannemelijk dat dit op termijn synergieën op de Belgische gasmarkt zal tot stand brengen. Aldus wordt bereikt wat de Belgische ondernemingen sinds lang bepleiten: een vrijgemaakte Europese gasmarkt. Als men in het buitenland zou beweren dat "het geen nut heeft om minder waarde te creëren voor inkomsten uit het buitenland", dan zullen Belgische bedrijven ook veel te veel betalen voor bijvoorbeeld gasaanvoer uit Rusland, dat via vele landen moet transiteren, of uit andere gasproducerende landen.

Méer concurrentie zal en kan er niet komen wat het gebruik van de infrastructuur betreft, waarvoor de doorvoertarieven gelden. Immers op het vlak van de infrastructuur geldt een wettelijk monopolie. De concurrentie moet dus komen van de "molecule", m.a.w. via ondernemingen die beschikken over een eigen gaswinning, hetzij over een stevige aardgasbevoorradingsportefeuille.

België heeft nu competitieve, voorlopige transitnettarieven. Dat zal zonder twijfel meer transitstromen aantrekken, wat ook de Belgische bevoorradingszekerheid ten goede zal komen.

Tenslotte moet ook rekening worden gehouden met de transporttarieven van de NV Fluxys. Deze werden door de CREG in december 2007 ten voorlopige titel bepaald tot er een akkoord wordt bereikt tussen de NV Fluxys en de CREG. Nu de CREG de juiste kostenallocatie kent van de doorvoeractiviteiten, kan zij, conform de regelgeving, overgaan tot de overeenkomstige kostenallocatie voor de transporttarieven. Hierdoor zullen de tarieven voor het binnenlands transport in belangrijke mate kunnen dalen.

De beslissing leidt niet tot minder investeringen in de uitbouw van het net

De gaswet biedt investeerders in infrastructuur de garantie dat de investeringskost, met een behoorlijke winstmarge, in de nettarieven wordt opgenomen en aldus wordt teruggewonnen. Investeringskosten in het net gaan aldus met nagenoeg geen financieel risico gepaard.

Daarenboven biedt de wet de mogelijkheid om op investeringen in nieuwe projecten of in uitbreidingen een hoger rendement te bekomen. Zulks is bedoeld om investeerders te motiveren; de beslissing van de CREG inzake de voorlopige doorvoertarieven houdt daarmee geen verband.

In het verleden heeft de CREG integendeel reeds ingestemd met een hoger rendement op nieuwe of uitgebreide infrastructuur, zoals m.b.t. de uitbreiding van de terminal van Zeebrugge het geval was. Ook inzake de projecten VTNbis en m.b.t. Noord-Zuid verbinding, heeft de CREG te kennen gegeven er principieel bereid toe te zijn om een hoger rendement op de investering in aanmerking te nemen. In haar beslissing van 20 mei 2008 stemt de CREG in met een rendement van 9 % op geïnvesteerd kapitaal (vóór belastingen); de CREG is van oordeel dat een dergelijk rendement op een monopolieactiviteit (netbeheer) voldoende investeerders zal weten te overtuigen.

CONCLUSIE:

De diverse beslissingen van de CREG inzake de tarieven voor transport en doorvoer van aardgas werden genomen in het algemeen belang:

- 1. de aardgasverbruikers worden beschermd tegen een mogelijk te hoge overnameprijs van de transitcontracten van Distrigas&C° naar Fluxys;**
- 2. een rendement van 9% op het geïnvesteerd kapitaal voor een monopolieactiviteit biedt een stimulans om in het aardgasvervoersnet te blijven investeren; op deze wijze krijgt de NV Fluxys het perspectief op een hoge winstmarge op haar geplande investeringsprojecten (VTNbis en Noord-Zuid);**
- 3. de lage transittarieven zullen buitenlandse ondernemingen aantrekken met een reële kans op synergiën op de Belgische markt;**
- 4. België wint aan aantrekkelijkheid als doorvoerland voor aardgas, hetgeen de bevoorradingszekerheid en de Belgische economie ten goede komt;**
- 5. een evenwichtigere verdeling van de kosten van transport en transit zal tot een belangrijke daling van de binnenlandse transporttarieven leiden ten gunste van alle Belgische gasverbruikers;**
- 6. de niet-gereguleerde monopoliewinsten van Distrigas&C°, die nooit geherinvesteerd werden in het aardgasnetwerk, dalen;**
- 7. de winsten van de doorvoeractiviteit kunnen eindelijk terecht komen bij Fluxys, die ermee kan investeren zijn aardgasvervoersnet.**

De CREG is het federaal organisme voor de regulering van de gas- en de elektriciteitsmarkt in België, opgericht door de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de gasmarkt en het fiscaal statuut van de elektriciteitsproducenten. De regulator heeft twee belangrijke opdrachten: een raadgevende taak ten behoeve van de overheid, enerzijds, en een algemene taak van toezicht en controle op de toepassing van de betreffende wetten en reglementen anderzijds.

Nadere informatie voor de pers:

CREG
Nijverheidsstraat 26-38
1040 Brussel

Tom Vanden Borre, woordvoerder
tel.: 02/289.76.80
gsm: 0497/52.77.62

www.creg.be
info@creg.be