

# Voorstel

(C)2192/2  
30 april 2021

Voorstel over de parameters waarmee de aan te kopen hoeveelheid capaciteit wordt bepaald voor de T-4 veiling in 2021 met leveringsperiode 2025-2026

Met toepassing van artikel 8, §1, van het koninklijk besluit van 28 april 2021 tot vaststelling van de berekeningsmethode van het noodzakelijke capaciteitsvolume en de parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme

Niet-vertrouwelijk

# INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE.....	2
INLEIDING .....	3
1. Wettelijk Kader .....	5
1.1. Nationale wetgeving.....	5
1.2. Europese regelgeving .....	7
1.2.1. Richtsnoeren staatssteun ten behoeve van milieubescherming en energie 2014-2020	7
1.2.2. Elektriciteitsverordening .....	8
1.2.3. Beslissingen op basis van de Elektriciteitsverordening.....	9
1.3. Het Koninklijk Besluit Volumemethodologie.....	10
2. Antecedenten .....	12
3. Voorafgaande opmerkingen.....	14
4. Voorstel .....	16
4.1. Voorafgaande opmerkingen.....	16
4.2. De informatie in Deel II van het Netbeheerdersverslag.....	17
4.2.1. Het gemiddelde elektriciteitsverbruik in gesimuleerde tekortsituaties .....	17
4.2.2. Het volume dat overeenkomt met de nood voor de regeling van het evenwicht.....	17
4.2.3. De gemiddelde waarde voor verwachte niet geleverde energie in gesimuleerde tekortsituaties .....	17
4.2.4. De niet in aanmerking komende capaciteit .....	18
4.2.5. De duurcurve van de vraag.....	19
4.2.6. Maximaal beschikbaar volume voor deelname van indirecte buitenlandse capaciteit	19
4.2.7. De jaarlijkse inframarginale inkomsten die op de energiemarkt worden verdiend .....	19
4.2.8. Inkomsten uit de markt van de ondersteunende balanceringsdiensten .....	20
4.3. Voorstel vraagcurve op basis van de gegevens in het Netbeheerdersverslag.....	21
4.4. Bedenkingen van de CREG die de vraagcurve impacteren .....	23
4.4.1. Volume niet in aanmerking komende capaciteit .....	23
4.4.2. Overige opmerkingen.....	24
4.5. Voorstel van vraagcurve CREG .....	27
5. Conclusie .....	31

# INLEIDING

1. Op 20 april 2020 ontving de CREG een e-mail van de FOD economie, gericht aan alle leden van het “opvolgingscomité CRM” (bestaande uit vertegenwoordigers van de transmissienetbeheerder (Elia Transmission Belgium SA, hierna: Elia), van de CREG en van het kabinet van de federale Minister bevoegd voor Energie en onder het voorzitterschap van de FOD Economie), met een voorontwerp van koninklijk besluit “tot vaststelling van de berekeningsmethode van het noodzakelijke capaciteitsvolume en de parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme” (hierna : “Voorontwerp van KB volumemethodologie”).

Aan deze e-mail was ook een kopie toegevoegd van de nota van het kabinet van Minister Marghem dd. 9 april 2020. In deze nota vraagt de Minister aan de AD Energie om, samen met de leden van het opvolgingscomité, het nodige te doen om de eerste veiling, die in 2021 georganiseerd zou moeten worden, voor te bereiden, met respect voor de termijnen, procedures en methodologieën zoals beschreven in de secundaire wetgeving ingediend bij de DG Concurrentie van de Europese Commissie.

2. In dit kader heeft Elia op 13 november 2020 het netbeheerdersverslag aan de CREG overgemaakt overeenkomstig artikel 7 van het Voorontwerp van KB volumemethodologie. Dit netbeheerdersverslag bevat enerzijds een voorstel van veilingparameters, waarover de CREG een advies moet uitbrengen, en anderzijds de informatie en resultaten van simulaties die de CREG moeten toelaten een voorstel te maken van de parameters voor de aan te kopen hoeveelheid capaciteit voor de T-4 veiling in 2021 met leveringsperiode 2025-2026.

3. De CREG stelde vast dat het Voorontwerp van KB volumemethodologie, net omdat het een “voorontwerp” was, nog niet van kracht was en dat er nog belangrijke wijzigingen konden worden aangebracht in het kader van het proces van de totstandkoming van het koninklijk besluit. Dergelijke wijzigingen zouden mogelijks een belangrijke invloed kunnen hebben op de parameters.

4. Op 28 januari 2021 werd bijgevolg een ontwerpvoorstel goedgekeurd door de CREG met toepassing van artikel 8, §1, van Voorontwerp van KB volumemethodologie voor de parameters waarmee de aan te kopen hoeveelheid capaciteit wordt bepaald<sup>1</sup>.

5. Op 23 april 2021 werd het koninklijk besluit tot vaststelling van de berekeningsmethode van het noodzakelijke capaciteitsvolume en de parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme goedgekeurd op de Ministerraad. Op 28 april 2021 werd het koninklijk besluit ondertekend door de Koning (hierna : “het koninklijk besluit volumemethodologie”)

6. Gezien de CREG zich hierbij dient te baseren op het in artikel 7, §2, bedoelde netbeheerdersverslag, zal de CREG ook haar bedenkingen en opmerkingen op het gedeelte van het netbeheerdersverslag vermelden in het desbetreffende hoofdstuk.

7. Dit voorstel bestaat uit vijf hoofdstukken.

In het eerste hoofdstuk wordt het wettelijke kader behandeld.

Het tweede hoofdstuk bevat de antecedenten.

Het derde hoofdstuk bevat een aantal voorafgaande opmerkingen

---

<sup>1</sup> Ontwerpvoorstel (C)2192/1 over de parameters waarmee de aan te kopen hoeveelheid capaciteit wordt bepaald voor de T-4 veiling in 2021 met leveringsperiode 2025-2026, <https://www.creg.be/sites/default/files/assets/Publications/Propositions/C2192-1NL.pdf>

Het vierde hoofdstuk bevat het eigenlijke voorstel van de parameters waarmee de aangekochte hoeveelheid wordt bepaald.

Het vijfde hoofdstuk bevat de conclusie van dit voorstel.

8. Dit voorstel werd goedgekeurd via een schriftelijke procedure die aanvatte op 29 april 2021 en eindigde op 30 april 2021.

# 1. WETTELIJK KADER

## 1.1. NATIONALE WETGEVING

9. Op 22 april 2019 werd de wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, teneinde een capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen, goedgekeurd. Deze wet creëert een algemeen kader met het oog op de invoering van een marktbreed capaciteitsmechanisme en bepaalt het proces en taakverdeling voor de uitwerking van de verschillende deelaspecten van het capaciteitsvergoedingsmechanisme door middel van diverse koninklijke besluiten en marktregels.

10. Op 15 maart 2021 werd de wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en tot wijziging van de wet van 22 april 2019 tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt teneinde een capaciteitsvergoedingsmechanisme in te stellen, goedgekeurd.

11. Artikel 7undecies, van de Elektriciteitswet, zoals ingevoegd bij de wet van 15 maart 2021, bepaalt onder meer het volgende (eigen onderlijning) :

*“Artikel 7undecies. § 1. Er wordt een capaciteitsvergoedingsmechanisme ingesteld.*

*Het capaciteitsvergoedingsmechanisme functioneert op basis van periodieke veilingen met het oog op de toekenning van de capaciteitsvergoeding.*

*Het capaciteitsvergoedingsmechanisme is zodanig ontworpen dat de kostprijs ervan zo laag mogelijk blijft.*

*§ 2. De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, met welke parameters het volume van de aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, op voorstel van de commissie, na raadpleging van de marktspelers, en na advies van de Algemene Directie Energie.*

*De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de andere dan de in het eerste lid bedoelde parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, d.w.z. de reductiefactoren, de referentieprij, de intermediaire prijslimiet(en) die van toepassing is / zijn op bepaalde capaciteiten die beantwoorden aan specifieke criteria, en de uitoefenprijs, inclusief hun berekeningsmethode, op voorstel van de netbeheerder, dat wordt opgesteld na raadpleging van de marktdeelnemers, en na advies van de commissie.*

*De Koning bepaalt bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en), na raadpleging van de marktdeelnemers. Een individuele uitzondering wordt toegekend door de commissie.*

*§ 3. Op basis van de door de Koning overeenkomstig paragraaf 2, eerste lid, bepaalde parameters en hun berekeningsmethoden, stelt de netbeheerder een verslag op met de berekeningen die nodig zijn voor het opstellen van het in paragraaf 4 bedoelde voorstel.*

*Op basis van de door de Koning in toepassing van paragraaf 2, tweede lid, bepaalde parameters en berekeningsmethoden, doet de netbeheerder een voorstel voor de reductiefactoren, de referentieprij, de intermediaire prijslimiet(en) en de uitoefenprijs voor de veilingen vier jaar en één jaar voor de periode van de capaciteitslevering, alsook voor het maximale volume aan capaciteit dat in het kader van de betreffende veiling kan gecontracteerd worden met alle houders van niet bewezen capaciteit.*

*Uiterlijk op 15 november van ieder jaar worden het verslag en het voorstel van de netbeheerder bedoeld in het eerste en tweede lid overgemaakt aan de minister, de commissie en de Algemene Directie Energie.*

*Uiterlijk op 1 februari van ieder erop volgend jaar, geeft de commissie een advies aan de minister over het voorstel van de netbeheerder bedoeld in het tweede lid.*

*§ 4. Uiterlijk op 1 februari van ieder erop volgend jaar, doet de commissie aan de minister, een voorstel over de specifieke waarden van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, met het oog op de organisatie van de veilingen vier jaar en één jaar voor de periode van capaciteitslevering, en bezorgt daarvan een kopie aan de Algemene Directie Energie en de netbeheerder. De commissie doet dat voorstel na toepassing van de betreffende berekeningsmethode bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, en op basis van de berekeningen van het in paragraaf 3, lid 1, bedoelde verslag van de netbeheerder. Dit voorstel bevat eveneens een voorstel voor het minimale volume dat moet worden gereserveerd voor de veiling die één jaar voor de periode van capaciteitslevering plaatsvindt. Dit minimaal te reserveren volume is minstens gelijk aan de capaciteit die gemiddeld minder dan 200 draaiuren heeft per jaar teneinde de totale piekcapaciteit af te dekken.*

*§ 5. Uiterlijk op 1 maart van ieder jaar geven de Algemene Directie Energie en de netbeheerder een advies aan de minister over het voorstel van de commissie bedoeld in paragraaf 4.*

*§ 6. Uiterlijk op 31 maart van ieder jaar, op basis van de voorstellen en de adviezen bedoeld in de paragrafen 3, 4 en 5, met het oog op het verzekeren van het vereiste niveau aan bevoorradingszekerheid zoals bepaald in paragraaf 7, na overleg in de Ministerraad, geeft de minister instructie aan de netbeheerder om de veilingen te organiseren voor de onderzochte perioden van capaciteitslevering, stelt de parameters vast die nodig zijn voor hun organisatie, bepaalt het maximale volume aan capaciteit dat in het kader van de betreffende veiling kan gecontracteerd worden met alle houders van niet bewezen capaciteit, en bepaalt het minimaal te reserveren volume voor de veiling die één jaar voor de periode van capaciteitslevering georganiseerd wordt. Dit minimaal te reserveren volume is minstens gelijk aan de capaciteit die gemiddeld minder dan 200 draaiuren heeft per jaar teneinde de totale piekcapaciteit af te dekken.*

*De Koning kan bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bepalen dat voor het jaar 2021 de datum vermeld in het eerste lid, vervangen wordt door 30 april.*

*De minister heft de instructie, bedoeld in het eerste lid, op binnen tien dagen vanaf de ontvangst vanwege de Europese Commissie van haar beslissing dat de steunmaatregelen bedoeld in deze afdeling onverenigbare staatssteun vormen in de zin van artikel 107 van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Die opheffing impliceert het verbod tot organisatie van een prekwalificatieprocedure en/of van een veiling in het kader van het capaciteitsvergoedings-mechanisme of hun onmiddellijke annulering.*

*In ieder geval sluit de netbeheerder slechts capaciteitscontracten bedoeld in paragraaf 11, waarin het recht op de capaciteitsvergoeding wordt verleend, na de ontvangst door de Belgische Staat van de beslissing van de Europese Commissie volgens dewelke de steunmaatregelen bedoeld in deze afdeling geen onverenigbare staatssteun vormen in de zin van artikel 107 van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Ten laatste tien werkdagen na ontvangst van voornoemde beslissing van de Europese Commissie in het kader van artikel 107 van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, laat de minister in het Belgisch Staatsblad een bericht publiceren met een samenvatting en een verwijzing naar voornoemde beslissing van de Europese Commissie.*

*De besluiten genomen krachtens het eerste en het tweede lid, worden gepubliceerd op de website van de Algemene Directie Energie uiterlijk 1 werkdag nadat voornoemde besluiten werden genomen. ...”*

## 1.2. EUROPESE REGELGEVING

### 1.2.1. Richtsnoeren staatssteun ten behoeve van milieubescherming en energie 2014-2020

12. Capaciteitsvergoedingsmechanismen dienen voor de inwerkingtreding ervan goedgekeurd te worden door de Europese Commissie. Een aantal bepalingen in de Richtsnoeren<sup>2</sup> zijn belangrijk in het kader van dit voorstel.

13. Bij het onderzoek of de steunmaatregel een geschikt instrument is (sectie 3.9.3.) stelt randnummer (226) het volgende:

*(226) De maatregel dient open te zijn en passende prikkels te geven voor zowel bestaande als nieuwe producenten en voor bedrijven die gebruikmaken van substitueerbare technologieën, zoals vraagrespons of oplossingen voor opslag. De steun dient dus te worden verschaft via een mechanisme dat de mogelijkheid biedt voor potentieel verschillende doorlooptijden, afhankelijk van de tijd die nodig is voor de uitvoering van nieuwe investeringen door nieuwe producenten die andere technologieën gebruiken. De maatregel dient ook rekening te houden met de mate waarin interconnectiecapaciteit een oplossing kan bieden voor eventuele problemen inzake leveringszekerheid.*

14. De evenredigheid of proportionaliteit is een belangrijk concept bij de evaluatie van de steunmaatregel (sectie 3.9.5.).

*(230) De maatregel moet ingebouwde mechanismen hebben die beletten dat windfall profits ontstaan.*

*(231) De maatregel dient zo te worden opgezet dat verzekerd wordt dat de prijs die voor het beschikbaar houden van regel- en reservevermogen wordt betaald, automatisch naar nul tendeert wanneer de omvang van het aangeboden vermogen naar verwachting afdoende is om te voldoen aan de omvang van de vraag naar vermogen.*

15. Verder dient de steunmaatregel ongewenste negatieve effecten op de mededinging en het handelsverkeer te vermijden (sectie 3.9.6.).

*(232) De maatregel dient zodanig te zijn vormgegeven dat alle vermogen dat daadwerkelijk kan bijdragen tot het aanpakken van het probleem inzake leveringszekerheid, voor de maatregel kan worden ingezet, met name rekening houdende met de volgende factoren:*

*a) de participatie van producenten die verschillende technologieën gebruiken, en producenten die maatregelen met een gelijkwaardige technische prestatie aanbieden, bijvoorbeeld vraagbeheersing, interconnectoren en opslag. Onverminderd punt 228 kunnen beperkingen op deelname alleen gerechtvaardigd worden op grond van technische prestaties die ontoereikend zijn om het probleem inzake leveringszekerheid aan te pakken. Bovendien dient de maatregel ten behoeve van de leveringszekerheid open te staan voor mogelijke aggregatie van zowel vraag als aanbod;*

*b) de participatie van marktdeelnemers uit andere lidstaten wanneer die participatie fysiek mogelijk is met name in de regionale context, d.w.z. wanneer het vermogen beschikbaar kan worden gesteld aan de lidstaat die de maatregel ten uitvoer legt en de in de maatregel beschreven verplichtingen kunnen worden afgedwongen (97);*

*c) de participatie van een voldoende aantal producenten om een concurrerende prijs voor het vermogen te kunnen bepalen;*

---

<sup>2</sup> Zie Richtsnoeren staatssteun ten behoeve van milieubescherming en energie 2014-2020 (2014/C 200/01), PBEU 28 juni 2014

d) het vermijden van negatieve effecten op de interne markt, bijvoorbeeld door uitvoerbeperkingen, plafonds voor groothandelstarieven, biedrestricties of andere maatregelen die het functioneren van markt aantasten, met inbegrip van intraday- en balanceringsmarkten.

## 1.2.2. Elektriciteitsverordening

16. Op 5 juni 2019 werd de verordening (EU) 2019/943 betreffende de interne markt voor elektriciteit (hierna, de "Elektriciteitsverordening") goedgekeurd. Deze verordening is in werking getreden op 4 juli 2019 en is van toepassing vanaf 1 januari 2020.

17. Deze verordening heeft een rechtstreekse werking en heeft aan de regulerende instanties een zeker aantal voorstelbevoegdheden toevertrouwd.

Artikel 22 (4) van de Elektriciteitsverordening stelt onder meer het volgende:

*"In capaciteitsmechanismen worden de volgende voorschriften opgenomen met betrekking tot CO<sub>2</sub>-emissiegrenswaarden:*

*a) uiterlijk op 4 juli 2019 wordt productiecapaciteit waarvan de commerciële productie werd opgestart op of na die datum en met emissies van meer dan 550 g CO<sub>2</sub> afkomstig van fossiele brandstoffen per kWh stroom niet vastgelegd en worden geen betalingen of toezeggingen ontvangen voor toekomstige betalingen in het kader van een capaciteitsmechanisme;*

*b) uiterlijk op 1 juli 2025 wordt productiecapaciteit waarvan de commerciële productie werd opgestart vóór 4 juli 2019 en met emissies van meer dan 550 g CO<sub>2</sub> afkomstig van fossiele brandstoffen per kWh stroom en met een jaarlijks gemiddelde van meer dan 350 kg CO<sub>2</sub> afkomstig van fossiele brandstoffen per geïnstalleerde kW, wordt niet vastgelegd en worden geen betalingen of toezeggingen ontvangen voor toekomstige betalingen in het kader van een capaciteitsmechanisme.*

*[...]"*

Artikel 23(6) van de Elektriciteitsverordening stelt het volgende:

*"Uiterlijk op 5 januari 2020 dient het ENTSB voor elektriciteit bij ACER een ontwerpmethodologie in voor de berekening van:*

*a) de waarde van de verloren belasting;*

*b) de "kosten voor nieuwe toegang" voor productie of vraagrespons, en*

*c) de in artikel 25 bedoelde betrouwbaarheidsnorm. De methodologie is gebaseerd op transparante, objectieve en verifieerbare criteria."*

Artikel 25(2) van de Elektriciteitsverordening stelt het volgende:

*"De betrouwbaarheidsnorm wordt vastgesteld door de lidstaat of een door de lidstaat aangewezen bevoegde instantie op basis van een voorstel van de regulerende instantie. De betrouwbaarheidsnorm wordt vastgesteld op basis van de in artikel 23, lid 6, uiteengezette methodologie."*

Artikel 25(3) van de Elektriciteitsverordening stelt het volgende :

*"De betrouwbaarheidsnorm wordt berekend met gebruikmaking van ten minste de waarde van de verloren belasting en de kosten voor nieuwe toegang gedurende een gegeven tijdsbestek en wordt uitgedrukt als "verwachte niet-geleverde energie" en als "de waarschijnlijkheid dat niet aan de vraag kan worden voldaan"."*



Artikel 25(4) van de Elektriciteitsverordening stelt het volgende:

*“Wanneer toepassing wordt gemaakt van capaciteitsmechanismen, worden de parameters waarmee de hoeveelheid in het kader van het capaciteitsmechanisme aangekochte capaciteit wordt bepaald, goedgekeurd door de lidstaat of een andere door de lidstaat aangewezen bevoegde instantie op basis van een voorstel van de regulerende instantie.”*

### **1.2.3. Beslissingen op basis van de Elektriciteitsverordening**

18. Op 2 oktober 2020 keurde ACER in haar beslissing N° 23/2020 de methodologie goed voor de berekening van de waarde van de verloren belasting, de kost voor nieuwe toegang (voor nieuwkomer) en de betrouwbaarheidsnorm<sup>3</sup>.

De huidige betrouwbaarheidsnorm in België is bepaald in artikel 7 bis van de Elektriciteitswet (gemiddelde LoLE < 3 uur en LoLE95 < 20 uur).

De toepassing van deze goedgekeurde methodologie zal volgens de CREG resulteren in een versoepeling van de betrouwbaarheidsnorm, met andere woorden een hogere gemiddelde LoLE-waarde dan de huidige.

19. Op 2 oktober 2020 keurde ACER in haar beslissing N° 24/2020 de methodologie goed voor de beoordeling van de toereikendheid van de elektriciteitsvoorziening<sup>4</sup>.

Enkele belangrijke punten in deze methodologie met betrekking tot de simulaties die Elia uitvoert zijn de volgende :

- Indien historische klimaatjaren gebruikt worden voor de simulaties, dan dienen deze beperkt te worden tot de 30 meeste recente klimaatjaren<sup>5</sup>. Het belang van de gebruikte klimaatjaren werd onder meer door de CREG aangetoond in haar nota (Z)2050<sup>6</sup>, waarin het effect van de twee extreem strenge winters in de jaren '80 op de LoLE waarden werd aangetoond. De toepassing van 35 klimaatjaren, zoals bij de simulaties van Elia in het Netbeheerdersverslag, is dus niet in lijn met de Europees goedgekeurde methodologie.
- Bij de economische leefbaarheidsanalyse dient rekening gehouden te worden met de verwachte inkomsten. De toepassing van de mediaan van de gesimuleerde inkomsten, zoals door Elia gebruikt in de simulaties in het Netbeheerdersverslag en voorgeschreven door artikel 10, §6, van het KB Volumemethodologie, is dus niet in lijn met de goedgekeurde Europese methodologie.

20. Op 22 december 2020 keurde ACER in haar beslissing N° 36/2020 de technische specificaties goed voor de grensoverschrijdende deelname in capaciteitsmechanismen.

---

<sup>3</sup> [https://www.acer.europa.eu/Official\\_documents/Acts\\_of\\_the\\_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2023-2020%20on%20VOLL%20CONE%20RS.pdf](https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2023-2020%20on%20VOLL%20CONE%20RS.pdf)

<sup>4</sup> [https://www.acer.europa.eu/Official\\_documents/Acts\\_of\\_the\\_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2024-2020%20on%20ERAA.pdf](https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2024-2020%20on%20ERAA.pdf)

<sup>5</sup> In de Adequacy en Flexibiliteitsstudie 2020-2030 van juni 2019 gebruikte Elia 34 historische klimaatjaren. In de komende Adequacy en flexibiliteitsstudie 2022-2032, die in juni 2021 zal gepubliceerd worden, wordt de methodologie gewijzigd.

<sup>6</sup> Zie website CREG : <https://www.creg.be/nl/publicaties/nota-z2050>

### 1.3. HET KONINKLIJK BESLUIT VOLUMEMETHODOLOGIE

21. Met het oog op de implementatie van de Elektriciteitsverordening op 1 januari 2020 (voornamelijk van artikel 25(4)) en in het kader van de samenstelling van het kennisgevingsdossier van het Belgische capaciteitsvergoedingsmechanisme aan de Europese Commissie, heeft de CREG op 20 december 2019 nota Z(2024) opgesteld over de parameters waarmee de hoeveelheid in het kader van het capaciteitsmechanisme aangekochte capaciteit wordt bepaald. Op basis van deze nota en op verzoek van de Minister heeft de CREG op 24 maart 2020 voorstel (E)2064 geformuleerd over de parameters waarmee de hoeveelheid in het kader van het capaciteitsmechanisme aangekochte capaciteit wordt bepaald.

22. De CREG heeft op 27 april 2021 via het kabinet van de minister van energie kennis genomen van het koninklijk besluit "tot vaststelling van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, inclusief hun berekeningsmethode, en van de andere parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen, alsook de methode en voorwaarden tot het verkrijgen van individuele uitzonderingen op de toepassing van de intermediaire prijslimiet(en) in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (zie bijlage 1). Dit KB volumemethodologie verschilt fundamenteel van het voorstel (E)2064 van de CREG.

23. Met betrekking tot het voorliggende voorstel bepaalt het KB volumemethodologie onder meer het volgende:

*Art. 8. § 1. De commissie doet ten laatste tegen 1 februari van het jaar van de veiling, overeenkomstig artikel 7undecies, §4, van de wet van 29 april 1999, een voorstel aan de Minister voor de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald, op basis van het in artikel 6 §2 bedoelde netbeheerdersverslag, en de in de artikelen 9, 10 en 11 bedoelde methodologie. Deze parameters vormen samen een vraagcurve die overeenkomstig artikel 7undecies, § 7, van de wet van 29 april 1999, verzekert dat de betrouwbaarheidsnorm in het beoogde leveringsjaar bereikt wordt. Dit voorstel bevat eveneens een voorstel voor het minimale volume dat moet worden gereserveerd voor de veiling die één jaar voor de periode van capaciteitslevering plaatsvindt.*

*§ 2. Uiterlijk op 1 maart van ieder jaar, overeenkomstig artikel 7undecies, §5, van de wet van 29 april 1999, geven de Algemene Directie Energie en de netbeheerder een advies aan de minister over het voorstel van de commissie.*

*§ 3. De Minister geeft de instructie zoals bedoeld in artikel 7undecies, §6, van de wet van 29 april 1999.*

*Art. 9. § 1. De vraagcurve is een reeks punten waarvan de waarden worden gekenmerkt door twee assen:*

*1° de abscis-as vertegenwoordigt het volume en wordt uitgedrukt in MW ;*

*2° de ordinaat-as vertegenwoordigt de prijs en wordt uitgedrukt in €/MW/jaar.*

*De vraagcurve wordt opgebouwd met behulp van drie referentiepunten - A, B en C - die bepaald worden aan de hand van twee prijsparameters, die berekend worden*

*in overeenstemming met artikel 10, en twee volumeparameters, die berekend worden in overeenstemming met artikel 11.*

*Punt B heeft tot doel ervoor te zorgen dat het niveau van bevoorradingszekerheid bedoeld in artikel 7undecies, §7 van de wet van 29 april 1999, wordt bereikt. Het wordt gekenmerkt door:*

*1° het op een veiling vereist volume op de abscis;*

*2° de nettokost van een nieuwkomer op de ordinaat.*

*Punt A wordt gekenmerkt door:*

*1° voor veilingen één jaar voor de periode van capaciteitslevering: het op een veiling vereist volume op de abscis;*

*2° voor veilingen vier jaar voor de periode van capaciteitslevering: het maximale volume dat gecontracteerd kan worden tegen de maximumprijs op de abscis;*

*3° de maximumprijs op de ordinaat.*

*Punt C wordt gekenmerkt door:*

*1° het op een veiling vereist volume op de abscis;*

*2° een nul-kost op de ordinaat.*

*§ 2. De vorm van de vraagcurve verschilt voor veilingen vier jaar en één jaar voor de periode van capaciteitslevering:*

*1° voor veilingen één jaar voor de periode van capaciteitslevering wordt de vraagcurve gekenmerkt door:*

*a) een verticale rechte door de punten A, B en C, zoals gedefinieerd in § 1;*

*b) een horizontale lijn, gelijk aan de maximumprijs;*

*2° voor veilingen vier jaar voor de periode van capaciteitslevering wordt de vraagcurve gekenmerkt door:*

*a) een verticaal segment tussen de punten B en C;*

*b) een lineair segment tussen de punten A en B;*

*c) een horizontaal segment dat de ordinaat-as met punt A verbindt.*

24. Artikel 10 van het KB volumemethodologie bepaalt hoe de twee prijsparameters van de vraagcurve bepaald worden.

25. Artikel 11 van het KB volumemethodologie bepaalt hoe de twee volumeparameters van de vraagcurve bepaald worden. De CREG wijst op een belangrijke wijziging van artikel 11, §3 ten opzichte van het voorontwerp van KB Volumemethodologie.

Artikel 11, §3, stelt het volgende :

*“De niet in aanmerking komende capaciteit wordt berekend door het nominale referentievermogen van elke niet in aanmerking komende eenheid te vermenigvuldigen met de passende reductiefactor als omschreven in artikel 13. In het kader van de opmaak van de vraagcurve wordt als assumptie voor de berekening genomen dat volgende capaciteiten niet in aanmerking komen: windturbines op land, windturbines op zee en zonne-energie*

*installaties, alsook de centrales met warmtekrachtkoppeling (voor eenheden aangesloten op het transmissienet enkel diegenen die volgens data aangeleverd via de AD Energie productiesteun ontvangen tijdens de periode van capaciteitslevering), de biomassacentrales (voor eenheden aangesloten op het transmissienet enkel diegenen die volgens data aangeleverd via de AD Energie productiesteun ontvangen tijdens de periode van capaciteitslevering) en de afvalverbrandingscentrales (voor eenheden aangesloten op het transmissienet enkel diegenen die volgens data aangeleverd via de AD Energie productiesteun ontvangen tijdens de periode van capaciteitslevering). Een actualisatie van deze assumptie zal na de prekwificatie plaatsvinden overeenkomstig de werkingsregels.”*

26. Aangezien het koninklijk besluit fundamenteel verschilt van voorstel (E)2064 over de parameters waarmee de hoeveelheid in het kader van het capaciteitsmechanisme aangekochte capaciteit wordt bepaald, wordt dit voorstel gedaan onder voorbehoud en zonder nadelige erkenning.

## 2. ANTECEDENTEN

27. Op 19 december 2019 werd het marktbrede CRM voor België aangemeld bij de Europese Commissie.

28. Op 20 april 2020 ontving de CREG een e-mail van de FOD economie, gericht aan alle leden van het opvolgingscomité CRM, met een kopie van de nota van het kabinet van Minister Marghem dd. 9 april 2020. In deze nota gericht aan de waarnemend voorzitter van het directiecomité van de FOD economie en aan de waarnemende directrice van de AD Energie van de FOD economie, vraagt de Minister aan de AD Energie om, samen met de leden van het opvolgingscomité, het nodige te doen om de eerste veiling, die in 2021 georganiseerd zou moeten worden, voor te bereiden, met respect voor de termijnen, procedures en methodologieën zoals beschreven in de secundaire wetgeving ingediend bij de DG Energie van de Europese Commissie.

29. Op 17 juni 2020 ontving de CREG van Elia het consultatieverslag met aanbevelingen inzake de scenariokeuze.

30. Op 10 juli 2020 heeft de CREG haar ontwerpvoorstel van referentiescenario (C)2105 overgemaakt aan de Minister bevoegd voor Energie.

31. Op 17 juli 2020 heeft de CREG haar ontwerpvoorstel (C)2086/1 van de brutokost van een nieuwkomer en de correctiefactor X overgemaakt aan de Minister bevoegd voor Energie. Gezien de dringendheid waarmee het ontwerpvoorstel 2086/1 overgemaakt diende te worden, heeft de CREG gekozen om de essentie van het ontwerpvoorstel samen met de voornaamste antwoorden op de reacties op de raadpleging op te nemen in een vertrouwelijke versie van het ontwerpvoorstel 2086/1.

32. Op 27 juli 2020 gaf de Minister bevoegd voor Energie aan Elia de opdracht de aanbeveling van haar administratie te volgen inzake de scenariokeuze.

33. Op 28 juli 2020 ontving de CREG het advies van de FOD economie op haar ontwerpvoorstel (C)2105. Op 19 augustus 2020 publiceerde de FOD economie een addendum bij dit advies.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Energy/advies-ad-energie-ontwerpvoorstel-2105-signed.pdf> en <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Energy/addendum-advies-ad-energie-ontwerp-voorstel-2105.pdf>

34. Op 21 september 2020 verklaarde de Europese Commissie dat zij twijfels had over de voorgestelde maatregel om een marktbrede CRM in België in te voeren en startte zij een formele onderzoeksprocedure<sup>8</sup>.
35. Op 24 september 2020 heeft de CREG haar ontwerpvoorstel (C)2086/2 van de brutokost van een nieuwkomer en de correctiefactor X overgemaakt aan de Minister bevoegd voor Energie. Het ontwerpvoorstel 2086/2 komt in essentie overeen met het ontwerpvoorstel 2086/1 maar bevat uitgebreidere antwoorden op de reacties verkregen tijdens de raadpleging.
36. In een brief gedateerd op 20 oktober 2020, ontving de CREG een kopie van de brief<sup>9</sup> van de Minister bevoegd voor Energie, Mevr. Van Der Straeten, geadresseerd aan Elia, waarin de Minister beslist om af te wijken op twee punten van het ontwerpvoorstel (C)2086/1 van de CREG, namelijk :
- De schrapping van “Market Response” uit de beperkte lijst van technologieën;
  - De vaststelling van de correctiefactor op 1,5 (in plaats van 1,1 voorgesteld door de CREG).
37. Op 13 november 2020 ontving de CREG het netbeheerdersverslag voor de eerste veiling van Elia met de titel « Préparation de l’enchère CRM Y-4 pour la période de livraison 2025-26 : Rapport du gestionnaire du réseau contenant des informations pour la détermination du volume à contracter et des propositions de paramètres spécifiques » (hierna : “Netbeheerdersverslag”).
38. Op 18 januari 2021 en op 21 januari 2021 heeft de CREG per mail bijkomende verduidelijking en meer gedetailleerde informatie gevraagd met betrekking tot het Netbeheerdersverslag.
39. Op 26 januari 2021 ontving de CREG van Elia een gedeeltelijk antwoord, zonder evenwel de gevraagde kwantitatieve details. In het bijzonder had de CREG gedetailleerde resultaten van de verschillende simulaties wensen te krijgen. De CREG heeft enkel een Exceltabel ontvangen met het in rekening gebrachte verbruik voor de verschillende gesimuleerde jaren. Er werd geen kwantitatieve informatie verkregen over de schaarstemomenten, de niet geleverde energie tijdens de LoLe uren, de inframarginale rentes etc.
40. Op 11 februari 2021 ontving de CREG per e-mail een schrijven van de Minister bevoegd voor Energie, inzake de niet in aanmerking komende volumes, waarin melding gemaakt wordt van de te lage inschatting van het niet in aanmerking komend volume.
41. Op 26 februari 2021 bracht Elia zijn advies uit over het ontwerpvoorstel (C)2192 van de CREG.
42. Op 26 februari 2021 bracht de AD Energie haar advies uit over het ontwerpvoorstel (C)2192 van de CREG.
43. Op 23 april 2021 werd het koninklijk besluit Volumemethodologie goedgekeurd in de Ministerraad.
44. Op 28 april 2021 ontving de CREG per e-mail de vraag van de Minister bevoegd voor Energie om het ontwerpvoorstel (C)2192 van 28 januari 2021 te formaliseren voor 30 april 2021.

---

<sup>8</sup> [https://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case\\_details.cfm?proc\\_code=3\\_SA\\_54915](https://ec.europa.eu/competition/elojade/isef/case_details.cfm?proc_code=3_SA_54915)

<sup>9</sup> <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Energy/CRM-brief-20102020-minister-energie-elia-intermediaire-waarden.pdf>

### 3. VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

45. Het marktbrede CRM dat bij de Europese Commissie werd aangemeld is op heden nog niet goedgekeurd. De CREG merkt op dat de Europese Commissie mogelijks aanpassingen kan vragen aan het design en aan de aspecten die de organisatie van de eerste veiling kunnen impacteren. De CREG stelt immers vast dat de door Elia gebruikte methodologie voor de simulaties niet in lijn ligt met de door ACER goedgekeurde methodologie inzake de toereikendheidsanalyse van de elektriciteitsvoorziening (cfr. randnummer 19 voor enkele belangrijke aspecten van de goedgekeurde methodologie).

46. Aangezien het koninklijk besluit volumemethodologie fundamenteel verschilt van voorstel (E)2064 van de CREG over de parameters waarmee de hoeveelheid in het kader van het capaciteitsmechanisme aangekochte capaciteit wordt bepaald, meent de CREG dat de voorstelbevoegdheid, die haar werd toegekend door de Elektriciteitsverordening, miskend wordt.

47. De CREG heeft in het verleden (onder meer bij het maken van haar ontwerpvoorstellen inzake de scenariokeuze en inzake de brutokost van een nieuwkomer en de correctiefactor) reeds opgemerkt dat bepaalde aspecten in het voorontwerp van koninklijk besluit volumemethodologie niet stroken met de Europese methodologie. Op basis van een snelle vergelijking tussen het voorontwerp van koninklijk besluit en het finaal goedgekeurde koninklijk besluit, stelt de CREG vast dat haar eerdere opmerkingen over het voorontwerp van koninklijk besluit nog steeds geldig zijn. Artikel 12 laat Elia immers toe om de Europese methodologie niet toe te passen, en geeft bovendien onvoldoende duidelijke instructies over de te volgen methodologie indien de voorwaarden om de Europese methodologie niet te volgen, voldaan zijn. De CREG is van mening dat de methodologie voor de simulaties zo veel mogelijk moeten in lijn liggen met de Europees goedgekeurde methodologie en dat een uitzondering niet aangewezen is.

48. De belangrijkste punten zijn voor de CREG de volgende :

- Het KB volumemethodologie voorziet uitdrukkelijk het gebruik van de mediaan van de inkomsten (P50) wat strijdig is met de goedgekeurde Europese methodologie.
- Hoewel het KB volumemethodologie niet in detail gaat over de gebruikte klimaatjaren voor het uitvoeren van de Monte-Carlo simulaties, legt de goedgekeurde Europese methodologie een beperking op van het aantal historisch te gebruiken klimaatjaren (max. 30). In haar simulaties heeft Elia de historische klimaatjaren gebruikt tussen 1982 en 2016.
- Het KB volumemethodologie voorziet dat de correctiefactor wordt bepaald alvorens de simulaties aan te vangen. De correctiefactor dient rekening te houden met de onzekerheden bij de inschatting van de raming van de nettokost van een nieuwkomer. Gezien de onzekerheden echter verschillen naargelang de technologie van de nieuwkomer, het gekozen scenario en de resultaten inzake de simulaties van de missing money van de technologieën, bestaat er een reëel risico dat de door de Minister vastgestelde correctiefactor niet overeenkomt met de technologie van de “beste nieuwkomer”.
- De toepassing van de goedgekeurde Europese methodologie voor de bepaling van de betrouwbaarheidsnorm zal wellicht leiden tot een hogere gemiddelde LoLE waarde.

- Het feit dat bij toekomstige analyses voor het bepalen van het aan te kopen volume, een andere methodologie zal moeten gebruikt worden dan de methodologie die momenteel toegepast werd door Elia, leidt tot een grote onvoorspelbaarheid van de toekomstige benodigde volumes in het CRM. De CREG verwacht dat het gebruik van de Europees goedgekeurde methodologieën zal leiden tot lagere volumes, wat concreet voor de leveringsperiode 2025-2026 betekent dat er mogelijk weinig tot geen volume meer nodig zal zijn in de Y-1 veiling. Gezien bepaalde technologieën heel moeilijk op concurrentiële wijze kunnen deelnemen aan de Y-4 veiling, heeft dit een nadelige invloed voor de ontwikkeling van deze technologieën en zou dit mogelijk als een discriminatie tussen verschillende technologieën beschouwd kunnen worden.

49. Verder wenst de CREG nog enkel globale opmerkingen te maken met betrekking tot het netbeheerdersverslag. Op diverse plaatsen wordt hierin verwezen naar de voorstellen van de CREG. De CREG wenst te wijzen op het feit dat zij nog geen enkel voorstel kon uitbrengen wegens het ontbreken van de noodzakelijke wettelijke basis.

Het Netbeheerdersverslag dat de CREG van Elia ontving baseert zich vanzelfsprekend op het “Voorstel KB Volumemethodologie”. De CREG merkt op dat het finaal goedgekeurde koninklijk besluit inhoudelijk verschillend is van het voorstel KB Volumemethodologie. Ondermeer de bepaling inzake het niet in aanmerking komend volume (artikel 11, §3 van het koninklijk besluit) werd fundamenteel uitgebreid. In het netbeheerdersverslag heeft Elia hier geen rekening mee gehouden. Mogelijks zijn er ook nog andere wijzigingen in het koninklijk besluit die gevolgen kunnen hebben voor zowel het voorstel van parameters voor het aangekochte volume in de eerste veiling als voor de overige veilingparameters. Binnen de uiterst korte termijn waarbinnen de CREG gevraagd werd een formeel voorstel te maken, kon geen grondige analyse uitgevoerd worden.

De CREG meent verder dat de volledige gebruikte dataset en hypotheses dienen te worden weergegeven in bijlage aan het netbeheerdersverslag. Verder meent de CREG dat het rapport vooral focust op de “wettelijke” basis (het Voorontwerp van KB volumemethodologie) en op de eindresultaten. Er is evenwel geen transparantie over de gedetailleerde resultaten per simulatie. Ook de door Elia gebruikte methodologie zou uitvoeriger moeten worden belicht.

## 4. VOORSTEL

### 4.1. VOORAFGAANDE OPMERKINGEN

50. Het Netbeheerdersverslag bestaat hoofdzakelijk uit enerzijds het citeren van de tekst van het voorstel van koninklijk besluit, gevolgd door de interpretatie die de netbeheerder geeft aan deze tekst en het resultaat dat Elia heeft berekend. De gedetailleerde resultaten van de verschillende simulaties worden evenwel niet gepubliceerd. Het Netbeheerdersverslag bevat enkel het hoogst noodzakelijke cijfermateriaal om één enkel voorstel van vraagcurve te kunnen opstellen.

Hierdoor kan de CREG geen onafhankelijk voorstel maken, maar wordt de CREG, indien ze zich moet baseren op het Netbeheerdersverslag zoals gesteld in artikel 8, §1, van het voorstel tot koninklijk besluit, gedwongen om een voorstel te maken dat in feite door Elia wordt bepaald. De voorstelbevoegdheid, die door de Elektriciteitsverordening aan de regulator werd gegeven, wordt hierdoor ingeperkt.

Naast het feit dat de CREG geen mogelijkheid heeft om op onafhankelijke wijze een onderbouwd voorstel te formuleren, leidt de beperkte informatie (enkel eindresultaten) in het Netbeheerdersverslag er bovendien toe dat de CREG zelfs de correctheid van de analyses en simulaties van Elia niet kan beoordelen.

De CREG meent dat het Netbeheerdersverslag vooral een samenvattend rapport is van de simulaties en analyses die Elia heeft uitgevoerd, maar geenszins voldoende transparantie biedt op deze simulaties en analyses. De CREG meent dan ook dat dit Netbeheerdersverslag ontoereikend is met het oog op het maken van een voorstel door de regulator.

Binnen het kader van het huidige voorstel, zal de CREG zich baseren op het Netbeheerdersverslag. De CREG wijst er evenwel op dat zij de noodzakelijke bijkomende informatie ter evaluatie van de informatie in het Netbeheerdersverslag, van Elia niet ontvangen heeft. De CREG maakt dan ook het nodige voorbehoud over voorliggend voorstel.

Een nieuwe betrouwbaarheidsnorm dient in de toekomst bepaald te worden aan de hand van de nieuwe goedgekeurde methodologie (zie randnummer 18). Op basis van de analyses die de CREG uitvoerde in het kader van haar voorbereidingen voor het maken van een voorstel van de VoLL, lijkt een minder strenge betrouwbaarheidsstandaard niet uit te sluiten.

Dit leidt onder meer tot het feit dat het totaal te veilen volume voor de leveringsperiode in 2025-26 bij de analyse in 2020 voor de Y-4 veiling, gebaseerd op de bestaande betrouwbaarheidsnorm gespecificeerd in de elektriciteitswet (Lole 3h en Lole95 20h), wellicht tot een hoger volume komt dan de analyse die in 2023 zal gebeuren voor de bepaling van het volume in de Y-1 veiling.

De CREG merkt op dat de “reservatie” voor de Y-1 veiling in het Belgische CRM geen garantie inhoudt dat dit gereserveerde volume daadwerkelijk in de Y-1 veiling zal geveild worden.



## 4.2. DE INFORMATIE IN DEEL II VAN HET NETBEHEERDERSVERSLAG

51. In de inleiding van Deel II van het netbeheerdersverslag stelt Elia dat het voorstel van Koninklijk Besluit Volumemethodologie reeds de aanpassingen integreert die door het Clean Energy Package werden opgelegd. De CREG deelt deze mening van Elia niet (zie hoger hoofdstuk 3). In de volgende secties wordt kort de informatie uit het Netbeheerdersverslag hernomen. De bedenkingen en opmerkingen van de CREG over deze informatie komen aan bod in sectie 4.4.

### 4.2.1. Het gemiddelde elektriciteitsverbruik in gesimuleerde tekortsituaties

52. Deze informatie wordt geleverd op basis van artikel 7, §2, 5° en bepaald volgens artikel 11, §2, 1°, van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie.

53. Voor het op een veiling vereist volume (Punten B en C van de Vraagcurve), wordt het gemiddelde elektriciteitsverbruik volgens artikel 11, §2, 1°, van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie vastgesteld op basis van de in artikel 12 bedoelde simulatie voor het referentiescenario.

Voor het maximale volume tegen de maximumprijs (Punt A van de vraagcurve), wordt het gemiddelde elektriciteitsverbruik volgens artikel 11, §2, 1°, van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie vastgesteld op basis van de in artikel 12 bedoelde simulatie voor het referentiescenario, waarvoor echter rekening gehouden wordt met het niveau van bevoorradingszekerheid bedoeld in artikel 7undecies, §3, van de Elektriciteitswet aangepast met de correctiefactor X.

54. Het gemiddelde elektriciteitsverbruik in de gesimuleerde tekortsituaties bedraagt volgens Elia :

- Punt A : **13 332 MW** bij LoLE = 4,5 u en LoLE95 = 30 u. (betrouwbaarheidsnorm x correctiefactor 1,5);
- Punt B en C : **13 591 MW** bij LoLE = 3u en LoLE95 = 20 u (huidig wettelijk betrouwbaarheids criterium).

### 4.2.2. Het volume dat overeenkomt met de nood voor de regeling van het evenwicht

55. Deze informatie wordt geleverd op basis van artikel 7, §2, 6° en bepaald volgens artikel 11, §2, 2°, van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie.

56. Elia schat de noodzaak aan het totaal regelvolume voor de leveringsperiode 2025-2026 in op 88 MW FCR en 1000 MW FRR. De grensoverschrijdende bijdrage wordt door Elia op 103 MW ingeschat.

57. Elia stelt bijgevolg dat de nood aan regelvermogen die op Belgische capaciteit (productie, opslag en vraagrespons) gecontracteerd wordt, gelijk is aan **985 MW**.

### 4.2.3. De gemiddelde waarde voor verwachte niet geleverde energie in gesimuleerde tekortsituaties

58. Deze informatie wordt geleverd op basis van artikel 7, §2, 7° en bepaald volgens artikel 11, §2, 3°, van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie.

59. De verwachte gemiddelde niet-geleverde energie in gesimuleerde tekortsituaties wordt volgens artikel 11, §2, 3°, van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie vastgesteld op basis van de in artikel 12 bedoelde simulatie voor het referentiescenario. Gelijkaardig als bij de bepaling van het gemiddelde elektriciteitsverbruik wordt een onderscheid gemaakt bij de berekening van de verwachte

niet geleverde energie tussen de waarde voor de bepaling van het maximale volume tegen maximumprijs en de waarde voor de bepaling van het op een veiling vereist volume.

60. De verwachte gemiddelde niet geleverde energie in de gesimuleerde tekortsituaties bedraagt volgens Elia :

- Punt A : **1 522 MW** bij LoLE = 4,5 u en LoLE95 = 30 u. (betrouwbaarheidsnorm x correctiefactor 1,5);
- Punt B en C : **809 MW** bij LoLE = 3u en LoLE95 = 20 u (huidig wettelijk betrouwbaarheids criterium).

#### 4.2.4. De niet in aanmerking komende capaciteit

61. Deze informatie wordt geleverd op basis van artikel 7, §2, 2° en bepaald volgens artikel 11, §2, 4°, en §3 van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie.

62. Voor de bepaling van de niet in aanmerking komende capaciteit worden 2 criteria gehanteerd, die vermeld worden in het voorontwerp van koninklijk besluit betreffende de criteria en nadere regels voor het in aanmerking komen voor de prekwalificatieprocedure voor wat betreft de regels inzake de minimumdrempel en de combinatie van steunmaatregelen, gepubliceerd op de website van de FOD Economie en ingediend bij het aanmeldingsdossier bij de Europese Commissie.<sup>10</sup>

Niet in aanmerking komende capaciteit is :

- de capaciteitshouders die exploitatiesteun ontvangen tijdens de betrokken periode(s) van capaciteitslevering;
- de capaciteitshouders, wiens capaciteit individueel of op geaggregeerde wijze lager is dan de minimumdrempel van 1MW.

63. Voor de toepassing van het eerste criterium beschouwt Elia dat alle capaciteiten op windenergie (onshore en offshore) alsook op zonne-energie tot deze categorie behoren en dus niet in aanmerking komen. Rekening houdend met de reductiefactoren ("*derating factors*") komt Elia op een niet in aanmerking komende capaciteit op basis van het eerste criterium van **883 MW**.

Categorie	Geïnstalleerde capaciteit [MW]	Reductiefactor [%]	Niet in aanmerking komende capaciteit [MW]
Offshore windmolens	2253	15	320
Onshore windmolens	3747	6	225
Zonne-energie (PV)	8000	4	338
TOTAL			883

<sup>10</sup> <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Energy/Draft-ontwerp-KB-criteria-regels-prekwalificatieprocedure-minimumdrempel-combinatie-steunmaatregelen.pdf>

64. Voor de toepassing van het tweede criterium schat Elia de geïnstalleerde thermische productiecapaciteit in op 1435 MW, waarop een reductiefactor van 62% wordt toegepast en een factor van 23 % voor de niet in aanmerking komende capaciteit. Dit resulteert in een capaciteit van **205 MW**.

65. In totaal komt Elia dus op **1 088 MW** niet in aanmerking komende capaciteit.

#### 4.2.5. De duurcurve van de vraag

66. Deze informatie wordt geleverd op basis van artikel 7, §2, 1° en bepaald volgens artikel 11, §2, 5° van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie.

67. De duurcurve van de vraag levert, op basis van de gegevens van Elia een volume van 14 223 MW - 12 756 MW= **1 467 MW** dat gereserveerd dient te worden voor de Y-1 veiling.

#### 4.2.6. Maximaal beschikbaar volume voor deelname van indirecte buitenlandse capaciteit

68. Deze informatie wordt geleverd op basis van artikel 7, §2, 3° en bepaald volgens artikel 11, §2, 5° van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie.

69. Elia geeft in het netbeheerdersverslag de maximale beschikbare toegangscapaciteiten voor de deelname van de indirecte buitenlandse capaciteiten voor elke regelzone die rechtstreeks verbonden is met de Belgische regelzone.

Resultaten van Elia	
Frankrijk	4 MW
Nederland	599 MW
Duitsland	461 MW
Groot -Brittannië	871 MW
<b>Totaal</b>	<b>1935 MW</b>

#### 4.2.7. De jaarlijkse inframarginale inkomsten die op de energiemarkt worden verdiend

70. Deze informatie wordt geleverd op basis van artikel 7, §2, 4° en bepaald volgens artikel 10, §6, van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie.

71. De beperkte lijst van technologieën werd door de Minister bepaald (zie onderstaande tabel).

Technologie	CAPEX [€/kW]	FOM [€/kW/an]	Economische levensduur [j]
IC Gas Engine	500	10	15
CCGT	750	15	20
OCGT	500	5	20
CHP	750	50	20

72. Teneinde de marginale kosten te berekenen, heeft Elia een aantal hypothesen aangenomen inzake de rendementen, brandstofprijzen, CO<sub>2</sub>-prijzen, variabele en operationele en maintenancekosten (VOM) en CO<sub>2</sub>-emissiefactoren (zie onderstaande tabel).

Categorie	Marginale kost [€/MWh]	Rendement [%]	Brandstof- prijs [€/GJ]	CO <sub>2</sub> - prijs [€/tCO <sub>2</sub> ]	VOM [€/MWh]	CO <sub>2</sub> emissie factor [kg/net.GJ]
<b>CCGT</b>	49	60	6.4	27	1.6	57
<b>OCGT</b>	67	44	6.4	27	1.6	57
<b>IC Gas Engine</b>	63	49	6.4	27	4.1	57
<b>CHP</b>	52	33	6.4	27	6.9	57

73. Vervolgens heeft Elia de inframarginale inkomsten berekend voor verschillende scenario's :

- Voor 2025 werd het referentiescenario gesimuleerd;
- Voor 2028 en 2030 werden de inkomsten berekend door een gemiddelde te maken van 4 scenario's uit de " « 10-year Adequacy and Flexibility study 2020-30 » (Elia, juni 2019):
  - o Scenario CENTRAL/EU-BASE, coal before gas, Full CCGT;
  - o Scenario CENTRAL/EU-HiLo, coal before gas, Full CCGT;
  - o Scenario CENTRAL/EU-BASE, coal before gas, Peakers;
  - o Scenario CENTRAL/EU-HiLo, coal before gas, Peakers;
- Voor 2035 en 2040 werd het scenario (base case, coal before gas" uit het federaal ontwikkelingsplan van Elia beschouwd.
- Voor de tussenliggende jaren werd een lineaire interpolatie toegepast.

In bijlage 3 van het Netbeheerdersverslag worden de door Elia berekende inframarginale rentes gegeven volgens de methodologie beschreven in het Voorontwerp van KB Volumemethodologie. Hierbij werd conform artikel 10, §6 de mediaan (P50) van de marktinkomsten gebruikt. In onderstaande tabel worden deze marktinkomsten weergegeven waarbij de gekleurde kolommen overeenkomen met de gesimuleerde jaren, en de overige kolommen via lineaire interpolatie werden bekomen.

€/kW	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044
CCGT	29	28	27	26	37	47	47	48	48	49	49	52	54	57	59	62	62	62	62	62
OCGT	2	2	3	3	10	17	15	13	10	8	6	7	9	10	12	13	13	13	13	13
IC Gas Engine	4	5	6	7	16	24	22	19	17	14	12	13	15	17	19					
CHP	22	21	21	20	31	41	41	41	40	40	40	43	45	48	50	53	53	53	53	53

#### 4.2.8. Inkomsten uit de markt van de ondersteunende balanceringsdiensten

74. Deze informatie wordt bepaald volgens artikel 10, §7, van het Voorontwerp van KB Volumemethodologie.

75. Elia stelt voor om enkel voor OCGT en IC Gasmotoren inkomsten te voorzien uit de ondersteunende diensten ter waarde van 9,7€/kW/jaar.

### 4.3. VOORSTEL VRAAGCURVE OP BASIS VAN DE GEGEVENS IN HET NETBEHEERDERSVERSLAG

76. Artikel 11 van het KB Volumemethodologie bepaalt hoe de vraagcurve dient te worden opgesteld aan de hand van twee volumeparameters:

- Het op een veiling vereist volume;
- Het maximale volume tegen de maximumprijs.

77. Artikel 11, § 2, bepaalt hoe deze volumeparameters berekend worden. Op basis van de huidige stand van zaken van het CRM-dossier kan deze berekeningsmethode echter niet strikt gevolgd worden. Artikel 11, §2, 5° stelt het volgende (eigen onderlijning) :

*“ 5° voor de veiling vier jaar voor de periode van capaciteitslevering wordt een volume, te reserveren voor de veiling een jaar voor de periode van capaciteitslevering, in mindering gebracht op basis van de in § 5 bedoelde methode. Dezelfde vermindering en reservatie wordt, per grens, pro rata toegepast op het maximaal vereist volume in de pre-veilingen voor de onrechtstreekse buitenlandse capaciteit vier jaar voor de periode van capaciteitslevering, bedoeld in artikel 14. ”*

Momenteel is evenwel voorzien dat de buitenlandse indirecte capaciteit enkel kan deelnemen aan de Y-1 veiling voor de leveringsperiode 2025-2026. De vraag blijft welk standpunt de Europese Commissie zal innemen in haar eindbeslissing over het aangemelde CRM-dossier.<sup>11</sup> Op basis van het aangemelde dossier, stelt de CREG voor om in plaats van een pro rata vermindering toe te passen, het volledige volume aan buitenlandse capaciteit naar de Y-1 veiling met leveringsperiode 2025-2026 over te dragen. De behandeling van het volume van Groot-Brittannië, na de Brexit, kan bijgevolg behandeld worden bij de voorbereiding van de Y-1 veiling.

78. De toepassing van de berekening van de volumeparameters wordt in onderstaande tabel weergegeven.

	Referentie	Punt A	Punt B en C
Gemiddeld elektriciteitsverbruik bij tekort	6.2.1.	13 332 MW	13 591 MW
Nood aan regelvermogen	6.2.2.	+ 985 MW	
Gemiddelde niet geleverde energie bij tekort	6.2.3.	- 1 522 MW	- 809 MW
Niet in aanmerking komende capaciteit	6.2.4.	- 1 088 MW	
Capaciteit naar Y-1 veiling	6.2.5.	- 1 467 MW	
Vermindering deelname buitenlandse capaciteit	6.2.6.	-1 935 MW	
Resultaat		8 305 MW	9 277 MW

<sup>11</sup> Dit werd door België ook zo aangekondigd bij het aanmeldingsdossier ter goedkeuring van de CRM bij de Europese Commissie. De Europese Commissie heeft, volgens haar beslissing van 21/09/2020, dit echter anders begrepen : randnummer 207 stelt immers : “Participation of foreign capacity located in neighbouring countries will be allowed from the first auction onwards (see recital (151))”. Randnummer 151 stelde evenwel : “Belgium will allow foreign capacity located in neighbouring countries to participate from the first delivery”.

79. Artikel 10 van het KB Volumemethodologie bepaalt hoe de vraagcurve dient te worden opgesteld aan de hand van twee prijsparameters:

- de netto kost van een nieuwkomer;
- de maximumprijs.

80. Artikel 10, §2, stelt dat de nettokost van een nieuwkomer (in €/MW/jaar) gelijk is aan de "missing-money" van de technologie met het laagste "missing-money" van de technologieën die opgenomen zijn in de beperkte lijst van technologieën. De bijbehorende technologie is de referentietechnologie.

De berekening van de missing-money van de technologieën die opgenomen zijn in de beperkte lijst van technologieën wordt bepaald door de brutokost van een nieuwkomer te verminderen met de jaarlijkse inframarginale inkomsten die op de energiemarkt worden verdiend met de referentie voor elke technologie en met de inkomsten uit de markt van de ondersteunende balanceringsdiensten.

81. Op basis van de in het Netbeheerdersverslag vermelde gegevens en volgens de methodologie in het Voorontwerp van KB Volumemethodologie komt de CREG tot de in onderstaande tabel afgebeelde nettokosten van een nieuwkomer. Hieruit blijkt dat een opencyclusgasturbine de laagste missing money heeft en dus als referentietechnologie moet beschouwd worden.

€/kW	Nettokost Nieuwkomer
CCGT	48.5
OCGT	38.6
IC Gas Engine	47.4
CHP	94.1

82. Hoewel het KB Volumemethodologie het gebruik van de reductiefactoren niet preciseert, meent de CREG dat de nettokost in Euro per derated kW zou moeten weergegeven worden. Op basis van de reductiefactoren die Elia voorstelt, worden volgende nettokosten per derated kW bekomen. Dit heeft geen invloed op de referentietechnologie (OCGT blijft de laagste missing money behouden).

€/kWd	Redutiefactor	Derated Nettokost Nieuwkomer
CCGT	91%	53.3
OCGT	90%	42.9
IC Gas Engine	95%	49.9
CHP	93%	101.2

83. De nettokost van een nieuwkomer bedraagt bijgevolg 42,9 €/kWd (punt B van de vraagcurve).

84. Rekening houdend met de correctiefactor van 1,5 die door de Minister werd vastgesteld, bedraagt de maximumprijs 64,3 €/kWd (punt A van de vraagcurve).

## **4.4. BEDENKINGEN VAN DE CREG DIE DE VRAAGCURVE IMPACTEREN**

### **4.4.1. Volume niet in aanmerking komende capaciteit**

85. Met betrekking tot de niet in aanmerking komende capaciteit heeft de CREG aan Elia vragen gesteld over de bepaling van deze capaciteit. De CREG beschikt zelf niet over gedetailleerde gegevens om deze inschatting te maken.

Verder stelt de CREG vast dat artikel 11, §3, van het koninklijk besluit een uitgebreidere methodologie voorziet dan deze in het voorontwerp van koninklijk besluit waarop het netbeheerdersverslag gebaseerd is.

Mogelijks zullen capaciteiten die in het netbeheerdersverslag als niet in aanmerking komend werden beschouwd, toch deelnemen aan de CRM-veiling. Vanzelfsprekend dient de vraagcurve dan aangepast te worden (verhoging van het volume). Indien deze capaciteiten uiteindelijk niet gecontracteerd zouden worden dient de eerdere verhoging van het volume terug gecompenseerd te worden.

Anderzijds is het eveneens mogelijk dat dat capaciteiten die in het netbeheerdersverslag werden beschouwd deel te nemen aan de CRM veiling (en dus niet werden afgetrokken bij de volumebepaling) toch niet mogen deelnemen wegens het feit dat ze ondersteuning ontvangen en dat deze capaciteiten niet wensen af te zien van deze steun. In dit geval, zou het volume van de vraagcurve verminderd moeten worden met deze capaciteit. Gezien deze capaciteiten echter niet hoeven te prekwificeren, is een voorafgaande aanpassing van de vraagcurve aangewezen zoals hierboven beschreven.

Op basis van gegevens die Elia in februari 2021 deelde met het CRM opvolgingscomité zouden , na toepassing van de reductiefactoren, volgende niet in aanmerking komende volumes zich in de Belgische markt bevinden :

- Zon en windenergie : 883 MW (in rekening gebracht in het netbeheerdersverslag);
- Eenheden < 1 MW aangesloten op het distributienet : 205 MW (in rekening gebracht in het netbeheerdersverslag);
- Eenheden >= 1 MW aangesloten op het distributienet die ondersteuning ontvangen (WKK, biomassa en afvalverbranding) : 626 MW (niet in rekening gebracht in het netbeheerdersverslag);
- Eenheden >= 1 MW aangesloten op het transmissienet die ondersteuning ontvangen (WKK, biomassa en afvalverbranding) : 1689 MW (niet in rekening gebracht in het netbeheerdersverslag);

Het totaal niet in aanmerking komend volume bedraagt aldus maximaal 3404 MW in plaats van 1088 MW vermeld in het netbeheerdersverslag. Het werkelijk volume aan niet in aanmerking komende capaciteit kan de CREG, bij gebreke aan officiële gegevens hierover, niet bepalen.

De CREG meent dat het voorstel van Elia om slechts met een gedeelte (ongeveer 1/3) van de niet in aanmerking komende capaciteit rekening te houden, niet te verdedigen valt.

#### 4.4.2. Overige opmerkingen

86. De CREG meent dat de gevolgde methodologie leidt tot een overschatting van de benodigde volumes tegen te hoge prijzen.

87. Het vertrekpunt om de volumeparameters te bepalen is het gemiddelde elektriciteitsverbruik in gesimuleerde tekortsituaties. Door meer dan 30 historische klimaatjaren in rekening te brengen (wat zoals eerder vermeld niet in lijn is met de Europees goedgekeurde methodologie voor de toereikendheidsanalyse), worden de strenge winters van 1984-85 en 1986-87 eveneens in rekening gebracht. Deze strenge winters impliceren een hoger elektriciteitsverbruik (gezien de lagere temperaturen).

88. De verbruikscurve is bovendien niet dynamisch. De verbruikscurve wordt vastgesteld voor een bepaalde simulatie en is vanaf dan gefixeerd. De methodologie die Elia toepast, activeert de diverse capaciteiten volgens hun rangorde in de "merit-order" (op basis van hun marginale kosten). Wanneer "klassieke" productietechnologieën worden ingezet, geeft dergelijke simulatie bevredigende resultaten. Wanneer echter meer energie-gelimiteerde technologieën (market respons en opslag) worden beschouwd, is deze modellering minder realistisch. Gezien hun beperkte energie-inhoud, zullen dergelijke technologieën vooral viseren om een maximale winst te genereren, waarbij deze technologieën niet noodzakelijk ingezet worden vanaf het moment dat ze rendabel zijn (met het risico dat hun energie-inhoud nul wordt op het moment van de hoogste piekprijzen). Het marktgedrag van deze technologieën beïnvloedt volgens de CREG de verbruikscurve (waarbij de hoogste pieken afgevlakt zullen worden). Deze opmerking werd ook door verschillende marktactoren gemaakt in het kader van de discussies over de bepaling van de reductiefactoren.

89. Het gebruik van de huidige betrouwbaarheidsnorm met een gemiddelde LoLE van 3 uur, maakt dat het elektriciteitsverbruik in de gesimuleerde tekortsituaties hoger ligt dan bij een minder strenge betrouwbaarheidsnorm. De CREG is zich bewust dat er momenteel nog geen nieuwe betrouwbaarheidsnorm werd vastgesteld overeenkomstig de Europees goedgekeurde methodologie, maar merkt op dat de verwachting toch is dat de toekomstige betrouwbaarheidsnorm voor de simulaties minder streng zal zijn (zonder dat dit evenwel een impact moet hebben op de wettelijke norm).

90. Wat de noodzaak aan regelvermogen meent de CREG dat wat betreft FCR meent de CREG dat gezien de huidige vaststellingen in de markt het aandeel van FCR uit het buitenland iets hoger zou kunnen liggen dan de inschatting van Elia, namelijk 61 MW i.p.v. 53 MW. Wat betreft mFRR, lijkt de door Elia voorgestelde bijdrage vanuit het buitenland (50 MW) een absolute ondergrens te zijn. Rekening houdend met het feit dat nu reeds 250 MW aan mFRR-capaciteit met 96% zekerheid beschikbaar is vanuit het buitenland<sup>12</sup>, dat Elia zal deelnemen aan het MARI-platform en PICASSO (wat additionele invoer van mFRR zou kunnen teweegbrengen) en dat Elia de mogelijkheid heeft om deel te nemen aan balanceringscoöperaties (regionale aankoop van mFRR-balanceringscapaciteit), lijkt een bijdragen vanuit het buitenland van 250 MW veel waarschijnlijker. De CREG stelt bijgevolg voor om voor alle regelvermogen samen 258 MW te voorzien.

91. Wat de gemiddelde waarde van de verwachte niet geleverde energie betreft, speelt ook hier de evolutie van de betrouwbaarheidsnorm een belangrijke rol. Een hogere LoLE-norm verhoogt de gemiddelde waarde van de niet geleverde energie en verlaagt dus de nood aan aan te kopen capaciteit tijdens de veilingen.

---

<sup>12</sup> Deze capaciteit en beschikbaarheid kan meegerekend worden in de probabilistische analyse van de bevoorradingszekerheid.



92. Over de duurcurve van de vraag en het volume dat voor de T-1 veiling dient te worden gereserveerd, verschillen de CREG en Elia van mening over de interpretatie van de wet (zie onder meer nota (Z)2024 van de CREG). Het KB Volumemethodologie ondersteunt de interpretatie van Elia, wat aanleiding geeft tot 1467 MW te reserveren voor de T-1 veiling.

In het referentiescenario wordt uitgegaan van bijkomende onbeschikbaarheid van het Franse nucleaire park van (-1.7 GW) om rekening te houden met gemiddelde vertraging van drie maanden bij de tienjarige revisies. De CREG stelt vast dat RTE daarentegen vrij positief is over de bevoorradingszekerheid in Frankrijk na 2023 (zie rapport “bilan prévisionnel 2019<sup>13</sup>”) : “5.1.3 Période 3 : la sécurité d’approvisionnement devient tendanciellement meilleure après 2023, et même très favorable dès lors que l’EPR de Flamanville est en service” « en rythme de croisière ». Indien deze trend zich bevestigt, dan heeft dit mogelijk een positieve invloed op de bevoorradingszekerheid voor België en is ze mogelijk minder volume in Y-1 voor de leveringsperiode 2025-2026 nodig.

93. De CREG stelt verder vast dat de totale bijdrage van de buitenlandse capaciteit bij schaarste op de Belgische markt slechts 1935 MW bedraagt. In de Adequacy-studie van juni 2019 bedroeg deze bijdrage nog ongeveer 2500 MW tijdens schaarste. Gezien er geen marketresponse in onze buurlanden in rekening werd gebracht bij de simulaties, meent de CREG dat de bijdrage van 1935 MW sterk onderschat wordt. De informatie in het netbeheerdersverslag laat niet toe om deze beperkte bijdrage van de buitenlandse capaciteit, ondanks de hoge interconnectiegraad van België, te verifiëren.

94. Bovenstaande aspecten geven vervolgens aanleiding tot een overschatting van het volume in de Y-4 veiling wat aanleiding zal geven, bij de volumebepaling voor de T-1 veiling in 2023, tot een lager volume in de T-1 veiling dan hetwelk nu overgedragen werd. Gezien bepaalde marktactoren (opslag, marktrespons, ...) wellicht eerder aan de Y-1 veiling zullen willen deelnemen, riskeren deze actoren minder of zelfs geen volume op de capaciteitsmarkt te kunnen contracteren, wat voor de evolutie en integratie in de markt van deze technologieën een ernstige belemmering zou betekenen.

95. Het gebruik van de mediaan inkomsten (P50), overeenkomstig artikel 10, §6, van het KB Volumemethodologie, leidt, vanwege de asymmetrische verdeling van deze inkomsten, tot lagere inkomsten dan wat de gemiddeld verwachte inkomsten zijn. Het gebruik van de mediaan voor de inkomsten is niet in lijn met de goedgekeurde Europese methodologie en is voor de CREG onaanvaardbaar. In het kader van het opstellen van het ontwerpvoorstel 2086 had de CREG aan Elia gevraagd om de verdeling van de inkomsten te kunnen verkrijgen uit de Adequacy en flexibiliteitsstudie 2020-2030 van Elia. Deze vraag van de CREG bleef tot op heden onbeantwoord. De CREG heeft in het kader van haar analyse van het netbeheerdersverslag en van het uitwerken van haar ontwerpvoorstel opnieuw de vraag gesteld om de gedetailleerde inkomsten per simulatie te kunnen verkrijgen. Op dit specifieke punt heeft Elia geen kwantitatief antwoord geformuleerd.

Het gebruik van de mediaan voor de bepaling van de inkomsten leidt tot een onderschatting van deze inkomsten uit de energiemarkt, en leidt bijgevolg tot een hogere inschatting van de “missing money” voor de verschillende technologieën.

96. Verder stelt de CREG vast dat volgens de simulaties van Elia, de technologie “open cyclus gasturbine” de laagste missing money blijkt te hebben, en dus als de beste nieuwkomer dient te worden beschouwd. De CREG wenst te benadrukken dat de vaststelling van de correctiefactor technologie gerelateerd is en dat België, in haar antwoorden aan de DG concurrentie van de Europese Commissie, de correctiefactoren voor verschillende technologieën berekend had, waarbij de berekende correctiefactor voor open cyclusgasturbines ingeschat werd op 1,25.

---

<sup>13</sup>[https://assets.rte-france.com/prod/public/2020-06/bilan%20pr%C3%A9visionnel%202019%20rapport%20technique\\_compressed.pdf](https://assets.rte-france.com/prod/public/2020-06/bilan%20pr%C3%A9visionnel%202019%20rapport%20technique_compressed.pdf)

De keuze voor een correctiefactor van 1,5 blijkt nu ex-post (vanwege de methodologie in het Voorontwerp van KB Volumemethodologie moest de Minister immers de te gebruiken correctiefactor bepalen zonder op dat moment kennis te hebben van de resultaten van de simulaties), volgens de CREG te hoog te zijn. Gezien de maximumprijs, bepaald wordt door de correctiefactor te vermenigvuldigen met de berekende missing money van de beste nieuwkomer (die zelf ook al werd overschat door het gebruik van de mediaan der inkomsten), is de bekomen maximumprijs een overschatting.

97. De CREG stelt zich bovendien vragen bij de keuze van de scenario's voor de berekening van de inframarginale rentes.

De keuze om voor simulaties voor de jaren 2028 en 2030 het gemiddelde van 4 uiteenlopende scenario's te nemen, en daarbij te stellen dat dit gemiddelde het best aansluit bij het door de Minister gekozen referentiescenario is onvoldoende gemotiveerd en lijkt voor de CREG niet logisch. Bij het bekijken van de figuur 8 (zie ook hieronder) in het Netbeheerdersverslag, zien we dat de inframarginale rentes toch een zeer vreemde evolutie kent. Bovendien lijkt de evolutie van de inframarginale rentes, die op termijn toch stijgend is, dat het mogelijk probleem van missing money een tijdelijk probleem is tussen 2025 en 2028.

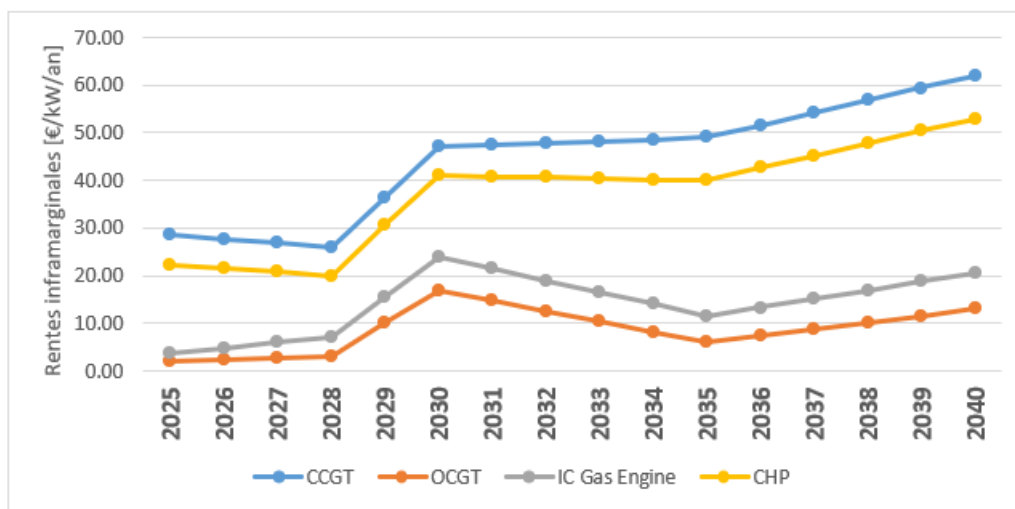


Figure 8 : Rentes inframarginales annuelles gagnées sur le marché de l'énergie

98. Alle bovenstaande elementen leiden ertoe dat de CREG moet concluderen dat de vraagcurve, die wordt bekomen door de strikte toepassing van het KB Volumemethodologie samen met de door Elia gemaakte keuzes voor de aspecten waar het Voorontwerp van KB Volumemethodologie onvolledig of onduidelijk was, leidt tot een vraagcurve met een overschatting van de volumes en te hoge prijzen. De CREG meent dat dit strijdig is met de bepaling in artikel 7undecies om het CRM zodanig te ontwerpen dat de kostprijs ervan zo laag mogelijk blijft.

## 4.5. VOORSTEL VAN VRAAGCURVE CREG

99. Gezien de CREG niet over de middelen (model en expertise) beschikt om zelf de simulaties uit te voeren om tot een nauwkeurige inschatting van de vraagcurve te komen die rekening houdt met de bedenkingen van de CREG uiteengezet in de vorige sectie, stelt de CREG voor aan de Minister om aan Elia te vragen de simulaties opnieuw uit te voeren rekening houdend met de bedenkingen van de CREG.

100. De CREG meent, dat rekening houdend met de bedenkingen uiteengezet in sectie 4.4.1, het niet in aanmerking komend volume hoger ligt dan de 1088 MW in het Netbeheerdersverslag. De CREG beschikt niet over officiële cijfers van de overige gesubsidieerde capaciteit (WKK, biomassa en afvalverbranding) in België en kan de juiste waarde van de niet in aanmerking komende capaciteit bijgevolg niet bepalen.

Indien de inschatting van de niet in aanmerking komende capaciteit kan gebeuren vóór de volumebepaling door de Minister, dan adviseert de CREG rekening te houden met de volumes bepaald overeenkomstig , 11, §3 van het KB Volumemethodologie.

De CREG meent dat, bij gebreke aan een nauwkeurige bepaling van het niet in aanmerking komend volume overeenkomstig artikel 11, §3 van het KB Volumemethodologie, alle mogelijks niet in aanmerking komende capaciteit dient te worden afgetrokken bij de bepaling van de vraagcurve. Elke capaciteit die uit deze categorie die zich vervolgens succesvol prekwificeert, wordt toegevoegd aan de vraagcurve (waardoor dit voor de bevoorradingszekerheid een neutrale operatie blijft). Indien deze capaciteiten uiteindelijk niet worden gecontracteerd (bv t.g.v. een te hoge biedprijs), dan dient de eerdere verhoging te worden gecompenseerd. De CREG zal de modaliteiten hiervoor in de werkingsregels van het CRM voorzien.

Deze correctie geeft aanleiding tot een daling van het te contracteren volume voor de beschouwde leveringsperiode ten opzichte van wat Elia voorstelt.

101. De CREG meent dat de bedenkingen uiteengezet in sectie 0, minstens zouden moeten aanleiding geven tot een verlaging van de maximumprijs en een verlaging van het volume in de T-4 veiling. De CREG stelt daarom voor, dat indien er geen nieuwe simulaties uitgevoerd worden de rekening houden met de bedenkingen van de CREG, om het volume dat naar T-1 wordt overgedragen te verhogen met 2 000 MW en gewijzigde prijsparameters toe te passen. De overdracht van deze 2000 MW van de T-4 veiling naar de T-1 veiling heeft dus geen impact op het totaal te contracteren volume voor de beschouwd leveringsperiode.

102. In het consultatierapport over de adequacy en flexibiliteitsstudie 2022-2032, stelt Elia op pagina 77 het volgende :

*“Upon review of the initially proposed calculation, Elia identified a technical calculation error to be corrected resulting in a reduced value of the WACC. This updated value amounts to 5.5%. This value is based on the following constituting elements, benchmarked against the Fichtner study “Cost of Capacity for Calibration of the Belgian Capacity Remuneration Mechanism (CRM)” and confirmed by prof. Boudt as reasonable values to use:*

*Risk-free rate : 0.47% ;*

*Country premium: 0.36% ;*

*Equity premium: 6.1%<sup>14</sup> ;*

*Equity beta: 1.02;*

*Gearing: 40%,*

*Cost of debt: 4%;*

*Tax rate: 25%*

*Inflation rate: 1.60% “*

De CREG stelt daarom voor om rekening te houden met deze geüpdatet waarde voor de WACC, namelijk 5,5 %.

---

<sup>14</sup> As to the equity risk premium, the ACER-approved methodology states that reference can be made to widely used and recognized sources. Elia has applied the equity risk premium of 6.1% in the Fichtner study on “Cost of Capacity for Calibration of the Belgian Capacity Remuneration Mechanism (CRM)”, which was set based on data from reputable and recognized sources (such as Damodaran and the BEREK report).

103. De Volumeparameters komen dan op respectievelijk 6 305 MW (punt A) en 7 277 MW (punten B en C), verminderd met een bepaalde waarde X. Deze waarde X komt overeen met het volume niet in aanmerking komende capaciteit dat in het netbeheerdersverslag niet werd opgenomen. Deze waarde X ligt tussen 0 en 2400 MW. De CREG denkt dat de waarde X eerder aan de bovenkant van de gestelde vork zal liggen. Zie onderstaande tabel.

	Referentie	Punt A	Punt B en C
Gemiddeld elektriciteitsverbruik bij tekort	6.2.1.	13 332 MW	13 591 MW
Nood aan regelvermogen	6.2.2.	+ 985 MW	
Gemiddelde niet geleverde energie bij tekort	6.2.3.	- 1 522 MW	- 809 MW
Niet in aanmerking komende capaciteit	6.2.4.	- 1 088 MW -X	
Capaciteit naar Y-1 veiling	6.2.5.	-1467 MW -2000 MW	
Vermindering buitenlandse capaciteit	6.2.6.	-1935 MW	-1935 MW
		(6 305 – X) MW	(7 2774 – X) MW

104. Indien echter het volledige volume aan mogelijks niet in aanmerking komende capaciteit zou worden afgetrokken, dan dalen de volumeparameters tot 3 989 MW voor punt A en 4 961 MW voor punten B en C van de vraagcurve (zie onderstaande tabel) Hierbij dient echter te worden opgemerkt dat elke MW van dit niet in aanmerking komend volume die zich succesvol kwalificeert (wind, zon, biomassa, WKK, afvalverbranding) tot een verhoging van het volume leidt door aanpassing van de vraagcurve. Zoals eerder opgemerkt beschikt de CREG echter niet over eigen gevalideerde data die toelaten het volume aan niet in aanmerking komende capaciteit te bepalen. De CREG meent dat het opstellen van een volledige lijst met alle niet in aanmerking komende capaciteiten noodzakelijk is om op een transparante en correcte wijze de vraagcurve te kunnen aanpassen bij de prekwificatie en de veiling.

	Referentie	Punt A	Punt B en C
Gemiddeld elektriciteitsverbruik bij tekort	6.2.1.	13 332 MW	13 591 MW
Nood aan regelvermogen	6.2.2.	+ 985 MW	
Gemiddelde niet geleverde energie bij tekort	6.2.3.	- 1 522 MW	- 809 MW
Niet in aanmerking komende capaciteit	6.2.4.	- 3 404 MW	
Capaciteit naar Y-1 veiling	6.2.5.	-1467 MW -2000 MW	
Vermindering buitenlandse capaciteit	6.2.6.	-1935 MW	-1935 MW
		3 989 MW	4 961 MW

105. De prijsparameters komen dan op volgende waarden :

€/kWd	Derated Nettokost Nieuwkomer	Reductiefactor	Correctiefactor (1,5) * Derated Nettokost Nieuwkomer
CCGT	38,31	91%	57,5
OCGT	33,26	90%	49,9
IC Gas Engine	41,00	95%	61,5
CHP	85,77	93%	128,7

De nettokost van een nieuwkomer bedraagt bijgevolg 33,26 €/kWd (punt B van de vraagcurve).

106. Rekening houdend met een correctiefactor van 1,5 bepaald door de Minister, bedraagt de maximumprijs 49,9 €/kWd (punt A van de vraagcurve). De correctiefactor van 1,5 bepaald door de Minister ligt veel hoger dan de door de CREG voorgestelde correctiefactor. Gezien de beste nieuwkomer technologie een opencyclusgasturbine blijkt te zijn en gezien het gebruik van de mediaan voor de inkomsten, meent de CREG dat zelfs de aldus bekomen maximumprijs nog steeds een overschatting is. De CREG hoopt dat bijkomende simulaties van Elia kunnen leiden tot een betere inschatting van de voor te stellen maximumprijs.

## 5. CONCLUSIE

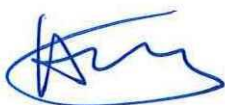
107. In sectie 4.3 heeft de CREG een voorstel gemaakt op basis van de gegevens in het netbeheerdersverslag.

108. In sectie 4.4 heeft de CREG haar bedenkingen over de aspecten die de vraagcurve impacteren toegelicht. De CREG concludeert dat de vraagcurve op basis van de gegevens in het netbeheerdersverslag aanleiding geeft tot te hoge volumes in de T-4 veiling en te hoge prijsparameters. De CREG onderstreept hierbij vooral het risico dat de berekening van het volume in 2023 met het oog op de T-1 veiling voor de leveringsperiode 2025-2026 zou kunnen leiden tot erg lage volumes.

109. In sectie 4.5 stelt de CREG tenslotte de volumeparameters en prijsparameters voor die pogen deels rekening te houden met de vermelde bedenkingen van de CREG.

\*\*\*

Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas:



Andreas TIREZ  
Directeur



Laurent JACQUET  
Directeur



Koen Locquet  
Wvd. Voorzitter van het Directiecomité