



Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas
Nijverheidsstraat 26-38
1040 Brussel
Tel. 02/289.76.11
Fax 02/289.76.09

COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS

STUDIE

(A)011025-CDC-64

over

'de actuele problemen op de elektriciteitsmarkt'

gegeven met toepassing van artikel 23, § 2, tweede lid, 2°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt

25 oktober 2001

STUDIE

De COMMISSIE VOOR DE REGULERING VAN DE ELEKTRICITEIT EN HET GAS (CREG) is overeenkomstig artikel 23, § 2, tweede lid, 2°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt bevoegd om op eigen initiatief onderzoeken en studies uit te voeren in verband met de elektriciteitsmarkt.

Op zijn vergadering van 11 oktober 2001 besliste het Directiecomité van de CREG een inleidende studie uit te voeren over de problemen die zich op de elektriciteitsmarkt stellen op het moment dat de beheerder van het nationaal transmissienet voor elektriciteit nog niet is aangeduid. Deze studie is bedoeld als een uitnodiging voor elke bevoegde overheid of instelling om de nodige maatregelen te treffen om de problemen die zich op de elektriciteitsmarkt (kunnen) stellen te voorkomen of op te lossen.

Op 15 oktober 2001 ontving de CREG een brief van de Staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling waarin hij de CREG vraagt de nodige maatregelen te treffen inzake een van de actuele problemen op de elektriciteitsmarkt in België, namelijk de onderhandelingen die plaatsvinden tussen de Belgische en de Franse beheerder van de respectieve nationale transmissienetten voor elektriciteit, met het oog op het instellen van een veilingensysteem voor de toewijzing van de capaciteit van de koppelingen aan de Belgisch-Franse grens.

Op zijn vergadering van 25 oktober 2001 besliste het Directiecomité van de CREG de volgende inleidende studie uit te brengen.



DE ACTUELE PROBLEMEN

1. Diverse bronnen meldden aan de CREG de volgende ontwikkelingen op de elektriciteitsmarkt :
 - tussen de Belgische feitelijke netbeheerder, Elia, en de Franse netbeheerder, RTE, vinden onderhandelingen plaats om een veilingensysteem voor de toewijzing van de capaciteit van de koppelingen aan de Belgisch-Franse grens in te stellen ;

- nieuwe, reeds lang geleden geplande investeringen in nieuwe capaciteit voor de productie van elektriciteit door andere marktactoren dan Electrabel vinden niet plaats ;
- andere elektriciteitsleveranciers dan Electrabel bieden geen contracten meer aan voor de levering van elektriciteit in België ;
- in de nieuwe leveringscontracten die Electrabel aan de eindafnemers die meer dan 20 GWh per jaar per locatie gebruiken aanbiedt, stijgen de prijzen voor elektriciteit tot 30 % in vergelijking met de aflopende contracten.

2. Deze informatie, in de mate dat ze correct is, wijst op een aantal ontwikkelingen die de concurrentie op de Belgische elektriciteitsmarkt ernstig kunnen hinderen.

Dat een veilingensysteem voor de toewijzing van de capaciteit van de koppelingen tussen twee nationale transmissienetten de concurrentie kan beperken, kan op het eerste gezicht misschien eigenaardig overkomen. Inderdaad, in theorie, is een veilingensysteem, althans in een eerste fase van de liberalisering van de elektriciteitsmarkt, de meest marktconforme manier om de beperkte capaciteit van de koppelingen toe te wijzen aan de marktactoren. De theorie gaat echter uit van ideale omstandigheden, zoals bijvoorbeeld perfecte concurrentie. De praktijk stemt echter zelden overeen met de theorie. Inderdaad, op de Belgische en Franse elektriciteitsmarkt bestaat er allerm minst perfecte concurrentie. Integendeel, op beide markten is er een dominante marktspeler, namelijk respectievelijk Electrabel en *Electricité de France*, die over een quasi-monopolie beschikt. Het is genoegzaam bekend dat wanneer een veilingensysteem zonder begeleidende maatregelen die manipulatie van het veilingensysteem onmogelijk maken, wordt ingevoerd tussen twee markten waarop een dominante marktspeler actief is, de kans op misbruiken en op marktafspraken tussen beide dominante marktspelers die leiden tot een beperking of zelfs een uitschakeling van de concurrentie op hun respectieve nationale markten, reëel is. Dat is nog meer het geval indien het te veilen goed zeer schaars is, *in casu* indien de capaciteit van de koppelingen op de Belgisch-Franse grens te beperkt is.

Het valt niet uit te sluiten dat deze hoge kans op manipulatie van het veilingensysteem en de onzekerheid die daaruit voortvloeit, het gebrek aan belangstelling kan verklaren van andere elektriciteitsleveranciers dan Electrabel om elektriciteit aan te bieden op de Belgische markt. Het momenteel niet-intreden en zelfs het uittreden van nieuwe elektriciteitsleveranciers op de Belgische elektriciteitsmarkt bestendigt de machtspositie van Electrabel voor lange tijd omdat momenteel meerdere leveringscontracten dienen te worden vernieuwd en Electrabel, door het uitblijven van concurrentie op de Belgische elektriciteitsmarkt, in staat is contracten voor meerdere jaren op te dringen aan de eindafnemers. Het voornemen tot het invoeren van

een veilingensysteem zonder begeleidende maatregelen tegen misbruiken ervan, kan aldus verhinderen dat er op middellange termijn enige noemenswaardige concurrentie komt op de Belgische elektriciteitsmarkt, daar waar precies de intrede van andere elektriciteitsleveranciers de enige manier is om op korte termijn de Belgische elektriciteitsmarkt concurrentiëler te maken.

Een andere manier om de concurrentie op de Belgische elektriciteitsmarkt te verhogen, is de bouw van productie-eenheden voor elektriciteit door andere producenten dan Electrabel. Doorgaans is dit een instrument op lange termijn om concurrentie te brengen op de elektriciteitsmarkt. In bepaalde gevallen kan het echter op middellange termijn tot meer concurrentie leiden, namelijk wanneer het gaat om de uitbreiding van bestaande productie-eenheden die in handen zijn van de kleinere Belgische elektriciteitsproducent, namelijk SPE, of van zelfopwekkers. Er zijn echter indicaties dat het niet uit te sluiten valt dat Electrabel erin slaagt om deze uitbreidingen onmogelijk te maken. Ook worden reeds lang aangekondigde investeringen in capaciteit voor de productie van elektriciteit niet aangevat. Indien dat het geval is, slaagt Electrabel erin verdere concurrentie uit te schakelen en creëert ze zelfs schaarste op de Belgische elektriciteitsmarkt.

Indien deze informatie correct is, moet derhalve besloten worden dat de enige twee bronnen van concurrentie, namelijk leveringen vanuit het buitenland en nieuwe productiecapaciteit in het binnenland, worden uitgeschakeld. Dit kan waarschijnlijk ten minste voor een deel de significante prijsstijgingen tot zelfs 30 % verklaren, waarbij erkend moet worden dat de prijs van bepaalde primaire energiebronnen zoals gas ook aanzienlijk gestegen is.

TE ONDERNEMEN ACTIES

3. De ontwikkelingen op de elektriciteitsmarkt, die in de paragrafen 1 en 2 van deze studie beschreven worden, nopen tot het treffen van een aantal dringende maatregelen. Zo dient eerst onderzocht te worden of de informatie die de CREG ontvangen heeft inderdaad correct is en of de aldus vastgestelde feiten inderdaad de gevolgen hebben die ze, zoals in de voorgaande paragrafen beschreven, zouden kunnen hebben. Daarna dient nagegaan te worden welke maatregelen het meest effectief zijn om de eventuele negatieve gevolgen ervan te bestrijden.

De feiten en hun mogelijke gevolgen die in de paragrafen 1 en 2 van deze studie beschreven werden, vallen voor een groot deel onder de bevoegdheid van de CREG, ware het niet dat de wetsbepalingen die de CREG deze bevoegdheid toekennen nog niet in werking zijn getreden. Precies doordat deze wetsbepalingen nog niet in werking zijn getreden, kan de CREG momenteel deze bevoegdheden niet uitoefenen. Zij kan momenteel daarom alleen deze studie maken en iedereen uitnodigen die wel over enige bevoegdheid beschikt mee te werken om bepaalde ontwikkelingen te voorkomen die concurrentie op de elektriciteitsmarkt voor lang zouden uitsluiten. Ook kan zij de marktactoren uitnodigen om met de CREG mee te werken zodat de CREG, zodra zij in de volheid van haar bevoegdheden zal treden, onmiddellijk de vereiste maatregelen kan treffen.

DE CREG HAAR VOLHEID VAN BEVOEGDHEID GEVEN

4. In eerste instantie roept de CREG de federale Regering dringend op alles in het werk te stellen opdat de CREG spoedig in de volheid van haar bevoegdheid zou treden. De sleutel daartoe is de aanduiding van de beheerder van het nationaal transmissienet voor elektriciteit. Met de protocollen van 31 mei en 7 oktober 2001 is het terrein geëffend voor een spoedige aanduiding van de netbeheerder, namelijk de intrede van de gemeenten als aandeelhouder in de netbeheerder en de toekomstige beursintroductie van de netbeheerder. Het technisch reglement en de tariefstructuur, bedoeld in de artikelen 11 en 12 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna : elektriciteitswet), zijn gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Ook heeft de CREG, zoals daartoe verzocht door de federale Regering, haar richtlijnen betreffende de billijke winstmarge ter vergoeding van de kapitalen geïnvesteerd in het transmissienet bekend gemaakt.

Er resten nog twee stappen te zetten, namelijk de goedkeuring van de statuten van de netbeheerder voorafgaand aan de aanduiding van deze netbeheerder en het opstellen van een dubbele lijst met kandidaten voor het mandaat van onafhankelijk bestuurder bij de netbeheerder op eensluidend advies van de CREG, respectievelijk bedoeld in de artikelen 3, § 2, en 12 van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreffende het beheer van het nationaal transmissienet (hierna : koninklijk besluit betreffende het netbeheer). Het initiatief daartoe komt toe aan de aandeelhouders van de netbeheerder.

Gelet op de voormelde protocollen, verzoekt de CREG daarom Electrabel en Publi-T met aandrang de definitieve statuten van de netbeheerder haar ter goedkeuring voor te leggen en verzoekt zij de federale Regering om Electrabel en Publi-T daartoe aan te sporen. Zodra

zij deze statuten ontvangen heeft, zal de CREG aan het onderzoek ervan absolute prioriteit verlenen. Indien deze statuten bovendien de elektriciteitswet en haar uitvoeringsbesluiten respecteren, zal een spoedige goedkeuring ervan door de CREG mogelijk zijn. De CREG verzoekt Electrabel en Publi-T dan ook rekening te houden met haar beslissing B 2000/001-D betreffende de ontwerp-statuten van de kandidaat-netbeheerder van 4 juli 2000, bij het opstellen van de statuten van de netbeheerder.

Wat de kandidaten voor het mandaat van onafhankelijk bestuurder bij de netbeheerder betreft, wijst de CREG erop dat zij op het moment dat zij deze studie maakt, voor elf van de achttien kandidaten die haar daartoe in opdracht van de federale Regering werden voorgedragen, een gunstig advies geformuleerd heeft. Aangezien de aandeelhouders van de netbeheerder blijkbaar de bedoeling hebben een raad van bestuur bestaande uit twaalf leden samen te stellen, waarvan er, gelet op artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit betreffende het netbeheer, zes onafhankelijke bestuurders dienen te zijn, is een lijst van twaalf kandidaten voor het mandaat van onafhankelijk bestuurder vereist. Daarom nodigt de CREG de federale Regering of Electrabel en Publi-T met aandrang uit om haar een of meerdere nieuwe kandidaten voor het mandaat van onafhankelijk bestuurder bij de netbeheerder voor te dragen.

DE TOEWIJZING VAN CAPACITEIT AAN DE GRENZEN VERBETEREN

5. Nu de aanduiding van de netbeheerder nakend is, is de CREG van oordeel dat het invoeren van nieuwe regelingen die een negatief effect kunnen hebben op de invoering van concurrentie op de Belgische elektriciteitsmarkt op een moment dat de CREG hiertegen niet kan ingrijpen, deontologisch niet raadzaam is. Het stelt de CREG voor voldongen feiten en het kan vrij snel na de invoering van het nieuwe systeem resulteren in aanpassingen opgelegd door de CREG aan het nieuwe systeem zodra de CREG haar bevoegdheden terzake verworven heeft en begint uit te oefenen. Zulks is niet bevorderlijk voor een goede marktwerking.

Het invoeren van een veilingensysteem op de Belgisch-Franse grens valt hieronder. Daarom verzoekt de CREG de huidige feitelijke netbeheerder, Elia, het voorgenomen veilingensysteem niet in te voeren voor het de voorafgaandelijke goedkeuring van de CREG en haar Franse collega-regulator, de CRE, niet wegdraagt. In afwachting daarvan zou het huidige systeem van toewijzing van capaciteit op basis van het *'first-in, first served'*-principe behouden blijven. Dit laatste betekent niet dat de CREG van oordeel zou zijn dat er geen

beter systeem zou bestaan dan het huidige. Het behoud van het huidige systeem neemt wel de onzekerheid weg voor de marktactoren betreffende de regels die op hen van toepassing zullen zijn in 2002, maar heeft als nadeel dat het de marktactoren die vorig jaar capaciteit gekregen hebben, bevoordeelt.

Indien de CREG geen of een negatief antwoord vanwege de Belgische feitelijke netbeheerder zou krijgen op haar verzoek te wachten met het invoeren van een veiligensysteem tot de CREG en de CRE het hebben goedgekeurd, verzoekt de CREG de federale Regering en het federale Parlement dringend na te gaan of een tijdelijk wetgevend initiatief nodig is om, in afwachting dat de CREG haar volheid van bevoegdheid kan opnemen, de invoering van het voorgenomen veilingensysteem uit te stellen en afhankelijk te maken van de voorafgaandelijke goedkeuring door de CREG.

Indien het voorgenomen veilingensysteem zonder de voorafgaandelijke goedkeuring door de CREG zou worden ingevoerd, zal de CREG in ieder geval, zodra zij in de volheid van haar bevoegdheid getreden is, een onderzoek instellen met het oog op het wegwerken van de anti-competitieve aspecten van dit veilingensysteem. In afwachting daarvan maakt zij de marktactoren erop attent dat zij, zodra dit veilingensysteem is ingevoerd, hiertegen klacht kunnen indienen bij de Raad voor de Mededinging met toepassing van de gecoördineerde wet van 1 juli 1999 tot bescherming van de economische mededinging (hierna : wet op de mededinging) of bij de Europese Commissie met toepassing van de artikelen 81 en 82 van het Verdrag van 25 maart 1957 tot oprichting van de Europese Gemeenschap (hierna : EG-Verdrag). In dit verband herinnert de CREG eraan dat de Europese Commissie erop toezicht uitoefent dat er een open en niet-discriminatoire toegang is tot de koppelingen tussen de Europese Lid-Staten, zoniet kan een schending van het mededingingsrecht worden ingeroepen¹.

6. Voor de Belgisch-Franse, zowel als voor de Belgisch-Nederlandse grens beveelt de CREG de feitelijke netbeheerder, Elia, aan :

- systemen van capaciteitstoewijzing in te voeren die beantwoorden aan de vereisten van transparantie en openbaarheid, in het bijzonder wat betreft de beschikbare, toegewezen en effectief gebruikte capaciteiten zoals vastgesteld in het verleden en de te verwachten beschikbare capaciteiten voor de komende maanden, alsook de te verwachten onbeschikbaarheid van de diverse koppelingen en de daarmee overeenstemmende

¹ Persbericht van 11 januari 2001, IP/01/30.

verminderingen in capaciteit ; al deze informatie dient te worden bekend gemaakt op de website van Elia ;

- systemen van capaciteitstoewijzing in te voeren die het ‘*use-it or lose-it*’-principe effectief toepassen op de capaciteit die werd toegewezen ;
- dezelfde principes van vermindering van de capaciteit die gereserveerd is voor de jaarlijkse contracten en de lange-termijn- of historische contracten, toe te passen.

De CREG nodigt verder Elia uit om haar de methodes mee te delen die zij gebruikt voor de berekening van de capaciteit aan de grenzen, de gegevens voor en de resultaten van deze berekeningen. De CREG nodigt eveneens Electrabel uit om haar de contracten waardoor ze meent recht te hebben op een historische capaciteitsreservering op de koppelverbindingen mee te delen. In dit verband herinnert de CREG aan haar verplichting tot geheimhouding van vertrouwelijke gegevens vervat in artikel 26, § 2, van de elektriciteitswet.

ACTIES TEGEN ONBILLIJKE ELEKTRICITEITSPRIJZEN

7. De CREG is van oordeel dat er onverwijld een onderzoek dient te worden ingesteld naar de elektriciteitsprijzen die Electrabel momenteel voorstelt aan de eindafnemers die meer dan 20 GWh per jaar per locatie gebruiken. Daartoe verzoekt de CREG Electrabel haar in een eerste fase de volgende gegevens over te maken :

- de elektriciteitsprijzen per kWh die zij voorstelt aan deze categorie van eindafnemers voor de komende jaren ;
- de elektriciteitsprijzen per kWh die zij in 2000 en 2001 aanrekende aan deze categorie van eindafnemers ;
- de elektriciteitsprijzen per kWh die zij in 2000 en 2001 aanrekende aan de andere categorieën eindafnemers ;
- haar productiekosten in 2000 en 2001 en hun verdeling over de diverse categorieën eindafnemers.

Ook verzoekt zij de feitelijke netbeheerder, Elia, haar de lijst van alle eindafnemers die meer dan 20 GWh per jaar per locatie gebruiken, over te maken.

De CREG verzoekt eveneens het Controlecomité voor de Elektriciteit en het Gas (CCEG) haar alle relevante gegevens die dit onderzoek vergt en waarover het CCEG beschikt, haar onverwijld over te maken.

Het onderzoek naar de evolutie van de elektriciteitsprijzen dat de CREG plant, valt onder haar bevoegdheid om op eigen initiatief onderzoeken en studies in verband met de elektriciteitsmarkt uit te voeren bedoeld in artikel 23, § 2, tweede lid, 2°, van de elektriciteitswet. De CREG herinnert ook aan de bevoegdheid die ze, zodra de netbeheerder is aangeduid, zal krijgen, om het instellen van maximumprijzen aan te bevelen bedoeld in artikel 20, § 2, van de elektriciteitswet. Het weigeren van medewerking aan dit onderzoek van de CREG zou dan ook neerkomen op een miskennis van de bevoegdheden van de CREG en niet getuigen van goede trouw. In dit verband herinnert de CREG aan haar verplichting tot geheimhouding van vertrouwelijke gegevens vervat in artikel 26, § 2, van de elektriciteitswet.

8. Indien door gebrek aan medewerking dit onderzoek onmogelijk zou blijken te zijn of indien de resultaten van dit onderzoek er nog niet zouden zijn op het moment dat bepaalde eindafnemers nieuwe contracten voor hun bevoorrading van elektriciteit moeten sluiten, wenst de CREG hen erop te wijzen dat, indien deze contracten prijzen zouden aanrekenen die het gevolg zouden zijn van een misbruik van machtspositie, zij hiertegen niet weerloos zijn. Artikel 82 van het EG-Verdrag en artikel 3 van de wet op de mededinging verbieden immers uitdrukkelijk misbruik van economische machtspositie die bestaat in het rechtstreeks of zijdelings opleggen van onbillijke verkoopprijzen of van andere onbillijke contractuele voorwaarden. Ondernemingen die het slachtoffer zijn van dergelijke misbruiken kunnen klacht indienen bij de Europese Commissie en de Raad voor de Mededinging. Zij kunnen ook de rechter in kort geding of de stakingsrechter vatten.

De CREG is zich ervan bewust dat deze procedures teveel tijd kunnen vergen of een te groot risico kunnen inhouden, namelijk het gevaar dat Electrabel zijn aanbod intrekt ingeval een procedure tegen haar gestart wordt en de onderneming in dat geval zonder permanente bevoorrading van elektriciteit valt, wat onverzoenbaar is met de bedrijfsoperabiliteit. Dit kan betekenen dat ondernemingen niet kunnen wachten met het sluiten van nieuwe bevoorradingscontracten en dat zij derhalve verplicht zijn contracten te sluiten waarin onbillijke verkoopprijzen en andere onbillijke contractuele voorwaarden hen worden opgedrongen bij gebrek aan alternatieve leveranciers. Het sluiten van zulke contracten onder dergelijke voorwaarden verhindert echter niet dat de onderneming die geen andere keuze had dan dergelijke overeenkomst te sluiten en daarom niet beoogde mee te werken aan de beperking van de mededinging, toch nog beroep kan doen op artikel 82 van het EG-

Verdrag en/of op artikel 3 van de wet op de mededinging². In dit geval heeft deze onderneming zelfs de keuze tussen klacht in te dienen bij de Europese en/of de Belgische mededingingsautoriteit en rechtsherstel te eisen voor de gewone rechtbank via het vragen van de nietigverklaring van de overeenkomst wegens schending van de mededingingsregels welke van openbare orde zijn. Indien de onderneming evenwel pas na het sluiten van de overeenkomst deze kan aanvechten, is het van cruciaal belang dat de onderneming nu reeds een zo volledig mogelijk dossier aanlegt waaruit blijkt dat deze overeenkomst haar werd opgedrongen, waarbij er geen negotiatie van de contractsvoorwaarden mogelijk was en er geen alternatieve leveranciers geïnteresseerd waren.

MAATREGELEN OP MIDDELLANGE EN LANGE TERMIJN

9. Waar de acties beschreven in de paragrafen 3 tot 8 van deze studie effecten op korte termijn beogen, is het ook zaak om nu reeds werk te maken van acties die effecten op middellange tot zelfs lange termijn zullen ressorteren. Deze acties zijn op termijn zelfs nog belangrijker want zij zijn structureel van aard en zullen dus op duurzame wijze een structureel concurrentiële elektriciteitsmarkt instellen, ook al zal dit laatste nog enkele jaren op zich laten wachten.

De knelpunten om tot een concurrentiële markt in België te komen zijn de beperkte capaciteit van de koppelingen aan de nationale grenzen en het feit dat de productie van elektriciteit nagenoeg volledig in handen is van een enkele producent, namelijk Electrabel.

10. Het uitbreiden van de capaciteit van de koppelingen aan de nationale grenzen vergt op technisch en op administratief (het verkrijgen van de nodige vergunningen) vlak heel wat werk en tijd. Daarom is het noodzakelijk dat onmiddellijk gestart wordt met deze investeringen. Inzonderheid beveelt de CREG aan de feitelijke netbeheerder, Elia, aan onmiddellijk de noodzakelijke stappen te zetten voor het aanleggen van het tweede draadstel van de verbinding Avelgem-Avelin om deze werken zo snel mogelijk te beëindigen. De CREG beveelt Elia ook aan om onderhandelingen met de Franse netbeheerder, RTE, op te starten betreffende de realisatie van de verbinding Aubange-Moulaine.

² Hof van Justitie, zaak C-453/99, 20 september 2001.

11. Ten einde de productie van elektriciteit te diversifiëren in termen van het aantal producenten actief op de Belgische elektriciteitsmarkt, beveelt de CREG vier maatregelen aan :

- leveranciers dienen ernaar te streven zelf productie-eenheden voor elektriciteit in België in handen te hebben ;
- de investeringen door nieuwe marktspelers in warmtekrachtkoppeling en hernieuwbare energiebronnen dienen binnen de juiste technische, economische en ecologische voorwaarden te worden aangemoedigd ;
- Electrabel dient het verzoek van SPE om een einde te stellen aan hun onderlinge conventie gesloten in 1995 in te willigen zonder beroep te doen op de bepalingen inzake het beëindigen van deze conventie op verzoek van een van beide partijen, bepalingen waarvan trouwens niet uit te sluiten valt dat ze in strijd zijn met het mededingingsrecht ;
- een onderzoek dient dringend te worden opgestart of de gedeeltelijke verkoop van Electrabel, afdeling productie, naar het voorbeeld van de reorganisatie van de elektriciteitsmarkt in Italië en in het Verenigd Koninkrijk, mogelijk is en of dit noodzakelijk is om misbruiken van machtspositie op de Belgische elektriciteitsmarkt te voorkomen. De CREG is van oordeel dat, gelet op een goed beheer van haar middelen, het initiatief voor dit onderzoek dient uit te gaan van de federale Regering. Het heeft immers maar zin dit onderzoek te starten indien blijkt dat de federale Regering geen voorafgaande principiële bezwaren heeft tegen deze idee.



Voor de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas :

Guido CAMPS
Directeur

Thomas LEKANE
Directeur

Christine VANDERVEEREN
Voorzitter van het Directiecomité